



ALMA MATER STUDIORUM  
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

## ARCHIVIO ISTITUZIONALE DELLA RICERCA

### Alma Mater Studiorum Università di Bologna Archivio istituzionale della ricerca

Grandi opere per ri-disegnare il territorio terremotato. Il “QuakeLab Center Vettore”, paradigma della strategia d’investimenti

This is the final peer-reviewed author’s accepted manuscript (postprint) of the following publication:

*Published Version:*

*Availability:*

This version is available at: <https://hdl.handle.net/11585/732487> since: 2020-02-24

*Published:*

DOI: <http://doi.org/10.13128/sdt-10949>

*Terms of use:*

Some rights reserved. The terms and conditions for the reuse of this version of the manuscript are specified in the publishing policy. For all terms of use and more information see the publisher's website.

This item was downloaded from IRIS Università di Bologna (<https://cris.unibo.it/>).  
When citing, please refer to the published version.

(Article begins on next page)

Società dei Territorialisti e delle Territorialiste **ONLUS**

# SCIENZE *del* TERRITORIO

Rivista di Studi Territorialisti



Territori fragili. Comunità, patrimonio, progetto  
**numero7/2019**

ISSN 2384-8774 (print)  
2284-242X (online)





Società dei Territorialisti e delle Territorialiste ONLUS

**SCIENZE** *deI* **TERRITORIO**  
Rivista di Studi Territorialisti

numero 7/2019



Firenze University Press

# SCIENZE *del* TERRITORIO

## Rivista di studi territorialisti

ISSN (print) 2384-8774  
ISSN (online) 2284-242X

DIRETTRICE / EDITOR-IN-CHIEF: Daniela **Poli** (Università di Firenze)

VICEDIRETTRICE / ASSISTANT EDITOR-IN-CHIEF: Maria Rita **Gisotti** (Università di Firenze)

COMITATO SCIENTIFICO INTERNAZIONALE / INTERNATIONAL SCIENTIFIC COMMITTEE: Alessandro **Balducci** (Politecnico di Milano); Angela **Barbanente** (Politecnico di Bari); Piero **Bevilacqua** (Università di Roma "La Sapienza"); Stefano **Bocchi** (Università di Milano); Luisa **Bonesio** (Università di Pavia); Gianluca **Brunori** (Università di Pisa); Lucia **Carle** (École des Haute Études en Sciences Sociales, Paris); Pier Luigi **Cervellati** (Università di Bologna); Françoise **Choay** (Universités de Paris I et VIII); Dimitri **D'Andrea** (Università di Firenze); Xavier **Guillot** (Ecole d'Architecture de Bordeaux); Sylvie **Lardon** (Agro-ParisTech, Clermont Ferrand); Pierre **Laroche** (Université Laval, Canada); Serge **Latouche** (Université de Paris - Sud); Francesco **Lo Piccolo** (Università di Palermo); Anna **Marson** (Università IUAV di Venezia); Luca **Mercalli** (Società Meteorologica Italiana, Bussoleno); Massimo **Morisi** (Università di Firenze); Giorgio **Nebbia** (Università di Bari "Aldo Moro"); Tonino **Perna** (Università di Messina); Keith **Pezzoli** (University of California at San Diego); Jan Douwe van der **Ploeg** (Wageningen Universiteit); Wolfgang **Sachs** (Wuppertal Institut, Berlin); Enzo **Scandurra** (Università di Roma "La Sapienza"); Vandana **Shiva** (Navdanya International, New Delhi); Alberto **Tarozzi** (Università del Molise); Robert L. **Thayer** (University of California at Davis); Giuliano **Volpe** (Università di Foggia)

COMITATO EDITORIALE / EDITORIAL BOARD: Agnès **Berland-Berthon** (Université Bordeaux Montaigne); Alberto **Budoni** (Università di Roma "La Sapienza"); Lidia **Decandia** (Università di Sassari); Giuseppe **Dematteis** (Politecnico di Torino); Pierre **Donadieu** (Ecole Nationale Supérieure du Paysage, Versailles); Alberto **Magnaghi** (Università di Firenze); Ottavio **Marzocca** (Università di Bari "Aldo Moro"); Alberto **Matarán Ruiz** (Universidad de Granada); Rossano **Pazzagli** (Università del Molise); Luigi **Pellizzoni** (Università di Trieste); Filippo **Schilleci** (Università di Palermo); Gianni **Scudo** (Politecnico di Milano)

CAPOREDATTORE / MANAGING EDITOR: Angelo M. **Cirasino**

REDAZIONE / EDITORIAL STAFF: Ilaria **Agostini**, Chiara **Belingardi**, Monica **Bolognesi**, Elisa **Butelli**, Claudia **Cancellotti**, Luna **D'Emilio**, Flavia **Giallorenzo**, Luisa **Rossi**, Maddalena **Rossi**, Agnese **Turchi**, Daniele **Vannetiello**

REDAZIONI LOCALI / LOCAL OFFICES

ABRUZZO: Annalisa **Colecchia** (managing editor), Silvano **Agostini**, Enrico **Ciccozzi**, Maria Cristina **Forlani**, Luciana **Mastrolonardo**; LIGURIA: Giampiero **Lombardini** (m.e.), Carlo **Gemignani**, Matteo **Marino**, Luisa **Rossi**; PIEMONTE: Federica **Corrado** (m.e.), Egidio **Dansero**, Fiorenzo **Ferlaino**; ROMA: Luciano **De Bonis** (m.e.), Carlo **Cellamare**, Alessia **Ferretti**, Enzo **Scandurra**; SARDEGNA: Anna Maria **Colavitti** (m.e.), Lidia **Decandia**, Leonardo **Lutzoni**, Fabio **Parascandolo**, Alessia **Usai**; SICILIA: Filippo **Schilleci** (m.e.), Annalisa **Giampino**, Francesca **Lotta**

CORRISPONDENTI / CORRESPONDENTS

ALGÉRIE: Kheireddine **Guerrouche** (Alger); ARGENTINA: Marcelo **Zárate** (Santa Fe), Sergio A. **Perotta** (Salta); BELGIQUE: Bernard **Declève** (Louvain), Roselyne de **Lestrangé** (Louvain); BRASIL: Bruno **Amaral de Andrade** (Belo Horizonte); ESPAÑA: Nerea **Moran** (Madrid), Fiorella **Russo** (Granada); FRANCE: Lucie **Boissenin** (Grenoble), Emmanuelle **Bonneau** (Bordeaux), Florence **Sarano** (Marseille), Christian **Tamisier** (Marseille); ITALIA: Federica **Palestino** (Napoli)

numero 7/2019

## Territori fragili. Comunità, patrimonio, progetto

Progetto grafico: Andrea **Saladini** e Angelo M. **Cirasino** con Maria **Martone**.

Cura redazionale, editing testi e grafiche, ottimizzazione grafica, post-editing, impaginazione, ricerca e selezione immagini: Angelo M. **Cirasino**.

Grazie a Maria Rita **Gisotti** per il coordinamento dei processi di *peer review*, a Chiara **Belingardi** e Flavia **Giallorenzo** per la loro gestione e a Monica **Bolognesi** per la raccolta e lo smistamento dei testi e dei materiali a corredo; a Ilaria **Agostini** per aver curato la sezione "Recensioni, Letture, Segnalazioni" e per aver rivisto interamente le bozze del fascicolo insieme a Daniele **Vannetiello**.

In copertina: L'Aquila, i danni inferti all'edificio della Prefettura dal sisma del 2009; fonte: *La Nuova Ecologia* (<http://bit.ly/38EBrBk>).

Alle pp. 11, 43, 79 e 109: particolari successivi dei danni provocati dal terremoto del 2012 alla chiesa della Madonna del Mulino, S. Felice sul Panaro; foto di Mimmo Ferrari [CC BY-SA 4.0 (<https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/>)], fonte: Wikimedia Commons (<http://bit.ly/2Lo2HKs>); p. 157: Ermanno Olmi a colloquio con Giorgio Ferraresi; foto di Laura Colosio da *Scienze del Territorio* n. 1, 2013; p. 197: antico volume con note marginali; fonte: Biblioteca dell'Archiginnasio, Bologna.

© 2019 Firenze University Press

Università degli studi di Firenze - Firenze University Press  
via Cittadella, 7 - 50144 Firenze, Italy  
[www.fupress.com](http://www.fupress.com)

*Printed in Italy*

# INDICE Territori fragili. Comunità, patrimonio, progetto

a cura di **Luciano De Bonis** e **Marco Giovagnoli**

	- Editoriale	6
	<b>LUCIANO DE BONIS, MARCO GIOVAGNOLI</b>	
<b>VISIONI</b>	- Terremoti, distruzione/ricostruzione, tradizione/innovazione e comunità locale	12
	<b>LUCIANO DE BONIS, MARCO GIOVAGNOLI</b>	
	- La restanza	20
	<b>VITO TETI</b>	
	- Il passato si trova dove si cerca il futuro	26
	<b>PIETRO CLEMENTE</b>	
	- Ripensare il terremoto	33
	<b>LUCIANO GIACCHÈ</b>	
<b>SULLO SFONDO</b>	- I territori fragili e la memoria	44
	<b>ANTONELLA TARPINO</b>	
	- Patrimoni culturali e comunità colpite dai terremoti	48
	<b>GIULIANO VOLPE</b>	
	- Tra partecipazione, self-reliance e autorganizzazione: l'esperienza dei Montanari Testoni di Norcia-Cascia	54
	<b>ELISA CASTELLUCCI, MARCO GIOVAGNOLI</b>	
	- Grandi opere per ri-disegnare il territorio terremotato. Il "QuakeLab Center Vettore", paradigma della strategia di sviluppo nel post-sisma dell'Appennino centrale	61
	<b>VERONICA MACCHIAVELLI, DAVIDE OLORI</b>	
	- I nuovi sentieri di sviluppo per l'Appennino Marchigiano	70
	<b>ILENIA PIERANTONI, MASSIMO SARGOLINI</b>	
<b>WORK IN PROGRESS</b>	- Il grande spazio urbano dell'Appennino. Un cambio di paradigma per la ricostruzione	80
	<b>FABIO RENZI</b>	
	- I mercati contadini come esperienze di disintermediazione e di rivitalizzazione economica delle piccole aziende agricole	84
	<b>UGO PAZZI</b>	
	- FuturoInfinito: una biblioteca diffusa come spazio di ricostruzione di legami sociali	90
	<b>SILVIA SORANA</b>	

- L'autorganizzazione come percorso di ricostruzione sociale a L'Aquila. Un movimento contro lo "stato di eccezione"	95	
ENRICO CICOZZI		
- Un Parco, mille sogni: quando per la valorizzazione del territorio sono gli abitanti a parlare	101	
LINA MARIA CALANDRA		
- Riabitare un patrimonio: le 'casette' e la vita transumante nei monti del Cicolano (Rieti) tra memoria e nuova coscienza dei luoghi	110	<b>SCIENZA IN AZIONE</b>
SETTIMIO ADRIANI, ALESSANDRA BROCCOLINI		
- La scuola di Astra Zarina a Civita di Bagnoregio. Una sfida contro l'abbandono	119	
GIOVANNI ATTILI		
- Orme di pietra nel paesaggio: un museo per riannodare il rapporto tra una comunità e il suo territorio	128	
LIDIA DECANDIA		
- Rischio sismico, 'componente strutturale' del territorio. Quali implicazioni?	137	
GRUPPO SISMA (BARBARA PIZZO, GIACOMINA DI SALVO, FRANCESCO FAZZIO, MARGHERITA GIUFFRÈ, ROBERTO PAROTTO)		
- Patrimonio territoriale, comunità e territori fragili nel Global South	149	
ELENA TARSI		
- Economia e felicità. Riflessioni sul dovere di trasformare l'economia	158	<b>RIFLESSIONI ED ESPERIENZE SUL PROGETTO TERRITORIALISTA</b>
ROBERTO MANCINI		
- Terra e Cibo, per costruire una comunità resiliente	166	
DAVIDE BIOLGHINI		
- Autorganizzazione comunitaria e produzione dei beni comuni	176	
GIUSEPPE CARIDI		
- Training the Caribbean territorial heritage: the "Caritalents - Youth and Territory" cooperation project in Barbados and Dominica	185	
MICHELE MORBIDONI, RAFFAELE PALOSCIA		
- <b>RECENSIONI, LETTURE, SEGNALAZIONI</b>	197	
testi di ILARIA AGOSTINI, ALBERTO BUDONI, ANGELO M. CIRASINO, MARIA RITA GISOTTI, GILBERTO PIERAZZUOLI, FILIPPO SCHILLECI, ALBERTO ZIPARO		



## Editoriale

Luciano De Bonis, Marco Giovagnoli

Il quinto convegno della Società dei Territorialisti e delle Territorialiste, dal titolo "Dai territori della resistenza alle comunità di patrimonio. Percorsi di autorganizzazione e auto-governo per le aree fragili", si è tenuto a Matelica (MC) tra il 12 e il 14 Ottobre 2017. La collocazione geografica del convegno non è causale: Matelica si trova all'interno (anche se non al centro) del cosiddetto 'cratere' del sisma del 2016-17 che si è abbattuto sull'Italia centrale in tre sequenze sismiche tra il 24 Agosto 2016, il 28-30 Ottobre successivi e il 18 Gennaio 2017, e dunque la sua natura di 'avamposto' ha permesso ai Territorialisti uno sguardo vicino a quei territori, alle zone terremotate di quella porzione (ampia) del Paese ma, al contempo, allargato verso la generalità delle aree interne italiane – e ponte tra il *corpus* di riflessioni dei precedenti incontri e quello che si prefigura come sviluppo futuro del pensiero territorialista. Argomento di fondo è stato il patrimonio territoriale nelle sue molteplici accezioni – culturale, identitario, produttivo – assunto come fondamento per la rinascita di territori oggi fragili ma dotati di una grande ricchezza, fatta di storia, complessità, policentrismo, bellezza, vitalità produttiva, filiere integrate agro-alimentari di qualità, artigianato, servizi, turismo, cultura, nonché di una resistente volontà degli abitanti di non abbandonare campagne, frazioni, paesi, piccole città dell'interno. La SdT ha voluto in questo modo delineare nuove visioni strategiche della ricostruzione che possano contribuire a rovesciare il paradigma dei "piccoli centri in via di estinzione", con forme di autorganizzazione delle comunità locali e di autogoverno dei beni patrimoniali. La ricchezza e la complessità dei temi affrontati in quella sede, la pluralità degli attori coinvolti, la fecondità dei dibattiti, sono rispecchiate – sebbene solo in parte – dai contributi che compongono questo numero della Rivista. Che quindi rimandano con precisione e completezza allo sguardo territorialista sulle aree fragili, sulle terre alte, su contesti che solo una retorica sviluppatista modernizzante ha relegato alla categoria della marginalità. Pur nella catastrofe avviata dal dualismo Osso/Polpa della modernizzazione novecentesca, pur nella criticità per questi territori di un'esistenza ripetutamente segnata dall'instabilità geologica (di cui il sisma è componente prioritaria ma non unica), pur nella difficoltà di esistenze individuali e collettive segnate dalla rarefazione dei servizi e della messa in discussione della pari dignità di cittadinanza tra i diversi contesi spaziali del nostro Paese, questi territori hanno molto da indicare agli altri in termini di qualità della vita, hanno in sé la potenzialità di autorigenerarsi anche a partire dal sapiente uso delle lezioni del passato, portano con sé i germi di una riterritorializzazione (seppure lenta, faticosa, conflittuale) che promette beneficio non solo a se stessi ma all'intero sistema – solo a coglierne e ad affiancare gli sforzi. Di tutto ciò, delle progettualità, delle speranze, dei conflitti ed anche delle criticità, rendono conto i contributi di questo numero.

L'articolo di Vito Teti riprende l'idea di *restanza* come atto consapevole di insistenza sul territorio. Il paradosso del terremoto, della sua spinta dislocativa, è proprio quello di palesare l'attaccamento ai propri luoghi, dai quali sovente si è stati tentati di fuggire ma che appaiono in luce diversa proprio nel momento in cui la scelta diviene coattiva. Restare per Teti è "atto creativo e dinamico" che "mette in relazione passato e presente" dischiudendo l'orizzonte di un'alleanza tra restanti, ritornanti e migranti nella 'nuova' organizzazione dei luoghi marginalizzati.

Una 'operativizzazione' dell'idea di *restanza* avviene, nel contributo di Antonella Tarpino, attraverso lo strumento della memoria come antidoto ai processi di deterritorializzazione innescati da una "accelerazione sociale", di natura tecnologica, del mutamento socio-culturale e del ritmo di vita. I territori fragili vengono ri-centralizzati dalla pratica della memoria, una memoria che si fa "attiva" e dunque – sociologicamente – "riserva di senso". La *restanza* diventa dunque apertura al futuro che si nutre di esperienza condivisa.

Sul passato come risorsa per il futuro riflette Pietro Clemente, avvertendoci che l'indigenismo non è sempre una condizione 'altrui' ma è quella anche dei 'ritornanti' dell'oggi. La sfida è contro un 'vecchio' che non è quello del dualismo tradizione/modernità, ma è il moderno stesso, quello delle ideologie novecentesche che, impattando sulla pluriforme vitalità dei luoghi 'inadatti' al progresso, li ha consegnati alla vergogna del "passato povero". Qui, invece, entra in campo ancora la memoria: "poca" memoria, e fragile, ma al contempo potente generatrice di futuro.

Passaggio nodale, in questo percorso di riappropriazione del patrimonio, la Carta di Matelica del 2017, di cui si occupa Giuliano Volpe in una discussione del concetto di *comunità di patrimonio*: un insieme di persone che attribuisce valore ad aspetti specifici dell'eredità locale e che desidera, nel quadro di un'azione pubblica, sostenerli e trasmetterli alle generazioni future. Il passaggio dal diritto *del* patrimonio al diritto *al* patrimonio definisce quest'ultimo come valore relazionale, e lascia ancora emergere il tema della memoria (condivisa) in funzione dinamica.

Sul tema della centralità della cultura per i territori colpiti dal sisma, Silvia Sorana illustra il progetto per la realizzazione di una biblioteca diffusa a Visso. La disarticolazione dei legami sociali determinata dal sisma è stata aggravata dalla mancanza di spazi aggregativi e socializzanti, la cui ricostruzione non può affidarsi a stereotipi esogeni. Il progetto assume così una duplice valenza, di strumento operativo ma anche di testimonianza della capacità/necessità di adattamento delle progettualità, in contesti critici, alla mutevolezza e alla complessità rilevate sul campo.

Una storia di *restanza* è anche quella raccontata da Giovanni Attili a Civita di Bagnoregio, la "città che muore" che, grazie all'innesto di un soggetto esterno (l'architetta lettone-statunitense Astra Zarina, che vi arriva negli anni '60), capisce il valore e riprende il controllo sul patrimonio e sulle competenze della comunità come strumento di contrasto allo spopolamento e alla marginalità; l'intero armamentario concettuale della resistenza nei luoghi – le figure dei restanti, dei ritornanti, dei 'nuovi' abitanti, la retroinnovazione, l'"attivatore", etc. – sembra figurarvi.

Dei *desiderata* delle comunità delle aree fragili si occupa Lina Maria Calandra: nel progetto di ascolto che presenta, "Il territorio dei miei sogni", promosso nel cratere aquilano, confluiscono visioni e timori degli abitanti in relazione alle condizioni della *restanza* in quei luoghi. I "sogni" raccolti rappresentano un'enorme fonte di dati potenzialmente disponibili per il decisore pubblico; il che pone il problema della reale capacità collettiva (ma in particolare istituzionale) di utilizzare gli esiti di pratiche partecipative come linee-guida per la ri-costruzione territoriale.

Anche Veronica Macchiavelli e Davide Olori, con riferimento specifico al caso Marche, riflettono su quanto tali pratiche abbiano potuto effettivamente incidere sulle 'grandi opere' previste dalla ricostruzione 'istituzionale', denunciandone quella che a loro appare una natura fondamentalmente *market-oriented* e *top-down*; la quale ha avuto come esito un'allocazione delle notevoli risorse in arrivo su progetti decontestualizzati e talora anche inutili, e in ogni caso non concertati con la comunità ma solo con alcuni attori forti, anche istituzionali, del territorio.

All'opposto, Ilenia Pierantoni e Massimo Sargolini difendono l'impostazione adottata presentando la ricerca "Nuovi sentieri di sviluppo per l'Appennino Marchigiano": dopo una raccolta dei dati già disponibili e la ricognizione delle istanze dei territori, essa è approdata ad una terza fase di scenario con la presentazione di undici "sentieri di sviluppo" che intercettano aspetti cruciali del rilancio locale; scontando però, in questo, una evidente difficoltà ad avvicinare le comunità ai processi decisionali e dunque affrontando il tema della "preparedness" delle comunità.

Di scenari di ampio respiro nelle terre del sisma si occupa Fabio Renzi a partire da due idee forti: quella del "dov'era come sarà", che si sostituisce come slogan al "dov'era com'era" del primo momento e rende necessario pensare la ricostruzione anzitutto in termini di innovazione; e quella dell'esistenza, confermata dalla storia, di un "grande spazio urbano" della montagna appenninica, un mosaico di centri che hanno informato un territorio solo all'apparenza marginale, e invece in grado di offrire visioni e scenari sul "come sarà" delle aree interne nel loro complesso.

La lezione della storia e la sua forza di retroinnovazione appaiono evidenti nel caso della Valnerina descritto da Luciano Giacchè: in primo luogo, la presa d'atto del sisma come "invariante strutturale" di questa parte d'Italia chiama alle buone pratiche dell'insediamento, a partire dalla sapienza costruttiva e dall'analisi geologica dei luoghi. Così dando la direzione per una chance di "riabitazione" dei luoghi e chiamando ad una seria riconsiderazione del ruolo delle economie agro-silvo-pastorali su base locale e tipicamente montana per la futura persistenza nelle terre alte.

Settimio Adriani e Alessandra Broccolini descrivono uno dei "paesaggi alimentari" creati proprio dalla cultura pastorale e transumante in un'area (il Cicolano) caratterizzata dalla presenza di "casette", luoghi montani di sosta e riparo frequentati da gruppi di pastori e agricoltori, percepiti come beni collettivi malgrado l'appropriazione privata, che appaiono oggi come elementi residuali di una stagione di stretta relazione tra insediamento umano e ambiente, dove l'economia del bosco e del pascolo dava conto del senso dell'insediamento e della persistenza sui territori.

I segni del territorio – in questo caso i menhir che vi sono disseminati a guisa di 'pietre guida' per gli spostamenti rituali di individui e comunità – sono anche il punto di partenza del progetto MATer di Mamoiada, descritto da Lidia Decandia e volto alla progettazione partecipata di un museo interattivo della memoria locale, ricucita attraverso metodi di osservazione partecipante e di ricerca-azione. La memoria ricostruita e contenuta nel museo retroagisce sul territorio, e questo rinasce come sforzo collettivo di significazione ed autoriconoscimento della comunità.

Il terremoto come invariante strutturale del territorio appenninico è al centro della riflessione del Gruppo Sisma (Barbara Pizzo, Giacomina Di Salvo, Francesco Fazio, Margherita Giuffrè, Roberto Parotto) sul caso studio di Accumoli. La non presa d'atto di questa specificità territoriale può collocarsi a monte della catena di inefficienze e malfunzionamenti determinati dall'approccio emergenziale, che finisce per produrre 'soluzioni' improvvisate, scarsamente razionali e *site-specific*, e che registrano di norma uno scollamento tra istanze della popolazione e politiche ed interventi programmati.

Molte delle pratiche presenti su questo numero recano il segno del mutamento nella continuità, e nascono dall'intuizione di un innovatore o da un'esigenza diffusa di mutamento che poi si coagula in forme strutturate di agire. Da questo punto di vista, la riflessione di Davide Biolghini sulle esperienze di economie solidali nel milanese si salda all'intuizione della necessità di una transizione generalizzata verso modelli socio-economici 'altri', sottraendo le esperienze pioniere di neoruralismo alle logiche del mercato capitalistico con cui ancora sono costrette a relazionarsi.

Ancora, l'intuizione di soggetti come Slow Food della necessità di ripartire, nelle aree fragili, da esperienze all'apparenza residuali fino a farle diventare pratiche innovative di rilancio dell'agroalimentare viene presentata da Ugo Pazzi attraverso il caso del Mercato della Terra di Comunanza, una esperienza locale di disintermediazione in favore dei piccoli produttori agricoli che cela un'indicazione progettuale per affrontare la crisi del modello di sviluppo industriale in stretta connessione coi saperi e con le preesistenze culturali e colturali del territorio.

Altrettanto interessanti sono le esperienze di nuove forme aggregative autorganizzate che andrebbero viste come *germogli di nuova territorialità*, e che andrebbero sostenute anche al di là della dialettica tra i due sensi (*top-down* e *bottom-up*) di partecipazione ed *empowerment*: in questo senso Giuseppe Caridi, partendo dalle piazze delle 'rivoluzioni arabe' per giungere agli spazi aperti degli alpeggi, ricolloca l'idea del bene comune in un'ottica di co-progettazione del governo urbano e territoriale attento alle esperienze storiche di co-gestione dei beni di interesse collettivo.

Il quadro delineato da Enrico Ciccozzi sulle esperienze di autorganizzazione a L'Aquila sottolinea la necessità di sottrarsi al dirigismo che ha caratterizzato il post-sisma in direzione di un *self-empowerment*, un processo autonomo di gestione di spazi e relazioni disarticolati sia dal sisma che dalle regole esogene imposte dallo stato d'emergenza; anche se esperienze come Epicentro Solidale, Comitato 3.32, Asilo Occupato evidenziano la 'fatica' che ciò comporta a fronte della deterritorializzazione dell'area, favorita e non contrastata dalla risposta centralizzata alla crisi sismica.

L'esperienza dei Montanari Testoni di Norcia-Cascia, descritta da Marco Giovagnoli ed Elisa Castellucci, indica anch'essa un percorso di protagonismo delle collettività a far seguito ad eventi destrutturanti come il sisma. Qui è chiaro come, nella ricostruzione o riterritorializzazione delle aree fragili, l'*empowerment* non abbia origini esogene ma si fondi su di un percorso di autoriconoscimento dei soggetti del territorio come soggetti attivi, a fianco ma a volte anche in dialettica serrata con gli 'attori forti', a partire dal livello delle amministrazioni locali.

Nella riflessione di Roberto Mancini, il *luogo* della connessione tra economia e felicità è ancora una volta il territorio, che una comunità decide di porre al centro dell'esistenza non certo per affinità linguistiche o di 'sangue' ma come affermazione di una "coscienza collettiva". La risposta alla domanda di futuro delle terre alte sembra allora richiedere una ridefinizione radicale del paradigma economico che le ha condannate alla marginalità, di quell'economia estrattiva che nega le relazioni e le accoglienze, l'armonia con l'ambiente naturale e le esperienze di comunione.

Un ponte tra contesto nazionale e internazionale viene prospettato da Raffaele Paloscia e Michele Morbidoni che discutono del progetto *CARITALENTS* a Barbados e Dominica, dedicato alla riappropriazione della conoscenza del patrimonio territoriale da parte di una popolazione interessata da flussi globalizzati insostenibili, soprattutto turistici, e dalle conseguenze del cambiamento climatico su aree particolarmente vulnerabili. Anche in questa esperienza, la conoscenza del passato permette di ri-attrezzare e rafforzare comunità locali fragili di fronte alle sfide del presente.

Infine Elena Tarsi, assunto come in molte esperienze italiane la rivitalizzazione del legame tra comunità, patrimonio e territorio abbia attivato reali percorsi di sviluppo locale autosostenibile, si chiede come tradurre quel bagaglio di pratiche perché sia utile in contesti profondamente diversi, come i Paesi del Sud del mondo, in cui secoli di colonizzazione e sfruttamento hanno stravolto ogni equilibrio tra uomo e ambiente. E offre, in base a progetti lì sviluppati da LabPSM, una risposta che evidenzia diversi parallelismi fra le fragilità di aree solo spazialmente discontinue.

Centrale, nell'orizzonte dell'autosostenibilità delle esperienze sui territori, rimane la quantità/qualità di informazioni/conoscenze a disposizione della comunità e delle esperienze innovative, che così possono svilupparsi non come puro fatto volontaristico: il rafforzamento di soggetti 'fragili' passa anche attraverso uno *squilibrio* a loro vantaggio della bilancia dei poteri: la capacità di una persona o di un gruppo di avere conoscenza su qualcosa, è anche capacità di mobilitarsi e di conseguenza influenzare il processo decisionale. Ciò significa in particolare che fondamentale, per gli scenari di riterritorializzazione evocati, è la trasmissione delle conoscenze tecniche (ma, si potrebbe aggiungere, delle conoscenze *in generale*, poiché la mancanza di informazioni specifiche è un sottoinsieme della più generale questione comunicativa nei processi decisionali) che spesso rappresentano il nodo della effettiva partecipazione di base. *L'empowerment* delle comunità nel processo decisionale riguarda non solo il tema della qualità della vita ma anche, in molti casi, la sopravvivenza stessa della comunità. Laddove le comunità esperiscono anche solo la minaccia derivante dalla presenza di un rischio di livello elevato, come quello sismico, andrebbe osservato, compreso e se del caso sostenuto il sorgere di esperienze che acquisiscono competenze in risposta ad una possibile inefficacia delle risposte degli attori istituzionali convenzionali: esperienze di cui questo numero della Rivista rende puntualmente conto, e che vanno considerate preziose anche in una visione afferente alla dimensione della *creatività sociale* (di lungo periodo) e non solo a quella della risposta al danno, per eccezionale che sia.

La *fantasia sociale per il cambiamento* si nutre dell'ampiezza dell'orizzonte concettuale a disposizione. D'altro canto, la sensazione di *poter fare qualcosa* coincide con quella di poter contare sulle proprie forze, di potersi *fidare* in primo luogo di se stessi (*self-reliance*). Si pensi ad esempio alle esperienze delle *nuove economie* circa *l'investimento sociale per l'autosviluppo locale*, più e più volte richiamate dagli articoli, opposto agli investimenti esterni oggi fortemente richiesti ma a forte rischio di creazione di dipendenza e di fallimento progettuale. Quella sociale è una forma di investimento orientata essenzialmente ad obiettivi non-finanziari, nutrita in parte da apporti esterni 'illuminati' ed in massima parte dagli apporti locali in termini di risparmi reinvestiti, da parte individuale o collettiva, in progetti aventi ricadute locali. Tutti gli attori sociali si impegnano per la valorizzazione delle risorse e delle abilità locali, trattenendo il più possibile le esternalità positive. Ovviamente occorrerà poi riflettere sulle implicazioni autoreferenziali di una politica mal governata in tal senso.

Le sfide di fronte ai soggetti innovativi del territorio sono dunque molteplici; molte sono di carattere esogeno: in negativo, la messa in minorità da parte di altre soggettività forti; in positivo, le aspettative circa la natura resistenziale e testimoniale delle loro esperienze in direzione di nuova creazione di territorio; altre sono invece di origine endogena: in negativo, la difficoltà di essere realmente autosostenibili per 'difetto di progetto'; in positivo, il sapersi porre, a partire dalla propria esperienza, come soggetto paritario con altri nella definizione dei 'futuri desiderati'.



VISIONI

## Terremoti, distruzione/ricostruzione, tradizione/ innovazione e comunità locale

Luciano De Bonis\*, Marco Giovagnoli\*\*

\* University of Molise, Associate professor of Territorial design

\*\* University of Camerino, Aggregate professor of Social science; mail: marco.giovagnoli@unicam.it

**Abstract.** *From a territorialist point of view earthquakes, and more generally the natural risks, are to be understood as long-term structural invariants of the territory. This involves a change of paradigm, a sort of conceptual transition from ex post intervention to a culture of prevention and programmed maintenance that operates at multiple levels and with multiple cultural visions: from the creation of a 'safe society', where security is not only guaranteed by exogenous and institutional actors but by virtuous mechanisms of endogenous organisation, up to the generation of broad and long-term scenarios, able to take into account social desiderata and normative visions of development (social creativity, real utopias, etc.), together with the unpredictable inevitability of natural events (in this case earthquakes). We should therefore turn towards a real complementarity between contextual and expert knowledge, whether we speak of social self-defence ability from catastrophic risks, whether of constructive skills, whether finally of activating a scenario building activity, potentially engaging inhabitants and territory in a multigenerational perspective. A perspective clearly identifying a path of neo-centrality of the so-called 'fragile' areas, based on the virtuous (re)use of their patrimonial wealth (environmental, cultural, landscape, agro-forestry, etc.) through institutional architectures and practices of self-government of commons.*

**Keywords:** *earthquake; structural invariants; territory; safe society; self-government of commons.*

**Riassunto.** *Da una visuale territorialista il terremoto, e più in generale i rischi naturali, vanno intesi come invarianti strutturali di lunga durata del territorio. Ciò comporta un cambio di paradigma, un passaggio concettuale dall'intervento ex post ad una cultura della prevenzione e della manutenzione programmata che operi a più livelli e con più visioni culturali, dalla creazione di una 'società sicura', dove la sicurezza non è solo garantita da soggetti esogeni e istituzionali ma dai meccanismi virtuosi di organizzazione endogena, sino alla generazione di scenari ampi e a lungo termine che tengano conto dei desiderata sociali e delle visioni normative di sviluppo (creatività sociale, utopie reali, ecc.), e insieme della ineluttabilità del confronto con l'evento naturale (il sisma in questo caso). È necessario quindi volgersi a una complementarietà reale tra saperi contestuali ed esperti, sia che si parli di capacità di autodifesa sociale dai rischi della catastrofe, sia che si parli di saperi costruttivi, sia infine che si avvii una progettazione di scenario che potenzialmente impegni abitanti e territorio in una prospettiva plurigenerazionale. Una prospettiva che individui chiaramente un percorso di neo-centralità delle aree cosiddette 'fragili', basato sul (ri)utilizzo virtuoso delle loro ricchezze patrimoniali (ambientali, culturali, paesaggistiche, agro-forestali, ecc.), tramite architetture istituzionali e pratiche di autogoverno dei beni comuni.*

**Parole-chiave:** *terremoto; invarianti strutturali; territorio; società sicura; autogoverno dei beni comuni.*

### 1. Fragilità

L'elevata complessità geomorfologica e tettonica del nostro Paese, i cicli di civilizzazione di lunghissimo periodo e la conseguente stratificazione culturale, la complessa questione dell'urto della modernità e della contemporaneità sui saperi manutentivi connessi all'insediamento umano in un territorio di questa natura, il persistere di ampie aree 'grigie' tra legalità e illegalità, accanto al malaffare vero e proprio, l'impatto di fenomeni esogeni di portata globale (come il cambiamento climatico) che mutano le regolarità ambientali: una congerie di questioni che danno conto dell'estrema fragilità del territorio italiano, una fragilità (ma anche una delicatezza) che impone – imporrebbe – un approccio sapiente, di ampio orizzonte transdisciplinare,

orientato al lungo periodo e in grado di mediare tra saperi pregressi e loro attualizzazione alle mutate condizioni socio-ambientali. Un approccio antropo-biocentrico (MAGNAGHI 2010) che non può non essere tale in un contesto ad antropizzazione diffusa e che dunque col dato umano, con la sua insistenza sul territorio, deve confrontarsi. Se si parla di rischi naturali non si può prescindere da questa prospettiva. Ciò vale anche e a maggior ragione per la questione del rischio sismico, dove la combinazione di diversi fattori connessi a ciò che abbiamo sopra delineato – l'ampiezza, pur con diversi livelli di intensità, delle aree pericolose; la presenza diffusa dell'insediamento umano anche in aree che spesso coincidono proprio con quelle a maggiore pericolosità sismica; la difficoltà di confronto con una cultura della prevenzione, della messa a norma, dell'organizzazione e dell'auto-organizzazione sociale come risposta all'evento di crisi; il 'sacco' del territorio che ha comportato anche una sottovalutazione, se non un completo disinteresse, rispetto ai saperi costruttivi e al tema della sicurezza intrinseca dell'abitato e delle reti infrastrutturali – conduce con allarmante ripetitività a conseguenze, in termini di perdita di vite umane e di distruzione, spesso sproporzionate rispetto all'entità intrinseca della perturbazione sismica. Non solo. Le difficoltà nei processi di 'ripristino' dei contesti socio-territoriali colpiti, in particolare laddove il tessuto socioeconomico presentava già elementi di debolezza se non di crisi, vanno ad aggiungersi al danno immediato, mettendo in forse reali e virtuosi processi di riterritorializzazione, a partire proprio dalla 'tenuta' delle comunità insediate, dal difficile ripristino di economie sostenibili e autosostenibili – a volte anche per una sorta di 'dopaggio' da eccessivi e incontrollati flussi di risorse finanziarie –, dalla riscrittura dell'ambiente costruito in palese disconnessione con la continuità storica e con il 'senso' e la logica dei saperi insediativi. Indicatore, non certo unico ma di ampia evidenza, di questa difficoltà di approccio è la ripetuta risposta a perturbazioni ambientali di questo genere concepita in termini *emergenziali*, di 'iterazione di un punto zero' dal quale ripartire ogni volta, sia nella risposta al bisogno immediato sia in quella alla definizione di una prospettiva di medio e lungo periodo.

Da una visuale territorialista il terremoto, e più in generale i rischi naturali, vanno invece intesi come *invarianti strutturali di lunga durata*<sup>1</sup> del territorio (MAGGIO 2014). Ciò comporta un cambio di paradigma, una sorta di passaggio concettuale dall'intervento *ex post* ad una cultura della prevenzione e della manutenzione programmata che operi a più livelli e con molteplici visioni culturali, dalla creazione di una 'società sicura', dove la sicurezza non è solo garantita da soggetti esogeni ed istituzionali ma dai meccanismi virtuosi di organizzazione endogena, sino alla generazione di scenari di ampia visuale e di lunga prospettiva temporale che tengano conto dei *desiderata* sociali e delle visioni *normative* (creatività sociale, utopie reali, ecc.) di sviluppo, e insieme della ineluttabilità del confronto con l'evento naturale (il sisma in questo caso) incorporandolo negli scenari prodotti. Per la società sicura, e per l'attività di scenario e di progetto che la riguarda, è necessario volgersi a una complementarità reale tra saperi contestuali ed esperti, sia che si parli di capacità di autodifesa sociale dai rischi della catastrofe, sia che si parli di saperi costruttivi, sia infine che si avvii una progettazione di scenario che potenzialmente impegni abitanti e territorio anche in prospettiva plurigenerazionale.

Che la conservazione si possa e debba coniugare con l'innovazione lo segnala ad esempio il severo livello di danneggiamento e distruzione subito dal patrimonio culturale,

<sup>1</sup> Alcune suggestioni presenti in questo intervento sono riprese dalla riflessione apparsa nel numero 3/2017 di *Glocale* (MAGNAGHI ET AL. 2017)



in particolare quello architettonico, per cui va fatta una profonda riflessione sulla coincidenza tra sicurezza e tutela, anche riformulando parzialmente alcune vincolistiche esistenti: il terremoto, interpretabile in termini di distruttività come una sorta di dissesto estremo, analogo al vero e proprio dissesto idrogeologico (frane e alluvioni), deve essere allo stesso modo trattato con percorsi, saperi e regole preventive, anche affrontando con un approccio 'laico' la questione della filologicità degli interventi e del disegno storico del paesaggio. Accanto a, e coerentemente con la produzione legislativa, ovviamente indispensabile, occorre reintrodurre l'idea dell'operare a 'regola d'arte', richiamando in questo modo il *modus operandi* artigiano ben descritto da Sennett (2008).

## 2. Urbanistica dell'emergenza

Frutto (avvelenato) della cultura emergenziale sopra accennata è l'urbanistica dei 'nuovi' insediamenti sorti accanto ai centri danneggiati o distrutti dal sisma. Al di là dell'ovvia constatazione della relativa onerosità unitaria delle 'Soluzioni abitative di emergenza' (SAE), le 'casette' progettate e costruite altrove, standardizzate e quindi inevitabilmente non aderenti al contesto (in larga parte montano, occorre sottolineare) e dunque 'non-partecipate' nella loro concezione, ciò che colpisce in molti (non tutti, occorre dire) insediamenti sinora realizzati – e va rimarcato il paradosso che la 'soluzione d'emergenza' sia stata completata dopo più di due anni dal sisma – è la localizzazione approssimativa e anche la sistemazione spaziale delle costruzioni, che nella maggior parte dei casi ha ignorato le 'regole sociali' dell'insediamento: la criticità dello 'spazio vitale' necessario, compreso quello per le piccole attività orticole; l'ambito della riservatezza accanto a quello della socialità, con la mancanza di spazi d'aggregazione collettiva nell'ambito degli insediamenti; la distanza dai servizi; la serialità, l'iteratività delle forme e delle collocazioni, senza un baricentro delle disposizioni delle casette, ecc.. Senza contare la precarietà costruttiva che, in molti casi, ha imposto lo sgombero temporaneo delle famiglie per interventi urgenti di ripristino (muffe, scollamenti, infiltrazioni d'acqua, ecc.).

A fronte però di un 'ordine' tutto sommato ancora presente nelle strutture insediative, soprattutto nell'ambito della ruralità di media-alta collina, è questo paesaggio di alta qualità che tende a essere distrutto con le urbanizzazioni dell'emergenza, con gli interventi puntuali avviati senza progetto territoriale e urbano, che in alcuni casi hanno dovuto rispondere alla scarsità reale di spazio libero da condizionamenti idrogeologici, ma in altri (e troppi) sembrano essere il frutto di improvvisazioni e di difficoltà di programmazione strategica. Questi insediamenti diventano, sono diventati, il nuovo paesaggio permanente senza qualità dell'Appennino: va ricordato infatti che la permanenza prevista degli abitanti in queste aree è di medio-lungo periodo, considerata la tempistica della ricostruzione pubblica e privata (forse un ventennio), così che quella che si sta profilando è di fatto una radicale semplificazione di quella 'complessità del locale' che informava e informa tuttora queste aree preziose del territorio dell'Italia centrale; una complessità che chiede di essere studiata a fondo, attraverso intensi e reali percorsi di ricerca e formazione, valorizzando gli aspetti virtuosi del patrimonio insediativo e delle sue morfotipologie urbane e rurali: reti policentriche di piccole città storiche dell'interno (che federandosi sarebbero in grado di concretizzare un modello alternativo a quello della metropoli assumendone le potenzialità, evitandone le esternalità negative e producendo alta qualità della vita e dell'abitare: BECATTINI, MAGNAGHI 2015), paesi, borghi, frazioni, edilizia rurale diffusa, sentieri, tratturi, in cui il territorio rurale integra mirabilmente il paesaggio di uno spazio urbano complesso, in opposizione all'inarticolata banalità del globale.

### 3. Oltre l'economia della catastrofe

Rimane inoltre da riflettere sul rapporto tra l'evento disastroso e il contesto socio-economico, ambientale e territoriale sul quale viene ad impattare. È evidente come la frattura determinata da un sisma di una portata come quello del 2016-17 nell'Italia Centrale (ma anche come quello abruzzese del 2009) impatti su un "Osso" – per dirla alla Rossi Doria (2005) – già fragile, reso tale dalle gravi criticità sistematicamente prodotte dai processi di abbandono dell'intero sistema montano e alto-collinare italiano, ne estremizzi (o rischi di estremizzarne) i processi involutivi, li 'legittimi' – in qualche modo – in quella che alcuni, come Leonardo Animali, chiamano oramai apertamente 'strategia dell'abbandono'.<sup>2</sup> Anche le primissime ricerche sulla dinamica demografica in atto indicano e confermano una sostanziale ridefinizione nella numerosità e nella composizione degli abitanti nelle aree colpite dal sisma.<sup>3</sup> La presa d'atto di questo rischio – reale, va detto – va tuttavia accompagnata e sistematizzata nel quadro di un sentire diffuso, che la Scuola territorialista non ha mancato di cogliere e descrivere in dettaglio, circa un generale processo avviato di controesodo, di ripopolamento e di costruzione di nuove centralità delle aree interne dove, pur scontando l'effetto inerziale di politiche di sviluppo centrifughe rispetto alle 'terre alte' del nostro Paese che perdurano anche nel presente (al di là dei tentativi di sostenere le aree interne attraverso la relativa Strategia nazionale), i segnali di inversione di tendenza sono riscontrabili in una pluralità di contesti anche tra loro differenziati. Le proposte di 'rinascita' delle aree terremotate e delle loro comunità non possono non tenere conto di questi segnali, come discuteremo più sotto.

### 4. Distruzione/ricostruzione, comunità

Nel caso dei grandi eventi calamitosi il rapporto tra le dinamiche della distruzione e i processi (quasi sempre di lungo periodo) della ricostruzione è una questione centrale. È, per molti versi, una cartina al tornasole della capacità di una intelligenza collettiva di comprendere la necessità della *continuità storica* come anche l'impellenza della *cesura*, di mediare tra questi due poli, di analizzare il perché, le cause e gli effetti della distruzione e assieme il significato profondo del termine 'ricostruzione', che può risultare fuorviante se agisce come una rimozione che annulla gli ammaestramenti del terremoto e considera il territorio un foglio bianco sul quale riscrivere a piacimento, in base alla disponibilità di risorse economiche e a parametri culturali esogeni, la storia e il futuro del territorio medesimo. Prima di tutto andrebbe analizzata la 'distruzione', nelle sue cause e nei suoi effetti profondi, come anche il contesto nel quale si abbatte. I terremoti storici, spesso richiamati a paragone dei più recenti, non minavano la riproduzione della comunità, fondata su economie locali connesse a patrimoni territoriali autosufficienti soprattutto a carattere agro-silvo-pastorale: la ricostruzione riguardava solo case e insediamenti. La 'tenuta comunitaria' non era oggetto di attenzioni specifiche: al massimo, si ricostruiva un po' più discosto. Appare invece evidente la differenza con gli imperativi post-disastro più recenti, massimamente proprio in coincidenza col sisma del 2016-17, laddove l'accento è stato posto, sin nell'immediatezza delle prime scosse, proprio sulla necessità di 'ricostruire le comunità' (dove non sfuggirà la complessità di un'operazione che non ha a che fare con materia inerte,

<sup>2</sup>V. <<http://hopassatolafrontiera.blogspot.com>> (11/2018).

<sup>3</sup> V. <<http://www.lostatodellecose.com/scritture/lo-spettro-dello-spopolamento-terremoto-gruppo-ricerca-t3/>> (11/2018).

ma con esseri umani e con le loro relazioni) come evidente, subitanea presa d'atto che ciò che era già chiaro prima – la difficoltà di queste aree, lo spopolamento e l'invecchiamento, il calo demografico, la perdita di servizi rari di *welfare*, la debolezza infrastrutturale – potesse prendere velocità sul piano inclinato delle distruzioni, della paura e della dislocazione forzata degli abitanti verso le famigerate aree della "Polpa" (nello specifico la conurbazione urbana costiera, già fortemente congestionata, e le risalite vallive 'a pettine'), col rischio che questa dispieghi tutta la sua oggettiva capacità attrattiva. Probabilmente, nei confronti del tema comunitario sarebbe preferibile parlare, piuttosto che di 'ricostruzione', di processi di *ri-generazione*, nel duplice significato di neoradicamento degli abitanti (*rigenerazione* comunitaria) ma anche di 'nuove' forme di comunità (*generazione* comunitaria), evitando una eccessiva enfasi sulla pre-esistenza generalizzata di comunità necessariamente coese, riconoscibili e solidali *a priori* (GIOVAGNOLI 2018a). Il neoradicamento è un processo che faticosamente comincia a profilarsi (non ancora in maniera esaustiva) dopo il ritorno di parte degli abitanti che erano 'scivolati a valle' dai luoghi del terremoto verso soprattutto le zone della costa, sottoposti a quella che è stata definita una sorta di 'ospedalizzazione' (pasti ad orari programmati, assistenza H24, dislocazioni frequenti, perdita di autonomia nel non più poter fare la spesa, preparare pasti, mantenere la casa, coltivare l'orto, accudire agli animali, essere 'produttivi', ecc.; ma si pensi anche al forte aumento dell'uso di psicofarmaci); è tuttavia evidente che il 'semplice' ritorno *nei pressi* delle proprie case – da molti comunque apprezzato, com'è ovvio attendersi – rappresenta solo l'avvio di un riposizionamento che non può naturalmente esaurirsi nel solo riappropriarsi di uno spazio fisico, pur ambito. Anche perché, accanto alla soddisfazione del riavvicinamento ai propri luoghi, la complessità del post-sisma forse comincia solo ora a disvelarsi in tutta la sua natura: abitanti che tornano in un universo rovesciato, in gran parte da reinventare o comunque ricucire nelle sue trame relazionali ferocemente interrotte dal sisma ma anche dal dislocamento e che, al di là dell'ottimismo della volontà, dà chiaramente il senso di che cosa significhi realmente ricostruire (o rigenerare) una comunità.

## 5. Patrimoni territoriali

Ancora una volta la prospettiva territorialista ci viene in soccorso. La ri-generazione delle comunità esiste solo se gli ambienti diventano di nuovo produttivi, valorizzando in forme nuove il patrimonio territoriale: attraverso il reale sostegno alle attività economiche peculiari, che comunque hanno una loro persistenza (allevamento, trasformazione degli alimenti, gestione del bosco, turismo sostenibile, ecc.) o hanno visto ritorni di nuove forze negli ultimi anni, anche grazie all'economia delle aree protette (qui e altrove i parchi si sono dimostrati, pur nella complessità delle relazioni con le comunità insediate, incubatori di progetti-pilota di costruzione/ricostruzione di esperienze di insediamento intorno a progetti di valorizzazione), tanto da poter parlare di fatto di *abitanti-produttori*; attraverso percorsi innovativi di autorganizzazione dei cittadini e di patrimonializzazione delle conoscenze a partire dai presidi locali, con l'emergere della figura del 'terremotato attivo', in grado di avviare dal basso la [ri]costruzione di reti comunitarie post-emergenza attraverso iniziative pubbliche di ripristino della socialità, informazione alternativa, pratica dell'*accountability* verso i decisori pubblici, nuovi istituti di cittadinanza, ecc.. Queste esperienze nate (o rafforzatesi) dopo gli eventi sismici vanno individuate e sostenute, considerandole 'germogli di nuova territorialità' in grado di traghettare la pratica dell'autorganizzazione e della progettualità 'di emergenza' in componenti strutturali del governo (e dell'autogoverno) del territorio,

e proteggendole sia dalla cannibalizzazione da parte dei 'soggetti forti' del territorio (GIOVAGNOLI 2018b), sia dalla 'stanchezza' di una militanza di lungo periodo (spesso residuale nei numeri) priva di riconoscimento sociale. La comunità così intesa è dinamica e fondata sulla comunità di patrimonio, ma è nel contempo aperta, innovata da parte dei soggetti che esercitano la cura dei beni comuni patrimoniali: una neocomunità che non è esattamente quella assorbente, stabile e costringitiva come intesa nella sua accezione 'classica' ma neanche quella 'a-territoriale' di BAGNASCO (1999) prodotta attraverso la *costruzione sociale dell'innovazione*; come ricorda TRIGILIA (2005), questa costruzione sociale è "localmente radicata", a seguire la tradizione di analisi sui distretti, anche in forme non pre-esistenti di progettazione sociale ed economica, urbana, produttiva (da consumatori a co-produttori), energetica (il tema centrale della patrimonializzazione energetica e della decarbonizzazione, già presente in molte esperienze di nuovo insediamento anche a livello continentale), bioregionale (MAGNAGHI 2014), con la costruzione del nuovo Appennino dei piccoli centri in rete che si scambiano servizi. A questo sforzo progettuale, assieme sociale e tecnico (urbanistico, paesaggistico), che ancora non sembra profilarsi all'orizzonte, occorre concorrano con pari dignità, come già evidenziato, saperi esperti e saperi contestuali. Va ricordato in tal senso che, fuori dalla retorica dello spopolamento, questi territori vedevano già in essere svariate esperienze microprogettuali di (re)insediamento pre-sisma, sia in termini di nuovo ingresso sia in connessione e in continuità con esperienze e persistenze già in essere, sulle quali riflettere come "futuro immaginato e da compiere" (JEDLOWSKY 2017); esperienze alle quali è logico far riferimento come buone pratiche di riterritorializzazione. Al riguardo, va guardato con attenzione quello che è stato, è e potrà essere un ruolo attivo dei migranti (che tuttavia non sono ancora in gran parte detentori di soggettività politica a pieno titolo) nel processo di rigenerazione comunitaria e territoriale (MEMBRETTI ET AL. 2017).

## Conclusioni

I rischi di un fallimento nella corretta interpretazione della 'ricostruzione' (materiale e sociale), determinato dal prevalere di un approccio *business-as-usual*, sono evidenti e connessi ad un ulteriore scivolamento delle aree in questione lungo il piano inclinato della marginalizzazione come esito di una strategia più o meno coordinata e consapevole; occorre dunque superare l'occupazione *militare* dell'economia della catastrofe, che si esplica nella centralizzazione, nell'espropriazione di diritti e terreni, nell'innesto di economie 'aliene', come quella del nocciolo intensivo e dell'allevamento bovino su ampia scala,<sup>4</sup> nell'espulsione e 'deportazione' permanente degli abitanti ('evaporazione' dei terremotati) e che ha come conseguenza, tra le altre, la ricostruzione per altri soggetti esterni, ossia quello che viene riconosciuto come un rischio di 'gentrificazione' delle aree interne, di sostituzione dei 'vecchi abitanti' con abitanti più abbienti, solvibili, autosufficienti o poco interessati rispetto alle prestazioni di un nuovo *welfare* (dunque meno 'problematici' per l'Amministrazione pubblica), non necessariamente presenti stabilmente sul territorio. Occorre anche, nella valorizzazione delle enormi potenzialità turistiche di queste aree, evitare il ritorno a modelli di fruizione insostenibili come quelli che venivano proposti ancora pochi mesi prima del sisma (ad es. il potenziamento dei comprensori sciistici), l'eventismo che ha afflitto anche il post-sisma, le fruizioni concentrate in picchi di periodo, la banalizzazione della fruizione di massa, ecc..

<sup>4</sup>V. <<https://www.fondazione-merloni.it/cultura-e-formazione-2/rinasco-citta-creative-appennino/rinasco-sviluppo-a-medio-termini-delle-aree-interne-censis-fondazione-merloni/>> (11/2019).

L'evento disastroso produce certo una cesura – e dunque una necessità di riscrittura – sul territorio, ma al contempo chiama all'individuazione e alla conferma di quelle traiettorie che andavano già profilandosi nella direzione di una saldatura tra le culture dell'insediamento di lungo periodo storico e le nuove progettualità insistenti, portate avanti sia dagli abitanti storici che da nuove esperienze di neo-insediamento, anche nella figura di soggetti esterni attivatori che qualcuno ha definito 'enzimi' di territorio, con evidente riferimento alla capacità rigenerativa dello sguardo 'nuovo' dello *straniero*, per dirla alla Simmel (2006). L'area interessata dal sisma del 2016-17, non diversamente da altre aree del Paese e pur nella peculiarità di ritmi e modalità, si era già confrontata col tema del rapporto tra tradizione e innovazione, andando in questo modo a sfidare la retorica della desertificazione – di natura economica e sociale, ma sullo sfondo anche antropologica – delle 'aree fragili'. Non è in discussione la portata degli effetti delle scelte squilibrate di sviluppo che hanno reso molte di queste aree desiderabili per il *loisir* ma indesiderabili per la stanzialità, per la progettualità personale e collettiva; e tuttavia vanno sottolineate le traiettorie in controtendenza proprio di esperienze virtuose di permanenza e di reinsediamento consapevoli, frutto di scelte che certamente non prefiguravano un cambiamento epocale di rotta rispetto alla perdita di abitanti ma che, proprio in una logica di *avamposto*, rappresentavano una sorta di indicatore di direzione. Queste esperienze indicano la direzione anche per il futuro delle aree del sisma.

Al riguardo – e poniamo il tema come possibile argomento di analisi – va fatta anche una riflessione sulla dimensione *quantitativa* dei processi di insediamento e reinsediamento, ad là della retorica di immaginare controesodi di massa difficilmente concretizzabili e, forse, neanche desiderabili, puntando invece l'attenzione su processi e progetti mirati di neoradicamento, con abitanti attivi e sapienti, connessi in rete e fortemente orientati all'innovazione sociale, con alta capacità contrattuale verso le istituzioni formali di governo del territorio. Ciò che invece va ribaltato sin da subito è la retorica della marginalità e della residualità antropologica delle comunità delle aree montane, appenniniche e altocollinari e della cultura da queste espressa (CORRADO, DEMATTEIS 2016). La conoscenza dinamica, incrementale del patrimonio territoriale delle 'aree fragili', da parte dei soggetti produttivi e delle neocomunità, induce retroinnovazione recuperando anche finalità storiche: si pensi per esempio al rapporto erbe-comunità dei monti Sibillini, che definisce l'origine storica curativa dell'amaro realizzato con metodi tradizionali e che prefigura, attraverso nuove progettualità lavorative e di insediamento nelle 'terre alte', uno scenario di nuovi saperi per nuovi soggetti produttivi, in alleanza con l'imprenditoria presente più illuminata e territorialmente responsabile; o al repertorio di attività peculiari del territorio appenninico marchigiano, raccolte dagli incontri dei 'Cantieri mobili di storia' di Paolo Coppari e Marco Moroni (Istituto Storico di Macerata e ACLI Marche), dove l'inventario dei saperi e delle attività non ha finalità puramente descrittive ma si pone proprio come esplicitazione del legame tradizione-innovazione con la prospettiva del recupero (anche) a fini produttivi e neo-insediativi.

Questo percorso di neocentralità delle aree interne 'fragili' fa emergere chiaramente contesti socio-territoriali che non vanno interpretati come 'vuoti' o 'mancanze', e dunque condannati alla scelta tra abbandono e assistenza, ma che in realtà esprimono progettualità, qualità ambientali, reti relazionali – in una parola pienezza e densità di risorse – che invece sono andate desertificandosi sino a risultare assenti in larga parte delle aree centrali tradizionali. In quello che viene immaginato come un 'vuoto' tendenziale si rappresenta e si evidenzia invece la fase terminale, dopo un lungo periodo di crisi,

del modello di sviluppo industriale che in larga parte si è caratterizzato per la scelta insediativa del piano: l'attuale civilizzazione delle aree a lungo considerate 'marginali' (variamente definite in quanto tali), come quelle montane in prima battuta ma anche quelle collinari e della pianura post-industriale, si fonda sulle ricchezze patrimoniali – da quelle ambientali a quelle culturali, paesaggistiche, agro-forestali ecc. – che progressivamente sono andate scemando qualitativamente e quantitativamente nell'epoca della civilizzazione industriale di pianura, con la conseguente emersione di criticità, anche in termini di diseconomie, e costi sociali legati al deterioramento della qualità della vita degli abitanti. Una delle conseguenze di questo processo di perdita di senso della civilizzazione di pianura si è concretizzata in un processo di controesodo e di fuga dalle periferie metropolitane – o in alternativa di una loro profonda rivisitazione – da parte di persone che possono unirsi agli abitanti locali (in una dialettica ascrizione/acquisizione legata sia al dato prestazionale sia alla qualità e alle appartenenze date, BAGNASCO 1999) nella cura del territorio e delle sue ricchezze patrimoniali, in chiave solidale e comunitaria, anche con architetture istituzionali fondate su pratiche di autogoverno e di gestione dei beni comuni.

## Riferimenti bibliografici

- BAGNASCO A. (1999), *Tracce di comunità*, Il Mulino, Bologna.
- BECATTINI G., MAGNAGHI A. (2015), "Coscienza di classe e coscienza di luogo. Dialogo tra un economista e un urbanista", in BECATTINI G., *La coscienza dei luoghi. Il territorio come soggetto corale*, Donzelli, Roma, pp. 115-222.
- CORRADO F., DEMATTEIS G. (a cura di), "Riabitare la montagna", *Scienze del Territorio*, n. 4
- GIOVAGNOLI M. (2018a), "La difficile idea di comunità", *MarcaMarche*, n. 11, pp. 11-20.
- GIOVAGNOLI M. (2018b), *Piccolo dizionario sociale del terremoto*, Cromo Edizioni, Ascoli Piceno.
- JEDLOWSKY P. (2017), *Memorie del futuro*, Carocci, Roma.
- MAGGIO M. (2014), *Invarianti strutturali nel governo del territorio*, Firenze University Press, Firenze.
- MAGNAGHI A. (2010), *Il progetto locale. Verso la coscienza di luogo*, Bollati Boringhieri, Torino.
- MAGNAGHI A. (2014), *La regola e il progetto. Un approccio bioregionalista alla pianificazione territoriale*, Firenze University Press, Firenze.
- MAGNAGHI A., DE BONIS L., GIOVAGNOLI M., PAZZAGLI R. (2017), "Qualche appunto e suggestione dal Convegno SdT di Matelica", *Glocale*, n. 13, pp. 125-132.
- MEMBRETTE A., KOFLER I., VIAZZO P.P. (2017 - a cura di), *Per forza o per scelta. L'immigrazione straniera nelle Alpi e negli Appennini*, Aracne, Roma.
- ROSSI DORIA M. (2005), *La polpa e l'osso: scritti su agricoltura risorse naturali e ambiente*, a cura di M. Gorgoni, L'ancora del Mediterraneo, Napoli.
- SENNETT R. (2008), *L'uomo artigiano*, Feltrinelli, Milano.
- SIMMEL G. (2006), *Lo straniero*, Il segnalibro, Torino.
- TRIGILIA C. (2005), *Sviluppo locale. Un progetto per l'Italia*, Laterza, Roma-Bari.

**Luciano De Bonis**, architect, deals with planning of protected areas and of landscapes, also with reference to the relationships between conservation and enhancement in ecosystems of open and co-creative innovation. He is a member of the steering committee of the Territorialist Society.

**Marco Giovagnoli**, sociologist, teaches at the Faculty of Law of the University of Camerino and works on issues related to labour and socio-economic development, territorial studies and food culture. He is a member of the Territorialist Society.

**Luciano De Bonis**, Architetto, si occupa di pianificazione e progettazione di aree protette e di paesaggi, con riferimento anche alle relazioni tra tutela e valorizzazione in ecosistemi di innovazione aperta e co-creativa. È membro del Consiglio direttivo della Società dei Territorialisti e delle Territorialiste ONLUS.

**Marco Giovagnoli**, sociologo, insegna presso la Scuola di Giurisprudenza dell'Università di Camerino e si occupa di tematiche del lavoro e dello sviluppo socio-economico, di studi territoriali e di cultura dell'alimentazione. È membro della Società dei Territorialisti e delle Territorialiste ONLUS.

## La restanza

Vito Teti\*

\* Professor of Cultural Anthropology, University of Calabria; mail: tetivito@gmail.com

**Abstract.** *To leave or to stay is a dilemma belonging since ancient times to the history of humanity and to places that have known calamities, earthquakes, landslides, displacements, migrations. The recent earthquakes that struck Central Italy revealed people who do not want to leave their places and their lives, perhaps made of fatigue and loneliness, which they would have liked to escape and which, instead, they realise they love just when they are forced to flee. The choice to come back or to stay is a drive tending to the construction of a new polis, a new way of living and organising spaces, economies, relationships, to the birth of a new community. The word 'restanza' (similar but distinct from 'resilience') denotes a creative and dynamic act, it means feeling on the road even when standing still. To stay requires the ability to relate past and present, to re-actualise lost and viable routes. Unproductive and abandoned mountain areas, for example, are rediscovered today as harbingers of new resources and opportunities of life.*

**Keywords:** *migration; restanza/resilience; inland areas; reuse; communities.*

**Riassunto.** *Partire o restare è il dilemma che appartiene alla storia dell'umanità fin dall'antichità e ai luoghi che hanno conosciuto calamità, terremoti, frane, spostamenti, movimenti emigratori. I recenti terremoti che hanno sconvolto il Centro Italia hanno mostrato persone che non vogliono lasciare i propri luoghi e la vita, fatta magari di fatica e solitudine, a cui avrebbero voluto sfuggire e che, invece, si accorgono di amare nel momento in cui alla fuga sono costrette. La scelta di tornare o di restare è una pulsione che tende alla costruzione di una nuova polis, un nuovo modo di abitare e organizzare spazi, economie, relazioni, alla nascita di una nuova comunità. Il termine 'restanza' denota un atto creativo e dinamico, significa sentirsi in viaggio anche da fermi. Restare richiede la capacità di mettere in relazione passato e presente, di riattualizzare vie smarrite e abitabili. Le aree montane improduttive e abbandonate, per esempio, oggi si riscoprono foriere di nuove risorse e possibilità di vita.*

**Parole-chiave:** *migrazione; restanza; aree interne; riuso; comunità.*

Restare: sia la pratica del restare sia la riflessione su quelli che restano potrebbero apparire l'antitesi del viaggiare, del mettersi in discussione, della disponibilità alla scoperta, all'incontro. In un mondo che sembra correre senza una direzione precisa e senza un *telos*, in cui tutto si consuma in fretta e altrettanto in fretta viene dimenticato; in cui un miliardo di persone è in movimento, fugge dalla guerra, dal clima, dalla fame, che senso ha occuparsi di coloro che scelgono di restare o tornare nel posto in cui sono nati? Tuttavia, è davvero possibile separare l'esperienza del viaggiare da quella del restare e davvero il restare deve essere accostato all'immobilità, alla scelta di non incontrare l'altro e di non fare i conti con la propria ombra, il proprio doppio, l'alterità? In poche parole, restare significa davvero arroccarsi in un fortino chiuso o esiste anche una maniera spaesante di restare, i cui esiti possono essere più scioccanti di un viaggio, più rivoluzionari di un'esperienza in terra straniera?

Vorrei partire da un proverbio della mia terra. "Lu jire e lu venire Deu lu fece": l'andare e il tornare – e aggiungo il restare – sono stati creati da Dio. Questo fondamento divino dell'inseparabilità tra migrare e restare in qualche modo coglie un dato che caratterizza la lunga storia dell'*Homo sapiens*. La partenza, il viaggio, l'esodo non sono separabili dall'esperienza del restare. Le due esperienze vanno comprese assieme.

L'emigrazione è da sempre una strategia evolutiva fondamentale, sia sotto il profilo biologico che culturale. Sulla superficie instabile del nostro pianeta, tra incessanti mutamenti climatici, migrare diventa un fattore di mutamento e adattamento. È possibile parlare di migrazioni per tutte le specie animali e umane, tuttavia la metafora dell'*Homo migrans* può essere fuorviante: noi umani non siamo mai divenuti una specie migratoria in modo sistematico. Nel corso della storia molti individui e gruppi non hanno mai migrato e anche coloro che restavano o accoglievano hanno contribuito all'evoluzione dell'*Homo Sapiens*.

Non bisogna pensare neppure a un'immagine dell'uomo migrante consapevole del luogo in cui stava andando, del modo di raggiungerlo, di un piano preciso: spesso la fuga era (ed è) determinata dalla necessità. L'azione del migrare per l'*Homo sapiens* è stata sempre esercitata con diversi gradi e forme di libertà e di costrizione. Le sociologie e le geografie delle migrazioni oggi parlano di migrazione forzata dovuta a grandi mutazioni climatiche. Accade tuttavia ancora oggi a molti di non potere, sapere o volere migrare. Anche rispetto alla necessità immediata di dover fuggire per sopravvivere, singoli individui o gruppi scelsero e scelgono di restare e spesso di perire. Anche in epoche a noi vicine la scelta se migrare o restare è una scelta molto divisiva, combattuta, lacerante. Partire o restare è il dilemma che appartiene alla storia dell'umanità fin dall'antichità e, nel nostro caso, ai luoghi che hanno conosciuto calamità, terremoti, frane, spostamenti, movimenti emigratori. Insomma, stanzialità e fuga sono due volti dello stesso fenomeno. L'abbandono storico e la ricostruzione degli abitati colpiti da catastrofi in epoca moderna, come i terremoti di Seicento e Settecento o le alluvioni degli anni Cinquanta e Settanta del Novecento, hanno determinato lacerazioni e una dialettica fatta di contrasti, amore e odio tra chi compie scelte diverse. Il senso dell'abbandono, questa consuetudine al continuo 'reimpastare' e 'reimpaginare' i luoghi, ha segnato la cultura e la mentalità delle popolazioni. "Sempre vi sono paesi che nascono e paesi che muoiono", così argomentava Antonio Marando su *Nord e Sud* (Settembre 1958), il mensile diretto da Francesco Compagna, per sostenere l'abbandono e la ricostruzione lungo le coste di paesi come Africo, Casalnuovo, Natile, Careri, Canolo, Badolato, Nardodipace. Era il periodo in cui la Montagna corrispondeva a immagini di isolamento e di arretratezza, della grande fuga oltreoceano o nel triangolo industriale; della discesa appunto lungo le coste, prima malariche e disabitate: un processo già iniziato alla fine del Seicento. Molti paesi resistettero, prolungarono la loro agonia; altri vennero abbandonati per sempre. La vicenda di Cavallerizzo, abbandonato a seguito della frana del 2005, attesta anche oggi come partire o restare, ricostruire in loco o delocalizzare sia una scelta complessa, mai definitiva, mai unanimemente condivisa. Nel corso di oltre un secolo, tra gli anni Settanta dell'Ottocento e gli Ottanta del Novecento, la vita e la cultura dei paesi interni in crisi, soggetti a costante spopolamento, si sono comunque ridefinite e riorganizzate a partire dall'esperienza emigratoria. Da allora è nata un'identità basata su scambi, doppietze, partenze, nostalgie, ritorni, ricostruzione. Rimasti e partiti non si escludono, nascono insieme dall'esplosione dell'antico universo. Si attraggono, si respingono, sono indispensabili gli uni agli altri, anche se il loro legame non è sempre pacificato e amicale, basato talora su malintesi, su immagini distorte rinviate reciprocamente, su proiezioni e aspettative da ambo i lati. I 'rimasti', come i ruderi e le reliquie, sono la testimonianza di un corpo frantumato, le cui schegge si sono spostate in mille luoghi. Con l'emigrazione, gli abitanti del *paese uno* e quelli del *paese due* diventano altri rispetto a prima. Il *paese due* si trasforma in luogo reale e mitico a cui sono rivolti sogni, desideri, speranze, paure, pensieri di coloro che non sono partiti.



La nostalgia assume contorni rigenerativi; gli emigrati che sembrano guardare al passato, in realtà creano un nuovo mondo. A partire non sono soltanto gli emigrati, ma anche quelli che restano. Non si resta, non si parte e non si torna mai del tutto.

La vita è sempre altrove. Siamo tutti esuli da un tempo che non ci appartiene più, da luoghi che ci sono stati sottratti o da cui ci siamo allontanati. La lontananza e la condizione dell'esiliato coincidono, come ricorda Prete, con la condizione umana. Nostalgia, esilio, interrogazione, inquietudine accomunano in maniera diversa partiti e rimasti.

I recenti terremoti che hanno sconvolto tutto l'Appennino tra Lazio, Marche, Molise, Umbria hanno mostrato persone che non vogliono lasciare il proprio luogo, la chiesa, la casa, la terra, le mucche, l'orto, magari quella vita di fatica e solitudine a cui avrebbero voluto sfuggire e che invece si accorgono di amare nel momento in cui la fuga diventa espulsione, allontanamento, cacciata. Da qui rinascono nuove energie, nuove fantasie, che spingono alcuni ad accelerare il ritorno e altri a piangerne l'impossibilità. A voler restare e tornare non sono tanto i vecchi in cerca di un luogo dove morire, ma i giovani che cercano un posto dove creare nuova vita, nuova socialità.

Certo, le metropoli e le megalopoli oggi ospitano il maggior numero di abitanti del pianeta, eppure quelli che scelgono di andare a vivere in un piccolo luogo, in centri di provincia, in aree e in paesi in via di spopolamento o quasi abbandonati sono in numero relativamente crescente. Dall'Irpinia alla Calabria, dal Salento al Cilento, dalla Sardegna alla Sicilia, dalle Alpi agli Appennini, tante persone hanno scelto e scelgono di tornare o di restare. È un movimento diffuso, spesso non coordinato, confuso ma che comincia a collegare l'Italia dell'abbandono e a creare nuove comunità. Un movimento, una pratica, una scelta di vita anche politica, nel senso che è tesa a costruire una nuova *polis*, un nuovo modo di abitare e organizzare spazi, economie, relazioni. Proprio la lontananza e l'erranza di chi è rimasto possono favorire oggi un nuovo modo, critico, problematico, di intendere la relazione tra sé e il mondo. Una scelta che va affermata anche in quanto nuovo diritto.

Un diritto che va rivendicato è quello di poter restare e sopravvivere con dignità nel territorio dove si è nati, comunque si configuri la propria identità: diversamente abili, orientati politicamente, socialmente, religiosamente, sessualmente. Solo una politica lungimirante potrà contrastare le migrazioni forzate, riconoscere appieno l'esistenza dei rifugiati climatici, favorire il diritto di migrare insieme al diritto di restare dove si è nati. Promuovere la libertà di migrare ma anche quella di restare.

Mi sono trovato, quasi per caso, nella magica imprevedibilità della scrittura, ad adoperare, a inventare almeno in una nuova accezione, la parola restanza. L'ho fatto in continuità e per assonanza con termini come erranza e lontananza, perché restanza non denota una pigra e inconsapevole immobilità, ma un atto creativo e dinamico; significa sentirsi in viaggio, spaesati, esuli anche da fermi.

È necessario cambiare sguardo, prospettiva, vocabolario. Si è formata una tradizione letteraria dell'esilio e del viaggio che ci indica la ricerca dello straniero che abita dentro ciascuno di noi. Lo straniero (di Zambrano, Jabès, Prete) è anzitutto l'altro che ciascuno può riconoscere in sé. Lo spaesante 'ritorno' al riconoscimento dello straniero che è in noi che caratterizza scrittori e poeti dell'interrogazione s'incontra in maniera singolare con il 'ritorno' a casa dell'antropologia. Come nota Clifford (1999, 64), il campo dell'antropologia è rappresentabile come un "ventaglio storicamente specifico di distanze, confini e modalità di viaggio". Oggi il lungo viaggio dell'antropologia alla scoperta del Sé attraverso l'Altro si è accorciato. L'alterità si è interiorizzata nel Noi in forme allo stesso tempo antiche e inedite. L'Altro è da noi; l'Altro è in Noi.

I 'non più luoghi' e i 'non ancora luoghi' della modernità ci spingono verso forme di accoglienza e di appaesamento. Restare comporta riconoscere l'alterità in noi, quell'alterità che un tempo etnologi e antropologi cercavano nelle popolazioni 'primitive', selvagge. È facile, a questo punto, intuire che si tratta qui di riconoscere e accogliere anche l'uomo selvaggio che è in noi, la selvatichezza che abbiamo sempre attribuito all'altro. Recuperare, come suggeriva quest'anno lo *Sponz Fest* di Vinicio Capossela, la categoria del 'selvaggio', già adoperata per indicare non solo coloro che incontravamo nelle nostre spedizioni, conquiste, scoperte, ma anche quanti errando, arrivavano (orde, zingari, inquieti, barbari). L'immagine del selvaggio va ripensata perché affiora anche in tante visioni edulcorate, estetizzanti, retoriche dei luoghi dell'abbandono, cui sfugge il loro carico di dolore e, al tempo stesso, di speranza.

C'è bisogno di eliminare, come avveniva nei riti e nelle feste tradizionali, certo con altre modalità, la distinzione tra attore e spettatore. Ognuno può e deve diventare protagonista, narratore, trasmettitore di memorie, suggeritore di progetti. Restare o tornare significa sentirsi selvaggi, legati alla terra, alle nuove produzioni, alle nuove sacralità. Questo sembra suggerire la possibilità di un nuovo tipo di umanità: persone e gruppi che fanno scelte alternative, in controtendenza, popolano, in forme nuove, i luoghi, stabiliscono nuove relazioni. Gli ultimi abitanti, con le memorie, gli oggetti che conservano, l'accoglienza per forestieri e immigrati potrebbero essere i primi abitanti di una nuova comunità.

Senza condividere *in toto* le posizioni di Leonardo Caffo in *Fragile umanità. Il postumano contemporaneo* che si interroga su quale possa essere il nuovo paradigma di vita per il *postumano* che l'autore presume sostituirà l'*Homo sapiens*, può essere interessante ipotizzare con lui (a partire dalle posizioni di Gilles Clément espresse nel *Manifesto del Terzo paesaggio*) il riempimento degli spazi lasciati vuoti o abbandonati a seguito del consumo sfrenato di risorse e di territorio. Clément (2014) sostiene che i luoghi

abbandonati dall'uomo, ma anche le riserve naturali, o le grandi aree disabitate del pianeta, e anche gli spazi più piccoli e diffusi semi-invisibili come le aree industriali dismesse dove crescono rovi e sterpaglie o le erbacce al centro di un'aiuola spartitraffico, siano risorse fondamentali per la conservazione della diversità biologica.

Caffo intravede nell'adozione di spazi vuoti o tralasciati dal capitalismo una prima realizzazione del nuovo *habitat* in cui la speciazione andrà a trovare il proprio luogo d'elezione.

Il Terzo paesaggio costituisce un territorio per le molte specie che non trovano posto altrove, per le piante che nascono nelle rovine. Per trovarlo, è necessario andare ai margini. Non sappiamo se questo sarà il postumano, ma vediamo che è una nuova forma di declinare l'umanità: vivere i margini, i limiti, riguardare il passato. Ripensare antichi saperi e sentieri. Rendere percorribili nuove vie dei canti. Le grandi arterie di cemento, i ponti che crollano, le sopraelevate che tagliano i paesi, invece di unire hanno diviso, separato, creato distanze e solitudini, invece di avvicinare hanno allontanato.

Bisognerebbe riprendere le vie e le mobilità dell'asino e dei primi treni. Riaprire quelle stazioni vive, affollate, mobili, di cui ha parlato Alvaro in *Un treno nel Sud* (2016), che avevano alimentato tante speranze, nuovi scambi, una mobilità a dimensione umana, che avevano svolto un ruolo positivo e che, poi, nel tempo sono state trasformate in macerie, in luoghi deserti, dove nessuno passa, si ferma, scambia.

Restare non ha a che fare con la conservazione, ma richiede la capacità di mettere in relazione passato e presente, di riscattare vie smarrite e abitabili, scartate dalla modernità,

rendendole di nuovo vive e attuali. Quello che ieri era arretratezza oggi potrebbe non esserlo più. La montagna improduttiva e abbandonata oggi offre nuove risorse, nuove possibilità di vita.

Per mille ragioni anche il restare – ed il restare di chi ha viaggiato o di chi torna – condivide la fatica, la tensione, la nostalgia dell'errare. Restare non significa soltanto contare le macerie, accompagnare i defunti, custodire e consegnare ricordi e memorie, raccogliere e affidare ad altri nomi, soprannomi, episodi di mondi scomparsi o che stanno morendo. Restare significa mantenere il sentimento dei luoghi e camminare per costruire qui ed ora un mondo nuovo, anche a partire dalle rovine del vecchio. Sono i rimasti a dover dare senso alle trasformazioni, a porsi il problema di riguardare i luoghi, di proteggerli, di abitarli, renderli vivibili. I ruderi e le rovine stabiliscono collegamenti tra coloro che sono rimasti e coloro che sono partiti. I 'rimasti' fanno scrivere il loro nome in luoghi che non hanno mai conosciuto; i 'partiti' mettono il proprio su una tomba in un paese dove non saranno mai sepolti e così facendo penseranno di essere rimasti, di esserci ancora. È questo sentirsi dislocati, fuori luogo e nel luogo a un tempo, deterritorializzati anche da defunti, che ci fa capire meglio il sentimento dei luoghi. Il villaggio e la comunità da raggiungere non stanno indietro nel tempo, ma vanno raggiunti qui e ora, costruiti giorno per giorno. Anche con scarti, schegge, frammenti – nei margini, nelle periferie – del passato (riconosciuto e risarcito) in un luogo così vicino e così lontano. Restare significa raccogliere i cocci, ricomporli, ricostruire con materiali antichi, tornare sui propri passi per ritrovare la strada, vedere quanto è ancora vivo quello che abbiamo creduto morto e quanto sia essenziale quello che è stato scartato dalla modernità. E ancora volontà di guardare dentro e fuori di sé, per scorgere le bellezze, ma anche le ombre, il buio, le devastazioni, le rovine e le macerie. Nostalgie, rimpianti, risentimenti attraversano le pietre, le grotte, i ruderi, le erbe che nascondono o proteggono le rovine, le piante di fico che accompagnano e provocano la caduta delle abitazioni. Le feste che si svolgono nei paesi abbandonati e diroccati svelano questi sottili e controversi legami con i ruderi.

I "tristi tropici" (LÉVI-STRAUSS 1960) non sono altrove perché si sono spostati qui. È necessario che un nuovo pensiero antropologico scopra un senso dell'accoglienza, almeno adeguato a quello dimostrato dalle persone tenacemente rimaste nei paesi che si vanno giorno per giorno spopolando, sognando una rinascita, una nuova vita per la propria comunità.

Restare comporta, per chi lo fa con consapevolezza, un'attitudine all'inquietudine e all'interrogazione. Perché la restanza richiede pienezza di essere, persuasione, scelta, passione. Un sentirsi in viaggio camminando, una ricerca continua del proprio luogo, sempre in atteggiamento di attesa, pronti allo spaesamento, disponibili al cambiamento e alla condivisione dei luoghi che ci sono affidati. Un avvertirsi, appunto, in esilio e stranieri nel luogo in cui si vive e che diventa il sito dove compiere, con gli altri, con i rimasti, con chi torna, con chi arriva, piccole utopie quotidiane di cambiamento. Disponibili anche allo scacco, all'insuccesso, al fallimento, al dolore. Non esiste, forse, spaesamento, sradicamento più radicale di chi vive esiliato in patria e combatte una lotta quotidiana, fatta di piccoli gesti per salvaguardare e proteggere i luoghi che potrebbero essergli sottratti non da chi arriva da fuori, ma da chi vi abita dentro come un'anima morta. Restare significa riscoprire la bellezza della sosta, della lentezza, del silenzio, del raccoglimento, dello stare insieme, anche con disagio, del donare; la verità del viaggiare e del camminare. Nel mondo globale, delle false partenze, dei ritorni, delle identità aperte, dei viaggi da fermi, la nostalgia sembra essere diventata il sentimento di chi resta. Ricordo un ammonimento di Fortunato Seminara (1957): "un frammento di villaggio calabrese ha una carica atomica. È una temperatura a cui pochi resistono;

se lacrime e sangue si trovano nelle mie opere, è perché costa lacrime e sangue vivere qui". Oggi è finito, certo, il vecchio paese presepe, quello della fame e dei rapporti stretti, quello dei riti e delle memorie, ma il paese frammentato, eroso, spopolato, in abbandono – dove magari non ci sono più fame e miseria – conserva ancora una carica atomica. Accade anche che quel che resta sia la parte peggiore dell'antico paese: il pettegolezzo, il controllo sociale, la diffidenza, l'invidia da cui nascono nuove solitudini e nuovi conflitti. Chi resta deve 'dribblare' questi ostacoli, mettere in conto incomprensioni e malevolenze. Chi resta ha una missione storica e una responsabilità ineludibile: fare nascere una nuova comunità, resistere all'erosione e alla dissipazione del mondo presente.

Coloro che restano potenziano il senso del viaggiare e diventano approdo per quanti ritornano: forse perché viaggiare e restare, viaggiare e tornare, sono pratiche inseparabili, trovano senso l'una nell'altra. Rimasti e partiti debbono dare vita a una dialettica che parla di integrazione, d'incontro, di vite separate e di riconciliazione. Rimasti e partiti, senza enfasi e senza rancori, dovrebbero percepirsi nelle loro somiglianze e nelle loro diversità, legate a una particolare esperienza di vita, a un singolare rapporto con il luogo d'origine e con gli altri luoghi.

Non sono concessi qui l'autocompiacimento, l'autoesaltazione ma neppure l'afflizione. La restanza non è all'insegna del rimpianto di un 'buon tempo andato', di una sorta di 'idealismo utopistico del passato', del tentativo di proiettare nel passato, mitizzato e mai esistito, l'ideale che non è vissuto nel presente. Le tradizionali forme di conflitto, lacerazioni, divisioni delle comunità sono scomparse o si sono trasformate in 'narrazioni' per lasciare posto a nuovi conflitti e a nuove forme di coesione. Il ritorno-non ritorno deve, dunque, realizzarsi a partire da un'analisi approfondita di quello che resta, con la consapevolezza che gli antichi legami evocati e oggetto di rimpianto, le relazioni primarie e di solidarietà, vere o immaginate, sono profondamente mutati o non esistono più. È la presa d'atto che, se una nuova comunità è possibile e auspicabile là dove esisteva l'antico paese, questa comunità comunque deve essere riorganizzata e inventata tenendo conto di fughe, abbandoni, ritorni e anche di mutate forme di produzione e rapporti sociali. Restare non è uno slogan né un proclama. Si può affermare un'utopia delle piccole cose che richiede pazienza e cura, circospezione e tenacia, attenzione e apertura, senso di responsabilità e discorsi di verità che non ammettono illusioni.

## Riferimenti bibliografici

- ALVARO C. (2016), *Un treno nel Sud*, a cura di V. Teti, Rubbettino, Soveria Mannelli (ed. or. 1958).  
 CAFFO L. (2017), *Fragile umanità. Il postumano contemporaneo*, Einaudi, Torino.  
 CLÉMENT G. (2014), *Manifesto del Terzo paesaggio*, a cura di F. De Pieri, Quodlibet, Macerata.  
 CLIFFORD J. (1999), *Strade. Viaggio e traduzione alla fine del secolo XX*, Bollati Boringhieri, Torino.  
 LÉVI-STRAUSS C. (1960), *Tristi tropici*, Il Saggiatore, Milano (ed. or. 1955).  
 MARANDO A. (1958), "Paesi alluvionati e trasferiti", *Nord e Sud*, n. 46 (Settembre), pp. 103-121.  
 SEMINARA F. (1957), *Il mio paese del Sud*, Sciascia, Caltanissetta.

**Vito Teti** is professor of Cultural Anthropology at the University of Calabria, where he founded and runs the "Anthropology and Literature of the Mediterranean" Centre. His work has encompassed the fields of history and cultures of nutrition, anthropology of travel and migration, rituals and festivals in traditional and contemporary societies, anthropology and ethnography of abandonment.

**Vito Teti** è ordinario di Antropologia Culturale presso l'Università della Calabria, dove ha fondato e dirige il Centro "Antropologie e Letterature del Mediterraneo". Si è occupato di storia e culture dell'alimentazione, di antropologia del viaggio e dell'emigrazione, di riti e feste nella società tradizionale e in quella attuale, di antropologia ed etnografia dell'abbandono.

## Il passato si trova dove si cerca il futuro

Pietro Clemente\*

\* Former professor of Cultural anthropology, University of Florence; mail: [pietro.clemente42@gmail.com](mailto:pietro.clemente42@gmail.com)

**Abstract.** *As in all territories just touched by modernisation, in the inland areas of Italy the new generations, returning or going for the first time in the places of their ancestors, become "indigenous of the XXI century" (Clifford): thus showing that the apparently inevitable modernity, populated by cities, malls, highways, is not our only destiny; and that history is neither closed nor finished, but is full of branches and gems that open up to different ways of thinking time. Thus, in the dialectic between staying and coming back, between resistance and resilience, animated by "place consciousness" (Magnaghi), a space opens for a recovery of memory, even in its dispersed and isolated shreds: a memory that, switching from an archival tradition to the practical concept of safeguard, returns from the past to drive the future.*

**Keywords:** *indigenous; return; memory; protection; resilience.*

**Riassunto.** *Come in tutti i territori solo sfiorati dalla modernizzazione, anche nelle zone interne dell'Italia le nuove generazioni, tornando o andando per la prima volta nei luoghi degli avi, si fanno "indigeni del XXI secolo" (Clifford): così mostrando che quello all'apparenza ineluttabile della modernità, popolato di città, supermercati, autostrade, non è il nostro solo destino; e che la storia non è né chiusa né finita, ma è ricca di rami e di gemme che si aprono a modi diversi di pensare il tempo. Nella dialettica tra restare e tornare, tra resistenza e resilienza, animata dalla "coscienza di luogo" (Magnaghi), si apre così lo spazio per un recupero della memoria, pur nei suoi brandelli ormai dispersi e isolati: una memoria che, allontanandosi dal concetto archivistico di tradizione per accostarsi a quello pratico di salvaguardia, torna dal passato per orientare il futuro.*

**Parole-chiave:** *indigeni; ritorno; memoria; salvaguardia; resilienza.*

### 1. Indigeni

Returns<sup>1</sup> explores homecomings – the ways people recover and renew their roots. Engaging with indigenous histories of survival and transformation, James Clifford opens fundamental questions about where we are going, separately and together, in a globalizing, but not homogenizing, world.

It was once widely assumed that native, or tribal, societies were destined to disappear. Sooner or later, irresistible economic and political forces would complete the work of destruction set in motion by culture contact and colonialism. But many aboriginal groups persist, a reality that complicates familiar narratives of modernization and progress. History, Clifford invites us to observe, is a multidirectional process, and the word "indigenous", long associated with primitivism and localism, is taking on new, unexpected meanings.

In these probing and evocative essays, native people in California, Alaska, and Oceania are understood to be participants in a still-unfolding process of transformation. This involves ambivalent struggle, acting within and against dominant forms of cultural identity and economic power.

<sup>1</sup> Si parla – in una recensione online – del libro di James Clifford riportato in repertorio come CLIFFORD 2013.

*Returns to ancestral land, performances of heritage, and maintenance of diasporic ties are strategies for moving forward, ways to articulate what can paradoxically be called "traditional futures". With inventiveness and pragmatism, often against the odds, indigenous people today are forging original pathways in a tangled, open-ended modernity (BURTON 2014).*

Il volume di James Clifford *Returns. Becoming indigenous in the twenty-first century*, contiene indizi e metafore che sento molto vicine ai temi delle zone interne e dei piccoli paesi. Intanto un argomento, quello del titolo generale, che è lo stesso delle recenti riflessioni di antropologi, urbanisti, economisti sugli squilibri territoriali e sull'inabissarsi delle Italie più profonde e ricche di saperi a vantaggio di un urbanesimo faticoso, teso a cancellare tutte le memorie, in cui si producono disagi collettivi sempre più evidenti nella qualità della vita. *Ritorni, ritornare*: Vito Teti, ad esempio, ha proposto un'antropologia del *restare* e una *Rete del ritorno*.<sup>2</sup> La dialettica tra restare e tornare è in fondo la stessa delle comunità native del mondo di cui Clifford parla nei suoi studi, Alaska, Canada, Stati Uniti, America Latina, Australia, Nuova Caledonia vengono descritte come luoghi nei quali mai più si sarebbe pensato che i 'nativi' tornassero. Mai più ci sarebbe stata una questione indigena. E invece è andata diversamente, e tutto il senso immaginativo della modernità è come se ne fosse stato segnato. Il moderno, impegnato a mostrarsi unico percorso del progresso, a cancellare i propri orrori dalla memoria, è spiazzato dal ritorno degli indigeni. Questi non hanno più gonnellini e zagaglie, ma vivono la loro nuova identità nel mondo globale, la creano, la inventano, la definiscono contro i grandi poteri economici e politici che ne avevano previsto la scomparsa. E così succede nelle zone interne dell'Italia, dove le nuove generazioni, tornando, o andando per la prima volta nei luoghi degli avi, reali o simbolici, si fanno indigeni del XXI secolo. In qualche modo, chi credeva e crede alle "magnifiche sorti e progressive" deve oggi riconoscere che la storia non è chiusa né finita ma ricca di rami e di gemme che si aprono a modi diversi di pensare il tempo.

Nelle parole di Epeli Hau'ofa, intellettuale che visse tra Tonga e Fiji e Papua, sembra di trovare anche le nostre storie:

*most of us who are urbanized and living in accordance with the demands of the contemporary global culture still maintain relationships with our nonurban relatives and are therefore entangled in the tussle between tradition and modernity, however defined" (HAU'OFA 2000, 462).*

Tradizione e modernità sono fortemente imbricate, ed è questo che consente il ritorno, quello che pareva un ponte per andare via è diventato anche un ponte per tornare.

*"The 'past' in indigenous epistemologies is where one looks for the 'future'" (CLIFFORD 2013, 57).*

Il passato, ben lungi da nostalgie e pianti, è diventato necessario come una risorsa del futuro.

## 2. Intermezzo con Brecht

Nel suo *Vita di Galileo* Bertolt Brecht opponeva due mondi, quello delle verità tradizionali e quello della scienza. In una sorta di ritornello che apre il quarto atto scriveva:

"Dice il vecchio: dai tempi dei tempi son così.

Dice il nuovo: se non sei buono, vattene via" (BRECHT 2014).

<sup>2</sup>TETI 2017; v. anche, subito prima di questo, il suo articolo in questo stesso fascicolo.

## VISIONI

Oggi è chiaro che il 'vecchio' non è più il mondo dell'Anicién Régime, la teocrazia medievale opposta alla scienza, il 'vecchio' ora è il senso comune della modernità e del progresso, quello che è invalso con la rivoluzione industriale, che ha prodotto liberalismo, marxismo, e nonostante il tramonto delle grandi 'narrazioni' continua a tenere la sua presa sul tempo. Mentre il nuovo, che attiva nuovi processi, è ciò che si può creativamente realizzare fuori di quel modello dominante e in gran parte con il riprendere competenze e saperi dal passato. Gli indigeni del XXI secolo non somigliano a quelli delle descrizioni delle scoperte coloniali, sono uomini del presente. Come li riconosciamo nel nostro mondo? In un certo senso sono quelli che sanno dove sorge e tramonta il sole, che sanno camminare a piedi, che riconoscono la varietà dei luoghi e conoscono vie che sono diverse dalle autostrade, posseggono tecniche del corpo che consentono di agire sul mondo naturale ma anche su quello tecnologico. Conoscono, frequentano dei 'luoghi'. È un po' poco ancora per essere davvero indigeni, ma la strada è quella.

Ne *L'eccezione e la regola* Brecht ha sparso un po' di testi poetici, forse cantabili, che riguardano vecchio e nuovo:

GLI ATTORI (all'inizio)

Vogliamo riferirvi la storia

di un viaggio compiuto

da uno sfruttatore e da due sfruttati.

Osservatene bene il contegno.

Trovatelo strano, anche se consueto,

inspiegabile, pur se quotidiano,

indecifrabile, pure se è regola.

Anche il minimo atto,

in apparenza semplice,

osservatelo con diffidenza! Investigate se

specialmente l'usuale sia necessario.

E – vi preghiamo – quello che succede ogni giorno

non trovatelo naturale.

Di nulla sia detto: è naturale

in questo tempo di anarchia e di sangue,

di ordinato disordine, di meditato arbitrio,

di umanità disumanata,

così che nulla valga

come cosa immutabile (BRECHT 1961, II, 185).

Oggi interpretiamo così: il moderno non è immutabile, non è l'ultimo, non è il nostro solo destino.

GLI ATTORI (alla fine)

Così termina

la storia di un viaggio.

Avete ascoltato e avete veduto

ciò ch'è abituale, ciò che succede ogni giorno.

Ma noi vi preghiamo:

se pur sia consueto, trovatelo strano!

Inspiegabile, pur se normale!

Quello che è usuale, vi possa sorprendere!

Nella regola riconoscete l'abuso  
e dove l'avete riconosciuto  
procurate rimedio! (BRECHT 1961, II, 211).

Anche se Brecht li aveva pensati in un altro tempo, questi due testi poetici raccontano il nostro tempo. Nulla valga come immutabile: le previsioni demografiche che danno per spacciati piccoli paesi e zone interne, ad esempio. Ciò che è consueto (città, supermercati, autostrade) trovate strano.

Gli indigeni del XXI secolo diventano tali aprendo strade verso nuove forme di radicamento che derivano da una coscienza nuova, quella del 'luogo' attraverso il quale si fanno *indigeni*.<sup>3</sup>

Il tema della coscienza di luogo a me sembra quello che guida questi processi; nella scheda della sua raccolta di saggi pubblicata in Francia con il titolo *La conscience du lieu*, Alberto Magnaghi ne offre una sintesi molto efficace:

*un parcours vers une nouvelle civilisation qui se concrétise dans de nouvelles formes de peuplement écologique des campagnes et de la montagne, dans la reconstruction de l'urbanité des villes et de leurs réseaux solidaires dans des biorégions urbaines et, enfin, dans la construction de systèmes socioéconomiques locaux fondés sur la mise en valeur du patrimoine territorial et orientés vers l'autogouvernement des communautés locales.*

*À notre sens, le retour au territoire ne signifie pas le retour à des formes de vie particulières ou à des systèmes socioéconomiques et culturels du passé, mais renvoie, en général, au retour à des conditions de vie soutenables et durables de l'espèce humaine sur la terre. Des conditions du milieu humain qui sont en voie de dégradation croissante, en raison de vastes processus de déterritorialisation, d'exode et d'urbanisation du monde, œuvre des agents du capital technofinancier mondial (MAGNAGHI 2017).*

La pubblicazione presso un editore che si richiama all'"eterotopia" aggiunge ancora più senso ai nessi che ho cercato attraverso Brecht.

### 3. Il paesaggio dei racconti

Forse quel che chiamo modernità è una delle concezioni del progresso storico, la cui forza è visibile e pesante anche nel tempo culturale che viene detto 'postmoderno'. Quel tipo di modernità economicistica, individualista e progressiva continua, anche oggi, ad essere egemone anche dentro i conflitti per affermare nuove dogane e nazionalismi. Detta impropriamente 'neoliberista', questa modernità basata sul PIL, sul mito dello sviluppo lineare e sul capitalismo finanziario, ha finito per dettare l'ordine del giorno anche alle potenze dell'ex-terzo mondo, ex-socialiste e alle nazioni già coloniali. Essa è radicalmente indifferente ai luoghi ricchi di vitalità locale, alle culture locali, punta sempre a grandi fattori di connessione, aerei, autostrade, trasporto di merci, quantità e non qualità. E per molti anni questo modello di crescita è stato condiviso anche dalla sinistra occidentale e ancora in gran parte lo è. Ha teso ad essere l'unico e molti lo ritengono tale. Dal punto di vista del 'moderno' lo spazio abbandonato dagli emigrati, quello dei paesi e delle zone interne, ricco di memoria e di saperi ormai insufficienti alla vita moderna, è uno spazio vuoto, senza possibile ritorno.

<sup>3</sup> Mescolo qui le problematiche di James Clifford con quelle di Alberto Magnaghi, espresse sia nelle sue pubblicazioni più note, come *Il progetto locale* (MAGNAGHI 2010), che nel dialogo con Giacomo Becattini in BECATTINI 2015.



Per alcune generazioni che hanno vissuto il processo dell'abbandono quello spazio è stato anche luogo della vergogna del passato povero, della miseria. Solo ora, nello scenario del possibile ritorno, assume di nuovo senso, a migrazione avvenuta, a continuità spezzata – ma non così tanto da rendere impossibile una rivisitazione, una fase possibile di nuovo radicamento. Scrive Antonella Tarpino di sé:

una grande lezione sul senso della memoria l'ho ricevuta da Nuto Revelli nei suoi libri sul mondo dei vinti – i contadini in fuga verso le fabbriche in pianura – e sul loro paesaggio sommerso, perduto nell'abbandono: "ormai il paesaggio lo leggo sempre e soltanto attraverso il filtro delle testimonianze", scriveva alla fine degli anni Settanta. "Sono le testimonianze che mi condizionano che mi impongono un confronto continuo tra il passato lontano e il presente. Attraverso quelle storie [...] vedo il mosaico antico delle colture e dei colori anche dove è subentrato il gerbido, dove ha vinto la brughiera, vedo le borgate piene di gente e non in rovina, anche dove si è spenta la vita" (TARPINO 2018). Così da concludere, per questa via, che ogni forma di ri-territorializzazione è, metaforicamente, anche un'operazione di memoria. È la memoria di chi vi ha abitato, o è rimasto, che dà una forma a ciò che spesso è in rovina o in abbandono, ridisegna il senso degli antichi abitati, racconta anzitutto il "lavoro" della convivenza di uomini e donne con il proprio territorio (A. Tarpino, *infra* in questo stesso fascicolo).

Revelli vedeva colture, processi, memorie, dolori, nostalgie, speranze finite dove noi avremmo visto solo brughiera. Anche a me succede in Toscana dove ho intervistato tanti ex mezzadri, e in Sardegna dove ci sono i ricordi della mia infanzia in paese. Mi ha colpito molto un saggio su un paese della Sardegna in cui le campagne aperte vengono viste con le parole degli anziani che le conoscevano al tempo in cui erano in piena attività. Il paesaggio 'palmo a palmo' è – nel loro racconto – fatto di luoghi 'battezzati', spesso con toponimi sia locali che personalizzati, e i luoghi sono distinti anche dove l'occhio di oggi vede solo l'indistinto, animati dove si vede solo desolazione. I testimoni ne parlano con un dolore del ricordo che somiglia a un senso profondo di perdita di sé (PUSCEDDU 2015).

Non sempre la vita della memoria diventa memoria per la vita. Molta memoria è persa per sempre, anche se molti tipi di attività pratiche possono essere ricostruiti anche in assenza di essa. Straordinario il caso di Armungia, il paese natale di Emilio Lussu, in Sardegna, dove Barbara e Tommaso hanno imparato a tessere e ordire al telaio da Giovanna, nonna della prima e parente di Lussu. Non tutti i nonni possono o vogliono testimoniare. Molti hanno maledetto il loro passato. Non ci torneranno mai. In Sardegna nei primi anni '70, quando nascevano i circoli "Città e campagna", che animarono per una stagione un nuovo sguardo verso le zone interne e il loro dinamismo, avevo nelle scuole dove ho insegnato genitori di alunni ex-contadini, o ex-minatori o ex-pastori, che non avevano raccontato nulla del loro passato ai figli. Volevano il loro sguardo rivolto al futuro, e chiuso, negato, alla memoria. Io dicevo loro dei figli: sembrano nati dentro un televisore. Fino alla fine degli anni '90 la memoria non è tornata all'ordine del giorno della gente, dei nonni e dei bisnonni, dei prozii, segnati dalla vergogna del passato. Chi ha lottato controcorrente come Revelli, Guatelli, Tutino (i miei maestri non accademici di memoria orale, museale e autobiografica scritta) ha fatto fatica e trovato molti fraintendimenti. Compresi i tanti storici che dicevano che siamo così pieni di memoria da perdere il senso del futuro. Non ho mai capito di che memoria parlassero, visto che io la vedevo buttare via tutti i giorni, forse quella di Churchill e di D'Alema? Insomma non è facile fare ricorso alla memoria come risorsa del futuro, non perché ce ne è troppa, ma perché ce ne è troppo poca.

Mi sono convinto che una intera generazione – che è anche anagraficamente la mia – ha buttato via la memoria dei padri e delle madri, l'esperienza fisica, la cultura materiale, buttandosi nella mischia della modernità e provando vergogna per la vita degli 'antenati'. Quella memoria era d'altro canto legata anche alla violenza e alla miseria, come ci ha raccontato Gavino Ledda in *Padre padrone* (1975). Non è facile dunque tornare al territorio ricostruendo competenze, saperi, esperienze incredibili dello spazio, del paesaggio, dei luoghi. Per dire l'ambiguità del passato si può fare l'esempio di come una competenza straordinaria del paesaggio sardo sia stata usata per rendere possibile l'Anonima sequestri. Comunque la generazione dei nipoti dei contadini ha riaperto il varco, ha reso possibile una nuova prospettiva, che – come quella di Armungia per la tessitura – rende l'esperienza storica delle generazioni di nuovo utilizzabile per un possibile diverso futuro. Più volte a partire dalla fine degli anni '90, ci sono stati segnali di controtendenza all'urbanesimo selvaggio, ma sempre minimi, come pure sono ancora. Ma oggi io credo che abbiamo – almeno con lo sguardo antropologico – stabilito il superamento del concetto di tradizione, per utilizzare sia quello di salvaguardia (che significa trasmissione attraverso le generazioni e quindi anche adattamento, modifica, ri-creazione dei tratti culturali) sia quelli di resistenza, resilienza, retro-azione, che indicano un modo innovativo di affrontare la località, usando le nuove tecnologie come chiave per valorizzare le vecchie esperienze. La cosa è esplicita per ciò che riguarda le Alpi e i 'ritorni' alpini, ma è sempre più chiara anche in generale per i piccoli paesi. Tutta la storia del turismo alpino – sempre più ecologicamente consapevole – ha teso a valorizzare le esperienze locali insieme con le tecnologie nuove. Il vestire e il mangiare ne sono esempi vistosi.

Per me l'esperienza della Corsica, e del paese di Pigna, è stata strategica per capire che quelle che chiamavamo 'tradizioni', e che ci parevano tracce di passato restate nel presente, potevano invece essere scelte come modalità del presente per riappropriarsi, a vantaggio dell'oggi, di forme del passato. Rifare, re-imparare, in passato sembrava comportare alterazione, inautenticità, e invece comporta capacità di allargare l'orizzonte del futuro. Credo che in questa prospettiva gli antropologi italiani, che dagli anni '70 hanno lavorato molto sui temi della 'cultura materiale', arricchendo e modificando questo termine, che oggi rientra anche nel patrimonio culturale immateriale dei saperi e del saper fare, possano arricchire i temi della memoria narrativa con quelli della memoria incorporata che Marcel Mauss mise al centro della riflessione antropologica con il nome di "tecniche del corpo". Memoria narrativa e memoria corporea spesso si connettono, a vantaggio di entrambe. Mi piacerebbe aprire un fronte di riflessione su questo: mi è capitato di attivare tecnologie del corpo sollecitato da narrazioni, di riattivare memorie a partire da letture sui libri, di imparare modi di usare le mani da fonti scritte (ricettari, Internet), e di scoprire che un intellettuale ha sue tecniche del corpo spesso legate allo sguardo e al saper fare che lo connette con il senso e il significato delle scritte.

Se si riflette sulla Mozione sul patrimonio culturale del Consiglio superiore "Beni culturali e paesaggistici" (MiBACT 2017),<sup>4</sup> ci si rende conto che sempre di più il patrimonio culturale si sottrae alla vecchia immagine che lo voleva campo di raffinati esperti, dotati di cultura accademica internazionale, e sempre più lo avvicina ai saperi della gente legati alle pratiche dei luoghi. A una memoria che coincide col saper fare, con il corpo nella dimensione del progetto mente-pratiche, in cui il saper fare è sempre anche un saper ri-fare. Forse 'corpo, memoria, cultura materiale' è un trio di termini che mette conto pensare ancora insieme, tenendo conto anche delle etnografie dei popoli altri, le prime ad essere coinvolte in un progetto – che sento nostro – di farsi indigeni del XXI secolo.

<sup>4</sup>Riportata integralmente in appendice all'articolo di Giuliano Volpe in questo stesso numero.

## Riferimenti bibliografici

- BECCATTINI G. (2015), *La coscienza dei luoghi. Il territorio come soggetto corale*, Donzelli, Roma.
- BRECHT B. (1961), "L'eccezione e la regola", in *Id.*, *Teatro*, Einaudi, Torino, vol. II, pp. 185-212 (ed. or. 1930).
- BRECHT B. (2014), *Vita di Galileo*, Einaudi, Torino (ed. or. 1939).
- BURTON S. (2014), "Book review: *Returns. Becoming indigenous in the twenty-first century* by James Clifford", *LSE Review of Books*, <<http://blogs.lse.ac.uk/lsereviewofbooks/2014/02/27/book-review-returns-becoming-indigenous-in-the-twenty-first-ce/>> (07/19).
- CLIFFORD J. (2013), *Returns. Becoming indigenous in the twenty-first century*, Harvard University Press, Cambridge Mass..
- HAU'OFA E. (2000), "Epilogue. Pasts to remember", in BOROFOSKY R. (ed.), *Remembrance of Pacific pasts. An invitation to remake history*, University of Hawai'i Press, Honolulu, pp. 452-471.
- LEDDA G. (1975), *Padre padrone. L'educazione di un pastore*, Feltrinelli, Milano.
- MAGNAGHI A. (2010), *Il progetto locale. Verso la coscienza di luogo*, Bollati Boringhieri, Torino.
- MAGNAGHI A. (2017), *La conscience du lieu*, Eterotopia France, Paris.
- MI BACT - MINISTERO DEI BENI E DELLE ATTIVITÀ CULTURALI E DEL TURISMO (2017), *Mozione del Consiglio superiore "Beni culturali e paesaggistici" del MiBACT - Matelica 20 Marzo 2017 "Il patrimonio culturale è il futuro dei territori colpiti dal terremoto"*, <[https://www.beniculturali.it/mibac/multimedia/MiBAC/documents/1490196527468\\_Mozione\\_CSBCP\\_20\\_marzo\\_2017\\_Sisma.pdf](https://www.beniculturali.it/mibac/multimedia/MiBAC/documents/1490196527468_Mozione_CSBCP_20_marzo_2017_Sisma.pdf)> (07/19).
- PUSCEDDU A.M. (2015), "Come una casa che non abita nessuno. Esperienze del paesaggio rurale nella Sardegna meridionale", in DA RE M.G. (a cura di), *Dialoghi con la natura in Sardegna. Per un'antropologia delle pratiche e dei saperi*, Leo S. Olschki, Firenze, pp. 245-279.
- TARPINO A. (2018), "La memoria come patrimonio territoriale", *Dialoghi Mediterranei*, 1/3/2018, <<http://www.istitutoeuroarabo.it/DM/la-memoria-come-patrimonio-territoriale/>> (07/19).
- TETI V. (2017), *Quel che resta. L'Italia dei paesi tra abbandoni e ritorni*, Donzelli, Roma.

**Pietro Clemente**, founder of the "Small village network" and former professor of Cultural anthropology at the University of Florence, is Honorary president of the Italian society of museography and demo-ethno-anthropologic heritage (SIMBDEA).

**Pietro Clemente**, promotore della "Rete dei piccoli paesi" e già professore ordinario di Antropologia Culturale presso l'Università di Firenze, è Presidente onorario della Società italiana per la museografia e i beni demo-ethno-antropologici (SIMBDEA).

# Ripensare il terremoto

Luciano Giacchè\*

\* Regional centre for economic and social research of Umbria, researcher; mail: lgiacche@gmail.com

**Abstract.** *The regular recurrence of earthquakes in seismogenic areas imposes a general rethinking of this phenomenon in all its aspects and its phases, from emergency to reconstruction of buildings and economic and social rebirth, with the full involvement of local populations to the purpose of 're-inhabiting' places.*

**Keywords:** *earthquake; local development; productive landscape; Valnerina; re-inhabiting.*

**Riassunto.** *La periodica ricorrenza dei terremoti nelle aree sismogenetiche impone un generale ripensamento di questo fenomeno in tutti i suoi aspetti e le sue fasi, dall'emergenza, alla ricostruzione edilizia ed alla rinascita economica e sociale, con il pieno coinvolgimento delle popolazioni locali nell'obiettivo della 'riabitazione' dei luoghi.*

**Parole-chiave:** *terremoto; sviluppo locale; paesaggio produttivo; Valnerina; riabitazione*

## 1. Premessa

Quando una zona come la Valnerina in Umbria subisce in un ristretto arco temporale cinque terremoti (6 Ottobre 1971, 2 Dicembre 1974, 19 Settembre 1979, 26 Settembre 1997, 30 Ottobre 2016) insorge l'esigenza di ripensare le modalità della convivenza con questo fenomeno, tanto indesiderata, quanto inevitabile perché appartiene alla natura stessa di questo territorio.

Ripercorrendo con la memoria questa temibile sequenza sismica affiorano alcune criticità che meritano attente riflessioni, che questo contributo si limita solo ad evocare.

Nella fase di emergenza il sistema dei soccorsi è certamente migliorato. Dall'affanno degli interventi nei primi terremoti, del tutto caotici e pasticciati, si è passati a una 'Protezione Civile' sempre più strutturata e professionalizzata, forse fin troppo. Chi subisce un trauma devastante come quello provocato dal sisma ha bisogno di essere subito rimesso in attività e di essere impegnato a fare qualcosa di utile per sé e per gli altri, invece di restare totalmente inerte accudito in tutto dai soccorritori o inviato al mare fuori stagione, mentre altri si prendono cura dei suoi problemi con lodevoli intenti, ma col pessimo risultato di una deprimente esclusione.

La successiva fase della ricostruzione lenta e incerta, che poteva mettere in campo tecniche, materiali e metodologie appropriate ed efficaci avvalendosi delle precedenti esperienze, mostra invece una preoccupante disarticolazione nella catena di comando fra i diversi livelli istituzionali nella scelta delle soluzioni, aggravata peraltro dalla crescente complicazione delle normative e dal farraginoso sistema dei controlli, con il rischio di paralizzare gli interventi.

Quella che dovrebbe essere la fase della 'rinascita' economica e sociale non è stata neppure avviata ed è augurabile che non si ricorra come in passato all'accanimento terapeutico per rianimare l'economia della zona con dosi massicce di piani e di progetti (PIV, PUC, PIR, PIAT, TAC, per citare solo le sigle delle principali azioni inutilmente messe in campo dalla Regione umbra), con l'offerta di soluzioni già confezionate nella formula 'chiavi in mano', imboccando una strada lastricata di buone intenzioni ma rivelatasi senza uscita. Questa inconcludente attesa sta ingenerando una condizione di rassegnato smarrimento che si può superare solo attraverso la rianimazione, non facile, delle risorse endogene del territorio, avviando processi di sviluppo locale con l'attiva partecipazione della popolazione, un'operazione tanto semplice da dire quanto complessa da fare.

C'è in tutti questi passaggi un comune denominatore che riguarda il ruolo dei soggetti, con una crescente e invasiva prevalenza di quelli istituzionali, peraltro esterni, su quelli sociali ancora presenti nei luoghi colpiti, che dovrebbero essere i veri attori, costretti invece a recitare il ruolo di irrilevanti comparse.

Per rendere operativi questi percorsi dobbiamo apprendere la lezione che i terremoti periodicamente ci impartiscono sulla necessità di un generale 'ripensamento': occorre infatti, prima di agire, riflettere sulle azioni intraprese, sugli esiti ottenuti e sugli errori commessi, per non rischiare di ricominciare ogni volta come se fosse la prima volta.

## 2. Ripensare l'emergenza

Intanto occorre ripensare il nostro atteggiamento nei confronti del terremoto, sapendo che quando non si prevede il prevedibile accade sempre l'imprevisto.

È pur vero che in questo tempo la prevedibilità è sparita dai nostri orizzonti operativi. Nell'incertezza planetaria che ci avvolge con i cambiamenti climatici, le guerre guerreggiate e minacciate, i 'terremoti' dell'economia, gli incontrollabili flussi migratori, tutto diventa imprevedibile e insicuro, mentre le aree sismogenetiche, per quanto beffarda questa condizione possa apparire, hanno una solida certezza che ci sarà un altro terremoto e l'incertezza riguarda solo il luogo dell'epicentro, la data e l'intensità. Questo significa che il terremoto non è una casuale eventualità da affrontare con la logica dell'emergenza, disattivando poi ogni attenzione con il supposto ritorno alla normalità, ma il suo ritorno con periodica ricorrenza ci impone di sviluppare un'adeguata capacità di prevenzione. Si preferisce invece, con la rimozione di tutte le strutture provvisoriamente allestite, rimuovere anche l'evento dalla memoria, mentre l'inevitabile appuntamento con il sisma va affrontato come un'eventualità attesa, per cui ogni insediamento deve poter disporre di spazi e strutture pronti al bisogno di una prima accoglienza e che possono assolvere in tempi di 'pace' ad altre utili funzioni per la comunità. La condivisione sociale costituisce il miglior modo di affrontare le drammatiche condizioni create dal terremoto e va perseguito il pieno coinvolgimento delle popolazioni locali, a partire dal loro preventivo addestramento per provvedere in proprio ad un primo intervento. Invece, non solo non è stata mobilitata la popolazione, ma sono stati 'commissariati' Enti locali e Regioni confidando sull'efficienza di una gestione centralizzata. Un caso esemplare di questo 'esproprio' è rappresentato dalla realizzazione delle Soluzioni Abitative in Emergenza attribuita, in esito ad una gara di appalto bandita dalla CONSIPI, ad un Consorzio Nazionale che ha provveduto alla loro fornitura, affidando in subappalto l'installazione *in loco* a imprese che a loro volta hanno impiegato personale non autorizzato e privo di qualsiasi qualificazione rivolgendosi a ditte esterne, come rilevato da indagini giudiziarie in corso. A questa prova muscolare,

voluta dall'Amministrazione centrale per dimostrare la propria potenza operativa, hanno assistito a debita distanza gli abitanti del 'cratere' che, in qualità di muratori, di idraulici e di elettricisti, avrebbero potuto con ben altra competenza provvedere non solo all'allestimento dei propri alloggi provvisori, ma anche alla loro necessaria manutenzione, naturalmente a costi notevolmente inferiori, e forse è proprio questo il problema per chi vede invece nel sisma solo una lucrosa occasione della 'economia da disastro'.

### 3. Ripensare la ricostruzione

La certezza della ricorrenza del terremoto deve indurci a considerare il post-terremoto come permanenza e lo dimostra la Valnerina che dal 1979 non è mai uscita da questa condizione.

Si continua a credere illusoriamente di risolvere le criticità provocate dal sisma agendo sugli effetti indesiderati, senza affrontare la causa che li ha generati. Una causa che purtroppo non si può disattivare, ma va affrontata con un'ordinaria e sistematica attività di addestramento, di prevenzione e di manutenzione.

In altre parole, non si tratta di riparare di volta in volta i danni inferti dal terremoto al tessuto edilizio e a quello sociale, ma occorre mettere al riparo questo duplice patrimonio dai futuri danni, quindi la ricostruzione non va misurata sul terremoto avvenuto, ma su quello che avverrà.

Gli interventi di miglioramento sismico o di adeguamento sismico rischiano di essere inefficaci se non vengono commisurati rispetto alla soglia massima storicamente raggiunta dai terremoti in quest'area (PAGANA 2011), collocabile in Valnerina al livello 7.0 della scala Richter, per cui non è più sufficiente scongiurare il crollo, ma si deve evitare anche il prodursi del danneggiamento che rende inagibili gli edifici, soprattutto nelle nuove costruzioni che devono poter superare senza traumi questa soglia.

Non si è serbata memoria del virtuoso esempio della Comunità di Norcia che, dopo il disastroso terremoto del 1859, nel sollecitare l'intervento del Governo Pontificio richiese al Santo Padre "che prima di metter mano alla riedificazione della prostrata città, si disaminasse accuratamente la natura del suolo sopra cui era posta, e la maniera stessa onde n'erano costruiti gli edifici" (MANNOCCHI 1860). Allo scopo furono inviati a Norcia l'architetto modenese Luigi Poletti e il gesuita Angelo Secchi, direttore dell'Osservatorio astronomico e geomagnetico del Collegio Romano. Poletti eseguì un'attenta ricognizione dei danni analizzando soprattutto le concause dei crolli per i difetti nelle fondazioni, la pessima qualità dei materiali utilizzati, la maldestra realizzazione delle murature, in particolare negli edifici di più recente costruzione nella parte alta della città. Lo stesso Poletti, in collaborazione con Secchi, predispose un Regolamento edilizio che conteneva specifiche disposizioni per fronteggiare gli effetti distruttivi dei terremoti: riduzione dell'altezza degli edifici a 7,5 metri; ispessimento delle murature, rinforzate alla base da una "scarpata"; impiego di materiali di buona qualità; realizzazione di solai, soffitti e coperture lignee dotate di legature, chiavi di ferro e incavallature; posizionamento di porte e finestre a distanza conveniente dagli angoli dei muri esterni e dai tramezzi; consigliando infine la "costruzione di case a baracche sull'esempio di quelle che già esistono e che hanno tanto bene resistito alla forza de' tremuoti". Queste disposizioni erano rese cogenti dalla norma che prevedeva la comminazione di multe (da bajocchi 30 a scudi 3) a carico delle maestranze, giornalieri compresi, ricorrendo al carcere in caso di insolubilità; mentre per i «Muratori Forastieri» si disponeva, in caso di recidiva, l'interdizione al lavoro (REGOLAMENTO 1859).

## Visioni

Per di più Poletti progettò la costruzione di un nuovo quartiere residenziale alle porte di Norcia, presso il convento francescano dell'Annunziata, denominato Borgo Pio in onore del papa regnante, che non fu però realizzato a causa del 'terremoto' istituzionale provocato dalla creazione del Regno d'Italia.



**Figura 1.** Luigi Poletti, *Pianta della città di Norcia col nuovo Borgo nella Chiesa Zitelli che potrà aver nome dal Monarca Benefattore Papa Pio IX*, 1859; Biblioteca civica d'arte e d'architettura "Luigi Poletti", Modena (per gentile concessione).

Un episodio fortunatamente sottratto all'oblio grazie alle ricerche dell'Istituto Nazionale di Geofisica sui terremoti storici nell'Appennino umbro-marchigiano (BOSCHI ET AL. 1998). In effetti, Borgo Pio si può considerare come il primo tentativo di progettare un intero quartiere con criteri antisismici *ante litteram*, ma purtroppo non è stata ancora rintracciata la documentazione tecnica a corredo del progetto con le soluzioni adottate da Poletti per mettere in sicurezza il Borgo sulla base sia delle cognizioni acquisite per diretta esperienza, sia delle disposizioni inserite nel citato Regolamento edilizio.

Ora che si potrebbero vantaggiosamente utilizzare gli ammaestramenti dell'esperienza e i progressi della scienza per intraprendere un fruttuoso percorso di conoscenza scientifica e di consapevolezza collettiva, al fine di migliorare l'efficacia degli interventi, non si provvede più ad analizzare le concause che amplificano gli effetti distruttivi dei terremoti e si attribuisce all'incontrollabile forza della natura ogni colpa per i danni subiti. Per singolare coincidenza, 125 anni dopo il progetto dell'architetto Poletti, l'Istituto Autonomo per le Case Popolari ha realizzato a Norcia, proprio a fianco dell'ex-Convento dell'Annunziata, due edifici di edilizia sovvenzionata per dare un'abitazione a chi l'aveva persa con il terremoto del 1979, provvedendo poi, al termine della fase di emergenza, ad assegnare gli alloggi in proprietà ai richiedenti in possesso dei requisiti di legge. La soluzione costruttiva adottata, giudicata all'epoca di avanguardia, non è stata però sufficiente ad evitare i gravi danni che hanno reso inagibili le abitazioni. Nessuno si è preso la briga di analizzare le concause dei crolli, mentre l'accertamento delle responsabilità è stato delegato alla magistratura che ha sequestrato l'immobile.

## 4. Ripensare la scelta degli operatori

In un Paese 'normale', a fronte del periodico affacciarsi di calamità cosiddette 'naturali' che svelano la strutturale fragilità del territorio (questo vale anche per il dissesto idrogeologico, per le alluvioni, per le eruzioni, per gli incendi...), si sarebbe già da tempo innescato un meccanismo di selezione fra le imprese verso la loro specializzazione per affrontare, con un personale tecnico competente nella progettazione e qualificato nella realizzazione, le diverse tipologie di interventi.

La scelta dell'impresa non può essere basata solo sui requisiti di legalità (aspetto per la verità non trascurabile, ma che dovrebbe essere già garantito dall'iscrizione al registro delle imprese), né tantomeno sull'entità del ribasso dell'offerta economica, quanto piuttosto sulla capacità tecnico-operativa dei suoi progettisti e delle sue maestranze, che costituisce l'unica garanzia per un affidabile recupero dell'edilizia tradizionale, cosa che non può essere assoggettata agli standard fissati astrattamente a 'norma di legge', ma richiede interventi 'a misura' eseguiti a 'regola d'arte'.

La specializzazione può favorire sia l'utilizzo di tecnologie appropriate, verificando sperimentalmente anche l'uso di nuovi materiali (ad es. titanio, carbonio, grafene) sia l'impiego di sistemi di rilevamento avvalendosi delle prestazioni offerte da *internet-of-things*, che la domotica ha incentrato nella gestione domestica ma che, con opportune applicazioni, potrebbero validamente supportare il costante monitoraggio delle strutture per verificarne l'efficienza e per attivare in tempi utili gli interventi di manutenzione.

La ricostruzione potrebbe significativamente concorrere alla riattivazione dell'economia locale riqualficando le imprese del territorio, magari consorziate, opportunamente sostenute negli apporti di conoscenza e di competenza, per scongiurare il paradosso per cui con il terremoto si genera lavoro in un luogo che ha bisogno di lavoro, ma non c'è lavoro per quelli del luogo che hanno perso il lavoro a causa del terremoto.



**Figura 2.** Norcia. Edificio di edilizia sovvenzionata realizzato dallo IACP di Perugia nel 1983; foto di Luciano Giacchè, 2018.

## 5. Ripensare il patrimonio edilizio e il capitale sociale

In un Paese ad elevato tasso di storicità l'intervento di rigenerazione di un tessuto edilizio deve tener conto della diversa natura delle sue componenti, che concorrono nel loro insieme al riconoscimento di 'bene culturale'. Il valore patrimoniale che attribuiamo ai 'centri storici' ha assunto anche una rilevante valenza economica che si addensa inevitabilmente negli edifici a carattere monumentale.

Mentre per il tessuto minuto, destinato fin dall'origine a soli fini abitativi della parte meno abbiente della popolazione, le problematiche del recupero sono solo di natura tecnica, per quelle che si possono definire 'emergenze monumentali' si pone non solo il problema di come possono essere rigenerate, ma anche, in maniera ormai ineludibile, la questione della loro funzione, perché quella originaria si è ormai perduta con l'estinzione dalla società che le ha costruite. Le famiglie nobiliari, gli ordini conventuali e monastici, le corporazioni e le confraternite hanno modellato le loro sedi a misura di una specifica funzione che le rende difficilmente adattabili per altri scopi. Il rimedio adottato di assegnare una destinazione culturale a palazzi gentilizi, conventi e monasteri come sede di musei, biblioteche, archivi vale solo per pochi edifici e in poche località e non risolve il problema delle altre tipologie 'minori' (ad es. palazzetti, cappelle, oratori, ecc.). Occorre anche considerare che la Chiesa come istituzione ha ormai abbandonato il fitto presidio territoriale operando una drastica riduzione delle parrocchie con il risultato che le chiese, capillarmente diffuse nel territorio, prive ormai di officianti e di fedeli, da luoghi di devozione delle comunità locali sono diventati luoghi di visita per frettolosi turisti e ora il terremoto ha disattivato anche questa residuale funzione. Il loro abbandono e l'assenza di manutenzione hanno amplificato gli effetti distruttivi del sisma ed è paradossale che si prometta una rapida ricostruzione di questi edifici, non solo senza aver deciso la loro destinazione d'uso, ma soprattutto dopo aver colpevolmente trascurato ogni attività manutentiva che avrebbe potuto ridurre, se non addirittura evitare, i danni subiti. L'unica tutela possibile non è il vincolo apposto dalla Soprintendenza, ma un'utilizzazione permanente compatibile con la natura dell'edificio, nel rispetto dei suoi caratteri architettonici e della sua storia.



Il problema a questo punto si complica perché il ripensamento di nuove funzioni per antichi edifici impone di spostare lo sguardo dagli 'oggetti' ai 'soggetti', avendo ben presente che la perdita più grave che questa zona continua a subire è quella del capitale umano. È singolare che, a fronte della diffusa preoccupazione riguardo agli effetti indotti dal terremoto sul turismo, tanto da riconoscere il danno indiretto causato agli operatori commerciali dal decremento dei visitatori, non si è levato alcun allarme per l'inarrestabile esodo della popolazione residente, ben sapendo che, senza il presidio umano, a nulla serve ricostruire abitazioni senza abitanti e restaurare monumenti senza funzione. Bisogna quindi responsabilmente interrogarsi sulle condizioni per il 'ripopolamento' (MAGNAGHI 2012) nelle forme anche dei 'ritornanti' (BONOMI 2014) che si dovrebbero ricongiungere con i 'restanti' (TETI 2014), nella consapevolezza che non sono imprese solitarie, ma richiedono un intreccio di specifiche competenze di specialisti con la disponibilità a confrontarsi fra di loro e con gli attori locali per individuare un condiviso percorso operativo, provvedendo anche alla dotazione di strumenti appropriati per attivare il processo di rivitalizzazione.

## 6. Ripensare il paesaggio

Nell'immagine dei luoghi che la Valnerina offre ai suoi visitatori risalta con prepotenza la predominanza del bosco che, con inesorabile lentezza, da un lato sta riconquistando gli ambiti che l'uomo gli aveva sottratto per ricavare lo spazio vitale da destinare alle coltivazioni e ai pascoli; dall'altro, sta rimarginando le ferite che gli sono state inferte dai radicali tagli per ricavare il legno, quale fondamentale materia prima dell'economia di un tempo, lasciando i suoli denudati e disarmati rispetto all'azione erosiva degli agenti atmosferici. Questa riconquista sta ormai assediando gli insediamenti, con particolare aggressività per quelli abbandonati che non oppongono ostacoli e resistenza alla sua avanzata. La cornice arborea che li incastona ne impreziosisce l'aspetto e diventa la 'autentica' immagine dei luoghi che occorre preservare nelle forme di una conservazione che esclude ogni intervento antropico.

La mutazione del paesaggio, provocata dal processo naturale di riforestazione in poco più di un cinquantennio, è impressionante come mostrano, a titolo di esempio, le immagini di Sellano ritratto da opposte direzioni in una cartolina degli anni '60 e in una foto del 2017, e quelle delle frazioni di Ottaggi e S. Martino del comune di Sellano.



Da sinistra: **Figura 3.** Sellano. *Panorama*, cartolina anni '60; Collezione Giampaolo Naticcioni (g.c.); **Figura 4.** Sellano; foto di Giovanni Galardini, 2017 (g.c.).

Per quest'ultime, in particolare nella foto realizzata del geografo francese Henri Desplanques nel 1964, si vede in tutta evidenza l'ampiezza dello 'spazio alimentare' che le due località avevano organizzato al loro intorno interamente impegnato dalle coltivazioni per l'autosostentamento degli abitanti, una situazione comune a tutti i piccoli centri della Valnerina.

Lo spopolamento degli insediamenti, accelerato dai terremoti, ha reso irrilevante la funzione di produzione alimentare dello spazio circostante che, abbandonato dall'uomo, viene ora riconquistato dalla natura.

La sparizione della cintura del 'paesaggio alimentare' attorno ai castelli e alle ville del territorio si è accompagnata con un'altra mutazione quanto all'uso dei boschi, che sono passati da un eccessivo sfruttamento, tanto pronunciato da metterne a rischio la capacità di rigenerazione, alla sostanziale interdizione di attività antropiche con l'apposizione di rigidi vincoli. Così pratiche millenarie come quella del pascolo degli animali nel bosco, in particolare dei suini e delle capre, sono state osteggiate a dispetto della storia. Basterebbe ricordare che nel Medioevo l'estensione del bosco non veniva calcolata in base alla superficie, ma alla quantità dei porci che poteva alimentare:

*"silva ad sagingandum [...] porcos"* (BARUZZI, MONTANARI 1981), con l'indicazione del numero dei maiali. La pratica del pascolo degli "animali neri" in Valnerina (CAPITOLI 1667) è attestata anche da disposizioni che, nel rispetto di "un'antica costumanza", imponevano ai proprietari dei maiali di apporre, nella stagione di raccolta dei tartufi, un anello di ferro alle narici "onde possa loro impedire di cavare un tal frutto dalla terra" (TORRETTI 1788).

Mentre il maiale, su cui poggia la fama dei 'norcini', è stato scacciato dal suo ambiente naturale, vi alligna ora il cinghiale, abusivamente presente, a beneficio dei cacciatori e a danno dei coltivatori.

Né miglior sorte ha conosciuto la capra che è stata oggetto di una vera e propria persecuzione sulla base di un'accusa mai provata di essere responsabile della distruzione dei boschi. Le autorevoli voci in sua difesa, per "dimostrare con dati di fatto la necessità della conservazione di questo animale nelle nostre montagne considerandolo nei suoi rapporti coll'economia sociale ed amministrativa locale, coll'economia agricola e coll'economia forestale" (FRANCOLINI, CASELLI 1903), sono rimaste inascoltate e persino l'accurato studio sulla capra nell'Appennino centrale, che dimostrava la convenienza economica dell'allevamento caprino in montagna, non è stato mai preso in considerazione (CANAVARI 1913). Due secoli di dibattito non sono bastati per sciogliere 'il dilemma della capra', se cioè essa sia utile o dannosa (GIACCHÈ 2018).

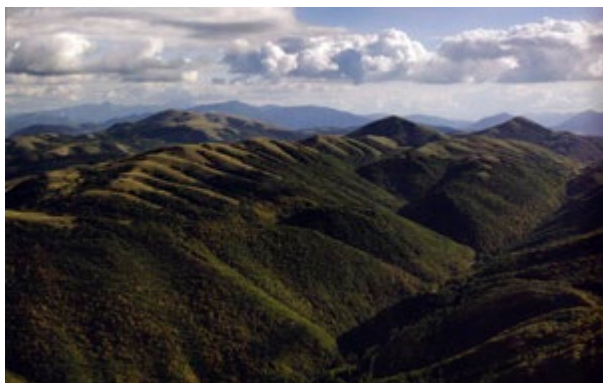
A queste dismissioni si è aggiunto anche il declino del pascolo vagante, anch'esso millenario, che popolava i Sibillini di migliaia di pecore in transumanza con l'agro romano. Un'accurata, secolare selezione ha trasformato la rustica 'vissana' nella 'sopravissana', una pecora 'merino' soprattutto vocata per la produzione della lana che era un tempo il prodotto principale dell'allevamento ovino, mentre ora è diventata un rifiuto speciale, condannando la sopravissana all'estinzione. Invece di limitarsi alla sua salvaguardia al solo scopo di conservare la biodiversità, si potrebbe ripercorrere la scelta produttiva intercettando la fascia di mercato interessata alla lana con cui la sopravissana potrebbe pagarsi vitto e alloggio, lasciando al produttore l'intero guadagno di carne e latte e arricchendo il paesaggio di una presenza miglioratrice dei suoli.



**Figura 5.** Sellano. Ottaggi e San Martino: panorama; foto di Henri Desplanques, 1964; Regione Umbria, Assemblée Legislativa, Mediateca (g.c.).

**Figura 6.** Ottaggi e San Martino; foto di Luciano Giacchè, 2018.

La rinuncia ai pilastri che sostenevano l'economia della zona si riflette nel paesaggio dei boschi e dei pascoli, che hanno perso la loro funzione produttiva, e l'inconsapevole sguardo del visitatore si rivolge ammirato al 'paesaggio dell'abbandono', senza naturalmente porsi la domanda di come un territorio possa prosperare se tre quarti della sua estensione non sono più disponibili per le attività che un tempo ne garantivano la ricchezza.



**Figura 7.** Il paesaggio dell'abbandono: Sellano, Fosso Fael-la; foto di Giovanni Galardini, 2017 (g.c.).

## 7. Ripensare l'obiettivo

Occorre, infine, ripensare la parola chiave capace di ridare una speranza di futuro a questi luoghi che non è 'ricostruzione', ma 'riabitazione', perché la condizione abitativa non è costituita solo dalla casa, ma anche

dalle opportunità di lavoro e dall'erogazione dei servizi civili (amministrativi, sanitari, educativi e di mobilità).

S'impone quindi una riflessione sull'economia di questa zona che è al contempo simogenetica e montana, due caratteri che rendono la 'riabitazione' una difficile sfida, mentre in passato era accettata con fatalistica rassegnazione come una condizione naturale.

Dobbiamo allora chiederci com'è stato possibile per le società che ci hanno preceduto, certamente meno opulente della nostra e per di più in condizioni di vita rese molto più precarie da conflitti, guerre, epidemie, realizzare in modo capillarmente diffuso l'immenso patrimonio culturale che abbiamo ereditato e che ora non siamo in grado neppure di mantenere, nonostante i rilevanti contributi dell'intera comunità a livello nazionale ed europeo.

E ancor più inquietante è l'interrogativo di come le comunità locali nelle aree montane, che oggi consideriamo condannate a un'endemica marginalità, siano riuscite, certo con fatica ma con successo, a rialzarsi con le sole proprie forze dai terremoti distruttivi del loro tempo. La risposta sta appunto nell'economia del bosco e del pascolo, che non riceve sofferenze dai terremoti e che in passato consentiva alla montagna di detenere risorse strategiche costituite, da un lato, dal legno in tutti i suoi assortimenti e per tutti gli usi; dall'altro, dalla lana, dalla carne e dal latte e dai prodotti della loro trasformazione *in loco*. I diciassette lanifici che, prima delle distruzioni causate dai terremoti settecenteschi, erano attivi a Norcia, come segnalava Angelo Benucci nel 1781 (BENUCCI 2013, 152-153), ci forniscono una misura della contrazione dell'economia della zona.

Questi ambienti sono ancora disponibili, ma non costituiscono più una risorsa perché i loro prodotti sono stati sostituiti da altre materie prime o da approvvigionamenti da altri luoghi.

La sfida allora è quella di ripensare l'economia della montagna nel terzo millennio liberandola dell'inganno della marginalità, destino assegnatole solo perché non è in grado di ospitare attività incompatibili con la sua natura, ed è opportuno invece richiamare alla memoria l'ammonimento di Ugo Giusti che, a commento della monumentale ricerca dell'INEA sullo spopolamento montano, condotta fra il 1929 e il 1938, affermava che:

non sembrava possibile studiare un grande fenomeno economico e sociale, come questo dello spopolamento, soltanto nella parte del territorio specificamente indicato come sede unica o principale delle sue manifestazioni esteriori, e cioè per la sola montagna, senza preoccuparsi affatto di quanto avviene nel resto del territorio che pure forma con questa un tutto inscindibile.

Lo stesso Giusti rimarcava l'interdipendenza diretta e immediata fra queste due parti del nostro paese per cui l'addensamento nei centri urbani di valle era la "contropartita dello spopolamento montano e rurale" (GIUSTI 1938, 4).

E questo vale anche per la strategia delle cosiddette 'aree interne' che pretende di affrontare l'anoressia delle zone periferiche senza al contempo intervenire sulla bulimia delle aree centrali, limitandosi anche in questo caso a mitigare gli effetti indesiderati senza agire sulle cause che li generano.

Gli orientamenti ormai dominanti di un'agricoltura intensiva, basata su produzioni che massimizzano la quantità minimizzando i costi, sono inapplicabili alla montagna che è tanto avara in quantità, quanto generosa in qualità, ma questa peculiare caratteristica, conferita soprattutto ai prodotti agro-alimentari, non trova riconoscimenti nel mercato globalizzato. Una miope politica economica, che insegue un'impossibile competizione con i Paesi emergenti, penalizza soprattutto i prodotti della montagna che avrebbero invece un vantaggio competitivo in un mercato specializzato. Questa mancata opportunità contribuisce alla rarefazione della popolazione con la progressiva riduzione delle produzioni alimentari intimamente legate al territorio. Prevalgono così logiche di mera sopravvivenza, scambiando per virtuosa resilienza la pericolosa deriva mercantile per cui, nel mentre si riduce la capacità produttiva locale, paradossalmente aumenta il volume dei commerci, sfruttando la rinomanza del marchio 'Norcia' che fa premio sull'incerta origine dei prodotti, al punto che può anche avvenire il miracolo di cosiddetti *norcini* che realizzano prosciutti senza maiali. L'inquietante presenza delle teste di cinghiale, esposte senza pudore come insegna delle loro botteghe, svela l'assenza del vero *norcino* che notoriamente del maiale non butta via nulla, tanto meno la testa da cui ricava la coppa e il guanciale. E il turista che si fa un *selfie* con la testa del cinghiale, come se fosse un trofeo di caccia, e che acquista in offerta gli imbarazzanti prodotti della pornografia alimentare, 'cojoni di mulo' (scherzoso appellativo per le 'mortadelle di Campotosto') e 'palle del nonno', rivela il livello culturale raggiunto dai soggetti a cui affidiamo il rilancio dell'economia montana.

Ma questa è un'altra storia.

## Riferimenti bibliografici

- BARUZZI M., MONTANARI M. (1981), *Porci e porcari nel Medioevo*, Cooperativa Libreria Universitaria, Bologna.
- BENUCCI A. (2013), "Norcia e suo stato", in CHIAVERINI R., CORDELLA R. (a cura di), *La Provincia dell'Umbria nella Relazione Benucci (1781-1783)*, Deputazione di Storia Patria per l'Umbria, Perugia, pp. 145-160 (ed. or. 1781).
- BONOMI A. (2014), "I 'ritornanti' nei microcosmi alpini", in Id., MASIERO R., *Dalla smart city alla smart land*, Marsilio, Venezia.
- BOSCHI E., GUIDOBONI E., FERRARI G., VALENSISE G. (1998), *I terremoti dell'Appennino umbro-marchigiano area sud orientale dal 99 a.C. al 1984*, Editrice Compositori, Bologna.
- CANAVARI I. (1913), *La capra nell'Appennino centrale (Note zootecnico-economiche)*, Stab. Tip. Ditta C. Cassone, Casale.
- CAPITOLI DELLA COMUNITÀ DI CERRETO (1677), "Cap. 77 Porci ferrati" ms., Archivio Storico Comunale, Cerreto di Spoleto.
- FRANCOLINI F., CASELLI V. (1903), *Per la difesa delle capre. Relazione in merito alle nuove Prescrizioni di Massima che regolano la Legge Forestale nella Provincia dell'Umbria*, Tipografia Ragnotti-Annesanti, Spoleto.

## VISIONI

- GIACCHÈ L. (2018), *Il dilemma della capra. "Come sciogliere la questione, se le capre sian utili o dannose"*, CEDRAV, Cerreto di Spoleto.
- GIUSTI U. (1938), *Lo spopolamento montano in Italia. Indagine geografico-economico-agraria. VIII. Relazione generale*, Istituto Nazionale di Economia Agraria, Roma.
- MAGNAGHI A. (2012), "Politiche e progetti di territorio per il ripopolamento rurale", in BONORA P. (a cura di), *Visioni e politiche del territorio: per una nuova alleanza tra urbano e rurale*, Quaderni del Territorio, Collana di testi e ricerche, 2, pp. 109-142.
- MANNOCCHI L. (1860), *Relazione del terremoto che desolò Norcia il giorno 22 agosto 1859*, Tipografia Angelo Placidi, Roma.
- PAGANA P. (2011), *Sismicità storica in Umbria. Ricostruzione e studio dei principali terremoti verificatisi a partire dal III secolo a.C.*, Osservatorio Sismico Bina, Perugia.
- REGOLAMENTO DA OSSERVARSI PER LE FABBRICHE NEL COMUNE DI NORCIA (1859), *Deliberazione del Consiglio di approvazione del regolamento edilizio, Norcia 17 Novembre 1859*, Archivio Storico Comunale, Norcia.
- TETI V. (2011), *Pietre di pane. Un'antropologia del restare*, Quodlibet, Macerata.
- TORRETTI P. (1788), *Visita di Sellano ed Ordinanze fondamentali Sanzionate dalla Sacra Congregazione del Buon Governo, Articolo XI Della Tartufolara*, ms., Archivio Storico Comunale, Sellano.

**Luciano Giacchè** was researcher at the Regional centre for economic and social research of Umbria; former Director of the Centre for environmental studies of the Province of Perugia and of the Centre for the anthropological documentation and research of Valnerina and Umbrian Apennine; teaching fellow in Food anthropology at the University of Perugia.

**Luciano Giacchè** è stato ricercatore presso il Centro regionale di ricerche economiche e sociali dell'Umbria, già Direttore del Centro studi ambientali della Provincia di Perugia e del Centro per la documentazione e ricerca antropologica della Valnerina e della dorsale appenninica umbra, docente a contratto di Antropologia dell'alimentazione dell'Università di Perugia.



SULLO  
SFONDO

Sullo sfondo

## I territori fragili e la memoria

Antonella Tarpino\*

\* Editor and author, Vice-president of the Nuto Revelli Foundation; mail: antonella.tarpino@einaudi.it

**Abstract.** *Fragile territories are those areas which, in the global re-design of space, escape the lexicon of the negative geographies of Margins and Limits to candidate, on the contrary (and here lies the revolutionary character of the new vision of territories in motion), as privileged destinations of important processes of Return. Crucial, in the experience of return to fragile territories, is Memory. But how should we read it? Here the memory of a territory, in the late-modern era of "social acceleration" and its failures, can be defined as the main instrument through which communities can reconfigure the meaning and vocations of places. If therefore, using the territorialist language, every reterritorialisation is preliminarily, after all, a memory operation, in turn the very memory can be truly defined as Territorial heritage: something which every community necessarily sticks to in defining itself as such.*

**Keywords:** *fragile territories; negative geographies; memory as territorial heritage; returns; communities.*

**Riassunto.** *Territori fragili sono quelli che nel ridisegno globale dello spazio, si sottraggono al lessico delle geografie negative dei Margini o dei Limiti per proporsi, al contrario (ecco la natura rivoluzionaria del nuovo sguardo rivolto al territorio in movimento), come mete privilegiate di significativi processi di Ritorno. Cruciale si rivela, nell'esperienza del ritorno ai territori fragili, la Memoria. Ma come intenderla? Ecco che la memoria di un territorio può definirsi, nell'epoca tardo-moderna dell'"accelerazione sociale" e dei suoi guasti, lo strumento privilegiato per riconfigurare, ad opera delle comunità, il senso dei luoghi e delle loro vocazioni. Se nel lessico territorialista, in conclusione, ogni riterritorializzazione è in fondo, preliminarmente, un'operazione di memoria, a sua volta è la memoria stessa a potersi definire Patrimonio territoriale a tutti gli effetti: cui ogni comunità, necessariamente, attinge già nel definirsi tale.*

**Parole-chiave:** *territori fragili; geografie negative; memoria come patrimonio territoriale; ritorni; comunità.*

*Fragilità*, tanto più per i territori, è un termine semanticamente eversivo. È un monito a farci sentire in qualche misura responsabili di una difficile sopravvivenza: al punto da convertire la Fragilità (l'esposizione al rischio di scomparire) in Valore, come tale da custodire. Così come la stessa idea di Limite (che ha a che vedere con la dimensione fragile) si traduce, nel pensiero della sostenibilità, in positivo, contrapposto com'è a quello degenerativo e speculare dell'Ilimitatezza.

Territori fragili, allora, che nel ridisegno globale dello spazio si sottraggono al lessico delle geografie negative dei Margini o dei Limiti per proporsi, al contrario (ecco la natura rivoluzionaria del nuovo sguardo rivolto al territorio in movimento) come mete privilegiate di significativi processi di Ritorno (o di Restanza che come illustra Vito Teti è, in fondo, la stessa cosa).

Ritorno dunque non come un movimento all'indietro, semmai una sperimentazione in avanti, recupero creativo di una inedita territorialità: ibridazione critica fra saperi tradizionali e conoscenze globali. Del resto la stessa parola Ritorno più ancora che un astratto movimento, richiama, sul piano etimologico, come afferma De Mauro (2002), un lavoro, perché il termine deriva letteralmente dal "girare il tornio". Un lavoro, nello spirito del Ritorno – lo vedremo – non sul come eravamo ma su che cosa, tornando, vogliamo diventare.

Ma come si ritorna ai territori fragili? È opportuno, a questo punto, mettere in campo categorie non solo di ordine spaziale, connesse in modo specifico al territorio, ma anche di tipo temporale. Facendo riferimento, nel percorso del Ritorno o del Restare, a uno strumento privilegiato.

È la *Memoria*: canale di comunicazione fra il passato e il presente atto a ricucire (o 'rammendare', secondo una terminologia in voga presso le *archistar*) i lembi del tessuto delle comunità territoriali lacerato dalle violente dinamiche del tardo-moderno. Di ciò che – e l'innesto si dimostra, a mio parere decisivo – il sociologo Hartmut Rosa (2015) definisce (ricalcando ma solo in parte Paul Virilio) "accelerazione sociale". Vale a dire ciò che gli individui sperimentano nel corso di cambiamenti drammatici (altri parlano di continui 'choc culturali') nel mondo in cui si trovano (e ci troviamo) a vivere, che non sono interpretabili solo come processi di razionalizzazione mirati alla crescita produttiva, ma come erosione di ogni ordine temporale consolidato in conseguenza della crescente innovazione culturale e sociale dettata da almeno tre ordini di problemi: accelerazione tecnologica, accelerazione dei mutamenti sociali e del ritmo di vita. Ecco che in queste patologie spazio-temporali il ritorno ai territori fragili, finiti ai margini nel corso della 'contrazione' progressiva dello spazio per effetto della velocità dei trasporti e della comunicazione, diviene un antidoto potente in controtendenza ai processi – non meno condizionati dall'accelerazione sociale – della deterritorializzazione: contraddistinta a sua volta da una progressiva perdita di memoria di luogo. Il futuro indecifrabile prodotto dallo smottamento temporale e dello sconquasso del ritmo della vita non è più, allora, il luogo sicuro e promettente verso cui rivolgere le nostre speranze ma, al contrario, viviamo con l'impressione crescente di perdere il controllo sulle nostre vite (*Fuori controllo* è il titolo del recente libro di Thomas H. Eriksen, 2017). Come se un movimento infinito dello spazio dell'abitare non ci desse tregua.

Tregua, una sosta fertile dentro il continuo dileguare, un suggerimento al bisogno che si avverte in tanti (e qui rimando a Gilles Clément, 2005) di cambiare leggenda, attingendo all'indietro e in avanti nel tempo. La memoria si pone in questo senso come fattore privilegiato di rallentamento, decelerazione sociale (mi valgo delle intuizioni votate a un'urbanistica "sostenibile" del sociologo francese Pierre Veltz). A mostrare quanto proprio i territori fragili possano costituire, nelle loro stratigrafie sedimentate, isole di relazione e di memoria tali da disintensificare, 'rallentare' il mare in perpetuo movimento di quel disordine territoriale senza centro e senza tempo in cui, a ogni passo, ciascun luogo produce altri luoghi (o non luoghi).

*La fibrillazione del margine e il centro in periferia*. Ecco che nel Ritorno ai territori fragili la memoria rilavora dall'interno lo spazio territoriale, solo apparentemente inerte; ne rifunzionalizza ogni volta il passato sovvertendo i perimetri tradizionali delle obsolete geografie negative, centro e periferia, margini, limiti. "Porre il centro in periferia" – sull'onda del Walter Benjamin proposto da Pietro Clemente (2017) – "invece di sviluppare il periferico a partire dal centro" è propriamente l'idea che non a caso ispira la Rete dei piccoli paesi. Perché è tempo che siano i territori delle periferie finiti ai margini, divenuti fragili, a definire nuove centralità basate non sulla intercambiabilità dei luoghi ma sulle differenze territoriali intese come risorse. Altra 'eversione' delle tradizionali geografie territoriali all'interno delle quali lo schema spaziale nel tardo-moderno sembra essersi ribaltato.

Certo la potenza materiale, quella che imprime la propria accelerazione sociale, resta concentrata nei 'grandi centri', nelle aree metropolitane, nei patinati *hub* della globalizzazione, dove s'incrociano e si potenziano i flussi (d'informazione, di denaro, di energia) e dove si concentrano le tecnologie di ultima generazione (Marco Revelli).



## Sullo sfondo

Ma la “fabbrica della mentalità” si decentra, periferizza, secondo dinamiche centrifughe: il laboratorio genetico dei comportamenti migra secondo direttrici reticolari. Sentimenti, passioni, schemi di giudizio, immagini del sé e dell’altro, l’intero patrimonio antropologico-culturale che era stato manipolato geneticamente nel grande ciclo della produzione di massa, ritorna nei luoghi della quotidianità e della vita vissuta, nell’ambito delle relazioni *face to face*, nella rete dei rapporti di prossimità. Ricupera, nella coscienza di luogo di Giacomo Becattini e Alberto Magnaghi (2015), la foresta puntiforme della territorialità. Fino a definire la memoria – così faccio traendo ispirazione dal lessico territorialista più proprio – come patrimonio territoriale, a tutti gli effetti, condiviso (il mondo del *Cum*) da una comunità.

*Ancora sulla memoria:* è questa sorta di “decelerazione” operata dalla memoria (tra H. Rosa e P. Veltz) che, a mio parere, riconfigura e dà nuova centralità ai territori fragili: ciò che riconnette i mondi vitali del passato lento e del presente in fuga affidando alla condivisione memore – di ciò che sta al di qua e al di là della cesura – una reciproca ricostruzione di senso. Parliamo allora di memoria ‘attiva’ dove, come insegna Pierre Nora (1984-1992), la memoria è un ‘essere là’ che vale non tanto per ciò che è quanto per l’uso che se ne fa: nel restituire *in primis* il senso dei territori secondo uno “sviluppo coerente” (la vocazione dei territori) rintracciabile negli stili di vita locali “scavati dalle comunità viventi nella storia dei luoghi” (CLEMENTE 2013; MAGNAGHI 2010). Ecco che il lavoro sottinteso alla Memoria è proprio la ricerca di senso: o meglio quella “riserva sociale di senso” (riprendo un classico del pensiero del Novecento: BERGER, LUCKMANN 2010) che sembra oggi dissolta. È il tempo di ritrovare, in un *mix* di esperienze di ieri e di oggi, una nuova civilizzazione – è stato detto dallo stesso Clemente – dei territori.

**Figura 1.** Paraloup (Valle Stura, Cuneo) rinata.



*Comunità memori.* È anche da intendersi la comunità, ci ricorda la filosofa Elena Pulcini (2009), come “segno rammemorativo” di ciò che manca in particolare al ‘centro’. Perché le comunità, tanto più dei territori fragili, tornino a riconoscersi nei luoghi, si riscoprono visibili anzitutto a se stesse (parafrasando Andrea Zanzotto, 2013). E ciò attraverso la memoria come specchio di un reciproco riconoscimento e costruzione di senso: preludio in quanto tale alla costituzione stessa di ogni comunità. Così da concludere, per questa via, che ogni forma di ri-territorializzazione è, metaforicamente, anche un’operazione di memoria, tanto più se è intesa appunto come patrimonio territoriale di comunità. Perché è la memoria di chi vi ha abitato, o è rimasto, che dà una forma a ciò che spesso è in rovina o in abbandono, ridisegna il senso degli antichi abitati, racconta anzitutto il ‘lavoro’ della convivenza di uomini e donne con il proprio territorio.

**Figura 2.** Narbona (Valle Grana, Cuneo) oggi.



Ecco che il ritorno o la restanza non equivale a un movimento fermo (o si diceva all'In-dietro) ma anzitutto è un'operazione mentale, culturale, sperimentale orientata in avanti a cui è urgente educarsi. Interrogando preliminarmente la memoria dei luoghi, tanto più di quelli in sofferenza, che è fatta, principalmente, da ciò che costituisce il sapere e l'esperienza condivisa, incorporata (talvolta 'marchiata nella carne'): esperienza muta del mondo che in modo quasi spontaneo fa del corpo una sorta di promemoria universale. È una memoria profonda, di segno antropologico, da interpretarsi non in termini di semplice conservazione del passato o, peggio ancora, di presunte nature originarie che non sono date ma, a tutti gli effetti, come investimento identitario sul futuro. È una memoria attiva che va esercitata nel presente contro l'omologazione del globale. Dove anche la stessa parola identità non è predeterminata dal tempo trascorso, consegnata al passato ma è una sfida, una posta in gioco, che si gioca ogni volta. Mettendo al centro anzitutto proprio il senso ritrovato di quelle aree cadute ai margini dello sviluppo, le periferie del locale, oggi che sono tornate improvvisamente visibili nel ridisegno territoriale in corso – segnato com'è dallo svuotamento del modello industrialista, con i suoi relitti di fabbriche ormai in macerie depositate a terra. Al punto di fare proprio di quei 'troppo vuoti' dei territori fragili (in opposizione ai 'troppo pieni' delle periferie urbane in declino e delle coste) luoghi aperti a un futuro possibile, sia pur necessariamente ripensato. Per qualificare il senso oggi dell'operazione del Ritorno, memoria e futuro si sfiorano: lì dove innovazione vuol dire sia apportare conoscenze nuove, sia organizzare in modo diverso vecchie conoscenze. Con la consapevolezza che il futuro è un'ibridazione fra culture che hanno a che fare non solo con saperi tecnici, ma con più complessivi processi di ordine sociale.

## Riferimenti bibliografici

- BECATTINI G., MAGNAGHI A. (2015), "Coscienza di classe e coscienza di luogo. Dialogo fra un economista e un urbanista", in BECATTINI G., *La coscienza dei luoghi. Il territorio come soggetto corale*, Donzelli, Roma, pp. 117-224.
- BERGER P.L., LUCKMANN T. (2010), *Lo smarrimento dell'uomo moderno*, Il Mulino, Bologna (ed. or. 1995).
- CLÉMENT G. (2005), *Il manifesto del Terzo paesaggio*, Quodlibet, Macerata.
- CLEMENTE P. (2013), *Gli antropologi e le storie della vita*, Pacini, Pisa.
- CLEMENTE P. (2017), "Piccoli paesi decrescono. Una rete per una battaglia di generazione", *Dialoghi Mediterranei*, n. 27, <<http://www.istitutoeuroarabo.it/DM/piccoli-paesi-decrescono-una-rete-per-una-battaglia-di-generazione/>> (07/2019).
- DE MAURO T. (2002), *Dizionario dei sinonimi e dei contrari*, Paravia, Milano.
- ERIKSEN T.H. (2017), *Fuori controllo. Un'antropologia del cambiamento accelerato*, Einaudi, Torino.
- MAGNAGHI A. (2010), *Il progetto locale. Verso la coscienza di luogo*, Bollati Boringhieri, Torino.
- NORA P. (1984-1992), *Les Lieux de Mémoire*, Gallimard, Paris.
- PULCINI E. (2009), *La cura del mondo. Paura e responsabilità nell'età globale*, Bollati Boringhieri, Torino.
- ROSA H. (2015), *Accelerazione e alienazione. Per una teoria critica del tempo nella tarda modernità*, Einaudi, Torino.
- TARPINO A. (2016), *Il paesaggio fragile. L'Italia vista dai margini*, Einaudi, Torino.
- TETI V. (2016), *Quel che resta. L'Italia dei paesi tra abbandoni e ritorni*, Donzelli, Roma.
- VELTZ P. (1996), *Mondialisation, villes et territoire*, PUF, Paris.
- ZANZOTTO A. (2013), *Luoghi e paesaggi*, Bompiani, Milano.

**Antonella Tarpino**, editor and author, among other things has published: *Sentimenti del passato* (1997), *Geografie della memoria* (2008), *Spaesati* (2012, Premio Bagutta 2013), *Il paesaggio fragile* (2016, The Bridge Book Award for Italian non-fiction 2017). She is vice-president of the Nuto Revelli Foundation.

**Antonella Tarpino**, editor e saggista, ha pubblicato fra l'altro: *Sentimenti del passato* (1997), *Geografie della memoria* (2008), *Spaesati* (2012, Premio Bagutta 2013), *Il paesaggio fragile* (2016, The Bridge Book Award per la saggistica italiana 2017). È Vicepresidente della Fondazione Nuto Revelli.

Sullo sfondo

## Patrimoni culturali e comunità colpite dai terremoti

Giuliano Volpe\*

\* University of Foggia, professor of Christian and medieval archaeology, and National council "Cultural and landscape heritage", President emeritus; mail: giuliano.volpe@unifg.it

**Abstract.** *This brief note illustrates the initiatives carried out by the National council "Cultural and landscape heritage" of MiBACT (Italian Ministry of Cultural heritage and activities and of tourism) after the earthquakes in central Italy, with a special and public session of the Council held in Matelica and the approval of a specific Proposal.*

**Keywords:** *cultural heritage; earthquake; heritage community; Faro Convention; prevention.*

**Riassunto.** *In questa breve nota si illustrano le iniziative messe in campo dal Consiglio superiore "Beni culturali e paesaggistici" del MiBACT (Ministero dei Beni e attività culturali e del turismo) a seguito dei terremoti che hanno colpito l'Italia centrale, con una seduta straordinaria e pubblica del Consiglio a Matelica e l'approvazione di una specifica Mozione.*

**Parole-chiave:** *patrimonio culturale; terremoto; comunità di patrimonio; Convenzione di Faro; prevenzione.*

Noi Comuni della Marca Maceratese abbiamo subito due terremoti in due mesi, di cui uno devastante per l'alta magnitudo. Ci sono state vittime e siamo stati colpiti duramente....

Nonostante tutto noi, amministratori e cittadini, siamo qui con una grande volontà di ridare animo alla comunità e con l'operosità che ci contraddistingue pronti a progettare il futuro.

Affermiamo convinti che il futuro del nostro territorio è il nostro patrimonio culturale. Oggi ci rendiamo conto più che mai che questa affermazione non ha nulla di retorico, perché sappiamo con certezza che il nostro sviluppo dipende anche e soprattutto dal turismo e dalla valorizzazione seria dei nostri beni culturali. Lo abbiamo visto nella sofferenza delle comunità quando le chiese sono state chiuse per inagibilità.

Mi aveva molto colpito la lettura del documento dei sindaci del territorio maceratese a pochi mesi dal terremoto. Ne avevo apprezzato non solo lo spirito propositivo e la decisa volontà di rinascita, ponendo al centro della ricostruzione la tutela e la valorizzazione del patrimonio culturale, ma anche la capacità di avanzare alcune proposte concrete. Tra queste, la creazione di una rete di depositi-laboratori diffusi nel territorio, dotati di adeguati sistemi di sicurezza, aperti alla popolazione e anche ai visitatori durante il periodo, necessariamente lungo, prima del ritorno delle varie opere d'arte nei musei, nelle chiese, nei palazzi nei quali erano originariamente conservati ed esposti. Ovviamente non si pretendeva di moltiplicare i laboratori di restauro (che necessitano di personale di alto profilo professionale e di attrezzature sofisticate) ma di prevedere spazi in cui raccogliere ed esporre quei manufatti che non necessitavano di complessi interventi di restauro oppure quelli già messi in sicurezza e restaurati

in laboratori specializzati, soprattutto per garantire la conservazione di un rapporto tra opere d'arte e comunità. Il rischio, infatti, che nei lunghi anni necessari per la ricostruzione si perdesse la stessa memoria di tali beni era ed è sempre in agguato. Più in generale, mi aveva colpito positivamente la volontà degli amministratori locali, in questo appassionati interpreti delle comunità da loro rappresentate, nel porre il patrimonio culturale quale elemento centrale ed essenziale per la progettazione del futuro dei loro territori.

Ho, pertanto, ritenuto che fosse opportuno offrire un concreto segnale di attenzione non solo a questi amministratori e alle loro comunità ma anche all'intera popolazione dell'Italia centrale colpita dai terremoti, organizzando una seduta straordinaria e pubblica (la terza tenuta in varie realtà del Paese) del Consiglio superiore "Beni culturali e paesaggistici" nelle zone terremotate. Dopo aver verificato il pieno sostegno dei consiglieri e dei vertici del MiBACT, a partire dal ministro Dario Franceschini, e dopo aver preso alcuni contatti, si è manifestata la forte volontà (anche attraverso una richiesta ufficiale) del sindaco di Matelica Alessandro Delpriori (che è anche un competente storico dell'arte) e dell'allora rettore dell'Università di Camerino Flavio Corradini ad ospitare tale seduta a Matelica; la seduta si è svolta il 20 Marzo 2017 nel Teatro Piermarini. Per dare forza e concretezza a questa iniziativa abbiamo ritenuto sia di prevedere l'intervento e l'audizione di numerosi ospiti, in rappresentanza di tutte le istituzioni coinvolte, sia di affiancare alla seduta alcuni sopralluoghi in modo da poter conoscere meglio la portata dei danni e il tipo di interventi messi in campo.

Si è trattato di un'esperienza molto intensa e partecipata. Visitare monumenti come il bel complesso di San Francesco o musei come il complesso diocesano di Matelica o il museo civico e archeologico e la pinacoteca del complesso di San Domenico di Camerino o il centro storico di questa antica città universitaria, nel suo irrealistico silenzio, oltre al dolore provato nel constatare i danni, ci ha consentito di acquisire una conoscenza diretta e di riflettere, in un continuo dialogo con vari esperti, sulle possibili misure da assumere e anche sulla 'lezione' che queste drammatiche vicende possono fornire per il futuro. Abbiamo anche potuto cogliere il profondo attaccamento delle comunità locali al loro patrimonio e la consapevolezza che solo attraverso una sua approfondita conoscenza, una sua tutela attiva, una valorizzazione intelligente e innovativa, una maggiore attenzione alla gestione, sarà possibile ripartire trasformando una tragedia in una occasione di crescita e di sviluppo sostenibile e duraturo.

L'attenzione ai problemi dei territori terremotati è stata centrale nell'azione del Consiglio superiore in questi ultimi anni,<sup>1</sup> tanto che si è deciso, dopo la seduta di Matelica, anche di effettuare un sopralluogo in Umbria, a Spoleto e Norcia, il 10 Novembre 2017, dove si è avuta anche la possibilità di visitare il laboratorio-deposito di Santo Chiodo, una struttura perfettamente attrezzata per il pronto intervento in caso di calamità: un modello che sarebbe necessario replicare in tutte le regioni italiane. Più recentemente il Consiglio ha dato vita, insieme al Consiglio superiore dei Lavori pubblici del Ministero delle Infrastrutture e dei trasporti, a un gruppo di lavoro che ha predisposto un importante documento di indirizzo, preliminare alla revisione delle "Linee guida per la valutazione e riduzione del rischio sismico del patrimonio culturale".<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Ho sintetizzato le attività svolte dal Consiglio superiore negli anni della mia presidenza in una specifica relazione alla quale rinvio: <[http://www.beniculturali.it/mibac/multimedia/MiBAC/documents/1528903565583\\_Relazione\\_finale\\_CS\\_presidente\\_GV.pdf](http://www.beniculturali.it/mibac/multimedia/MiBAC/documents/1528903565583_Relazione_finale_CS_presidente_GV.pdf)> (07/19).

<sup>2</sup> V. <[http://www.beniculturali.it/mibac/multimedia/MiBAC/documents/1526551285629\\_MIT\\_MiBACT\\_FINALE\\_1.pdf](http://www.beniculturali.it/mibac/multimedia/MiBAC/documents/1526551285629_MIT_MiBACT_FINALE_1.pdf)>.

Anche sulla base di tutte queste iniziative, il Consiglio superiore ha approfondito le modalità di intervento sul patrimonio culturale colpito dai terremoti e da altre calamità e le azioni di prevenzione e messa in sicurezza. Sono state anche avanzate proposte operative, come la costituzione di una specifica funzione dedicata al patrimonio culturale nella Protezione civile.

Ma l'elemento essenziale, almeno nelle intenzioni di chi scrive, ha riguardato la sottolineatura del ruolo centrale rivestito dal patrimonio per la conservazione delle identità territoriali e la rinascita dei luoghi e delle comunità, considerando tanto il patrimonio quanto le comunità non già qualcosa di statico ma realtà dinamiche, in perenne trasformazione, coerentemente con la rivoluzionaria Convenzione di Faro – da noi ancora poco nota e, colpevolmente, non ancora ratificata dal Parlamento –, che ha introdotto un concetto innovativo di "patrimonio culturale" ("un insieme di risorse ereditate dal passato che le popolazioni identificano, indipendentemente da chi ne detenga la proprietà, come riflesso ed espressione dei loro valori, credenze, conoscenze e tradizioni, in continua evoluzione") e di "comunità di patrimonio" ("un insieme di persone che attribuisce valore ad aspetti specifici dell'eredità culturale, e che desidera, nel quadro di un'azione pubblica, sostenerli e trasmetterli alle generazioni future").

Se, come sottolinea la Convenzione, "chiunque da solo o collettivamente ha diritto di contribuire all'arricchimento dell'eredità culturale", è evidente come un tale diritto fondamentale vada garantito in primo luogo proprio a quelle comunità duramente colpite dalle calamità, che sconvolgono non solo beni materiali, ma anche relazioni, affetti, legami. Sono i cittadini che dovrebbero poter partecipare attivamente "al processo di identificazione, studio, interpretazione, protezione, conservazione e presentazione del patrimonio culturale" nonché "alla riflessione e al dibattito pubblico sulle opportunità e sulle sfide che il patrimonio culturale rappresenta". Protagoniste sono, cioè, le persone, per cui bisognerebbe "promuovere azioni per migliorare l'accesso al patrimonio culturale, in particolare per i giovani e le persone svantaggiate, al fine di aumentare la consapevolezza sul suo valore, sulla necessità di conservarlo e preservarlo e sui benefici che ne possono derivare".

Insomma si tratta di passare, finalmente, dal 'diritto *del* patrimonio culturale' al 'diritto *al* patrimonio culturale', archiviando definitivamente l'idea del 'valore in sé', statica, immobile e immodificabile, del patrimonio culturale, per proporre un'idea di 'valore relazionale'. Andrebbe superata la concezione di un patrimonio ereditato dai nostri padri, solo da conservare e curare e da trasmettere ai nostri figli, che ha finito per attribuire a noi un mero ruolo di trasmettitori. Il patrimonio culturale, al contrario, andrebbe riconquistato, conosciuto, apprezzato, arricchito di nuovi significati. Vissuto, insomma. Con responsabilità, con consapevolezza, con rispetto, con amore, ma vissuto.

In questo processo riveste un ruolo fondamentale il paesaggio, cioè quel 'contesto dei contesti' non solo topografici ma anche culturali e sociali, quel museo vivo delle società succedutesi e delle rispettive evoluzioni culturali, quell'archivio di risorse condivise da una comunità. Insomma non una mera somma di elementi, di punti, di siti, di monumenti, ma un organismo vivo, unitario, stratificato e complesso, in continua evoluzione.

Nel nostro Paese sono presenti tante realtà attive, tante energie, tanti entusiasmi, tante capacità, tante voglie di fare: energie attendano solo di essere sostenute; entusiasmi che desiderano solo di essere messi alla prova. C'è nella nostra società una grande voglia di partecipazione, che si manifesta in Associazioni, grandi e piccole Fondazioni, in piccole Società del terzo settore: è questo a mio parere il vero patrimonio italiano.

Ho conosciuto, percorrendo il Paese in lungo e in largo discutendo di patrimonio culturale, straordinarie potenzialità e forme innovative di gestione dal basso, che spesso vengono messe in difficoltà (mi spiace dirlo) anche dalle stesse istituzioni.

Dovremmo ripensare anche la funzione di noi specialisti del patrimonio culturale e del paesaggio, per evitare il rischio di restare vittime della nostra aristocratica tradizione, chiusi in fortini autoreferenziali, sentendoci minacciati e circondati da nemici. Ma chi sono i nemici e gli assediati? I cittadini, per i quali in realtà operiamo? Dovremmo, al contrario, aprirci, abbandonare i corporativismi, uscire dagli specialismi settoriali, dialogare con gli altri saperi, comunicare in maniera chiara e appassionata, insomma rimetterci in gioco, soprattutto sviluppando la partecipazione attiva e stabilendo un

rapporto diretto con la cittadinanza. In definitiva, dovremmo imparare ad occuparci non solo delle cose e dei luoghi, ma anche e soprattutto delle persone.

Sulla base di tali considerazioni, mi è apparso quasi naturale proporre alla Società dei Territorialisti/e di tenere proprio a Matelica e a Camerino il convegno "Dai territori della resistenza alle comunità di patrimonio".

I contenuti del lavoro del Consiglio superiore e le posizioni di chi scrive<sup>3</sup> sono molto ben espressi nella mozione approvata dal Consiglio a Matelica, che, pertanto, ritengo opportuno riproporre integralmente in appendice a questo mio breve intervento.

MOZIONE DEL Consiglio Superiore "Beni culturali e paesaggistici" del MiBACT – Matelica 20 marzo 2017

Il Consiglio superiore "Beni culturali e paesaggistici", nella riunione straordinaria, in seduta pubblica, tenuta a Matelica (MC), Teatro Piermarini, il 20 Marzo 2017, dopo un sopralluogo in alcune località marchigiane colpite dal terremoto e avendo ascoltato la relazione dell'arch. Antonia Pasqua Recchia, Segretario generale del MiBACT, e le testimonianze del prof. Alessandro Delpriori, Sindaco di Matelica; del prof. Mauro Dolce, in rappresentanza del Capo Dipartimento della Protezione civile, ing. Fabrizio Curcio; dell'ing. Achille Cipriani, Comandante provinciale dei VV.FF. di Macerata, in rappresentanza del Capo del C.N.VV.F., ing. Gioacchino Giomi; del prof. Sauro Longhi, Rettore dell'Università Politecnica delle Marche; del prof. Claudio Pettinari in rappresentanza del Rettore dell'Università degli studi di Camerino, prof. Flavio Corradini; del prof. Francesco Adornato, Rettore dell'Università degli studi di Macerata; della prof.ssa Anna Maria Ambrosini Massari, in rappresentanza del Rettore dell'Università degli studi di Urbino, prof. Vilberto Stocchi; del prefetto Fabio Carapezza Guttuso, Coordinatore dell'Unità di crisi del coordinamento nazionale del MiBACT; dell'ing. Paolo Iannelli, Soprintendente speciale per le aree colpite dal sisma del 24 Agosto 2016; della dott.ssa Giorgia Muratori, Segretario regionale e responsabile Unità di crisi delle Marche; dell'arch. Carlo Birrozzi, Soprintendente ad Archeologia, belle arti e paesaggio delle Marche; del maggiore Carmine Grasso,



**Figura 1.** La riunione del Consiglio superiore "Beni culturali e paesaggistici" a Matelica (20 Marzo 2017).



**Figura 2.** Il sopralluogo del Consiglio superiore nella zona rossa di Camerino.

<sup>3</sup> Rinvio in particolare a VOLPE 2015; 2016; 2019.

Comandante del Nucleo Tutela Patrimonio Culturale di Ancona, in rappresentanza del Comandante Carabinieri Tutela Patrimonio Culturale, Generale di Brigata Fabrizio Parrulli;  
ESPRIME

la più sentita solidarietà e vicinanza alle popolazioni così duramente colpite dai recenti terremoti e pieno apprezzamento per l'attività svolta e in corso, in condizioni assai difficili, con grande competenza e passione, da parte di tutto il personale del MiBACT, dalla Protezione Civile, dai VV.FF., dai Carabinieri NTPC, dall'Esercito e dalle forze dell'ordine, dai volontari, dal Commissario straordinario, dalle Regioni, dai Sindaci e dagli Enti Locali, e, in particolare, dalle stesse comunità locali che stanno dimostrando una straordinaria forza e volontà di rinascita.

Il Consiglio è profondamente convinto che il patrimonio culturale possa e debba rappresentare un *fattore essenziale per costruire il futuro delle comunità e dei territori* e che costituisca già in questa lunga fase di ricostruzione un elemento di *coesione* e di *forte identità delle "comunità di patrimonio"* dei territori dell'Italia centrale colpiti dal sisma.

Il Consiglio, raccogliendo varie suggestioni e indicazioni, a seguito dei sopralluoghi e dopo un ampio e approfondito dibattito

AUSPICA:

- Che il Governo e il Parlamento italiani e l'Europa intera sostengano in ogni modo l'attività di recupero, restauro, ricostruzione dell'intero patrimonio culturale diffuso, destinando *maggiori risorse e personale specializzato*, elaborando e realizzando progetti di qualità per la rinascita dei borghi, dei centri storici, dei monumenti, degli edifici di culto, dei luoghi della cultura e dell'intero tessuto territoriale e paesaggistico e, soprattutto, rafforzando le straordinarie *capacità di resilienza* che le popolazioni stanno dimostrando.
- Che si curi il recupero, la ricostruzione, la tutela e la valorizzazione non solo dei singoli monumenti ma dell'intero tessuto connettivo, che costituisce la peculiarità di questi territori e che si può salvaguardare solo con una stretta ed efficace collaborazione tra tutti gli interlocutori e un potenziamento della capacità operativa degli uffici periferici del MiBACT in queste regioni.
- Che si sviluppino fin da subito attività che colleghino la tutela e la valorizzazione del patrimonio culturale e ambientale con progetti di sviluppo economico e sociale sostenibile e durevole, mediante sia specifiche iniziative di turismo culturale sia interventi nel campo della ricerca, della formazione, dell'innovazione tecnologica e dell'industria creativa.
- Che si attui una politica di stretta collaborazione tra le varie istituzioni e i cittadini e che trovi piena attuazione lo spirito della Convenzione europea di Faro, favorendo in ogni modo *la centralità e il protagonismo delle locali "comunità di patrimonio"* nel "processo di identificazione, studio, interpretazione, protezione, conservazione e presentazione del patrimonio culturale" e la partecipazione attiva "alla riflessione e al dibattito pubblico sulle opportunità e sulle sfide che il patrimonio culturale rappresenta", sviluppando "una maggiore sinergia di competenze fra tutti gli attori pubblici, istituzionali e privati coinvolti" e sollecitando tutte le parti a "sviluppare un quadro giuridico, finanziario e professionale che permetta l'azione congiunta di autorità pubbliche, esperti, proprietari, investitori, imprese, organizzazioni non governative e società civile".
- Che, a partire da questa esperienza, si costituisca, in maniera stabile e strutturata, una vera e propria *funzione della Protezione civile specializzata nel campo del Patrimonio culturale* con il pieno coinvolgimento del MiBACT e la stretta collaborazione del MIUR,<sup>4</sup>

<sup>4</sup>Ministero dell'Istruzione, dell'università e della ricerca.

in modo da preparare specialisti dei beni culturali, già in sede di formazione universitaria, in grado di operare come pronto intervento e nelle attività di recupero dei beni, analisi delle macerie, restauro e ricostruzione, sia in occasioni di catastrofi sia in 'periodo di pace' per una più efficace opera di studio, monitoraggio, prevenzione.

- Che si avvii una ampia e sistematica azione coordinata e multidisciplinare di studio e analisi dei territori e che si mettano in campo adeguate misure di *prevenzione, messa in sicurezza e di manutenzione programmata* del patrimonio culturale italiano, anche attraverso l'aggiornamento professionale degli specialisti dei beni culturali operanti nel MiBACT e dei liberi professionisti e società specializzate.
- Che, in tal senso, si giunga presto ad un *accordo fra MiBACT e MIUR*, in particolare con le Scuole di specializzazione di Beni architettonici, Archeologia, Storia dell'arte, Archivistica, ecc., sia per impiegare nell'immediato le tante competenze presenti e disponibili sia, soprattutto, ai fini della costituzione di tale funzione della Protezione civile - Patrimonio culturale, prevedendo alcune condizioni, come l'obbligo di inserire, nei *curricula* di dette Scuole, dei corsi di preparazione all'intervento in caso d'emergenza.
- Che si utilizzino i depositi di raccolta dei beni culturali recuperati, i laboratori di restauro, i musei e i luoghi della cultura come *cantieri aperti alle popolazioni locali e ai visitatori* – compatibilmente con le ovvie necessità di sicurezza – per presentare i lavori in corso, per allestire mostre, per organizzare conferenze, convegni, incontri e ogni altra iniziativa utile a sviluppare la partecipazione attiva e a mantenere un filo diretto tra i cittadini e il loro patrimonio.



**Figura 3.** Il sopralluogo del Consiglio superiore nei laboratori di pronto intervento a Spoleto (in alto) e a Norcia (in basso).

## Riferimenti bibliografici

- VOLPE G. (2015), *Patrimonio al futuro. Un manifesto per i beni culturali e il paesaggio*, Electa, Milano.  
 VOLPE G. (2016), *Un patrimonio italiano. Beni culturali, paesaggi e cittadini*, UTET-De Agostini, Novara.  
 VOLPE G. (2019), *Il bene nostro. Un impegno per il patrimonio*, EDIPUGLIA, Bari.

**Giuliano Volpe** is professor of Christian and medieval archaeology at the University of Foggia, of which he was Dean between 2008 and 2013. He is President emeritus of the National council "Cultural heritage and landscapes" of MiBAC, and the President of the University council for post-classical archaeologies.

**Giuliano Volpe** è professore ordinario di archeologia cristiana e medievale all'Università di Foggia, di cui è stato Rettore tra il 2008 e il 2013. È Presidente emerito del Consiglio superiore "Beni culturali e paesaggistici" del MiBAC e Presidente della Consulta universitaria per le archeologie post-classiche.



Sullo sfondo

## Tra partecipazione, self-reliance e auto-organizzazione: l'esperienza dei Montanari Testoni di Norcia-Cascia<sup>1</sup>

Elisa Castellucci\*, Marco Giovagnoli\*\*

\* Social scientist, University of Camerino, activist and co-founder of Montanari Testoni

\*\* Aggregate professor of Social science, University of Camerino; mail: marco.giovagnoli@unicam.it

**Abstract.** *In territorially and socially critical contexts such as those generated by the post-disaster, in this case the earthquake that struck Central Italy between 2016 and 2017, the emergence of forms of grassroots organisation to face emergency appears an already consolidated fact. What is of particular interest seems to be the level of awareness of these social aggregations, the ability to act as an autonomous actors and to think themselves, also in a post-emergency perspective, as bearers of future projects. The case of the Montanari Testoni di Norcia-Cascia is read in this article through the lenses of participation, self-reliance and self-organisation, to identify confirmations and problems of social protagonism on territories.*

**Keywords:** *participatory processes; self-reliance; self-organisation; earthquake; grassroots initiatives.*

**Riassunto.** *In contesti territorialmente e socialmente critici come quelli generati dal post-disastro, nel caso di specie il sisma che ha colpito l'Italia centrale tra il 2016 e il 2017, l'emersione di forme di organizzazione dal basso per rispondere all'emergenza appare un dato ormai accertato. Ciò che riveste un interesse particolare sembra essere il livello di consapevolezza di queste aggregazioni sociali, la capacità di porsi come soggetti autonomi e di pensarsi anche in prospettiva post-emergenziale come portatrici di progettualità futura. Il caso dei Montanari Testoni di Norcia-Cascia viene letto in questo articolo con le lenti della partecipazione, del contare sulle proprie forze e dell'autorganizzazione, per individuare conferme e problematicità del protagonismo sociale sul territorio.*

**Parole-chiave:** *processi partecipativi; self-reliance; autorganizzazione; terremoto; iniziative dal basso.*

### 1. Il contesto concettuale

In analogia con molti altri contesti, l'immediato post-sisma nelle aree dell'Italia centrale colpite dalla sequenza sismica del 2016-2017 ha visto il sorgere spontaneo (o la rinnovata attivazione) di esperienze di aiuto, sostegno e organizzazione delle comunità locali, manifestatesi sotto diverse forme, dal supporto materiale (cibo, vestiario, beni di prima necessità, ecc.) a quello psicologico e sociale (punti di ascolto, organizzazione di eventi per i residenti, attività informativa, ecc.) ed anche virtuale (creazione di pagine FB, *blog*, siti *web*, ecc.). Caratteristica comune a queste esperienze è stata quella di sorgere indipendentemente, a fianco e alle volte anche in serrato confronto con le strutture 'formali' del primo intervento, quali ad esempio la Protezione Civile, le Amministrazioni locali e quella centrale. Le esperienze del 2016-2017 si pongono in larga parte in continuità con quelle degli anni precedenti, attive, solo per fare due esempi recenti, nel contesto abruzzese (2009) ed emiliano (2012) e testimoniano, a nostro giudizio, una forte esigenza da parte degli attori locali di situarsi a più livelli sulla scala del protagonismo sociale: certamente la prima e più immediata istanza è quella della solidarietà nell'emergenza, il *darsi da fare* per la propria gente ed in particolare per le fasce più deboli ed esposte (anziani, bambini,

<sup>1</sup> Si ringrazia Giorgia Bevilacqua, attivista dei Montanari Testoni di Norcia-Cascia, per la collaborazione.

coloro che sono stati più duramente colpiti dalle perdite materiali ed umane); c'è poi una esigenza di auto-riconoscimento comunitario, un'alleanza solidale che prescinde dalle precedenti appartenenze e che si rafforza nelle strette maglie dell'urgenza del momento; a ciò si aggiunge anche una sorta di affermazione identitaria sulla base della maggiore vicinanza, spaziale ma anche relazionale, culturale persino, tra gli attivisti e il territorio in cui agiscono. Come portato di questa ultima istanza, c'è la volontà di *contare in prima persona* nel contesto della riorganizzazione, affiancandosi alle strutture decisionali esogene (alle volte afflitte dalla farraginosità dei processi decisionali, più spesso dalla scarsità di informazioni sul contesto di azione) se non in conflitto, quantomeno con pari dignità operativa e delle volte anche in funzione sostitutiva. In altri termini, un contesto in cui "tutti gli individui interessati da un problema hanno lo stesso potere di determinare e progettare gli eventi, la forma, il corso e i risultati della costituzione e della differenziazione delle relazioni sociali" (FUCHS 2003, 60). Si tenga conto inoltre del ruolo dei gruppi di base nella richiesta di *accountability* nei confronti dei livelli sovraordinati di decisione, soprattutto quando, terminata la primissima emergenza, si fanno sentire gli effetti delle decisioni di tipo normativo, ad esempio, o si rendicontano gli utilizzi delle risorse economiche messe a disposizione dalla solidarietà nazionale, o ancora emergono le criticità degli interventi.

Tre punti vanno messi in evidenza nell'analisi di queste esperienze *grassroots*: le istanze partecipative; la tensione verso la *self-reliance*; la pratica autorganizzativa.

Per quanto riguarda il tema della partecipazione, l'esperienza dimostra come questa si espliciti – e venga richiesta e poi gestita – su diversa scala, sia temporale che sostanziale. Lungo la linea del tempo, partecipare nella primissima fase dell'emergenza significa 'naturalmente' occuparsi della sicurezza e del benessere collettivo, soprattutto sul versante dell'aiuto materiale, della verifica dei danni a persone o cose, della cura alle fasce deboli. In questa prima fase la 'voglia' di partecipare allo sforzo collettivo è appena temperata dalle norme che regolano le attività di volontariato in emergenza (ad es. l'accreditamento' come volontario presso la Protezione Civile) ma, nel passato come in parte anche nel presente, l'impeto partecipativo preme, per così dire, sulle regole formali. Ciò vale anche nella, a volte, incerta definizione e contrattazione dei ruoli tra attori formali e informali, che può avviarsi sin da subito dopo l'avvio dell'emergenza ma che si concretizza quando, più tardi, allo spontaneismo del primo momento viene chiesto di fare un passo indietro in favore della 'normalizzazione' istituzionale. La partecipazione, come 'agire idealtipico' nella prassi di quelli che sono stati definiti *soggetti forti* (GIOVANNOLI 2018) nei processi decisionali, rimane tra i motivi dominanti della legittimazione dell'intervento dei saperi esperti a scapito delle esperienze di base, legittimato appunto dal continuo rimando alla prassi partecipativa nella condivisione delle *policies* e dunque garanzia di rigetto definitivo dell'approccio *top-down* e di condivisione operativa e delle finalità ultime dei progetti di sviluppo. Prova della 'cattiva coscienza' di quest'approccio è contenuta nella Legge-delega del Marzo 2017 dove, ponendo l'accento sul problematico (ma molto 'in voga') concetto di *resilienza*, si attua un "trasferimento di responsabilità dagli attori istituzionali ai singoli cittadini" proprio, paradossalmente, in nome della "partecipazione" (GUARINO ET AL. 2018, 251; PELLIZZONI 2017).

L'immediata mobilitazione e la successiva stabilizzazione dell'emergenza hanno a che fare anche con la questione del *contare sulle proprie forze* (*self-reliance*) da parte delle comunità insediate, sia sul versante dell'auto-aiuto materiale, sia su quello, più sfumato ma prioritario, della tenuta relazionale delle comunità stesse, le quali danno fondo, per così dire, alle riserve di socialità, cura, (ri)attivazione di legami e di eventi finalizzati a cementare o, meglio, a mettere in sicurezza gruppi pesantemente colpiti e che,

nella perdita della consuetudine, della familiarità, della ritualità financo, rischiano di veder compromessa la tenuta sul lungo termine. Essere *self-reliant* (dall'espressione traspare evidentemente la questione della fiducia) non significa essere autosufficienti (opzione né possibile né desiderabile in questi frangenti), ma tendere ad una "capacità autogestionale complessiva" (TAROZZI 1992, 173) attingendo a quelle che certamente sono le capacità espresse e latenti sul territorio, modellando la risposta alla perturbazione sulla base della maggiore conoscenza dell'ambiente naturale ed antropico e dunque sulla superiore capacità di adattamento e di modellamento delle risposte da dare all'emergenza. Contare sulle proprie forze significa anche contestare (non annullare) l'eccessiva dipendenza dall'aiuto esterno, sia nel caso che questo tardi ad arrivare, sia quando l'imposizione di rigidità operative eccessive rende i destinatari dell'aiuto soggetti passivi e dunque a rischio quando l'aiuto scema o cessa (o quando viene male indirizzato).

In stretta connessione col contare sulle proprie forze, la pratica dell'autorganizzazione attualizza, per così dire, sia l'istanza partecipativa (che in questo caso non è *by invitation* ma, nei termini di Giovanni Allegretti, *per irruzione*, legata alla rivendicazione sociale dal basso e all'occupazione degli spazi fisici – vedi sotto – e virtuali; ALLEGRETTI 2012) che quella *self-reliant* (attenuazione della dipendenza), capitalizzando le competenze pregresse come anche componendo nuove disponibilità, nuove alleanze e nuove relazioni. In parte, autorganizzazione e autogestione possono coincidere (la seconda non può aversi *senza* organizzazione, come vedremo più sotto) ma, ciò che più conta, è che il progetto sia consapevole, scontando anche una primissima fase di assestamento, e dunque in grado di "determinarsi con conoscenza di causa" (BOURDET 1977, 185). Sebbene sempre osservata con circospezione dalle strutture decisionali formali, quando non osteggiata, la capacità autorganizzativa delle comunità insediate rappresenta una risposta estremamente efficace alle situazioni di crisi, sia per flessibilità della capacità di intervento, sia per l'indicazione per così dire simbolica di una capacità reattiva solidale, non eterodiretta, un auto-riconoscimento della propria appartenenza che è un qualcosa che ha a che fare con la questione dell'*identità*, pur tra mille cautele sull'utilizzo di questo strumento concettuale. Auto-organizzarsi significa qui 'fare qualcosa', subito; 'pensare qualcosa' per l'immediato *post*; 'immaginare qualcosa', per il medio termine; e farlo auto-riconoscendosi come soggetti in-dipendenti, aprendosi all'altro (la comunità alla quale ci si rivolge come destinataria dell'azione progettuale) con una permeabilità più o meno accentuata a seconda dell'urgenza, delle istanze presentate, delle forze disponibili, del mantenimento di un fondo di unitarietà e di riconoscimento reciproco funzionali alla prosecuzione dell'attività organizzativa.

Autorganizzazione significa dunque in questo contesto la capacità della società locale, o di parte di essa, di rispondere in maniera efficace al disordine generato dalla catastrofe sia, come detto, sul versante del sostegno materiale che su quello delle reti relazionali. Una perturbazione come quella causata da un terremoto di elevata intensità è una sorta di banco di prova delle capacità autorganizzative a livello puntuale, sia che queste si attivino da una esperienza pregressa o vengano affiancate da esperienze sempre di base ma esogene, sia che lo facciano *ex novo*; tali capacità possono sia affiancarsi alla risposta formale delle istituzioni (intese in senso ampio), dunque in un regime di complementarità o sussidiarietà, sia svolgere in taluni casi funzione sostitutiva. L'autorganizzazione va dalla risposta immediata in termini di presidio per la raccolta e la distribuzione di viveri e generi di conforto alla creazione di spazi sostitutivi di socialità, dall'attività di (contro)informazione alla istituzione di gruppi e comitati di coordinamento, pressione, realizzazione di attività culturali e socializzanti, ecc..

Poiché l'autorganizzazione attiva *comunque* ciò che può essere chiamato senso civico, inventiva e creatività sociale, mobilitazione delle energie endogene, critica sociale, acquisizione di competenze, al limite la creazione di vere e proprie forme di contropotere (GRAEBER 2004) come forma di pratica di democrazia diretta e di mediazione sociale ecc., essa è un patrimonio che ha due valenze: una, nell'immediato, spendibile nell'emergenza, un'altra, più di lungo periodo, di attivazione di meccanismi di autodeterminazione e di autogoverno, preziosi per la (ri)vitalizzazione dei territori. Nello specifico, la dotazione di *capitale sociale* in questo pezzo di Terza Italia (pur sfidata dalla globalizzazione e dalle politiche nazionali di marginalizzazione delle aree appenniniche, e pur temperata dalle giuste cautele sui criteri di definizione comunitaria e sulla divisione tra chi beneficia dei vantaggi del capitale sociale e chi no; PUTNAM 1993) rende *pensabile* una continuità generazionale in cui assumano un ruolo delle generazioni oggi bambine o adolescenti (compresi i 'nuovi' abitanti) che rimpiazzeranno (dovrebbero rimpiazzare) quella parte di mondo solido, *testone*, antropologicamente ricco dell'ieri e dell'oggi ma che presumibilmente, nell'arco temporale da molti immaginato come almeno un ventennio, non sarà più, in buona parte, a presidio di questi luoghi.

## 2. L'esperienza dei Montanari Testoni di Norcia-Cascia

Una delle esperienze più interessanti di azioni *grassroots* sorte in seguito alla crisi sismica avviata nel 2016 nell'areale appenninico centrale, a cavallo tra le regioni Abruzzo, Lazio, Marche ed Umbria, è quella dei *Montanari Testoni* di Norcia-Cascia, in territorio umbro (d'ora in poi MT).

I MT si costituiscono ufficialmente Venerdì 25 Novembre 2016 a Norcia, dentro una tenda da campo, anche se il gruppo informalmente era già attivo a seguire le scosse sismiche del 26 e del 31 Ottobre 2016 che hanno interessato più direttamente la zona umbro-marchigiana. Il primo moto aggregativo avviene sotto l'urgenza dettata dagli eventi ed ha natura spontanea, in prima battuta soprattutto con finalità di confronto e di ricognizione della situazione – personale e collettiva – che si era venuta a creare in seguito alla rapida evacuazione dal centro storico e dalla maggior parte delle abitazioni dell'area. Dal 31 Ottobre l'esigenza sopra richiamata del *darsi da fare*, anche in maniera spontaneistica ("il primo giorno di attività eravamo disorganizzati, impauriti, frenetici", nelle parole di uno degli attivisti) e tra persone che in parte non erano mai state in contatto tra loro in precedenza, comincia a prendere la forma di un *progetto*, di una uscita dalla contingenza – anche se ovviamente l'aspetto dell'intervento di emergenza ha informato l'azione del gruppo ancora a lungo – in una sorta di autoriconoscimento come soggetto che, al di là dell'aiuto materiale, esprimesse quella volontà di *contare sulle proprie forze* (quella che abbiamo chiamato *self-reliance*) anche in termini di *soggettività politica* a tutti gli effetti, in dialettica (anche conflittuale) con l'agire della politica e dell'amministrazione locale.

A conferma di come, al di là della motivazione e del solidarismo, le esperienze si *consolidino* sul territorio reale, l'azione dei MT si coagula in prima battuta attorno a due tende (una con maggiori funzioni da 'ufficio' ed un'altra da 'magazzino') e ad uno spazio fisico a Norcia identificato come 'centrale' e conosciuto dalla cittadinanza, che infatti comincia ad affluire soprattutto per i viveri (pasta, scatolame, vestiario, igiene, ecc., in parte avanzati da una precedente azione di solidarietà verso l'area di Amatrice);

in questa fase emerge l'aspetto *reticolare* dell'aiuto e della cooperazione in emergenza, in particolare attraverso l'interazione con le Brigate di solidarietà attiva, una realtà federalista su scala nazionale con una forte impronta militante, attiva in diversi settori e presente, con i propri affiliati, anche nelle più recenti crisi sismiche,<sup>2</sup> e alla quale i MT riconoscono una forte azione di impulso nella loro costituzione e organizzazione. Attorno a questo primo nucleo sul territorio convergono, al di là dei 'fondatori', numerosi volontari che vedono proprio nella *visibilità* dell'insediamento un punto di riferimento. Le 'domeniche del sorriso', attività dedicate ai bambini, confermano l'attenzione e l'orientamento dei MT alla socialità – la 'tenuta comunitaria', per certi versi – a fianco dell'assistenza materiale di base. L'ulteriore aggravamento della situazione determinato dalle eccezionali nevicate dell'inizio del 2017 porta il gruppo, assieme alle Brigate, a decidere per l'acquisto di un container, in sostituzione delle tende, che assume la denominazione, fortemente simbolica, di "Spazio solidale 24", con riferimento alla data dell'inizio della crisi sismica. Il container acquista ancor più decisamente il ruolo di 'luogo di riferimento' di quella parte della cittadinanza rimasta nell'area di Norcia, anche nell'organizzazione dello spazio interno, dove trova senso (e grande significato) la creazione di una piccola biblioteca e la disponibilità di un 'posto' fisico, protetto, che assume una enorme valenza strategica e simbolica considerando il fatto che letteralmente le scosse avevano resi indisponibili spazi simili su tutto il territorio cittadino. All'interno del container infatti, tutto ciò che in tempi 'normali' appare quasi di natura routinaria e alla portata di qualsiasi circolo culturale e ricreativo, assume invece funzioni 'di frontiera', di forte istanza comunitaria, di riaffermazione della centralità delle *ritualità* che, nella feroce dislocazione degli abitanti seguita alle scosse, rivestono a maggior ragione una natura *resistente*: nelle parole degli attivisti,

con il tempo [il container] è diventato il nostro rifugio, il posto dove festeggiare compleanni, accogliere le prove del coro, presentazioni di libri, eventi culturali, cineforum, visite Amplifon a sostegno delle persone anziane, progetti fotografici, aula studio per bambini, ripetizioni di inglese, avvocati a servizio gratuito.

L'esperienza dello "Spazio solidale 24", dopo circa un anno e mezzo dal suo avvio, si è conclusa, in (buona) parte per ragioni esogene (incluso un rapporto non sempre idilliaco con l'Amministrazione comunale), compresa la natura 'abusiva' della collocazione; in parte per una relativa 'stanchezza' dell'impegno militante, certamente alimentato dalle situazioni di eccezionalità (la "febbre sociale", nelle parole di Piero Bevilacqua) ma che – in questo caso come in molti altri – sconta la pressione delle contingenze della vita reale (lavoro, studio, famiglia o la ricerca di tutte e tre le cose) ed un relativo (e naturale) esaurimento della spinta iniziale sul lungo periodo ("la fisiologia, la condizione normale riprende il sopravvento e ciascuno rientra negli alvei in cui normalmente conduce la propria vita"; BEVILACQUA 2012, 73). Lo sgombero del container e la fine dello 'spazio di esperienza' assume tuttavia il volto duplice dell'autoriflessione del gruppo sul proprio status e sulle traiettorie da intraprendere, anche riconsiderando in parte le funzioni e l'azione futura; ed anche la continuità solidaristica, la riaffermazione dei legami sul territorio e del progetto di *restanza*, per dirla con Vito Teti (2017), attraverso la donazione del container alla comunità (agricola) di Forca di Montegalfo, paese marchigiano (in provincia di Ascoli Piceno) anch'esso fortemente colpito dal sisma.

<sup>2</sup>V. <<http://brigatesolidarietaattiva.net>> (07/2019).

## Conclusioni

In sede di conclusione, scontando la sinteticità della narrazione dell'esperienza dei MT, due sembrano le principali risultanze che emergono da quello che, pur nella sua natura ancora di *work in progress*, è stato ed è il progetto di autorganizzazione del gruppo. Un progetto che non viene meno neanche nella liquidità della situazione corrente.

In prima battuta, l'esperienza ha dimostrato la *possibilità* dell'azione dal basso non di tipo spontaneistico o eterodiretto, ma consapevole ed organizzata; non di breve o brevissimo respiro ma quantomeno (ad oggi) di media portata temporale. Tale esperienza si è configurata come una sorta di 'incubatore' di cittadinanza, ha avuto natura riflessiva ed ha ribadito – come ha ampiamente discusso Manuel Castells sulla indispensabilità di un luogo *fisico* di aggregazione e visibilità per i movimenti, accanto alle reti 'virtuali' (CASTELLS 2015) – la *vischiosità* del territorio, la necessità di relazioni sociali situate nello spazio (nelle parole di Marc Augé, "nonostante le illusioni diffuse dalle tecnologie della comunicazione, [...] noi viviamo là dove viviamo"; AUGÉ 2018, 11), come anche l'*usura* del tempo sulle istanze di mobilitazione e di militanza.

Da un altro lato, ciò che traspare non tanto dal pregresso quanto dall'orizzonte futuro ("l'orizzonte delle attese", secondo Paolo Jedlowsky, che per definizione si sposta sempre in avanti a seconda del nostro avvicinarvisi ma che in ogni caso "contribuisce a definire il punto in cui siamo"; JEDLOWSKY 2017, 17) sembra configurarsi come quel nucleo di *società futura* che appare essere non solo una speranza, ma anche una vera e propria *necessità* per questa come per altre aree simili nel nostro Paese. Il pensiero riflessivo del gruppo sfocia in istanze tra loro omogenee, se poste sullo sfondo del territorio cui si riferisce; non necessariamente concrete (alcune appaiono più un *wishful thinking*) ma certamente coerenti: il proprio ruolo di *vigilanza* e *chieder conto* ("io sono un Montanaro Testone perché voglio osservare con occhio vigile e critico quello che accade ed accadrà al mio territorio"); la volontà di proseguire l'esperienza di *de-istituzionalizzazione* coerente con l'agire *grassroots* ("vogliamo promuovere l'aggregazione sociale attraverso il miglioramento del benessere della persona e del suo ambiente di vita per noi sacrosanto, mediante iniziative che partono dal basso"); di confermare – nella misura del possibile e dell'opportuno – l'impegno alla *restanza* ("se sono una Montanara Testona è perché da Norcia o Cascia non mi muoverò, se non prima di aver provato a sperimentare un nuovo modo di vivere nelle nostre città, per inventare insieme cosa è meglio per noi che viviamo e vivremo qui"); di sperimentare nuovi percorsi di *cittadinanza solidale* ("un Montanaro Testone non si arrende e tende la mano agli altri non come volontario, ma come libero cittadino che mette a disposizione le proprie capacità per il bene collettivo"), in direzione di quella Ottavio Marzocca (2015, 196) definisce la "costituzione teorica e pratica di una sfera dei beni comuni e di uno spazio civico della partecipazione e del conflitto", finalmente sottratta alla rappresentanza dei meri interessi economici (tema quanto mai cruciale in vista della cosiddetta 'ricostruzione').

## Riferimenti bibliografici

- ALLEGRETTI G. (2012), "Pratiche partecipative in Europa: quali nuove sfide?", *Prisma. Economia, Società, Lavoro*, n. 2, pp. 28-53.
- AUGÉ M. (2018), "Prefazione. Il bisogno di luoghi", in PASQUALINI C., *Vicini e connessi*, Fondazione Giangiacomo Feltrinelli, Milano, pp. 9-13.
- BEVILACQUA P. (2012), *Elogio della radicalità*, Laterza, Roma-Bari.

## Sullo sfondo

- BOURDET Y. (1977), *Teoria politica dell'autogestione*, NEO, Roma.
- CASTELLS M. (2015), *Reti di indignazione e speranza*, Università Bocconi Edizioni, Milano.
- FUCHS C. (2003), "Concepts of Social Self-Organisation", *NTAS Project "Human Strategies in Complexity" Research Paper No. 4*, pp. 1-69.
- GIOVAGNOLI M. (2018), *Piccolo dizionario sociale del terremoto*, Cromo Edizioni, Ascoli Piceno.
- GRAEBER D. (2004), *Fragments of an anarchist anthropology*, Prickly Paradigm Press, Chicago.
- GUARINO L., MENGHI M., TURCHI A., TURCO L. (2018), "La gestione dell'emergenza", in EMIDIO DI TREVIRI, *Sul fronte del sisma*, DeriveApprodi, Roma, pp. 230-276.
- JEDLOWSKY P. (2017), *Memorie del futuro*, Carocci, Roma.
- MARZOCCA O. (2015), *Il mondo in comune*, ManifestoLibri, Roma.
- PELLIZZONI L. (2017), "I rischi della resilienza", in MELA A., MUGNANO S., OLORI D., *Territori vulnerabili. Verso una nuova sociologia dei disastri italiana*, Franco Angeli, Milano, pp. 42-50.
- PUTNAM R.D. (1993), "The prosperous community", *The American Prospect*, vol. 4, n. 13, pp. 35-42.
- TAROZZI A. (1992), *Quale sociologia dello sviluppo*, Edizioni di Iniziative Culturali, Sassari.
- TETI V. (2017), *Quel che resta. L'Italia dei paesi, tra abbandoni e ritorni*, Donzelli, Roma.

*Activist and co-founder of Montanari Testoni in Norcia, **Elisa Castellucci** graduated at the University of Camerino with a dissertation on social self-organisation.*

*Sociologist and aggregate professor at the University of Camerino, **Marco Giovagnoli** deals with issues of labour and socio-economic development, territorial studies and food culture. He has been a member of the Territorialist Society since its foundation.*

*Attivista e co-fondatrice dei Montanari Testoni di Norcia, **Elisa Castellucci** si è laureata in Scienze sociali all'Università di Camerino con una tesi sul tema dell'autorganizzazione sociale.*

*Sociologo e professore aggregato all'Università di Camerino, **Marco Giovagnoli** si occupa di tematiche del lavoro e dello sviluppo socio-economico, di studi territoriali e di cultura dell'alimentazione. È membro fino dalla fondazione della Società dei Territorialisti e delle Territorialiste ONLUS.*

# Grandi opere per ri-disegnare il territorio terremotato. Il "QuakeLab Center Vettore", paradigma della strategia di sviluppo nel post-sisma dell'Appennino centrale

Veronica Macchiavelli\*, Davide Olori\*\*

\* University of Verona, research fellow at the Department of Humanities

\*\* Alma Mater Studiorum University of Bologna, post-doc research fellow at the Department of Social science and economic law; mail: davide.olori@gmail.com

**Abstract.** *Despite the delays and contradictions that characterised the first two years of post-earthquake in the Italian central Apennines, the public funds allocated to both material reconstruction – public and private – and to the economic and employment recovery of the areas affected by the earthquake are considerable. But the governance guidelines that are re-designing the territories and the model of territorial development in the inland areas hit by the earthquake seem to repeat the top-down dynamics typical of emergency. Starting from the case of Regione Marche (about 70% of cities struck by the earthquake and, consequently, the one which received a greater share of funding), the cognitive component of the institutional path (Nuovi sentieri di sviluppo) and that of governance (Patto per la ricostruzione e lo sviluppo) will be analysed in detail, highlighting the market-oriented and verticalist matrix of the instruments. The case of the QuakeLab Center Vettore will therefore be presented as an example of the political, economic, governance and scale criticalities of the post-earthquake development process.*

**Keywords:** regional programming; participation; local development; inland areas; post-disaster.

**Riassunto.** *Nonostante i ritardi e le contraddizioni che hanno caratterizzato i primi due anni di post-terremoto nell'Appennino centrale italiano, i fondi pubblici destinati sia alla ricostruzione materiale – pubblica e privata – sia alla ripresa economica e occupazionale dei territori colpiti dal sisma sono considerevoli. Ma le modalità di governance che stanno ri-disegnando il territorio e il modello di sviluppo territoriale nelle aree interne colpite dal sisma sembrano ripetere le dinamiche top-down dell'emergenza. Partendo dal caso della Regione Marche (circa il 70% dei Comuni terremotati e, conseguentemente, quella oggetto di una maggiore quota dei finanziamenti) si analizzerà nel dettaglio sia la componente cognitiva del percorso istituzionale (Nuovi sentieri di sviluppo) sia quella di governance (Patto per la ricostruzione e lo sviluppo) evidenziando la matrice market-oriented e verticalista degli strumenti. Si proporrà quindi il caso del QuakeLab Center Vettore come esemplificativo delle criticità politiche, economiche, di governance e di scala del processo di sviluppo post-sisma.*

**Parole-chiave:** programmazione territoriale, partecipazione, sviluppo locale, aree interne, post-terremoto.

## 1. Investimenti, risorse e finanziamenti per il dopo-terremoto

A partire dal 24 Agosto 2016 sino ad arrivare al Gennaio successivo, una lunga serie di sequenze sismiche colpisce l'Appennino centrale: i Comuni interessati – distribuiti su Marche, Lazio, Umbria e Abruzzo – saranno 140 e 10 le Province, in cui vivono complessivamente quasi 3,2 milioni di residenti. Un disastro socio-naturale tra i più rilevanti nella storia d'Italia, reso ancor più grave dalla particolare natura delle aree colpite. Zone in larga parte montane, spesso comprese in aree naturali protette, come il Parco nazionale del Gran Sasso o quello dei Monti Sibillini, composte per lo più da piccoli Comuni e numerosissime frazioni. La complessità geografica derivante dalla conformazione di questi territori si è dovuta, inoltre, misurare con una macchina emergenziale per lo più incapace di fornire risposte adeguate alle necessità emergenti: dalle soluzioni abitative adottate per la popolazione sfollata,



## Sullo sfondo

alle normative che hanno riguardato l'economia rurale, ecc., le scelte che hanno riguardato la fase dell'emergenza sono state caratterizzate da processi *top-down*, in cui la popolazione non è stata chiamata a poter interagire con le scelte che hanno contraddistinto e determinato la fase post-emergenziale (EMIDIO DI TREVIRI 2018).

Nonostante i ritardi e le contraddizioni che hanno caratterizzato i primi due anni di post-terremoto, i fondi destinati sia alla ricostruzione materiale – pubblica e privata – sia alla ripresa economica e occupazionale dei territori colpiti dal sisma sono considerevoli: il cantiere della ricostruzione è, e sarà a lungo, uno dei più grandi cantieri italiani in attività. Sintetizzando il concetto in cifre si tratta di circa sei miliardi di euro, di cui un miliardo destinato alla ricostruzione privata, poco più di tre miliardi per la ricostruzione pubblica e circa due miliardi per il rilancio economico delle aree colpite. Con l'Ordinanza n. 56 del 10 Maggio 2018<sup>1</sup> il Commissario straordinario approva un programma<sup>2</sup> di interventi di ricostruzione, ripristino e riparazione delle opere pubbliche<sup>3</sup> per un totale di quasi 900 milioni.<sup>4</sup> Per quanto concerne la ripresa economica e occupazionale, i fondi sono distribuiti come di seguito mostrato (tab. 1).

Misura agevolativa	Soggetto gestore	Fonte normativa	Fondi stanziati	Fondi assegnati	Residui
Zona franca urbana (ZFU)	Mise-MEF	Art. 46 DL 50/2017	490.000.000	348.195.905	141.804.095
Indennità per sospensione attività	Le 4 Regioni	Art. 45 DL 189/2016	259.300.000	circa il 50%	circa il 50%
Contributi investimenti oltre 1.5 milioni	Invitalia	Art. 25 DL 189/2016	48.000.000	Bando in scadenza il 30/09/2018	
Danni indiretti (nelle province colpite dal sisma)	Le 4 Regioni	Art. 20 bis DL 189/2016	46.000.000	Bando in scadenza il 28/09/2018	
Credito d'imposta su investimenti	Mise-MEF	Art. 18 quarter DL 45/2017	43.900.000	In attesa del bando	
Contributi investimenti da 20.000 a 1.5 milioni	Le 4 Regioni	Art. 20 DL 189/2016	35.000.000	In attesa del bando	
Contributi messa in sicurezza immobili produttivi	Inail	Art. 23 DL 189/2016	30.000.000	In attesa del bando	
Finanziamenti agevolati per imprese danneggiate	Invitalia	Art. 24 DL 189/2016	5.580.000	In attesa del bando	
<b>Totali</b>			<b>957.780.000</b>		

**Tabella 1.** Fondi a carico dello Stato per la ripresa economica e occupazionale. Fonte: <<http://bartolomeigiuliano.blog/2018/07/08/i-fondi-per-il-rilancio-economico-ed-occupazionale-dei-territori-colpiti-dal-sisma/>> (09/2018).

Si aggiungano a queste cifre, quelli derivanti dai Fondi europei, in particolare: i) un miliardo per la ricostruzione privata; ii) un miliardo per la ricostruzione pubblica;<sup>5</sup> iii) 1,2 miliardi messi a disposizione dal Fondo di solidarietà (FSUE); iv) 700 milioni di fondi strutturali europei (400 milioni FESR e 300 milioni FEASR).

Diventata dunque chiara l'ingenza degli investimenti a disposizione, il quesito che risulta interessante ai fini della disquisizione in oggetto è: ad oltre due anni di distanza dagli eventi sismici, quali sono le modalità di *governance* che stanno *ri-disegnando* il territorio? Qual è la struttura decisionale che determina e garantisce la sua realizzazione? Quale il ruolo delle comunità? A partire da queste domande il nostro contributo cerca di approfondire la dinamica che sta interessando l'impiego di risorse pubbliche nella ridefinizione del modello di sviluppo territoriale nelle aree interne colpite dal sisma, prendendo a mo' di caso quello della Regione Marche.

<sup>1</sup> Ordinanza del 10/05/2018 n. 56, *Approvazione del secondo programma degli interventi di ricostruzione, riparazione e ripristino delle opere pubbliche nei territori delle Regioni Abruzzo, Lazio, Marche ed Umbria interessati dagli eventi sismici verificatisi a far data dal 24 Agosto 2016. Modifiche e integrazioni alle ordinanze n. 27 del 9 Giugno 2017, n. 33 dell'11 Luglio 2017, n. 37 dell'8 Settembre 2017 e n. 38 dell'8 Settembre 2017. Individuazione degli interventi che rivestono importanza essenziale ai fini della ricostruzione.*

<sup>2</sup> Il primo programma di interventi è individuabile nell'Ordinanza dell'8 Settembre 2017 n. 37.

<sup>3</sup> 897.037.141,17 euro in particolare destinati a edifici scolastici, strutture e presidi ospedalieri, immobili adibiti a sede municipale dei Comuni, musei, teatri, cimiteri, strutture ricettive, alloggi pubblici, opere di urbanizzazione e contro il dissesto idrogeologico, muri di contenimento lungo le strade, ponti, ecc..

<sup>4</sup> Di cui 500 milioni nel 2018 e 397.037.141,17 euro nel 2019.

<sup>5</sup> Entrambi messi a disposizione della Banca europea degli investimenti (BEI) tramite Cassa depositi e prestiti ed istituti bancari.

## 2. Dalle Università all'Istao, un meccanismo *top-down* per la gestione delle risorse

Tra le Regioni che rientrano all'interno del cosiddetto *cratere* del terremoto, le Marche sono quella più duramente colpita dagli eventi sismici – circa il 70% dei Comuni appartiene a questo territorio – e, conseguentemente, quella oggetto di una maggiore quota dei finanziamenti cui abbiamo fatto cenno. Dei fondi che riguardano la ricostruzione, ripristino e riparazione delle opere pubbliche di cui sopra, circa 540 milioni spettano alla Regione Marche, mentre dei 400<sup>6</sup> milioni del Fondo europeo di sviluppo regionale (FESR) sono 248<sup>7</sup> quelli che le sono dedicati. In totale la Regione Marche, tra risorse sia nazionali sia europee, si è vista assegnare per fronteggiare l'emergenza e le conseguenze del sisma circa 5 miliardi di euro (tab. 2).

Per l'ingenza dei fondi in oggetto, e come si vedrà per la centralità e il numero dei soggetti coinvolti, le Marche rappresentano quindi un interessante terreno di osservazione delle dinamiche di gestione dei fondi pubblici.

Risorse nazionali	Risorse europee
3.157 milioni già stanziati per il biennio 2016-2018 (parte dello stanziamento di 9.112 milioni di euro per il periodo 2014-2047) ai quali si aggiungono 3.1 milioni di euro aggiuntivi stanziati dal Governo per l'annualità 2019	742 milioni provenienti dai Fondi di Solidarietà dell'Unione Europea, di cui 18.6 milioni già stanziati anticipatamente nel dicembre 2016
18.69 milioni provenienti da sms solidali	124 milioni, risorse aggiuntive al Por-Fesr (asse 8)
124 milioni di risorse aggiuntive del Por-Fesr (asse 8) come cofinanziamento nazionale	37.9 milioni di risorse aggiuntive, a valere sul Psr (2014-2020)
142.5 milioni per le aree in crisi complessa regionale e 29.76 milioni per la misura governativa Restart Centro Italia da parte del MISE	
159 milioni ad intergrazione del Por-Fesr	
3.9 miliardi	903 milioni

**Tabella 2.** Risorse assegnate alla Regione Marche. Fonte: Patto per la ricostruzione e lo sviluppo della Regione Marche.

Il 15 Maggio 2017 il Consiglio regionale delle Marche stipula un accordo di collaborazione con le quattro Università marchigiane<sup>8</sup> per l'avvio di un percorso di studio e ricerca, il quale troverà concretizzazione nel Primo rapporto *Nuovi sentieri per lo sviluppo dell'Appennino marchigiano dopo il sisma del 2016* (Novembre 2017).<sup>9</sup> L'obiettivo della ricerca è di

porre le basi per nuove ipotesi di sviluppo che divengano le condizioni essenziali perché queste terre tornino ad essere attrattive. In tal senso, la ricerca si concentra sulle prime scelte di futuro che le comunità si accingono a compiere, partendo dalle attese, dalle esigenze e dalle spinte imprenditoriali endogene.<sup>10</sup>

<sup>6</sup> Lazio: 149.537.181,80 euro; Abruzzo: 84.577.885,51 euro; Umbria: 122.331.672 euro.

<sup>7</sup> Lazio: 56 milioni; Abruzzo: 40 milioni; Umbria: 56 milioni.

<sup>8</sup>V. <[http://www.consiglio.marche.it/informazione\\_e\\_comunicazione/comunicati\\_stamp/scheda.php?articolo=4028](http://www.consiglio.marche.it/informazione_e_comunicazione/comunicati_stamp/scheda.php?articolo=4028)> (07/2018).

<sup>9</sup>I risultati dei rapporti di studio sono consultabili su: <<http://www.consiglio.marche.it/iniziative/appennino/index.php>> (07/2018).

<sup>10</sup> *Introduzione e guida alla lettura del primo rapporto*, p. 1.

Il lavoro di analisi che deriva da questa prima fase di ricerca si è suddiviso in cinque aree tematiche: i) attività produttive ed economia del cratere; ii) pianificazione e programmazione per la valorizzazione delle risorse naturali e culturali; iii) beni culturali; iv) turismo; v) ascolto delle comunità. Nonostante l'ampiezza delle aree di analisi, è possibile in ciascuna osservare quanto tale ricerca persegua di fatto una matrice prettamente economicistica orientata al mercato: infatti, già nelle definizioni dei campi di analisi si definiscono quelle che vengono considerate risorse da mettere a profitto nei processi di valorizzazione. Il momento di "ascolto della comunità", inoltre, viene demandato ad uno studio sulla ricorrenza del tema *terremoto* all'interno di testate giornalistiche e *social networks*. Il rapporto finale, che sarà pubblicato a Marzo 2018, consta di due prodotti: da un lato undici proposte progettuali, ossia gli *11 sentieri di sviluppo* individuati, e dall'altro il documento di sintesi di *ascolto delle comunità* integrato con le proposte dei sindaci, assunti ad unici portatori di interesse all'interno di un processo di individuazione delle nuove direttrici di sviluppo. Le comunità e i responsabili dell'attuazione dei progetti saranno, al contrario, i destinatari della "narrazione" che dovrà accompagnare la presentazione e la comunicazione delle diverse linee strategiche,<sup>11</sup> senza tuttavia essere parte integrante della costruzione di queste ultime. Il rapporto con i destinatari delle azioni sembra confermare le peggiori *bad practices* della retorica partecipativa (MOINI 2012) all'interno di uno schema attuativo dichiarato nero su bianco. Non restituire la possibilità di partecipare al processo di conoscenza del territorio a chi lo vive quotidianamente, portatore di quella che viene definita la "conoscenza profana" (PELLIZZONI 2011), diventa non solo un'ipoteca non minore sulla qualità dello studio promosso (MAGNAGHI 2006; BALLETTI 2007), bensì delinea i contorni di una vera e propria pratica di governo dai tratti coloniali (MOHAN 2006).

Per quanto riguarda le traiettorie di sviluppo – i *10+1 sentieri* (10 tematici e 1 trasversale)– queste confermano, escluse alcune oggettive considerazioni, la vocazione di *mercato* della proposta scientifica. Se da un lato vengono invocate generiche misure *sociali* a sostegno della popolazione residente nelle aree interne, dall'altro tutte le proposte di rilancio economico sono proiettate sulla differenziazione e specializzazione delle attività produttive, sull'*export* e l'accesso a mercati di livello superiore, nonché sull'attrattività e sulla messa a profitto del paesaggio rivolta a popolazioni fruitrici del contesto ecologico non residenti.

Le proposte in ambito sociale sembrano totalmente scerve dal contesto esistente e, al potenziamento dei servizi già in essere o agli investimenti pubblici per la garanzia dei diritti degli abitanti, vengono preferite *trovate ex-novo* la cui applicazione e inquadramento normativo non sono chiariti. Ne è un esempio l'azione 1.1, la quale prevede la creazione di "nuclei di 'mediatori' (le antenne del villaggio)"<sup>12</sup> il cui compito è quello di costituire "una rete di sostegno, che si curi dei segmenti più fragili della popolazione". Tutto questo senza far riferimento al potenziamento del servizio sociale nelle aree interne, o al diritto di cura di prossimità, strumenti già esistenti la cui progressiva erosione contribuisce quotidianamente all'emarginazione dei territori abitati in quota. Altrettanto esemplare è la realizzazione di "nodi strategici di intersezione tra i territori più interni e i grandi sistemi delle percorrenze veloci di connessione con l'esterno, che si configurano come delle vere e proprie porte di accesso alle aree più interne",<sup>13</sup> piuttosto che il potenziamento del servizio pubblico o il diritto al treno per gli abitanti della montagna.

<sup>11</sup> Guida alla lettura del rapporto finale, p. 2.

<sup>12</sup> Azione 1.1 "Qui si vive meglio. Per una rinnovata attrattività dei borghi appenninici", in *Nuovi sentieri... cit.*, p. 6.

<sup>13</sup> Azione 2.4. "Borghi in rete. Connettività e mobilità sostenibile nelle aree dell'Appennino marchigiano", ivi, 11.

Ma se questi, pur nella loro vaghezza, restano per la maggior parte “buoni propositi”, ciò che invece trova una più certa credibilità è il quadro teorico che indirizza le azioni di sviluppo economico, enfatizzando le caratteristiche sopra accennate. È così che il legno diventa il “capitale verde” destinato all’*export* per i tagli di pregio (grazie alla creazione di un’*app-web*) o alla bruciatura per la produzione di energia elettrica,<sup>14</sup> invece che premiare la trasformazione e vendita sul mercato locale per il riscaldamento domestico attraverso la riattivazione dei sistemi basati sull’uso civico dei boschi. Parimenti, al mercato locale della carne per l’*accorciamento* della filiera viene preferita la

diversificazione dei canali di vendita e delle tipologie distributive, finalizzata a garantire adeguati sbocchi di mercato: *pop-up store* (localizzati nelle Marche nelle destinazioni più turistiche e in altre città d’Italia), *e-commerce*, *food truck* (per essere presenti alle fiere di settore e agli eventi gastronomici).<sup>15</sup>

Secondo quanto dichiarato dalla Regione questo studio, insieme all’orientamento della Giunta regionale e all’impegno dell’IstAO<sup>16</sup> (il cui ruolo avremo modo di approfondire), è stato funzionale alla stesura del *Patto per lo sviluppo delle Marche: approvazione delle linee guida per la redazione della strategia di rilancio e sviluppo del territorio marchigiano*. Il documento rappresenta il quadro di riferimento programmatico che dovrebbe consentire alla Giunta regionale di attivare le iniziative necessarie al rilancio socio-economico delle aree colpite dal sisma.<sup>17</sup> La stesura di questo Patto è contestuale all’apertura di un nuovo canale di finanziamento – Asse 8 – all’interno del *Programma operativo regionale del Fondo europeo di sviluppo regionale della Regione Marche (POR-FESR) 2014-2020*: l’avvio di questo nuovo canale operativo permetterà un aumento dei fondi destinati alla Regione Marche, la quale si vedrà assegnati 243 milioni di euro aggiuntivi destinati a “Prevenzione sismica e idrogeologica, miglioramento dell’efficienza energetica e sostegno alla ripresa socio-economica delle aree colpite dal sisma”.

La Regione Marche assegna quindi, all’Istituto Adriano Olivetti - IstAO, una fondazione privata presieduta da politici e dirigenti delle principali formazioni imprenditoriali marchigiane e nazionali, la funzione di segreteria tecnica nel processo di redazione del suddetto *Patto per lo sviluppo*, attribuendogli il ruolo di coordinamento e di facilitazione “del dialogo e del confronto, per interpretare e portare a sintesi le istanze promosse, fino ad ipotizzare il disegno dei percorsi progettuali da promuovere” (*ibidem*). Un Ente privato viene, quindi, nominato da un’Amministrazione pubblica a coordinare fondi strutturali della collettività per scopi di interesse pubblico. Come dichiarato all’interno del *Rapporto finale* condotto dalle Università, infatti, il lavoro di raccolta dei progetti già in essere, o *in nuce*, che svolgerà IstAO, andrà a “sostanzare le 11 linee strategiche”<sup>18</sup> individuate dalla cordata accademica, evidenziando quanto il ruolo della fondazione privata, oltretutto nel coordinamento, sarà rilevante nell’individuazione e nella selezione delle proposte progettuali da perseguire.

<sup>14</sup> Azione 7 “Il capitale verde dell’Appennino. Energia e risorse rinnovabili. La filiera bosco legno”, *ivi*, p. 40.

<sup>15</sup> Azione 9 “Dai pascoli alla tavola. La redditività della filiera zootecnica locale, tra differenziazione e diversificazione”, *ivi*, p. 57.

<sup>16</sup> V. <<http://www.regione.marche.it/News-ed-Eventi/Post/42776/PRESENTATI-IN-REGIONE-CONTENUTI-E-STRATEGIE-DEL-PATTO-PER-LA-RICOSTRUZIONE-E-LO-SVILUPPO>> (07/2019).

<sup>17</sup> Delibera della Giunta regionale Marche del 18/12/2017 n.1513. Questo patto si snoda su due obiettivi: da un lato gli interventi fisici sul patrimonio volti a mettere in sicurezza gli edifici pubblici e contemporaneamente assicurare una maggiore efficienza energetica, dall’altra azioni tese alla ripresa del tessuto produttivo delle aree in oggetto.

<sup>18</sup> *Guida alla lettura del rapporto finale*, p. 2.

Se nel definire le modalità attuative attraverso cui assegnare le risorse aggiuntive la Giunta regionale dichiara di operare “tenendo conto del processo di ascolto del territorio”, nei fatti andrà a valutare le proposte pervenute nell’ambito del suddetto Patto, promosso e guidato da IstAO.

Il Patto nella sua forma definitiva sarà firmato dalle principali parti sociali, non senza alcuni stop dovuti alla concertazione tra le stesse, il 18 Dicembre 2018.

Pur non disponendo di risorse proprie, in quanto documento di indirizzo politico, il Patto<sup>19</sup> “contribuirà ad orientare l’impiego di una parte significativa delle risorse che la Regione Marche si è vista assegnare per fronteggiare l’emergenza e le conseguenze del sisma” (tab. 2) individuando in circa due miliardi di euro il fabbisogno finanziario minimo per l’attuazione del Patto.

La determinatezza dello strumento di *governance* e l’impermeabilità del suo processo attuativo si esplicitano nella particolarità della sua strutturazione: il Patto contiene difatti, oltre agli indirizzi politici sulla strategia da perseguire, anche una corposa parte con i progetti già recepiti.<sup>20</sup> Si palesa quindi il corto-circuito: i progetti recepiti sono parte del *Patto per lo Sviluppo* che orienterà i bandi e gli altri strumenti di finanziamento cui concorreranno gli stessi progetti. Il processo di selezione e costruzione degli accordi progettuali guidato da IstAO manifesta quindi la sua centralità, vista la possibilità per i progetti recepiti di trasformarsi in realtà finanziate: quelli contenuti nel Patto che indirizza politicamente i bandi hanno schiacciante probabilità di finanziamento e quindi di realizzazione.

Ma come si traduce questo meccanismo sul territorio? A mo’ di *casus* seguiremo la traiettoria di una specifica progettualità per rintracciare le principali criticità del dispositivo di governo degli investimenti pubblico-privati.

### 3. Il QuakeLab Center Vettore, una grande opera inutile

“Un progetto di respiro nazionale e internazionale che *riunisce* il Piceno su terremoto e ricostruzione”: con queste parole il 18 Giugno 2018 un giornale locale<sup>21</sup> annunciava l’imminente avvio del progetto denominato *QuakeLab Center Vettore* (da ora QLCV). Strutture alte fino a venti metri che conterranno laboratori per operare le prove sismiche sugli edifici, sale multimediali, tavole vibranti e carriponte, laboratori tecnologici e scientifici per la ricerca, la didattica e la divulgazione delle tematiche inerenti i fenomeni sismici. Un complesso munito di un’ampia autostazione e addirittura di una pista d’atterraggio per elicotteri, che prevede un investimento complessivo di oltre venti milioni di euro – totalmente riconducibili ai fondi aggiuntivi del POR-FESR, Asse 8 – il quale, secondo gli ideatori, dovrebbe rappresentare un “potente ‘attrattore’ scientifico-culturale, ma anche turistico”.<sup>22</sup>

Il QLCV è sito nel comune di Venarotta (AP), lontano dal Vettore e piuttosto vicino al monte dell’Ascensione<sup>23</sup> (che però quanto a vendibilità post-sismica ha meno appeal);

<sup>19</sup>Le aree di intervento individuate all’interno del Patto sono: servizi alla coesione sociale; competitività e innovazione dei sistemi produttivi; *green economy*; sicurezza del territorio; valorizzazione del patrimonio, mobilità; ricerca e nuove competenze.

<sup>20</sup>Allegato 2 - Verso il patto per la ricostruzione e lo sviluppo.

<sup>21</sup>V. <<http://www.picusonline.it/visualizza/40717.html>> (06/2019).

<sup>22</sup>Deliberazione di giunta dell’Unione montana del Tronto e del Valfluvione del 24/4/2018, n. 24.

<sup>23</sup>Tant’è che nel Comune di Venarotta ha sede l’Ecomuseo dell’Ascensione (v. <<http://www.montedellascensione.it>>, 06/2019) e non certo del Monte Vettore.

questo Comune è territorio di competenza dell'Unione montana del Tronto e Valfluvione, ed è stato recepito dal *Patto per lo sviluppo*.

La cordata proponente l'unico progetto che per il Piceno concorrerà all'assegnazione del finanziamento nasce in seno all'attività di *counseling* e convegnistica di IstAO che ha permesso nel tempo di rendere sempre più oleato il rapporto tra soggetti interessati alla ripartizione dei fondi. Così gli interessi della cordata imprenditoriale di Genera SCARL (nata nel 2006 per ri-urbanizzare l'area ex-Carbon di Ascoli Piceno) hanno incontrato quelli dei Dipartimenti di Ingegneria dell'Università Politecnica delle Marche e di Geologia dell'Università di Camerino, nonché dell'area di Capodipiano.

Genera SCARL, l'azienda progettista del QLVC, è una società consortile che nasce con "la *mission* di concorrere alle ipotesi di riuso di aree industriali dismesse e progettare interventi per la realizzazione di grandi opere".<sup>24</sup> Le ragioni della sua fondazione sono rintracciabili nel progetto Ascoli21, l'opera di bonifica e urbanizzazione dell'area industriale ex-Carbon – nel centro del capoluogo piceno – che avrebbe trasformato un'area grande come quella del centro storico cittadino in un quartiere con quasi 100.000 metri quadrati destinati a nuova edilizia residenziale privata. Il progetto, annunciato nel 2010, è tuttora bloccato per la mancata bonifica dell'area inquinata da oltre cento anni di industria chimica e per la battuta d'arresto del mercato immobiliare piceno, dal 2013 tra i primi in Italia per calo dell'attrattività del mattone. Oltre agli edifici ad uso residenziale il progetto prevedeva un'area che sarebbe dovuta essere destinata al polo tecnologico e culturale (ipoteticamente finanziata dal POR-FESR), una cittadella della ricerca che i giornali locali non esitarono a definire, con azzardato anticipo, la *Stoccolma del Piceno*.

L'idea del tutto simile del centro tecnologico, ad opera di Genera SCARL, viene oggi ri-proposta per Capodipiano di Venarotta, con la differenza che non si tratta più di una riconversione di area urbana ma di nuova cementificazione.<sup>25</sup> È così che quello che, sul sito di Ascoli21, era "inimmaginabile senza la città intorno"<sup>26</sup> diventa improvvisamente idoneo in un contesto pre-montano, sia pure non soggetto a vincoli, ma di notevole pregio paesaggistico e ancora non impermeabilizzato. Innumerevoli sono le criticità che evidenziano la forzatura dell'operazione, dalla localizzazione – un contesto rurale lontano dai principali nodi infrastrutturali viari e ferroviari – fino alla sua improrogabile necessità – il solo Piceno CONSIND<sup>27</sup> dichiara che sarebbero immediatamente disponibili, infrastrutturati e già "pronti per essere cedute ad imprenditori che vogliono investire nel territorio" circa 300.000 mq di zone produttive attrezzate nell'area picena, situati in porzioni di territorio già urbanizzate, nonché raggiunti da infrastrutture primarie. Alla "riattivazione, rifunzionalizzazione e valorizzazione di strutture turistico-ricettive o all'attivazione *ex novo* o riattivazione di pubblici esercizi e strutture di commercio al dettaglio di prossimità",<sup>28</sup>

<sup>24</sup>V. <<http://www.ascoli21.it/index.php/chi-siamo>> (06/2019).

<sup>25</sup> Si noti che secondo il report ISPRA 2018 l'area del cratere sismico, compresi i Parchi della Laga e dei Sibillini, sono le aree del Paese maggiormente interessate dagli incrementi di consumo di suolo dovuti a opere di urbanizzazione post-sisma.

<sup>26</sup>V. <<http://www.ascoli21.it/index.php/orizzonti-futuri/polo-tecnologico>> (05/2019).

<sup>27</sup> Consorzio per lo sviluppo industriale delle valli del Tronto, dell'Aso e del Tesino.

<sup>28</sup> Secondo quanto espressamente programmato per l'area dalla SNAI (Strategia nazionale per le aree interne), v. <[http://www.agenziacoesione.gov.it/opencms/export/sites/dps/it/documentazione/Aree\\_interne/STRATEGIE\\_DI\\_AREA/Bozza\\_della\\_strategia/Bozza\\_Piceno\\_Marche.pdf](http://www.agenziacoesione.gov.it/opencms/export/sites/dps/it/documentazione/Aree_interne/STRATEGIE_DI_AREA/Bozza_della_strategia/Bozza_Piceno_Marche.pdf)> (07/2019).

viene preferito un modello monocentrico e ipertrofico, il grande centro polifunzionale, pensato per la periferia urbana e traslato sulla montagna senza particolari modifiche o adattamenti.<sup>29</sup> Nonostante la programmazione europea, e quindi anche quella che riguarda il POR-FESR da cui origina il progetto del QLVC, si faccia portatrice di una politica *place-based*, che fa riferimento al coinvolgimento delle comunità locali, alla collaborazione con tutti gli attori del territorio e alla promozione della cooperazione inter-istituzionale, tale operazione si è nei fatti dispiegata solamente con l'implicazione di alcune figure istituzionali dell'Unione montana, che sostengono la realizzazione del progetto. Il coinvolgimento delle istituzioni locali, nei diversi livelli, risulta fundamentalmente annunciato ma inapplicato: secondo le interviste realizzate nella stesura di questo studio, le figure sia politiche sia tecniche del territorio in oggetto erano per la maggior parte all'oscuro dell'operazione che sui giornali veniva nel frattempo annunciata come in via di realizzazione. Questo nonostante i bandi necessari al finanziamento non fossero neanche stati pubblicati. Quanto alla "garanzia del coinvolgimento dei cittadini e della società civile", questa per ora si è tradotta nell'organizzazione da parte della cordata di un concerto di musica classica a invito, in data 24 Luglio 2018, intitolato "QuakeLab Project - artisti per il QuakeLab Center" e alcuni tavoli con *stakeholders*. L'attivazione di "processi di partecipazione" di questo tipo, con il coinvolgimento esclusivo di *stakeholders* e istituzioni concordi, dove sul tavolo non esiste l'*opzione zero* – la possibilità di esprimersi in modo contrario o alternativo rispetto all'eventualità di realizzazione del progetto, poiché esso è già stato determinato in altre sedi (MOINI 2012) – conferma la descrizione della modalità operativa ipotizzata in sede di ricerca scientifica.

Il progetto del QLCV, con il suo carico di criticità sia rispetto all'oggetto stesso sia rispetto al modello di implementazione, è un tassello esemplare – uno fra moltissimi – della modalità con cui si sta configurando la strategia di grandi investimenti pubblici nelle aree colpite dal sisma, che nel bene o nel male avranno il sicuro effetto di ridefinirla considerevolmente. Solo le comunità locali, uniche assenti al tavolo dei vincitori, una volta presa coscienza (dello stravolgimento) dei luoghi (BECATTINI 2015) e dei rischi che questi corrono, potranno rifiutarsi di far parte di un ingranaggio che parla il linguaggio del progresso per praticare l'estrattivismo.

## Riferimenti bibliografici

- BALLETTI F. (2007 - a cura di), *Sapere tecnico-Sapere locale. Conoscenza, identificazione, scenari per il progetto*, Alinea, Firenze.
- BECATTINI G. (2015), *La coscienza dei luoghi. Il territorio come soggetto corale*, Donzelli, Roma.
- EMIDIO DI TREVIRI (2018), *Sul fronte del sisma. Un'inchiesta militante sul post-terremoto dell'Appennino centrale (2016-2017)*, DeriveApprodi, Roma.
- MAGNAGHI A. (2005 - a cura di), *La rappresentazione identitaria del territorio. Atlanti, codici, figure, paradigmi per il progetto locale*, Alinea, Firenze.
- MOHAN G. (2006), "Beyond participation: strategies for deeper empowerment", in COOKE B., KOTHARI U. (a cura di), *Participation: The new tyranny?*, Zed Books, London, pp. 153-167.
- MOINI G. (2012), *Teoria critica della partecipazione. Un approccio sociologico*, Franco Angeli, Milano.
- PELLIZZONI L. (2011 - a cura di), *Conflitti ambientali. Esperti, politica, istituzioni nelle controversie ecologiche*, Il Mulino, Bologna.

<sup>29</sup> Per una critica dettagliata al progetto si veda la nota del comitato: <<http://nocementocapodipiano.blogspot.com/2018/07/quakelab-center-vettore-una-grande.html>> (07/2019).

**Veronica Macchiavelli**, research fellow at the Department of Humanities of the University of Verona, is doctor in Sociology and social research. Her research interests include urban sociology, territorial planning and local development.

**Davide Olori**, post-doc at the Department of Social science and economic law of the University of Bologna, is PhD in Ciencias Sociales (Universidad de Chile) and in Sociology and social research (University of Bologna). His main research topics regard territorial transformation processes and social inequalities.

**Veronica Macchiavelli**, assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Scienze umane dell'Università di Verona, è dottoressa in Sociologia e ricerca sociale. Si occupa principalmente di sociologia urbana, pianificazione territoriale e sviluppo locale.

**Davide Olori**, ricercatore post-doc presso il Dipartimento di Sociologia e diritto dell'economia dell'Università di Bologna, è Dottore di ricerca in Ciencias Sociales (Universidad de Chile) e in Sociologia e ricerca sociale (Università di Bologna). I suoi principali interessi di ricerca riguardano i processi di trasformazione territoriale e le disuguaglianze sociali.



Sullo sfondo

## I nuovi sentieri di sviluppo per l'Appennino Marchigiano

Ilenia Pierantoni\*, Massimo Sargolini\*\*

\* University of Camerino, post-doc research fellow at the School of Architecture; mail: ilenia.pierantoni@unicam.it

\*\* University of Camerino, professor of Urban planning

**Abstract.** *Natural disasters affect ever-expanding parts of our planet, sometimes hitting areas showing clear signs of long-lasting socio-economic decline. This is the case of the inland areas of the Umbria-Marche Apennines, severely damaged by the earthquake of 24 August 2016 and the following ones. The research New development paths for the Marche Apennines, carried out by the four universities of Marche (Camerino, Macerata, Urbino, Marche Polytechnic) in partnership with the University of Modena and Reggio Emilia and promoted by the Legislative Assembly of Regione Marche, builds on the observation that no form of post-earthquake regeneration of the Marche mountain area is possible without a process aimed at defining new development paths strongly anchored to local identities, courageously aimed at the construction of new social and economic dynamics, capable of interpreting the entrepreneurial capacities of local communities by promoting an increase in the attractiveness of places and therefore the resistance of territorial defence.*

**Keywords:** *local development; natural disasters; inland areas; local communities; attractiveness of places.*

**Riassunto.** *I disastri naturali interessano ambiti sempre più estesi del nostro pianeta, andando talvolta a colpire aree con evidenti segni di declino socio-economico perduranti nel tempo. È il caso delle aree interne dell'Appennino Umbro-Marchigiano, gravemente danneggiate dal sisma del 24 Agosto 2016 e dai successivi. La ricerca Nuovi sentieri di sviluppo per l'Appennino Marchigiano, realizzata dalle quattro Università marchigiane (di Camerino, di Macerata, di Urbino, Politecnica delle Marche) con la collaborazione dell'Università di Modena e Reggio Emilia e promossa dall'Assemblea legislativa della Regione Marche, prende le mosse dalla constatazione che nessuna forma di rigenerazione post-sisma dell'area montana marchigiana sia possibile senza un processo finalizzato alla definizione di nuovi percorsi di sviluppo significativamente ancorati alle identità locali, coraggiosamente spinti verso la costruzione di nuove dinamiche sociali ed economiche, capaci di interpretare le capacità imprenditoriali delle comunità locali favorendo l'innalzamento dell'attrattività dei luoghi e quindi la permanenza di presidi territoriali.*

**Parole-chiave:** *sviluppo locale; disastri naturali; aree interne; comunità locali; attrattività dei luoghi.*

I disastri naturali interessano ambiti sempre più estesi del nostro pianeta. Quando coinvolgono aree con evidenti segni di declino socio-economico, con assenza di processi di pianificazione responsabilmente partecipati, gli effetti negativi sono ancora più evidenti. È il caso delle aree interne dell'Appennino Umbro-Marchigiano, gravemente danneggiate dal sisma del 24 Agosto 2016 e dai seguenti. In tal senso eventi in corso, come cambiamenti climatici, ecologici ed economici, concorrono ad amplificare alcune vulnerabilità presenti. Territori sempre più fragili dal punto di vista idro-geologico debbono fare i conti con un abbandono sempre più drammatico da parte delle popolazioni, con conseguente inasprimento dei fenomeni di vulnerabilità. La ricerca, promossa dall'Assemblea legislativa della Regione Marche,<sup>1</sup>

<sup>1</sup> La ricerca "Nuovi sentieri di sviluppo per l'Appennino Marchigiano dopo il sisma del 2016", coordinata da Massimo Sargolini (Università di Camerino), è stata realizzata dalle quattro Università marchigiane (di Camerino, di Macerata, di Urbino, Politecnica delle Marche) con la collaborazione dell'Università di Modena e Reggio Emilia.

prende le mosse dalla constatazione che nessuna forma di rigenerazione dell'area montana marchigiana sarà possibile concentrando le attenzioni solo sulla ricostruzione fisica degli immobili e delle infrastrutture danneggiate. Il processo di ricostruzione non potrà sganciarsi dall'ipotizzare "nuovi sentieri di sviluppo" per questo territorio, significativamente ancorati alle identità locali, coraggiosamente spinti verso la costruzione di nuove dinamiche sociali ed economiche, idonee a interpretare le capacità imprenditoriali delle comunità locali favorendo l'innalzamento dell'attrattività dei luoghi e quindi la permanenza di presidi territoriali.

## 1. La ricostruzione dei nuclei abitati e delle case sparse

La ricerca "Nuovi sentieri di sviluppo per l'Appennino Marchigiano dopo il sisma del 2016" si avvia nel momento in cui la lunga emergenza non è ancora finita ed è appena partita la ricostruzione fisica di volumi, ambienti e infrastrutture. Si stanno ora presentando le proposte di perimetrazione delle aree da sottoporre a "Piani attuativi", in ottemperanza delle Ordinanze del Commissario Straordinario del Governo per la Ricostruzione n. 25 del 23 Maggio 2017 e n. 39 dell'8 Settembre 2017.

Da un confronto avviato con i sindaci attraverso una serie di interviste, si evince che la preoccupazione maggiore è attualmente indirizzata alle comunità che, trasferite nella costa, o in alloggi di fortuna, o in sistemazioni appositamente allestite dalla Protezione Civile, debbono ritrovare le motivazioni giuste per tornare a vivere e presidiare centri, nuclei e borghi delle aree devastate dal sisma. Un abbandono che in modo costante e graduale era in atto già prima degli eventi sismici, con qualche eccezione territoriale, per cui la rarefazione dei servizi essenziali e le scarse possibilità di lavoro avevano già determinato una scarsa attrattività di questi luoghi. L'azione del sisma è stata un pesante acceleratore di queste dinamiche negative per le aree dell'Appennino Marchigiano. È evidente, dunque, che calibrare un processo di rigenerazione di questi territori significa lavorare affianco e attraverso le comunità locali. Questa determinazione è stata ben compresa dall'Assemblea legislativa delle Marche che, in maniera compatta e coesa, all'unanimità, ha approvato l'approccio strategico intrapreso. Da parte del Governo centrale, attraverso il Commissario straordinario per la ricostruzione, sono stati offerti due strumenti per razionalizzare e dare senso al processo di ricostruzione fisica, che si è subito presentato come molto complesso nelle procedure e di dimensioni immani, superiori ad ogni altra esperienza mai fatta nel nostro Paese dopo la devastazione procurata dalle due guerre mondiali:

- i Piani attuativi, che riguarderanno solo limitate porzioni del nostro territorio, quelle maggiormente devastate, con elevati livelli di danno, dove si prevedono cambi di destinazione d'uso dei suoli, per variazioni importanti dell'organizzazione urbana;
- il Documento direttore, che favorisce visioni strategiche più complete e complesse dei nuovi assetti e organizzazioni dei centri in ricostruzione, agganciando il disegno fisico dei luoghi (che interessa le aree perimetrate e il contesto periurbano e territoriale) alle nuove prospettive sociali ed economiche. Il Documento direttore potrebbe essere l'ancoraggio spaziale delle prime scelte di futuro che le comunità si accingono a compiere, partendo dalle attese, dalle esigenze e dalle spinte imprenditoriali endogene, al fine di poter ricostruire 'meglio di com'erano prima' insediamenti e comunità più resilienti.<sup>2</sup>

<sup>2</sup> Per approfondimenti al riguardo si veda SARGOLINI 2017.

## Sullo sfondo

In questa prospettiva, il primo dibattito che si è aperto con le comunità ha riguardato proprio i “Criteri per la perimetrazione dei centri e nuclei di particolare interesse che risultano maggiormente colpiti dagli eventi sismici verificatisi a far data dal 24 Agosto 2016” (Ord. n. 25). L'intento del legislatore è stato quello di affrontare con gli opportuni approfondimenti, attraverso Piani attuativi, le aree che presentavano:

- un patrimonio culturale di particolare interesse, e di pregio storico, architettonico, archeologico, naturale e paesaggistico;
- un alto livello di danno con importanti casi di crolli e necessità di spostare l'ubicazione di alcuni edifici per ragioni di sicurezza e miglior funzionamento della città;
- un'esposizione a condizioni di pericolosità anche di natura non sismica.

Entro 150 giorni dall'approvazione dell'atto di perimetrazione i Comuni, nel rispetto delle modalità di partecipazione della popolazione coinvolta stabilite con l'ordinanza del Commissario straordinario n. 36 del 2017, anche con il supporto degli Uffici speciali per la ricostruzione, avrebbero dovuto predisporre i Piani attuativi all'interno delle aree perimetrate. In realtà solo ora, in grave ritardo, si stanno redigendo i primi Piani che potranno costituire un supporto determinante per la ricostruzione integrata finalizzata ad assicurare la realizzazione coordinata degli interventi su edifici pubblici o di uso pubblico, sui beni ecclesiastici, sugli edifici privati e sulle opere di urbanizzazione, superando la frammentazione che può derivare dall'elevato numero dei soggetti incaricati dell'esecuzione delle opere e dallo sfalsamento dei tempi, anche in relazione alla messa a disposizione delle risorse. L'Ordinanza n. 39 introduce, però, un'ulteriore sollecitazione alla riflessione sul futuro dei diversi nuclei e quindi riguardo le modalità di vivere nell'Appennino. I Comuni fortemente colpiti dalla crisi sismica, e nei quali insistono numerosi centri e nuclei interessati da Piani attuativi, i quali ritengono, alla luce delle criticità emerse sulla vulnerabilità del tessuto edilizio e sul funzionamento del sistema urbano in emergenza, sull'accessibilità e sulla dotazione ed ubicazione di servizi essenziali alla popolazione, di dover compiere una verifica sulla strategia generale da adottare per la ricostruzione e sul nuovo assetto territoriale che ne conseguirà, possono predisporre linee guida e di riferimento per eventuali nuovi Piani urbanistici ed altri atti di programmazione economica e territoriale. Viene introdotto il Documento direttore per la ricostruzione (DDR) che, tuttavia, non può operare scelte a contenuto conformativo o espropriativo su specifiche porzioni del territorio comunale. Le linee guida espresse nel DDR hanno la funzione di disegnare l'inquadramento strategico territoriale del Comune, stimolare una riflessione sull'adeguatezza degli strumenti urbanistici generali, orientare le azioni dell'Amministrazione comunale nella ricostruzione e coordinare:

- l'impiego delle risorse economiche per gli interventi pubblici e privati, in coerenza con quanto stabilito dai piani delle opere pubbliche, dei beni culturali e dei dissesti idrogeologici;
- le previsioni dei Piani attuativi, mettendo in relazione le parti delle città realizzate in emergenza con quelle ripristinate dopo la ricostruzione;
- le scelte relative all'assetto strategico complessivo del Comune, tenendo conto anche delle misure per lo sviluppo aggiuntive e ulteriori rispetto a quelle connesse agli interventi di ricostruzione.

Il DDR contribuirà ad individuare:

- gli assi principali e secondari della città e loro intersezioni con le componenti urbane (lineari, puntuali e areali) di valore storico, architettonico e ambientale;
- le principali reti infrastrutturali (ad esempio: viabilità, ciclabilità, adduzione idrica, fognature, luce, gas, ecc.) e loro intersezioni con le funzioni strategiche per il funzionamento dell'insediamento;

- gli edifici di rilevanza strategica, gli spazi pubblici e collettivi, aperti, all'interno del centro urbano;
- le 'porte di accesso' carrabili e pedonali alla città, con particolare attenzione all'individuazione delle vie di fuga, al fine di garantire la sicurezza di abitanti/residenti e fruitori occasionali;
- gli edifici, aggregati o isolati, del tessuto urbano e delle aree circostanti, seriamente danneggiati, per i quali non si preveda un processo di ricostruzione per motivi di sicurezza sismica e idro-geologica e l'eventuale uso dei nuovi spazi aperti resi disponibili;
- le aree in cui prevedere eventuali delocalizzazioni e rilocalizzazioni, tenendo conto degli studi sulla microzonizzazione sismica e delle relative condizioni di pericolosità;
- le aree temporaneamente occupate per le soluzioni di emergenza;
- le parti dei centri e nuclei urbani e rurali su cui intervenire prioritariamente, per favorire il rientro della popolazione nelle abitazioni, il ripristino della viabilità e la ripresa dei cicli economici locali, in coerenza con la programmazione delle opere pubbliche, fornendo una risposta strategica adeguata alla paralisi delle attività urbane provocata dai danneggiamenti.

Viene anche definita la Struttura urbana minima (SUM) che comporta l'individuazione degli elementi ritenuti strategici per il mantenimento in essere delle funzioni vitali di un centro urbano e del suo sistema territoriale di riferimento, che devono essere preservati da danni gravi in caso di eventi sismici e che sono:

- mobilità ed accessibilità, principali assi stradali di accesso ai centri urbani e di collegamento sovralocale;
- spazi aperti e sicuri e strutture strategiche;
- reti tecnologiche principali.

In tal senso, il DDR intende mettere in luce tutti quegli elementi da cui ripartire per il ridisegno delle città o di parti di esse. Queste considerazioni diventano strutturali nel caso in cui i Comuni decidano di aggiornare i propri strumenti urbanistici generali. Sono certamente principi e indirizzi finalizzati alla riduzione del rischio sismico a scala urbana e territoriale ma, soprattutto se applicati con la partecipazione attiva delle comunità locali, permettono di costruire:

- la visione strategica del futuro del nucleo danneggiato, mettendo in gioco quegli scenari diversi con i quali si dovranno confrontare gli attori pubblici e privati della ricostruzione e quindi le articolazioni dei "Nuovi sentieri di sviluppo" di cui al paragrafo successivo;
- un disegno puntuale e raccordato per l'organizzazione complessiva di città, o parti di esse, che diventa conformativo del regime dei suoli e potrà gestire la nuova distribuzione fisica dei volumi e delle reti infrastrutturali.

## 2. Nuovi sentieri di sviluppo

L'obiettivo della ricerca "Nuovi sentieri di sviluppo per l'Appennino Marchigiano" (d'ora in poi NSSAM)<sup>3</sup> è quello di individuare nuove ipotesi di sviluppo su cui costruire le condizioni essenziali affinché queste terre tornino ad essere attrattive. In tal senso, la ricerca si concentra sulle prime scelte di futuro che le comunità si accingono a compiere, partendo dalle attese, dalle esigenze e dalle spinte imprenditoriali endogene, al fine di poter ricostruire insediamenti e comunità più resilienti.

<sup>3</sup> Tutti i documenti del progetto NSSAM sono pubblicati nel sito dell'Assemblea legislativa regionale all'indirizzo <<http://www.consiglio.marche.it/iniziative/appennino/>> (07/2019)

Utilizzando al meglio le competenze di ciascuna Università, con il supporto di ulteriori collaborazioni esterne, anche spontanee, in circa sei mesi sono stati delineati 10+1 "sentieri di sviluppo" (10 tematici e uno trasversale a tutti gli altri), attraverso un processo che si è articolato in tre fasi sostanziali.

### **Fase 1. Raccolta dati e informazioni**

La prima parte del lavoro è stata dedicata alla raccolta di dati e informazioni, finalizzate a ricostruire un quadro della situazione di questi territori prima e subito dopo la sequenza sismica del 2016-2017. Le attività ricognitive sono state distinte in cinque grandi raggruppamenti tematici, cui hanno corrisposto altrettanti specifici gruppi lavoro:

- a. attività produttive ed economia del cratere;
- b. pianificazione e programmazione per la valorizzazione delle risorse naturali e culturali;
- c. beni culturali (c/a musei e parchi archeologici; c/b eredità letteraria, biblioteche e archivi; c/c la crescita educativa e il supporto psicologico alla popolazione);
- d. turismo;
- e. ascolto delle comunità.

Ogni gruppo di lavoro ha prodotto relazioni descrittive e mappe sintetiche tematiche, finalizzate a restituire un quadro completo della situazione territoriale e delle tendenze in atto.

L'atlante è interamente pubblicato e consultabile, tuttavia riportiamo qui di seguito alcune sintetiche valutazioni fatte a seguito di questa indagine conoscitiva. Il quadro che ne è emerso restituisce una condizione territoriale molto variegata e intrinsecamente diversificata. Purtroppo è emersa una sostanziale conferma delle condizioni di criticità sociale ed economica (spopolamento, invecchiamento della popolazione, carenza di servizi di base, scarso ricambio generazionale nei settori produttivi, ecc.) che caratterizzano questi territori da diverso tempo e il sisma, in questo contesto, si configura quasi come una sorta di accelerazione di un processo di degrado molto più lungo. A questo si aggiunge il quadro dei danneggiamenti che, da un lato, esprime una sostanziale difficoltà ad immaginare un possibile utilizzo dei beni immobili, ivi inclusi quelli del patrimonio culturale, in un breve periodo di tempo, dall'altro contribuisce a rafforzare un sentimento di scoramento e sfiducia da parte della popolazione circa la possibilità di ripresa economica dell'area. Dall'analisi effettuata sono però emerse anche controtendenze positive in alcuni settori specifici, quali ad esempio l'agro-alimentare, il turismo naturalistico, con spinte imprenditoriali importanti, su cui bisognerà necessariamente fare leva per ripartire e rigenerare questi territori.

### **Fase 2. Interviste ai sindaci dei Comuni del cratere**

Questa fase di lavoro è stata espressamente dedicata all'ascolto dei rappresentanti delle comunità locali e ha costituito il ponte fra la fase di mappatura dei dati e la fase di stesura delle proposte progettuali del progetto NSSAM. Nonostante la straordinaria varietà territoriale presente, dalle interviste è emersa una certa omogeneità rispetto alle possibili ipotesi di sviluppo immaginate, le quali tendono a concentrarsi soprattutto su: turismo, beni culturali, agricoltura ed eno-gastronomia d'eccellenza, filiera zootecnica, artigianato tradizionale, industria agro-alimentare, scuole e servizi sanitari/assistenziali per combattere lo spopolamento dei territori. Sono state rilevate anche impressioni, condivise dalla maggior parte degli intervistati, circa la necessità di: una maggiore collaborazione fra Comuni; una *governance* sovra-locale (intermedia tra Regione e Comuni) che agisca con una logica di programmazione nel lungo periodo; snellimento della burocrazia e delle procedure di controllo, per favorire l'avvio della ricostruzione e l'attuazione dei progetti.

Le interviste sono state altresì utili a fornire una mappatura dei progetti in corso ritenuti più strategici dai sindaci ai fini dello sviluppo, da cui però è emerso un forte schiacciamento sulla ricostruzione post-sisma e il recupero del 'com'era' più che verso un ripensamento radicale delle aspirazioni produttive dei territori. Non sono mancate proposte di notevole interesse e innovatività, soprattutto per quanto riguarda le sinergie fra tradizione, coinvolgimento dei giovani, utilizzo delle nuove tecnologie, strategie di *branding* e innovazione nell'ambito del restauro e della ricostruzione post-sisma.

### Fase 3. Definizione dei sentieri di Sviluppo

La terza fase di lavoro è stata dedicata alla definizione di 10+1 linee strategiche, che si sviluppano a scala diversa e a diverso grado di approfondimento: alcune di esse (ad esempio, tutte quelle che concernono la riorganizzazione dei servizi e la corretta gestione delle risorse naturali e culturali) sono essenziali per creare le condizioni di 'cittadinanza' e/o innalzare la qualità della vita, altre riguardano lo sviluppo di nuove forme di impresa, pubblica e/o privata, per l'avvio di nuove attività imprenditoriali o il potenziamento di quelle esistenti. Alcuni temi sono stati considerati trasversali e non affrontati attraverso singole schede, come ad esempio il caso dello *sviluppo turistico*, che interagisce con molti dei progetti in esame, oppure la *narrazione*, che dovrà accompagnare la presentazione e la comunicazione delle diverse linee strategiche alle comunità e ai soggetti responsabili dell'attuazione, e infine *le voci della comunità*, rilevate attraverso le interviste, con cui si dovrà continuare a lavorare per l'avvio dei progetti.

Qui di seguito si riportano, sinteticamente, i contenuti dei 10+1 "sentieri di sviluppo".

1. *"Qui si vive meglio". Per una rinnovata attrattività dei borghi appenninici*, il cui obiettivo è di mitigare e, progressivamente, invertire *trend* demografici e socio-economici negativi, attraverso un rafforzamento dell'autostima della società insediata che stimoli la permanenza e/o il rientro anche delle giovani generazioni. In particolare, si prevedono azioni finalizzate a: formare operatori qualificati e attivare processi di progettazione partecipata; migliorare l'offerta di servizi di base e del *welfare* attraverso la diffusione e l'uso capillare delle tecnologie '*smart*'; migliorare la qualità della vita ed il benessere dei cittadini e dei visitatori (turisti), anche mediante interventi sull'organizzazione degli spazi urbani che favoriscano l'accoglienza e l'inclusività; conservare o ripristinare la qualità e la sostenibilità ambientale dei piccoli borghi; sostenere le pratiche a carattere sociale e culturale che le comunità già hanno avviato, quali attivatori del protagonismo civico e dell'inclusione della comunità.
2. *Borghi in rete. Connettività e mobilità sostenibile nelle aree dell'Appennino Marchigiano*, il cui obiettivo è di ridurre la condizione di isolamento e marginalità delle aree più interne dell'Appennino, incrementando i livelli di connettività digitale e accessibilità fisica attraverso sistemi di mobilità e trasporto intelligenti, sostenibili e integrati. In particolare, si prevedono azioni finalizzate a: potenziare l'infrastruttura digitale, al fine di migliorare l'accesso alle reti digitali e di garantire un servizio efficiente ai cittadini e alle imprese del territorio; migliorare, attraverso una opportuna gerarchizzazione, l'efficienza e l'efficacia del sistema infrastrutturale di accesso all'area, potenziando (o ampliando, ove necessario) l'offerta di percorsi e infrastrutture; ripristinare la funzionalità delle infrastrutture danneggiate dal sisma; potenziare il sistema del trasporto pubblico locale e le sue connessioni ai sistemi di trasporto pubblico sovralocale, coordinando anche le interazioni tra le esigenze dei residenti e quelle dei visitatori; incrementare l'intermodalità, attraverso l'offerta di sistemi di mobilità alternativa e sostenibile per la fruizione del territorio (*car-sharing*, taxi collettivo, trasporto pubblico a chiamata, biciclette elettriche), in stretto raccordo con il sistema di trasporto e con i principali nodi stradali.

3. *Musei per il territorio I. Sistema museale e dei beni culturali sparsi: organizzazione e gestione e*

4. *Musei per il territorio II. Sistema museale e dei beni culturali sparsi: sostegno alle attività di funzionamento.*

Si tratta di due linee strategiche fortemente complementari e che interessano la gestione dei beni culturali. L'obiettivo è di migliorare il sistema di conservazione e valorizzazione dei beni culturali, attraverso azioni specifiche volte alla gerarchizzazione del sistema di fruizione, alla formazione specialistica del personale in servizio nei beni culturali, alla dotazione di attrezzature e strumentazioni per sviluppare modalità di fruizione ad alto carattere innovativo e favorire il sostegno alla crescita delle PMI del settore culturale e creativo. È evidente che queste due azioni sono in stretta correlazione con gli interventi di ricostruzione post-sisma, ma sono orientate alla creazione delle condizioni di attrattività e funzionalità necessarie affinché gli interventi di restauro e ricostruzione riescano ad avere la giusta valorizzazione anche in termini di fruizione e promozione, una volta che il processo di ricostruzione fisica sarà concluso.

5. *Innovare per conservare. Progetti di ricostruzione pilota di beni architettonici nel relativo contesto produttivo e paesaggistico*, il cui obiettivo è di avviare progetti sperimentali, di ricostruzione e valorizzazione di alcuni beni, che possono innescare cicli virtuosi di rigenerazione e sviluppo territoriale e paesaggistico del contesto in cui si trovano. La scelta di inserire una linea strategica di questo tipo è legata alla necessità di orientare gli investimenti su progetti di rilievo territoriale in grado di attrarre economie e dinamiche di sviluppo locale, per contrastare i processi di abbandono e degrado del patrimonio architettonico e dei paesaggi storici, ma anche di rigenerare contesti periurbani o industriali, attivando azioni di sostegno all'innovazione di impresa o allo sviluppo di nuove economie legate all'imprenditoria nel settore turistico, nella ricettività, nell'artigianato artistico e nella cultura.

6. *Creatività e made in Italy. Verso uno sviluppo economico a matrice culturale*, il cui obiettivo è di rafforzare l'orientamento alla qualità dei prodotti manifatturieri attraverso la ricomposizione e il rafforzamento delle filiere produttive, in un'ottica di sviluppo integrato e valorizzazione del patrimonio di conoscenze già esistente. In particolare, si prevedono azioni finalizzate allo sviluppo di nuove identità produttive distintive, valorizzando eredità storiche e specifiche condizioni naturali. Questa linea strategica si ritiene cruciale per l'innovazione e lo sviluppo economico, che deve necessariamente riguardare sia l'artigianato creativo manuale ad altissimo differenziale, sia le attività ad alto potenziale tecnologico.

7. *Il capitale verde dell'Appennino. Energia e risorse rinnovabili*, il cui obiettivo è di sostenere, fattivamente, la transizione verso la sostenibilità energetico-ambientale, da attuarsi attraverso l'utilizzo di risorse rinnovabili per la produzione di energia, ma anche il recupero e l'utilizzo di materie che favoriscano lo sviluppo di una economia circolare. In particolare, a titolo esemplificativo, viene esplorata e proposta la possibilità di aumentare considerevolmente lo sfruttamento sostenibile del bosco, sia nell'ambito della produzione energetica che come materiale da produzione, in stretta relazione con il miglioramento dei sistemi di fruizione di questi contesti ambientali.

8. *Il patrimonio vegetale. Verso una valorizzazione dei prodotti vegetali per aziende più redditizie, integrate e eco-sostenibili e*

9. *Dai pascoli alla tavola. La redditività della filiera zootecnica locale, tra differenziazione e diversificazione.*

Le azioni strategiche 8 e 9 sono fortemente complementari e finalizzate ad accrescere l'utilizzo e la valorizzazione dei prodotti e delle produzioni locali. In particolare, la prima linea strategica è orientata ad incrementare il reddito e la qualità delle aziende attraverso l'utilizzo dei prodotti vegetali, dei pascoli e del bosco, l'allevamento estensivo (semibrado) e biologico. La seconda linea d'intervento è invece orientata ad incrementare la redditività delle aziende zootecniche e di tutti gli operatori della filiera agro-zootecnica, conservando e, quando possibile, migliorando le caratteristiche del paesaggio alto-collinare e montano delle Marche. L'integrazione tra queste due linee strategiche, anche attraverso il sostegno a forme di allevamento estensivo di diverse specie animali, può avere anche una funzione ecologica d'importanza primaria, per la conservazione delle praterie montane, della biodiversità e del paesaggio. Entrambe le linee di intervento promuovono infine azioni volte alla promozione della multifunzionalità agricola, quale elemento strategico per il sostegno al reddito e il mantenimento del presidio territoriale attivo.

10. *Ricostruire meglio. Percorsi di ricerca e formazione per l'innovazione e lo sviluppo*, il cui obiettivo è di avviare, all'interno del territorio colpito dal sisma, infrastrutture e percorsi di ricerca e formazione per l'innovazione e lo sviluppo, con il duplice scopo di contribuire a rilanciare l'attrattività del territorio e di costruire conoscenza, competenze e professionalità da mettere a disposizione dell'intero Paese, e anche al di fuori di esso. In particolare si prevedono azioni finalizzate, da un lato, a sviluppare una consapevolezza del rischio e a trasformare la crisi sismica in elemento di attrazione per studiosi e ricercatori che intendano condurre approfondimenti e/o formarsi sui temi della resilienza ai disastri naturali, dall'altro a rafforzare le competenze nei settori produttivi del *made in Italy* e del turismo nelle sue molteplici interazioni con le produzioni agronomiche e silvo-pastorali, al fine di valorizzare al meglio quei valori delle produzioni umane che hanno delineato, nel tempo, l'identità paesaggistica e territoriale dell'Appennino Marchigiano.

11. *Open data e monitoraggio del processo di ricostruzione*, il cui obiettivo è di creare un'infrastruttura digitale aperta per l'accesso e la consultazione delle informazioni e dei dati relativi ai territori colpiti dagli eventi sismici 2016-2017, a supporto e monitoraggio del processo di ricostruzione. In particolare, il sistema è finalizzato ad organizzare, in modo organico, le banche dati conoscitive esistenti e potenziali (studi in corso), a pubblicare e condividere gli studi e le progettualità in corso, a favorire l'accesso alle informazioni e a ottimizzare le operazioni di raccolta e produzione delle informazioni territoriali da diverse fonti, anche non ufficiali. Questa linea strategica è immaginata come trasversale e di supporto all'attuazione di tutte le linee individuate, ma anche dei progetti di ricostruzione e di tutte le progettualità che, a vario titolo, si stanno attivando nei territori colpiti dal sisma.



**Figura 1.** Immagine rappresentativa del sentiero n. 10 "Ricostruire meglio. Percorsi di ricerca e formazione per l'innovazione e lo sviluppo", scelta come rappresentativa del progetto NSSAM.



L'individuazione delle linee strategiche succitate non è stata immaginata come definitiva. A questo punto sono infatti particolarmente utili due ulteriori passaggi per garantire l'evocata fattibilità delle idee progettuali individuate:

- la condivisione di alcuni criteri per gerarchizzare l'area del cratere in base ai diversi livelli di danno e ai fabbisogni, così da stabilire priorità di intervento;
- il confronto con il lavoro di raccolta ordinata di progetti già in essere, o *in nuce*, che sta svolgendo ISTAT per conto della Giunta regionale. In questa fase di raccordo le linee strategiche NSSAM individuate costituiranno il supporto su cui stabilire sinergie, complementarietà e priorità tra i progetti individuati, al fine di delineare anche progetti pilota e avviare l'attuazione dei Nuovi sentieri di sviluppo.

### 3. In conclusione

Il caso studio dell'Appennino Marchigiano, devastato dal sisma del 2016, sollecita la comunità scientifica e i responsabili dei processi di *governance* a considerare la crisi in atto come occasione di ripensamento dei rapporti tra comunità, scienziati e *decision makers* nella scelta sia dei processi tecnico-ingegneristici della ricostruzione, che di quelli urbanistici di disegno della città (nelle sue forme e nelle sue modalità di funzionamento), che dei percorsi socio-economici per la rigenerazione e lo sviluppo. La stretta connessione tra i diversi approcci è irrinunciabile. Diversamente, il risultato del lungo processo di ricostruzione rischia di ridursi alla realizzazione di un patrimonio edilizio sicuro, ma vuoto ed inutilizzato. Il Governo centrale, attraverso le attività del Commissario straordinario per la ricostruzione, ha messo a disposizione strumenti straordinari per gestire la visione strategica generale e l'azione attuativa locale. Purtroppo, non si riesce ancora ad attivare quei cicli virtuosi essenziali per avvicinare le comunità ai processi decisionali. Si tratta di una prossimità che, nel caso della gestione del disastro naturale (prima, durante e dopo), diventa condizione essenziale per avviare cammini di resilienza territoriale. Le comunità sono impreparate e non allenate alla coprogettazione di spazi, attività e reazioni. Lavorare per la "*preparedness*" delle comunità (Sendai Framework 2015-2030) è il modo migliore per affrontare il prossimo evento naturale e quindi l'unica via per progettare il futuro.

### Riferimenti bibliografici

SARGOLINI M. (2017), "Paesaggi da rigenerare", in: ESPOSITO F., RUSSO M., SARGOLINI M., VIRGILI V., *Building Back Better: idee e percorsi per la costruzione di comunità resilienti*, Carocci, Roma, pp. 120-127.

*Architect and PhD in Regional and urban Planning, Ilenia Pierantoni is currently research fellow at the School of Architecture and design of the University of Camerino. For several years she has been carrying out research in the field of territorial and landscape planning, with particular attention to mountain and inland areas.*

*Professor of Urban planning at the University of Camerino, Massimo Sargolini is a member of the Technical-scientific committee of the Italian Government for the post-earthquake reconstruction. Coordinator of several international research projects, he has authored more than 400 publications on territorial and environmental planning.*

*Architetto e Dottoranda di ricerca in Pianificazione territoriale ed urbana, Ilenia Pierantoni è attualmente assegnista di ricerca presso la Scuola di Architettura e design dell'Università di Camerino. Da anni svolge attività di ricerca nell'ambito della pianificazione del territorio e del paesaggio, con particolare attenzione alle aree interne e montane.*

*Professore ordinario di Urbanistica all'Università di Camerino, Massimo Sargolini è membro del Comitato tecnico-scientifico istituito dalla Presidenza del Consiglio dei ministri sulla ricostruzione post-sisma. È responsabile scientifico di numerose ricerche internazionali e autore di più di 400 pubblicazioni sui temi della pianificazione territoriale ed ambientale.*



WORK IN  
PROGRESS

Work in progress

## Il grande spazio urbano dell'Appennino. Un cambio di paradigma per la ricostruzione

Fabio Renzi\*

\*Symbola - Foundation for Italian qualities, Secretary general; mail: fabio.renzi@symbola.net

**Abstract.** *The impact caused by the series of seismic events that has shaken the central Apennines has condensed and accelerated dynamics, which, in the next fifteen-twenty years, would however have come to maturity along a sloping plane of progressive demographic, social and economic weakening of the border area among Marche, Umbria, Lazio and Abruzzi. For this reason the motto 'where it was, as it was', assuming that could go well for a few monuments and pieces of historical urban fabric, surely can not be the vision apt to orient a reconstruction endowed with a social, economic and aesthetic value. We have the tragic opportunity, and the consequent responsibility, to make a leap into contemporaneity. This design implies a radical change of paradigm, a new way of seeing and thinking these areas of central Apennines and, more generally, the entire peninsula ridge. That mountains we today perceive as remote, isolated, marginal, internal, elusive, resilient and resistant, for centuries have been 'a great urban space' dotted with a network of important cities, rich and combative, all – beyond their physical size – with the dignity, self-perception and self-representation as real territorial capitals. 'Where it was as it will be' is the challenge of a reconstruction that is first of all a project of territorial regeneration, a laboratory of sustainability and creativity for a return to the future of the central Apennines, for its newfound 'centrality' and proximity.*

**Keywords:** *contemporaneity; innovation; safety; civil economy; sustainability.*

**Riassunto.** *L'urto provocato dalla serie di eventi sismici che ha squassato l'Appennino centrale ha condensato e accelerato dinamiche che, di qui a quindici-vent'anni, sarebbero comunque venute a maturazione lungo un piano inclinato di progressivo indebolimento demografico, sociale ed economico dell'area di confine tra Marche, Umbria, Lazio e Abruzzo. Per questo lo slogan 'dov'era, com'era', ammesso che possa andar bene per qualche monumento e brano di tessuto urbano storico, non può essere certo la visione in grado di orientare una ricostruzione che abbia valore sociale, economico ed estetico. Abbiamo la tragica opportunità, e la conseguente responsabilità, di fare un salto di contemporaneità. Questo progetto presuppone un radicale cambio di paradigma, un modo nuovo di vedere e pensare queste aree dell'Appennino centrale e più in generale tutta la dorsale peninsulare. Quella montagna che oggi percepiamo come remota, isolata, marginale, interna, elusiva, resiliente e resistente per secoli è stata 'un grande spazio urbano' costellato da una rete di città importanti, ricche e combattive, tutte – al di là della dimensione fisica – con la dignità, la percezione e la rappresentazione di sé come vere e proprie capitali territoriali. 'Dov'era come sarà' è allora la sfida di una ricostruzione anzitutto è un progetto di rigenerazione territoriale, un laboratorio di sostenibilità e di creatività per un ritorno al futuro dell'Appennino centrale, per la sua ritrovata 'centralità' e prossimità.*

**Parole-chiave:** *contemporaneità; innovazione; sicurezza; economia civile; sostenibilità.*

"L'origine è la meta" - Karl Kraus

"La nostra identità è davanti a noi" - Jean-Marie  
Tjibaou, leader dei Kanak della Nuova Caledonia

"Il bel paese | ch'Appennin parte e 'l mar circonda e  
l'Alpe" - Francesco Petrarca

L'urto provocato dalla serie di eventi sismici che ha squassato l'Appennino centrale ha condensato ed accelerato dinamiche che, da qui a quindici-venti anni, sarebbero comunque venute a maturazione lungo un piano inclinato di progressivo indebolimento demografico, sociale ed economico dell'area che fa da confine tra le Marche,

l'Umbria, il Lazio e l'Abruzzo. Se nel terremoto che ha colpito l'Emilia è bastato rimettere il più velocemente possibile i vagoni su binari già saldamente proiettati verso il futuro – come dimostra la forza economica di quei territori oggi ai vertici dell'*export* nazionale ed europeo – nell'Appennino centrale la sfida è quella, ancor prima di rialzare i vagoni e sistemare i binari, di capire quali nuovi tracciati individuare per un "ritorno al futuro". Per questo 'dov'era, com'era', ammesso che possa andar bene per qualche monumento e brano di tessuto urbano storico, non può essere certo la visione in grado di orientare una ricostruzione che abbia un valore sociale, economico ed estetico. Abbiamo la tragica opportunità, e la conseguente responsabilità, di fare un salto di contemporaneità. L'Appennino, come molte delle aree che sono rimaste ai margini della modernità, oggi ha un nuovo appuntamento con la storia. Se la sfida della nostra contemporaneità è la sostenibilità; se mutano gli orientamenti etici e culturali; se cambia il nostro stile di vita a favore di una maggiore sobrietà, condivisione e responsabilità; se cresce la domanda di biodiversità, di biologicità, di salubrità, di autenticità e di originalità; se l'universo digitale nel quale sempre più siamo immersi restituisce prossimità, accessibilità e agibilità produttiva a territori che la modernità ha reso remoti e marginali, allora l'Appennino ha tutte le risorse, le precondizioni favorevoli, per rispondere a questa domanda di cambiamento, per interpretarla e rappresentarla. Come dimostrano la crescita esponenziale del turismo nei parchi dell'Appennino – dove negli ultimi 15 anni si è passati da meno di 300 strutture ricettive alle attuali 6.000 – con l'offerta di nuovi servizi e prodotti, come ad esempio l'educazione ambientale che ha dato vita ad un nuovo segmento del turismo scolastico, e nel 2015 con le presenze nel Parco nazionale dei Monti Sibillini di un milione di visitatori di cui il 15% stranieri, e nel Parco nazionale del Gran Sasso e Monti della Laga di un milione e 100.000 di cui l'11% stranieri (dati aggregati di pernottamenti e visite giornaliere); la nascita in questi territori di nuove imprese agroalimentari – un aumento in controtendenza rispetto all'andamento nazionale di oltre il 20% – condotte da giovani in possesso di una formazione medio-alta, spesso laureati e con un'alta componente femminile; la presenza di 'nuovi residenti' (in particolare tedeschi, inglesi ed olandesi) nelle campagne e colline non solo toscane ma anche umbre, marchigiane, laziali ed abruzzesi, grazie ai quali si sono anche avviati processi di recupero e valorizzazione del patrimonio edilizio storico; il fenomeno dei 'ritornanti' che abbandonano le città o, più spesso, decidono di passare gli anni della pensione nei territori d'origine familiare o in quelli eletti a piccola patria affettiva; il permanere di imprese manifatturiere che, pur essendo diventate assolute *leader* mondiali nei loro segmenti di mercato, hanno voluto confermare e rafforzare la loro adesione al locale come fattore strategico, identitario, distintivo e competitivo e, infine, il diffondersi di primi insediamenti di imprese innovative di servizi e trasformazione che superano i tradizionali limiti logistici delle aree montane grazie alla copertura assicurata soprattutto da operatori Internet *wireless* locali nati in questi ultimi anni. Esperienze significative ed indicative che hanno svolto un efficace effetto paracadute rallentando l'andamento discendente della parabola dell'indebolimento. Se oggi l'Appennino non lo percepiamo più come marginale e irrilevante è sicuramente grazie a queste esperienze che, a macchia di leopardo e a geografia variabile, hanno rivitalizzato territori ormai atrofizzati, ma se non è spopolato e abbandonato, ed ha sostanzialmente gli stessi abitanti di 25 anni fa, lo dobbiamo ai 663.000 immigrati (in gran parte albanesi e rumeni impegnati nell'edilizia, nell'agricoltura e anche nell'assistenza familiare) senza il contributo dei quali molti territori avrebbero visto lo smantellamento di molti servizi territoriali.

Per invertire l'andamento della curva, perché oltre gli immigrati anche gli italiani scelgano l'Appennino come luogo di vita, degli affetti e del lavoro non basta la sommatoria delle buone pratiche amministrative, associative e imprenditoriali, la capacità di militanza territoriale di comunità operose, l'iniziativa visionaria e pionieristica di singoli talenti e gruppi familiari. L'Appennino ha bisogno di un progetto strategico nazionale che per ambizione e visione sia capace di attrarre attenzioni e investimenti anche a livello internazionale. Questo progetto ha oggi il suo laboratorio territoriale nell'area del cratere del sisma, uno dei più grandi investimenti pubblici nella storia della Repubblica italiana. Una grande opera di ricostruzione nel segno della sicurezza delle abitazioni civili, delle infrastrutture, degli edifici pubblici e del patrimonio storico-artistico. Il più grande cantiere in Europa dove sperimentare innovazioni sociali, tecnologiche ed estetiche; dove promuovere, valorizzare, rappresentare e allestire un patrimonio culturale (essenzialmente storico) utilizzando i linguaggi della contemporaneità; dove dare vita a nuove filiere produttive che estraggano valore aggiunto dalla risorsa strategica rappresentata dal bosco; dove sperimentare innovazioni amministrative e finanziarie come quella del pagamento alle istituzioni e alle comunità locali dei servizi ecosistemici da loro erogati e assicurati; dove consentire ai Comuni la produzione e distribuzione di energia da fonti rinnovabili, sul modello delle cooperative alpine, in modo da realizzare impianti a biomasse, idroelettrici, eolici, solari di piccola taglia a servizio delle utenze ricadenti nello stesso ambito municipale; dove sviluppare il reticolo delle filiere corte agro-alimentari attraverso il conferimento alla ristorazione locale e la diffusione di piccoli impianti di trasformazione per la vendita diretta; dove sviluppare nuove forme di *welfare* comunitario per rispondere ai bisogni di cura e di benessere dei cittadini in maniera più partecipata, responsabile ed adeguata al territorio; dove costruire un'offerta turistica 'esperienziale' del territorio attraverso sentieri e itinerari naturalistici, storici e sportivi ed eventi culturali. Il disegno di un Appennino vivo e ripopolato presuppone però un grande e prioritario investimento nella infrastrutturazione scolastica che deve essere in grado, per la qualità dell'offerta formativa (laboratori linguistici, artistici e artigianali, musicali...), ricreativa e sportiva, di convincere le famiglie a mandarvi i propri figli. Le famiglie residenti e quelle delle migliaia di lavoratori ed operatori impegnati nella ricostruzione che potrebbero essere incentivate a tornare, o ad insediarsi, oltre che per questo rinnovato sistema di servizi territoriali anche grazie ad opportune misure fiscali di favore per chi decida di risiedere nei Comuni del cratere. Ma la realizzazione di un sistema di *campus* raggiungibili da più Comuni (nel tempo massimo di 15/30 minuti) che superi l'attuale polverizzazione degli istituti scolastici sul territorio presuppone un profondo e radicale cambio di paradigma, un modo nuovo di vedere e pensare queste aree dell'Appennino centrale e più in generale tutta la dorsale peninsulare. Quella montagna che oggi percepiamo come remota, isolata, marginale, interna, elusiva, resiliente e resistente, per secoli è stata 'un grande spazio urbano' costellato da una rete di città importanti, ricche e combattive tutte – al di là della loro dimensione fisica – con la dignità, la percezione e la rappresentazione di sé come vere e proprie capitali territoriali. 'Dov'era come sarà' è allora la sfida di una ricostruzione che prima di tutto è un progetto di rigenerazione territoriale, un laboratorio di sostenibilità e di creatività per un ritorno al futuro dell'Appennino centrale, per la sua ritrovata 'centralità' e prossimità. Quelle prossimità e densità che per secoli sono stati proprio i caratteri più profondi e distintivi di queste terre, che hanno visto nascere ed affermarsi l'esperienza dei liberi Comuni.

Solo per citarne alcuni, tra i più importanti dell'Appennino ferito dai sismi del 2009 e del 2016, incontriamo L'Aquila fondata secondo le fonti nel 1230 o nel 1254, Sulmona che diventò Comune sotto i Normanni, Rieti ricostruita dopo il saccheggio subito dai Saraceni, Amatrice che vide nascere nel 1274 l'*Universitas* e il Comune in territorio liberamente organizzato governato da un'assemblea, Accumoli, Arquata del Tronto e Norcia che diventano Comuni nel XII secolo, Visso libero Comune attorno al 1000, Foligno nel 1255, Spoleto che per essersi costituita in libero Comune venne distrutta nel 1155 da Federico Barbarossa, Ascoli Piceno libero Comune nel 1183, Comunanza nel 1324, Montefortino nel 1084, Amandola nel 1248, Fermo alla fine del 1100, Macerata nel 1338, Camerino che già nel Mille era un Comune libero e fiorento, Fabriano nel 1234, Perugia nel 1139, Gubbio nell'XI secolo. L'attuale Appennino è figlio di questo progetto rivoluzionario di creazione di uno spazio pensato e voluto per riunire dimensioni fino ad allora distanti e separate. I luoghi dei poteri religiosi e politici, quelli delle abitazioni e del lavoro, quelli di un'agricoltura urbana e del mercato si raccolgono in una struttura insediativa e architettonica articolata e unitaria attorno agli spazi pubblici delle piazze simbolo della nuova realtà comunale. Una sintesi estetica di nuove domande sociali, di nuovi orientamenti culturali informati all'etica della libertà economica, politica e culturale dai poteri feudali, imperiali e papali. È Giacomo Becattini (2015, 84) a ricordarci quanto sia attuale questa identità profonda e originaria indissolubilmente legata alla nascita dell'economia civile quando scrive dell'importanza di

individuare una tradizione italiana, diversa da quella che è diventata il *mainstream* [...] mostrare che una scienza economica che punta sulla fiducia, sui beni relazionali e sulla felicità non è la trovata effimera di qualche economista scontento, ma è piuttosto un ritorno a un modo italiano – mediterraneo... – di concepire la scienza economica come mezzo per l'incivilimento delle nazioni.

L'Appennino è questo mosaico di 'spazi urbani' costituito da una fitta rete di città ognuna delle quali ancor oggi con la dignità che fu. Dove, come rappresentato nel ciclo di affreschi di Ambrogio Lorenzetti *Allegoria ed effetti del buono e del cattivo governo*, la campagna è proiezione della città, parte integrante del suo ambito. "Se ti dico che la città a cui tende il mio viaggio è discontinua nello spazio e nel tempo, ora più rada ora più densa, tu non devi credere che si possa smettere di cercarla" (CALVINO 1972, 81), dice Marco Polo al Gran Kan nel loro ultimo colloquio ne *Le città invisibili* di Italo Calvino. La sfida della ricostruzione è l'occasione per tornare a cercare questa 'città' dell'Appennino centrale.

## Riferimenti bibliografici

BECAZZINI G. (2015), *La coscienza dei luoghi. Il territorio come soggetto corale*, Donzelli, Roma.  
CALVINO I. (1972), *Le città invisibili*, Einaudi, Torino.

**Fabio Renzi**, *Secretary general and promoter of Symbola, has authored essays and articles on topics like nature conservation, of territories, local development. He coordinates initiatives, projects and research in fields like green economy, cultural and creative industries, Made in Italy, soft economy.*

**Fabio Renzi**, *Segretario generale e promotore di Symbola, è autore di saggi ed articoli sui temi della conservazione della natura, del territorio, dello sviluppo locale. Coordina iniziative, progetti e ricerche in ambiti come la green economy, le industrie culturali e creative, il Made in Italy, la soft economy.*

Work in progress

## I mercati contadini come esperienze di disintermediazione e di rivitalizzazione economica delle piccole aziende agricole

Ugo Pazzi\*

\*Agronomist and President of Slow Food Marche, Italy; mail: ugotpaz@yahoo.it

**Abstract.** *The 2016 earthquake involved a large area of central Italy, affecting some inland areas of the country that already had showed signs of decline in socio-economic terms. The considerations that followed the earthquake have been mainly focused on the debate about material reconstruction of cities and villages. But what emerges, a few years after the events of August and October 2016, is the need to develop a strategy for the survival of those places, so full of history and memory but slowly declining as secluded from the leading areas of development in Italy. And survival requires communities, and communities live on relationships. Then, in some areas, some started reasoning about intangible infrastructures, relationship and trust networks, that could be a first obstacle to depopulation or, in any case, an incentive to repopulation, even for people who are not local with respect to what the jargon calls seismic crater. Slow Food has been working for years on producers, on their census, on the classification of their productions (and their culture) and, more recently, has focused on the value of grouping together producers for micro-economy and micro-community processes. The article tries to describe strengths and weaknesses of a project involving the monthly promotion of a farmer market in Comunanza.*

**Keywords:** *farmer markets; innovation/regeneration; community; values; food.*

**Riassunto.** *Il terremoto del 2016 ha riguardato una vasta zona del Centro Italia, colpendo alcune aree interne dello stivale che già presentavano dei segni di declino dal punto di vista socio-economico. Le riflessioni che sono seguite al sisma si sono incentrate sul dibattito circa la ricostruzione fisica delle strutture dei paesi. Ma quello che emerge, a qualche anno dai fatti dell'Agosto e dell'Ottobre del 2016, è la necessità di elaborare una strategia per la sopravvivenza di quei luoghi, così pieni di storia e di memoria ma in lento declino da anni perché fuori dalle aree dello sviluppo emergente d'Italia. E per la sopravvivenza sono necessarie le comunità, e le comunità si alimentano dalle relazioni. Allora, in alcuni comprensori, il ragionamento è diventato quello delle infrastrutture immateriali, delle reti di relazioni e fiducia che potevano costituire un primo ostacolo allo spopolamento o comunque uno stimolo al ripopolamento, anche di persone estranee ai luoghi di quello che gergalmente si definisce cratere sismico. Slow Food sta da anni facendo un lavoro sui produttori, sul loro censimento, sulla catalogazione delle loro produzioni (e della loro cultura) e, più recentemente, si è concentrato sul valore dell'aggregazione tra produttori per processi di microeconomie e microcomunità. L'articolo descrive gli aspetti di forza e debolezza di un progetto che prevede l'organizzazione mensile di un Mercato della Terra a Comunanza.*

**Parole-chiave:** *mercati contadini; innovazione/rigenerazione; comunità; valori; cibo.*

Dopo il sisma di Agosto e di Ottobre 2016, che ha colpito una vasta area del Centro Italia, è ancora presente una situazione di emergenza con gravi difficoltà per le popolazioni colpite e prospettive economiche ancora incerte. Tale condizione non riguarda solo aspetti legati alla ricostruzione fisica delle strutture ma, piuttosto, attiene ad una condizione di fragilità che chi più direttamente, chi meno, sta vivendo in questi anni, ed ha a che fare con la natura intrinseca delle aree appenniniche e il sentire delle sue genti. Facendo le debite differenze in base a fattori di natura socio-economica variabili fra le quattro regioni colpite dal sisma, si nota che il dibattito sul futuro dei territori montani pur aperto da anni vive, proprio ora che meriterebbe più attenzione, una scarsa partecipazione dalla popolazione. Prevalde spesso la sfiducia e non è facile vivere in un territorio se nessuno crede che esso possa mantenersi, rinnovarsi, accrescersi.

Soprattutto per le giovani generazioni. Non è facile per le disuguaglianze implicite, strutturali, di servizi, di scuole, opportunità di incontri per loro e per tutto l'ecosistema intorno, *in primis* le imprese e le opportunità di lavoro. Non è facile per i pregiudizi, su un certo modo di essere e di vivere, sulle prospettive da qui ai prossimi dieci o venti anni, circa il valore degli immobili, sui posti di lavoro, sulle relazioni, avendo, a 45 minuti di auto, luoghi sulla costa che per anni hanno esercitato e continuano ad esercitare una forte attrattiva da molti punti di vista. La montagna d'altra parte è, oggi ancora di più rispetto a qualche anno fa, e proprio a causa del sisma, oggetto di attenzioni da parte di coloro che la vedono come luogo elettivo di sperimentazioni, di racconti, di relazioni tra soggetti, imprese, produttori agricoli, allevatori ed Enti pubblici, perlopiù però esterni a quel mondo di relazioni quotidiane. "La montagna si misura non solo dai dati statistici ma salendo in una sera d'inverno in un paesino di montagna per contare le luci accese da dietro le finestre", come recitava Massimo Angelini (2013). Sono gli abitanti e non i residenti quelli che *in primis* vanno coinvolti in progetti di rinascita e di nuova ruralità in montagna. Sono le aziende agricole e le attività in genere che non solo hanno sede in montagna, ma in quel contesto operano, a dover essere coinvolte. D'altronde, le risorse sono utili se indirizzate verso dinamiche di economia anche innovativa che porti alla riprogettazione prima, e ricostruzione poi, della comunità locale. Queste brevi riflessioni sono una doverosa premessa rispetto ai progetti che ha messo in campo Slow Food Italia con Slow Food Marche, proprio dopo il sisma, per affrontare in modo non emergenziale una questione che riguarda quei territori in modo intrinseco e con cui bisognerà convivere per molti anni ancora in futuro. In particolare nelle Marche, una significativa parte di immobili distrutti o danneggiati, sia di uso abitativo che produttivi, sta costringendo la comunità regionale a domandarsi ora quale scelte strategiche effettuare, a cosa dare priorità, in che tempi e con che modalità ci sarà la ricostruzione. Come si vedrà in seguito i progetti di Slow Food hanno riguardato, nelle aree colpite dal sisma dei Monti Sibillini, l'istituzione di un presidio (Anice di Castignano), di un Mercato della Terra (il primo delle Marche) e di una Cooperativa di comunità (grazie al contributo di LEGACOOP). Queste tre azioni racchiudono tre micro-mondi di problematiche, analisi e soluzioni, relazioni complesse e comunque incentrate sul confronto tra soggetti diversi.



**Figura 1.** Due immagini del Mercato della Terra di Civitanova Marche.

## 1. Il progetto del Mercato della Terra

L'idea di organizzare un Mercato della Terra a Comunanza è nata in seno ad una comunità che presenta degli elementi di complessità che proverò a delineare brevemente. Su Comunanza convergono, per motivi di posizionamento territoriale, molte persone di alcuni Comuni della Provincia di Ascoli Piceno e di alcuni della Provincia di Fermo.



## Work in progress

Situata lungo il Fiume Aso, Comunanza, il cui nome racconta di esperienze comunitarie ancestrali, le comunanze agrarie di cui oggi sopravvivono pochi esempi, ha subito negli anni '60 uno sviluppo industriale che ne ha incrementato la popolazione e ne ha decretato anche una sorta di centralità economica rispetto ai piccoli borghi limitrofi, che comunque assicurano manodopera e orbitano per una serie di motivi anche economici su tale realtà. Il modello industriale locale di distretto industriale, dotato di una sua vivacità, si regge ancora sulla presenza dello stabilimento del gruppo Whirlpool (ex-Merloni) e dell'indotto. Accanto a questa realtà vi sono le realtà come quella dello stabilimento di Diego Della Valle e poi una serie di aziende operose a capitale locale, figlia di un contesto che testimonia un fertile tessuto imprenditoriale che ha sviluppato una buona rete di servizi e che, negli ultimi anni, si sta riconvertendo all'agro-alimentare e al turismo di qualità come porta dei Monti Sibillini. A livello agro-alimentare la svolta, intorno agli anni 2000, fu l'istituzione del presidio della Mela rosa dei Monti Sibillini, che negli anni è cresciuto e raccoglie oggi una ventina di produttori ufficiali e una serie di emuli lungo la Valdaso, dove le rese sono maggiori ma il profilo aromatico del prodotto non è paragonabile a quello del prodotto della montagna. Il successo di tale presidio racconta di una frutticoltura montana e altocollinare che è sostenibile dal punto di vista ambientale, economico e sociale ed è stata un motivo che ha fatto sviluppare una comunità di produttori ispirati ai principi di Slow Food.



Recentemente, nel territorio di riferimento, si è aggiunto il presidio dell'Anice di Castignano, che delinea una strada di paniere di prodotti della biodiversità del territorio piceno.

Ora, vista la componente di Slow Food presente e attiva, sia di produttori che di ristoratori e associati, si è cercato di realizzare un mercato contadino che potesse essere un appuntamento fisso in un luogo che è punto di incontro del territorio e che già ospitava un mercato, anche di prodotti agro-alimentari, che però accoglieva anche non produttori e ogni partecipante al quale era comunque legato dagli altri, l'unico movente di quel modello di mercato essendo quello economico. Come si vedrà in seguito, il Mercato della Terra contiene una sorta di aspetti che lo fanno assomigliare più ad un laboratorio sociale che ad un mero punto di compravendita di prodotti.

Inoltre, dopo il sisma del 2016, Slow Food Italia ha chiesto alle Condotte (i suoi gruppi territoriali) di incrementare lo sforzo e realizzare qualcosa che potesse avere una ricaduta positiva sul territorio: il Mercato della Terra è sembrato la cosa migliore in quel contesto territoriale.

**Figura 2.** Due immagini del Mercato della Terra di Comunanza: sopra, un momento organizzativo; sotto, un tavolo in attività.

## 2. I soggetti dei mercati

Considerato che, a livello globale, l'evoluzione del sistema agro-alimentare ha generato

- standardizzazione e riduzione della diversità biologica, culturale ed economica
  - erosione della qualità
  - patologie legate ai modelli di consumo alimentare
  - crisi ecologica
  - compressione dei redditi ed espulsione dell'agricoltura familiare
  - concentrazione del potere e appropriazione privata del valore aggiunto,
- i mercati contadini rappresentano un modo per riattivare, tagliando le catene lunghe dell'intermediazione commerciale, una relazione diretta fra i tre attori principali del comparto, ovvero produttori, Ente pubblico e consumatori.

Le *finalità* rispettive sono:

- *per i produttori*  
valorizzare il proprio lavoro sotto il profilo economico e del riconoscimento sociale  
rendere coerente la gestione aziendale con i valori in cui credono;
- *per i consumatori*  
qualità  
convenienza  
rendere coerenti i propri stili di consumo e di acquisto con i propri valori;
- *per l'Ente pubblico*  
valorizzare le risorse del territorio  
rafforzare l'identità locale  
favorire la produzione e il mantenimento dei beni pubblici  
trattenere il valore aggiunto prodotto sul territorio  
creare occasioni di sviluppo.



Tutte e tre le componenti presentano, nella quotidianità dell'azione, dei *punti di contraddizione*:

- *per i consumatori*  
convenienza economica contro valori  
velocità della spesa contro qualità della spesa;
- *per i produttori*  
reddito contro valori;
- *per l'Ente pubblico*  
consenso di breve periodo contro obiettivi di lungo periodo.

Sin dall'inizio, considerato questo quadro concettuale, si è pensato che il Mercato fosse l'occasione per riqualificare l'offerta agroalimentare del territorio ma soprattutto per offrire una opportunità di maggiore visibilità, di relazione ed economica, ai produttori colpiti dal sisma. Ma si sta ragionando sul Mercato della Terra come leva per l'innovazione attraverso la disintermediazione e il miglioramento di una serie di aspetti di seguito riportati:

- stili di consumo e di vita più sostenibili;
- modalità organizzative e distributive più locali e 'di buon senso';
- mantenimento della centralità dei produttori e, in seno ad essi, di maggior potere, inteso come opportunità di reddito e di rappresentanza del mondo agro-alimentare, in capo alla Comunità locale;

- innovazione tecnico-produttiva: un mercato prevede una organizzazione del lavoro differente e consente agli agricoltori di fare delle scelte;
- stimolo all'evoluzione del resto del sistema: intorno al mercato nascono iniziative di animazione mentre la plusvalenza della vendita diretta può essere impiegata per operatori che spiegano le caratteristiche dei prodotti agro-alimentari al pubblico e possono contribuire tramite *social* alla crescita dell'esperienza, che diviene un *format* replicabile anche in altri contesti territoriali con maggiore presenza di pubblico.

Il mercato genera dunque valore sul territorio in quanto:

- stimola i produttori agricoli a rispettare un disciplinare di produzione e a ragionare non individualmente, nonché a individuare prodotti o servizi nuovi per differenziarsi rispetto al resto del sistema agro-alimentare circostante;
- favorisce l'apprendimento individuale e organizzativo;
- favorisce l'innovazione istituzionale.

Per rappresentare e valutare meglio il fenomeno, è forse utile abbozzare una tassonomia dei comportamenti messi tipicamente in campo dai suoi protagonisti in base alle finalità che essi prioritariamente perseguono.

#### UNA CLASSIFICAZIONE DEGLI AGRICOLTORI

UTILITÀ	VALORI	
	+	++
+	AGRICOLTORI PER CASO	PIONIERI
++	CONVENZIONALI	ALTERNATIVI

#### UNA CLASSIFICAZIONE DEI CONSUMATORI

UTILITÀ	VALORI	
	+	++
+	DISTRATTI	CURIOSI
++	CONVENZIONALI	ALTERNATIVI

In entrambi i casi, il punteggio base è assegnato a coloro che sono poco interessati sia all'utilità che ai valori in gioco per poi elevarsi a proposito dei convenzionali, ossia coloro che sono orientati a scelte che massimizzano il proprio interesse economico. Da questa maggioranza si stacca sempre un gruppo di produttori/consumatori che sono pionieri/curiosi e che, magari anche solo per una piccola produzione o un piccolo acquisto alimentare, antepongono il rispetto di valori condivisi all'utilità nell'immediato. Poi solo una esperienza radicata e una pratica quotidiana consentono di coniugare l'utilità con i valori, perseguendo il mantenimento e il rafforzamento dei primi ma salvaguardando anche gli aspetti economici, sia dal punto di vista dei produttori che dei consumatori. Proprio qui emerge il ruolo dei mercati contadini, e del Mercato della Terra in particolare, che consiste nel favorire in modo strutturato un'evoluzione del sistema agro-alimentare nel senso della sostenibilità e dell'identità alimentare rafforzando in pari tempo i legami di solidarietà della comunità locale.

### 3. La cooperativa di comunità

Oltre al Mercato della Terra, sul territorio è nata, grazie al sostegno di LEGACOOP Marche, una cooperativa di comunità, impresa cooperativa a tutti gli effetti ma con una missione in più e distintiva, ossia quella di avere una particolare attenzione alle ricadute economiche sui territori, e in cui i cittadini sono allo stesso tempo fruitori e gestori di spazi e di servizi, consumatori, imprenditori e lavoratori.

Il ruolo della cooperativa è quello di assecondare processi di sviluppo territoriale, di sostegno e incubazione di impresa; rimanendo al fianco delle imprese e dei cittadini, per mantenere e accrescere le occasioni di lavoro del contesto; mettendo in relazione gli Enti locali con attività ed esperienze già sviluppate altrove e contestualizzandole in un sistema di valori, locali e condivisi, che sono in grado di fare la differenza nel fare impresa.

## Conclusioni

Le iniziative messe in campo, attraverso un meccanismo di concertazione che ha visto ragionare insieme una serie di soggetti tra cui Slow Food Italia, Slow Food Marche e Slow Food Piceno, il Comune di Comunanza, LEGACOOOP Marche e diversi soggetti privati sul territorio, hanno consentito di realizzare alcune azioni a sostegno della rigenerazione dei fattori di continuità sociale ed economica della zona dei Monti Sibillini. Ora questo percorso, ancora all'inizio, deve essere rafforzato attraverso l'allargamento progressivo dello spettro dei soggetti coinvolti mantenendo il *focus* sulle parole chiave del progetto: comunità, cibo, valori, innovazione.

Non ci sono certezze circa le prospettive dello stato di salute, a tutti i livelli, della comunità locale. Molto dipenderà dalle scelte degli stessi operatori economici e dei cittadini che, insieme, potranno decidere se abbandonare i territori oppure continuare a lavorare su di essi, da se sapranno realmente 'fare economia' e se sapranno inscrivere questa economia in sistemi di valori a disposizione della comunità oppure no.

Probabilmente la chiave del successo sarà strutturare comunità locali che sappiano adeguatamente favorire e coltivare la conoscenza a tutti i i livelli, sia quello delle tradizioni che quello dell'innovazione e della ricerca scientifica, magari coniugandoli. Alla fine il buon cibo, la conoscenza e la voglia di confronto renderanno le comunità più aperte, più attraenti e più forti.

## Riferimenti bibliografici

ANGELINI M. (2013), *Minima ruralia. Semi, agricoltura contadina, ritorno alla terra*, Pentàgora Editore, Savona.

**Ugo Pazzi**, *agronomist, is the President of Slow Food Marche and the Vice-president of the Italian confederation of environmental associations "Confassociazioni Ambiente" responsible for agro-food resources.*

**Ugo Pazzi**, *agronomo, è Presidente di Slow Food Marche e Vicepresidente nazionale di Confassociazioni Ambiente con delega alle risorse agro-alimentari.*

Work in progress

## FuturoInfinito: una biblioteca diffusa come spazio di ricostruzione di legami sociali

Silvia Sorana\*

\* PhD in Analysis of economic and social transformations, Polytechnic University of Marche; mail: s.sorana2@unimc.it

**Abstract.** *The 2016 earthquake, which hit Marche, Umbria, Lazio and Abruzzi, led to an irreversible transformation of innumerable dimensions of space and to the fragmentation of pre-existing relationships within the communities residing in most of the affected territories. In areas close to the epicentre, the level of damage of the urban social context and the subsequent, almost total removal of population determined a level of vulnerability that requires systematic monitoring tools. About two years after the earthquake, no measures to support the population have been implemented in order to facilitate reintegration into social, territorial and economic contexts deeply changed by the earthquake, the demolition, the safety measures and the construction of 'new residential' areas, the so-called SAE areas (where SAE or Emergency housing modules are clustered). The SAEBiblioPoint project arose about two years after the creation of FuturoInfinito to implement the social aims of the project: in particular to promote social interaction, monitor the conditions of relationships in population, re-map their location and the spaces available within the City of Visso and, finally, offer proximity services by strengthening and reconnecting informal social networks.*

**Keywords:** *right to the city; production of space; emergency planning; human heritage; rebuilding communities.*

**Riassunto.** *Il terremoto del 2016, che ha colpito le Marche, l'Umbria, il Lazio e l'Abruzzo, ha determinato una trasformazione irreversibile di innumerevoli dimensioni dello spazio e la fragilizzazione delle relazioni pre-esistenti all'interno delle comunità residenti in gran parte dei territori interessati dal sisma. Il livello di compromissione del contesto urbano sociale nella aree prossime all'epicentro e il successivo allontanamento della quasi totalità della popolazione, ne ha determinato un livello di vulnerabilità che richiede strumenti di monitoraggio sistematici. A circa due anni dal terremoto, non sono state implementate misure di sostegno alla popolazione per facilitare il reinserimento in contesti sociali, territoriali ed economici profondamente trasformati dal sisma, dalle demolizioni, dalle messe in sicurezza e dalla costruzione di aree di 'nuova residenzialità', le cosiddette aree SAE (in cui si concentrano le Soluzioni Abitative d'Emergenza). Il progetto di SAEBiblioPoint nasce a distanza di circa due anni dall'ideazione di FuturoInfinito per implementare le finalità sociali del progetto. In particolare: riconnettere i legami sociali, monitorare le condizioni delle relazioni, ri-mappare la localizzazione della popolazione e gli spazi disponibili all'interno del Comune di Visso e, infine, offrire dei servizi di prossimità rafforzando e riconnettendo le reti sociali informali.*

**Parole-chiave:** *diritto alla città; produzione di spazi; urbanistica di emergenza; patrimonio umano; ricostruire le comunità.*

### 1. Come è nato il progetto **FuturoInfinito**

*FuturoInfinito* è nato nei giorni successivi al sisma di Ottobre 2016. L'idea ha avuto avvio per far rinascere la biblioteca di Visso con lo scopo di affiancare al processo di ricostruzione un percorso di accompagnamento della popolazione nelle abitazioni di emergenza. L'iniziativa mirava a fare in modo che la comunità continuasse a percepirsi come un corpo sociale unico e, contemporaneamente, a realizzare uno spazio multifunzionale, in cui gli abitanti del paese, in particolare quelli più giovani, avrebbero potuto studiare e passare una parte del tempo libero. Dare vita ad un luogo strategico di eccellenza,

capace di attrarre la popolazione per le sue funzioni e i suoi servizi avanzati e in cui, attraverso l'ausilio dei libri e della circolazione delle idee, realizzare un incubatore capace di moltiplicare il capitale culturale per scongiurare il rischio dell'abbandono. La sfida intrapresa era quella di creare una relazione stabile tra la popolazione residente, che aveva perso la casa e con essa i propri contenuti simbolici (BLUNT, DOWLING 2006), il contesto abitativo, il paese e le reti sociali, e coloro che avevano contribuito alla realizzazione della biblioteca, inviando un libro dedicato, mantenendo alta l'attenzione sul processo di ricostruzione di questi elementi.

## 2. Gli insediamenti abitativi delle SAE: un ritorno che non è avvenuto

A distanza di circa due anni, la maggior parte delle SAE (Soluzioni abitative di emergenza) del Comune di Visso è stata consegnata e parte della popolazione, quella alloggiata in campeggi e alberghi, è tornata. Sono stati realizzati sette nuovi insediamenti, composti da 235 abitazioni temporanee, collocati alla periferia del centro storico. La modalità di assegnazione è stata quella del sorteggio e si è cercato di rispettare, ove possibile, la precedente vicinanza all'abitato originale. Secondo la tipologia del danno arrecato dal terremoto alla struttura urbanistica e paesaggistica, la totalità del centro storico è stata dichiarata 'zona rossa'. Alcune attività sono state delocalizzate in soluzioni di emergenza, alcune sono state chiuse, altre si sono trasferite nei Comuni fuori dal *cratere*. Questo processo ha determinato una totale ridefinizione della geografia urbana e sociale, rimodellando la morfologia degli spazi e ridefinendo le distanze e le relazioni sociali. In particolare, l'assegnazione a sorteggio delle SAE e l'utilizzo di questa "urbanistica di emergenza" (NIMIS 2009) ha interrotto le relazioni sulle quali si strutturava il *welfare* di quartiere. La contestuale disintegrazione di queste relazioni ha determinato criticità che gli interventi della Protezione Civile non sono riusciti né a prevedere né a compensare. La complessità della risposta è stata direttamente proporzionale all'impatto del sisma: se in altre località il danno ha interessato alcune abitazioni, nel Comune di Visso l'intera struttura abitativa, economica e sociale è stata compromessa. Un vero e proprio processo di disintegrazione che ha modificato la struttura sociale preesistente (LIGI 2009). Il differente livello di danneggiamento, le caratteristiche idro-geologiche e socio-economiche dei territori colpiti hanno reso la standardizzazione dell'intervento un ulteriore elemento di vulnerabilità per la popolazione, che si è andata a sommare a fattori imprevedibili. Il primo è stato quello temporale: le SAE sono state consegnate con molto ritardo (che in alcuni casi ha raggiunto quasi i 2 anni). Inoltre, sebbene esse siano state progettate per rimanere sul territorio per un periodo di tempo limitato, la ricostruzione si annuncia di una durata di almeno 15-20 anni.

Il secondo è rappresentato dal numero e dalla localizzazione degli insediamenti delle SAE, che ha richiesto importanti interventi per la messa in sicurezza del territorio. Inoltre, aver optato per una tipologia abitativa su un unico piano ha provocato un consistente consumo di suolo (ISPRA 2018) e pertanto l'esclusione di strutture aggregative e un forte impatto paesaggistico e sociale, poiché, delocalizzando l'abitato in contesti distanti dal nucleo in cui si concentrano i servizi rimasti, ha innescato una serie di difficoltà per la popolazione più fragile e a scarsa mobilità che si trova ora a vivere lontano dai servizi di base.

Il terzo fattore è l'assenza della progettazione urbanistica delle aree SAE: con la scomparsa della dimensione della 'piazza', gli individui si sono ritrovati reclusi o isolati per la maggior parte della giornata in contesti anonimi e di nuova costruzione, o in veri e propri cantieri aperti con materiali di risulta abbandonati, in cui agli spazi verdi si alternano aree di stoccaggio di materiale inerte. I residenti delle aree SAE più distanti dalle zone commerciali temporanee sono privati della possibilità di usufruire di spazi e luoghi di aggregazione. Un aspetto ulteriore è rappresentato dalla potenziale pericolosità di queste aree: le vie sono state sostituite da strade di servizio, transitate costantemente da TIR che trasportano macerie e materiale per i cantieri; le aree delle SAE sono lambite dal traffico pesante, per cui muoversi a piedi diventa non solo estraniante e stressante, ma anche potenzialmente pericoloso. Gli interstizi liberi dell'abitato non rappresentano più spazi in cui è possibile incontrarsi poiché non sono stati progettati per favorire la socialità (CASTRIGNANO 2000). L'alternativa è restare nelle aree delle SAE o addirittura rimanere nelle casette; anch'esse tuttavia sono state arredate in modo standard e uguale per tutti. La periferizzazione e l'anonimizzazione delle abitazioni e dei nuovi insediamenti ha aggravato la sensazione di spaesamento (LANDUZZI 2010) e la perdita del senso di appartenenza ai luoghi, determinando il rischio di un successivo abbandono e di una trasformazione sociale all'interno degli insediamenti abitativi (DI LUDOVICO, SANTARELLI 2013).

Un ultimo fattore è rappresentato dal criterio di assegnazione delle SAE: fatte salve le graduatorie stilate sulla base dei criteri di legge, è stato utilizzato il sorteggio. L'uso di questo meccanismo ha fatto saltare le relazioni di vicinato e le strutture solidaristiche, e contemporaneamente fatto emergere nuovi bisogni poiché non sono stati approntati interventi a sostegno delle popolazioni fragili. A questo si aggiunga che la lunga permanenza nelle strutture di accoglienza ha reso la popolazione anziana ancora più fragile, poiché il ritorno al paese di origine ha determinato la necessità di un nuovo adattamento, sia climatico sia al contesto sociale e abitativo.

### **3. Come il progetto di una biblioteca si lega ai bisogni emergenti di una popolazione colpita dal sisma**

La sfida intrapresa dal progetto qui in esame era tutelare il 'patrimonio umano' del territorio e mettere in sicurezza le relazioni sociali conservandole all'interno di uno spazio culturale, con lo scopo di attivare le risorse umane presenti sul territorio e valorizzarle in quanto rappresentavano le opportunità per definire il percorso della ricostruzione più vicino ai desideri degli abitanti.

L'aspirazione del progetto era che fossero gli abitanti a poter auto-narrarsi e autorappresentarsi, a riconoscersi come soggetto-agente capace di accedere ai propri desideri e di raccontarli. Tuttavia, l'assenza della popolazione locale ha permesso l'approssimarsi di soggetti esterni alle dinamiche sociali preesistenti, che si sono fatti portatori degli interessi più disparati: si è così realizzata una forma di 'empatia deprivante', che ha svuotato la popolazione della propria capacità di autorappresentazione e ha permesso che si instaurasse al suo posto una rischiosa retorica della 'resilienza' (PELLIZZONI 2017).

Poiché a distanza di circa due anni ancora non è stata individuata un'area dove poter ospitare una struttura per il progetto *FuturoInfinito*, si è deciso di ripensare il progetto e di dare avvio ai *SAEBiblioPoint*. Se *FuturoInfinito* è stato in grado di intercettare alcuni bisogni sui quali intervenire, non aveva saputo inizialmente approntare un progetto 'leggero',

adattabile' e 'rimodulabile'. Il limite principale è stato quello di progettare in un'ottica di normalità e non di risorse scarse. Le criticità emerse sono infatti state le seguenti:

1. scarsità di spazio disponibile per posizionare la struttura che avrebbe accolto la biblioteca;
2. mutate condizioni della popolazione e del contesto abitativo (imprevisto anche da *layout*);
3. trasformazioni del clima sociale a causa dell'attesa e della continua ricontrattazione; conflittualità e litigiosità;
4. esperienza di un vissuto differente nei contesti di accoglienza;
5. nuove istanze e nuove priorità all'interno dei differenti gruppi sociali; aumentata competitività e diffidenza;
6. esclusione della popolazione dai processi decisionali pubblici: es. ruolo del capitale sociale (MUGNANO 2017);
7. presenza di *stakeholders* estranei.

Ad ospitare i libri della biblioteca saranno ora gli abitanti delle SAE, ognuno a seconda della propria disponibilità (nell'ordine di 5, 10, 15 volumi o più) senza vincoli di responsabilità sul prestito, che sarà esclusivamente fiduciario. L'assenza di responsabilità è infatti fondamentale, poiché le persone che entrano nelle SAE sono già gravate dall'onere di custodia previsto nel contratto di comodato d'uso delle SAE e delle sue dotazioni interne (mobilio, stoviglie, ecc.): e la partecipazione al progetto non deve in alcun modo rappresentare un aggravio di *stress* e ansia. In questo modo si aggira anche il blocco di *FuturoInfinito* dovuto alla mancanza di spazio per posizionare la struttura per la biblioteca.

In secondo luogo, la comunicazione alla popolazione della localizzazione dei volumi favorirà la condivisione e la mappatura delle nuove abitazioni; in questo modo la popolazione, oltre a conoscere la posizione degli abitanti delle SAE, potrà dare vita a un processo di stratificazione di significati di un preciso luogo (si potrà decidere, ad esempio, l'abitato per generi letterari), in modo da favorire la progressiva appropriazione degli spazi.

Lo scambio dei libri favorirà un ritorno delle persone a relazionarsi, a suonare ai campanelli o a inviarsi messaggi, a seconda della tipologia di utenti (giovani o anziani) e del grado di implicazione che intendono investire nel progetto. Ci si potrà scambiare consigli di lettura, fornire servizi al momento del ritiro del libro (un passaggio in farmacia, dal fruttivendolo, ecc.) e ripristinare il *welfare* di quartiere. Per favorire questa multidimensionalità di ricadute è necessario, quindi, allargare la rete agli attori sul territorio: servizi sociali, associazioni di sostegno alle categorie più fragili (gli anziani, i disabili, ecc.) ma anche istituzioni e associazioni locali che, attraverso la promozione e l'adozione dei *SAEBiblioPoint*, potranno contribuire a ridurre la conflittualità e promuovere la solidarietà sociale all'interno dei nuovi insediamenti delle SAE.

#### 4. Conclusioni

In questo contributo, l'inserimento di un progetto culturale nel quadro del processo di ricostruzione post-disastro è stato analizzato attraverso le sue diverse tappe: ideazione, realizzazione e rimodulazione. La possibilità di ri-adattamento del progetto al contesto e alle sopraggiunte esigenze della popolazione ha permesso di apprezzare le potenzialità che uno strumento culturale come il libro può avere per intervenire e per incidere in un processo di ri-socializzazione.



Per quanto concerne i *SAEBiblioPoint*, la rimodulazione del progetto *FuturoInfinito* ha permesso di valorizzarne la dimensione sociale-aggregativa e l'impatto sulle dinamiche relazionali, favorendo la creazione di legami tra la popolazione e i nuovi insediamenti abitativi, e il ripristino delle relazioni comunitarie indebolite dal lungo periodo di distanza e dalle fratture sociali prodotte dalle dinamiche competitive sorte sul territorio. Inoltre, l'inclusione attiva delle categorie sociali più fragili rappresenta una dimensione strategica, poiché agisce nella sfera della presa in carico preventiva e spontanea operata dalla comunità stessa e nel monitoraggio delle criticità, ricreando quel contesto di 'vicinato solidale' che il terremoto aveva interrotto. I *SAEBiblioPoint* non rappresentano certamente una soluzione alle innumerevoli problematiche poste dal terremoto, né politiche sociali multidimensionali esaustive. Rappresentano, però, un esempio di buone pratiche che, attivate dal basso, possono produrre opportunità di coinvolgimento della popolazione e ricadute sociali che possono accompagnare e rinforzare gli interventi promossi dalle politiche pubbliche.

### Riferimenti bibliografici

- BLUNT A., DOWLING R. (2006), *Home*, Routledge, London.
- CASTRIGNANO M. (2000), "Vulnerabilità e territorio: alcune direttrici di ricerca", *Sociologia Urbana e Rurale*, n. 62, pp. 55-62.
- DI LUDOVICO D., SANTARELLI A. (2013), "Abruzzo ed Emilia: piani e progetti per lo spazio pubblico", in FABIETTI V., GIANNINO C., SEPE M., *La ricostruzione dopo una catastrofe: da spazio in attesa a spazio pubblico*, INU EDIZIONI, pp. 121-126.
- ISPRA (2018), *Consumo di suolo, dinamiche territoriali e servizi ecosistemici - Edizione 2018*, ISPRA, Roma.
- LANDUZZI C. (2010), "La progettazione dello spazio domestico. Non solo il 'costruito', ma anche il 'significato'", *Sociologia Urbana e Rurale*, n. 91, pp. 5-16.
- LIGI G. (2009), *Antropologia dei disastri*, Laterza, Roma.
- MUGNANO S. (2017), "Il capitale sociale ai tempi del disastro", in MELA A., MUGNANO S., OLORI D. (a cura di), *Territori vulnerabili*, Franco Angeli, Milano, pp. 141-147.
- NIMIS G.P. (2009), *Terre mobili. Dal Belice al Friuli, dall'Umbria all'Abruzzo*, Donzelli, Roma.
- PELLIZZONI L. (2017), "I rischi della resilienza", in MELA A., MUGNANO S., OLORI D. (a cura di), *Territori vulnerabili*, Franco Angeli, pp. 28-41.

**Silvia Sorana** is PhD in Analysis of economic and social transformations Università Politecnica delle Marche). She develops social research as a tool for investigating territorial transformation, with a particular focus on social vulnerability, multidimensional poverty and exclusion processes.

**Silvia Sorana** è dottoressa di ricerca in Analisi delle trasformazioni economiche e sociali (Università Politecnica delle Marche). Svolge ricerca sociale come strumento di indagine delle trasformazioni territoriali, con particolare attenzione a temi quali vulnerabilità sociale, povertà multidimensionale e processi di esclusione.

# L'autorganizzazione come percorso di ricostruzione sociale a L'Aquila. Un movimento contro lo "stato di eccezione"

Work in progress

Enrico Ciccozzi\*

\* Superintendence for Archaeology, fine arts and landscape of L'Aquila, landscape architect; mail: [eciccozzi@yahoo.it](mailto:eciccozzi@yahoo.it)

**Abstract.** *This paper presents some experiences of self-organisation implemented in L'Aquila after the 2009 earthquake, framing them as parts of a process of identity recover and re-appropriation of common goods. In particular, it highlights how, in the hard post-seismic context, examples of social reconstruction are built around these experiences, as opposed to a model based on the subtraction of the dwellers' decision-making power. The paper briefly describes the main features of the local context and the experiences developed before 2009. Then it retraces the long period of conflict from the frenetic first moments to the consolidation of two self-managed spaces. Finally, recognising that the earthquake has caused huge de-territorialisation processes, tries to assess limits and successes of such local movements.*

**Keywords:** *earthquake; state of exception; re-appropriation; reconstruction; self-organisation.*

**Riassunto.** *In questo articolo si descrivono alcune esperienze di autorganizzazione maturate a L'Aquila dopo il terremoto del 2009, inquadrando come parte di un processo di riconoscimento identitario e di ri-appropriazione dei beni comuni. In particolare, si evidenzia come, nel difficile contesto post-sismico, intorno a queste esperienze si realizzino degli esempi di ricostruzione sociale, contrapposti ad un modello basato sulla sottrazione del potere decisionale degli abitanti. Nell'articolo si illustrano brevemente le principali caratteristiche del contesto locale e le esperienze precedenti al 2009. Più diffusamente si ripercorre una lunga fase di conflitto che va dai primi frenetici momenti al consolidarsi di due spazi autogestiti. Infine, riconoscendo come il terremoto abbia determinato fortissimi processi di de-territorializzazione, si tenta di fare un bilancio su limiti e successi dei movimenti locali.*

**Parole-chiave:** *terremoto; stato di eccezione; riappropriazione; ricostruzione; autorganizzazione.*

## 1. Introduzione

Questo articolo, in continuità con i precedenti due contributi (Ciccozzi 2016; Ciccozzi, Cerasoli 2018) che in questa stessa rivista hanno descritto il contesto locale, la bioregione aquilana ed alcune esperienze di 'ritorno dei luoghi' incentrate sul ruolo della montagna appenninica, concentra l'attenzione, a dieci anni dal terremoto del 2009, sulla città dell'Aquila e sui movimenti che hanno riconosciuto in quest'ultima il bene comune intorno al quale avviare un percorso di ricostruzione sociale e fisica.

Per comprendere tuttavia il senso di tale percorso è anzitutto opportuno considerare sinteticamente l'evoluzione storica del contesto urbano a cui ci riferiamo.

L'Aquila viene fondata a metà del 1200, quando gli abitanti dei *castra* altomedioevali si raggruppano in un *comitatus*. Posto in una posizione baricentrica rispetto alla Valle dell'Aterno, l'insediamento svolgeva un ruolo che oggi potremmo definire di città-territorio, con funzioni di accumulazione, trasformazione e commercializzazione dei prodotti del contado, in particolare della lana e dello zafferano.

Il legame tra città storica e contesto, in forme diverse, perdura fino alla fine del XIX secolo, quando crolla l'economia agro-pastorale e si rafforza il ruolo amministrativo e culturale del capoluogo.<sup>1</sup> Risalgono a questo periodo gli interventi per la costruzione della città pubblica, realizzati prevalentemente nell'area interna alle mura.<sup>2</sup>

Tra la fine degli anni '40 e gli anni '50 inizia molto lentamente la costruzione dei quartieri periferici, che prosegue in maniera caotica nel periodo successivo.<sup>3</sup> Nel 1975 viene redatto il Piano Regolatore Generale, ancora oggi vigente. Il Piano avrebbe dovuto rappresentare un momento di partecipazione civica ed un tentativo di razionalizzare la crescita della città ma, riletto a quarant'anni di distanza, mostra tutti i limiti di un'impostazione basata sulla cultura dello sviluppo e sul modello della forma-metropoli.<sup>4</sup>

Gli effetti del Piano apparivano già stridenti all'inizio degli anni '80, con un'estensione dell'urbanizzato pari a circa 1.200 ettari (cioè il triplo di quella del '54), ed una popolazione cresciuta solo del 16%.

Nel trentennio successivo si è densificato il costruito dei quartieri periferici e contemporaneamente è proliferato l'insediamento sparso. Il centro storico ha visto un costante processo di degrado con la delocalizzazione delle funzioni culturali, amministrative, commerciali e l'espulsione della popolazione, che scenderà a soli 10.400 abitanti nei primi anni Duemila.<sup>5</sup> Si è assistito, cioè, ad un'erosione progressiva del territorio, rallentata solo da una relativa marginalità economica e dai fattori ambientali: una situazione comune a quella di molti contesti della provincia italiana, dove le città storiche si sono trasformate in "metropoli mai nate" (MAGNAGHI 2000). Il terremoto si inserisce come un brusco acceleratore di dinamiche deterritorializzanti già in atto, consentendo l'accesso ad una nuova frontiera: un inaspettato 'miracolo aquilano' che, attraverso una struttura economica segnata da un capitalismo dei disastri ed una sovrastruttura politico-istituzionale focalizzata sulla modalità emergenziale, sembra in grado di rivitalizzare l'intero settore edilizio nazionale.<sup>6</sup> L'emergenza ha fatto sì che tutto ciò che prima del 2009 non appariva politicamente conveniente sia diventato non solo necessario, ma condivisibile, auspicabile. Paolo Berdini, nel suo saggio sulla crisi del *welfare* urbano, annovera L'Aquila tra le "città infelici del neoliberismo" (BERDINI 2014, 41), mostrando come qui il neoliberismo si sia manifestato nella forma più estrema, attraverso lo stato d'eccezione.

<sup>1</sup> I rapporti tra gli abitanti della città e gli ambiti di origine rimasero strettissimi fino al 1500 attraverso il regolamento della Bona Tenenza.

<sup>2</sup> Vengono compiuti importanti lavori tra Piazza Duomo, il Corso e Piazza Palazzo. Immediatamente fuori dal centro vengono aperti nuovi assi viari e nascono quartieri residenziali; ai margini dalle mura vengono costruiti l'Ospedale Psichiatrico e la Stazione. Queste trasformazioni sono recepite qualche decennio dopo negli strumenti urbanistici redatti da Giulio Tani. I due Piani (del 1917 e del 1931) di fatto favoriscono l'affermarsi di meccanismi speculativi, degenerativi e disgregativi del tessuto storico, attuati attraverso pesanti sventramenti.

<sup>3</sup> Nuovi quartieri residenziali si espandono sui rilievi a nord dell'abitato storico, mentre la pianura alluvionale è invasa dall'Autostrada A24, dall'Ospedale Regionale e dai Nuclei industriali (caratterizzati dalla presenza di attività totalmente esogene, legate a grandi multinazionali quali la SIT-SIEMENS e l'ALBERT FARM).

<sup>4</sup> Il Piano diede una risposta alla domanda abitativa a basso costo ma, a giudicare dagli esiti, la sua carica riformista si è tradotta nella realizzazione di una periferia priva di qualità e forma.

<sup>5</sup> I dati sul consumo di suolo per il 1997 testimoniano questa situazione di disordine, con l'urbanizzato che è passato a 2.395 ha e la popolazione cresciuta di sole 3.000 unità. Nel 2007, cioè immediatamente prima del terremoto, il suolo consumato raggiungeva ormai una superficie di 3.173 ha e la popolazione era di 68.503 abitanti.

<sup>6</sup> Il "capitalismo dei disastri prevede una serie di attacchi compiuti ai danni della sfera pubblica, dei beni comuni, dell'identità e della sensibilità collettiva, a seguito di un forte trauma (naturale o artificiale), in una visione del disastro intesa come opportunità economica" (Klein 2007).

All'evento naturale si è voluto sommare un'ulteriore serie di traumi che hanno portato un attacco devastante all'identità locale, finché lo stesso concetto di territorio è stato diluito nella nuova geografia del *cratere*.<sup>7</sup> In un panorama nazionale che non comprendeva come, dietro alla tragedia di un'intera città, lo stato di eccezione diventasse "il paradigma di governo dominante nella politica contemporanea" (AGAMBEN 2003), un movimento locale è riuscito a rompere il muro del consenso e ad attivare dei percorsi che indicano una ricostruzione fondata sul riconoscimento dei valori territoriali e sulla partecipazione dei cittadini.

## 2. L'evoluzione di un movimento

Nel contesto aquilano già da anni erano presenti delle soggettività che avevano dato luogo ad una serie di conflitti territoriali di una certa importanza (in particolare contro la realizzazione del Terzo traforo del Gran Sasso) e gestivano uno spazio socio-culturale nel centro storico. Immediatamente dopo il terremoto, intorno a questa realtà si riunisce una rete nazionale che dà luogo ad un progetto di autogestione chiamato Epicentro Solidale, al quale partecipano numerosi centri sociali, la Confederazione COBAS e i movimenti di lotta per l'abitare. Epicentro Solidale intuisce subito il rapporto che si va delineando tra catastrofe, stato di eccezione, controllo sociale e modello di ricostruzione.

All'interno dei Campi di accoglienza della Protezione Civile si assiste ad una marcata restrizione delle possibilità d'azione dei soggetti, ad uno svuotamento della partecipazione politica: regolamenti, recinti, cancelli, controlli producono la limitazione dell'agire quotidiano, l'ospedalizzazione, la separazione, la competizione. Per questo, Epicentro inserisce un difficile processo di partecipazione e autogestione proprio all'interno di un campo: organizza la prima scuola del cratere, una biblioteca, un magazzino autogestito, la vendita diretta di prodotti locali e molte altre attività. Partecipa ad una campagna di informazione, che smaschera l'operazione mediatica, basata sull'efficienza della Protezione Civile e sulla scelta del Progetto C.A.S.E.,<sup>8</sup> messa in atto da un Governo di fatto responsabile della mancata prevenzione.<sup>9</sup>

<sup>7</sup> Il Decreto del Commissario Delegato n°3 del 16/4/2009 individua con questo nome un'area contenente i Comuni danneggiati. La parola "cratere" indica, in greco, un recipiente in cui venivano mescolati acqua e vino: la scelta di tale termine sembra così suggerire proprio la negazione dei valori identitari che caratterizzano il territorio.

<sup>8</sup> La prassi seguita nei precedenti terremoti prevedeva una breve fase in cui la popolazione viveva nei campi, un passaggio in strutture provvisorie e removibili ed infine il rientro nelle abitazioni. Questa prassi richiede tempi abbastanza lunghi, ma dà modo alla collettività di partecipare alle scelte ricostruttive, consente di risparmiare risorse economiche e limita gli impatti sul territorio. Nel caso aquilano si è optato per un modello diverso, basato sulla costruzione di Moduli abitativi provvisori (M.A.P.) per gli abitanti delle frazioni e di strutture durevoli dette C.A.S.E., ovvero Complessi antisismici sostenibili ecologici, per gli abitanti del capoluogo. Il Progetto C.A.S.E. è consistito nella costruzione di diciannove insediamenti fortemente delocalizzati rispetto al centro, in aree non urbanizzate, prive di servizi e di viabilità, ed è stato realizzato dalla Protezione Civile tramite affidamento diretto. I M.A.P. formano 20 micro-quartieri; le scuole sono ospitate in 33 manufatti (MUSP). Ancora non trova soluzione il problema della sede unica del Comune e della Provincia.

<sup>9</sup> Si ricorda che, al momento del terremoto, la crisi sismica era iniziata da circa quattro mesi e che una riunione della Commissione Grandi Rischi aveva da poco "rassicurato" la popolazione rispetto a possibili eventi catastrofici.

## Work in progress

La pressione sulle persone coinvolte nel progetto è molto forte ed aumenta con la scelta di tenere l'incontro del G8 a L'Aquila. Oltre a denunciare gli aspetti puramente mediatici legati allo spostamento dell'incontro dall'Isola della Maddalena a L'Aquila, Epicentro legge, dietro a quella scelta simbolica, una visione della politica rispondente a un'impostazione marcatamente neoliberista e tipica della *shock economy*: per questo si fa carico di lanciare una difficile manifestazione nazionale.<sup>10</sup>



**Figura 1.** Manifestazione nazionale contro il G8.

Parallelamente a questo percorso, in una città completamente spopolata, un gruppo di ragazzi e ragazze si accampa in un giardino ai margini del centro storico. Il Comitato 3.32 nasce senza una connotazione politica ben definita. Grazie ad una grande capacità sia organizzativa che comunicativa, un anonimo spazio pubblico viene trasformato in un luogo di vita in comune. Nel tendone del 3.32 si svolgeranno le prime assemblee cittadine, si terranno anche incontri, concerti, cene. Chiunque, da dovunque venga, sotto quel tendone troverà un piatto di pasta ed in quel giardino potrà montare una tenda, il tutto senza dover sottostare ai pesanti dispositivi di controllo imposti dall'emergenza. Vi transitano giornalisti, scrittori, registi, persone che vogliono capire cosa stia succedendo o che semplicemente sentono la necessità di incontrare qualcuno. Agli inizi di Ottobre 2009 il Comitato 3.32 occupa un edificio all'interno dell'ex-ospedale psichiatrico di Collemaggio. Il plesso ospedaliero, che si estende su un'area di proprietà della Provincia immediatamente ad est delle mura urbane, vicinissima alla Basilica duecentesca, versa da decenni in uno stato di degrado. Nell'edificio occupato, chiamato CaseMatte, vengono realizzati un bar, una cucina e una sala. Nel giardino vengono auto-costruiti due manufatti in legno e una grossa tensostruttura; intorno si piazzano le roulotte o i camper di chi rifiuta la logica dei campi. Diventa un posto frequentatissimo, capace di rispondere ai bisogni abitativi di decine di persone, di creare aggregazione sociale, di fornire servizi. Diventa il luogo dove attivare un percorso di riconoscimento e di riappropriazione della città e del territorio.



**Figura 2.** Gli spazi autogestiti di CaseMatte.

Da queste e altre esperienze iniziali scaturiscono iniziative e mobilitazioni che confluiscono in un vasto movimento cittadino (CALANDRA 2012) che include, solo per citare i momenti più significativi, la campagna contro la trasformazione della Protezione Civile in S.p.A., i cortei delle *carricole* per entrare nel centro storico, il blocco dell'autostrada A24, gli scontri del 7 Luglio a Roma, la manifestazione nazionale del Novembre 2010.<sup>11</sup>

<sup>10</sup>Questa scelta fu fortemente avversata da altri comitati locali (tra cui il Comitato 3.32) e da altre realtà di movimento, in particolare dall'area detta dei "Disobbedienti".

<sup>11</sup>Dopo che il 16 Giugno 2010 una manifestazione di 15.000 persone occupa l'autostrada A24, si decide di andare a Roma il 7 Luglio. La polizia, nonostante le cariche, non riuscirà ad impedire che i manifestanti raggiungano prima Montecitorio, poi Palazzo Grazioli e che infine arrivino dentro gli uffici della Protezione Civile. Il 20 Novembre 2010, a seguito della campagna nazionale "Macerie di democrazia", si tiene una manifestazione per la ricostruzione e la richiesta di una Legge quadro sulle catastrofi. È un momento importante in quanto segna la saldatura delle lotte contro le devastazioni ambientali.

L'occupazione dell'Asilo, nel gennaio 2011, rappresenta il punto più avanzato di queste lotte. Anche in questo caso la scelta del posto è quella giusta: un edificio pubblico in pieno centro. I danni provocati dal sisma sono stati abbastanza lievi e l'occupazione evidenzia le gravi responsabilità dell'Amministrazione comunale rispetto al mancato utilizzo del patrimonio pubblico. Nel giro di poco tempo vengono realizzate una sala cinema dedicata a Mario Monicelli, una sala per assemblee, una per concerti, un laboratorio di falegnameria, un laboratorio artistico, una biblioteca, una palestra di arrampicata, una palestra di arti marziali, due cucine. Un piano viene destinato ad abitazioni. L'Asilo raccoglie un grande numero di giovani, ospita iniziative e diventa il più grande spazio di aggregazione sociale esistente in città.



Per almeno tre anni, una collettività numericamente significativa si riunisce intorno a queste esperienze; il riconoscimento dell'identità, le lotte per la difesa del territorio, l'autogestione e l'autorganizzazione diventano elementi che si inseriscono concretamente all'interno di un percorso di ricostruzione sociale della città; questa comunità stringe rapporti con altre comunità in lotta (in particolare con la Val di Susa, con i movimenti campani contro inceneritori e discariche, con i movimenti per il diritto all'abitare), ospita assemblee nazionali, campeggi, prende parte alle campagne contro la privatizzazione dell'acqua ed il ritorno all'energia nucleare, partecipa a tutti i principali momenti di conflitto degli ultimi anni.



### 3. Gli esiti

La progettualità e le capacità espresse da questo movimento hanno portato a indubbi successi, contribuendo a impedire che la Protezione Civile diventasse una Società per azioni e a farle perdere molto dell'incredibile potere che stava acquisendo in quegli anni; le bugie del Governo sono emerse, insieme agli scandali. Tuttavia quel movimento ha perso: il processo di decadenza del centro storico portato avanti attraverso il binomio 'zona rossa' / Progetto C.A.S.E. ha prodotto una "desolante periferia" (BERDINI 2014, 41) che si dilata per 20 km. Una periferia fisica, sociale, culturale. La riorganizzazione temporanea della città ha permesso che le scelte insediative provvisorie diventassero il veicolo di trasformazioni definitive, che hanno sconvolto il contesto urbano. L'Aquila si presenta oggi come un contesto completamente de-territorializzato, non più abitato ma consumato, nel reticolo delle pratiche d'uso del periurbano. Nuovi edifici, piccole abitazioni, costruzioni informali e abusivismo caratterizzano il nuovo paesaggio periurbano, mentre il centro storico, nelle parti in cui gli edifici sono stati ricostruiti, è un guscio vuoto destinato ad una 'socialità' ridotta a sola frequentazione dei locali. L'esperienza dell'Asilo Occupato si è conclusa nel 2017, il Comitato 3.32 ha scelto la strada della rappresentanza elettorale, ottenendo risultati modestissimi.

Le difficoltà che emergono dalla lettura della realtà aquilana invitano, così, a una riflessione su quali potrebbero essere le condizioni alle quali rilanciare il 'percorso di ricostruzione sociale e fisica' di cui si è parlato. Il limite più evidente, espresso da un movimento che aveva raggiunto buoni livelli di mobilitazione e di crescita, è stato sicuramente quello di non aver saputo coniugare la coscienza di luogo (MAGNAGHI 2000) con le istanze sociali (lavoro, diritto all'abitare, ecc.), lasciando che la prima assumesse la forma di un generico movimento di opinione, degenerato in localismo, chiusura, opportunismo, e che le seconde non trovassero alcun tipo di ascolto. Solo se questo limite verrà superato, le potenzialità già manifestate negli anni passati potranno contribuire alla costruzione di nuovi scenari e nuovi percorsi.

### Riferimenti bibliografici

- AGAMBEN G. (2003), *Stato di eccezione. Homo sacer*, Bollati Boringhieri, Torino.
- BERDINI P. (2014), *Le città fallite*, Donzelli, Roma.
- CALANDRA L. (2012), *Territorio e democrazia*, Edizioni L'Una, L'Aquila.
- CICCOZZI E. (2016), "La montagna nella ricostruzione del sistema insediativo aquilano. Iniziative, esperienze e progetti", *Scienze del Territorio*, n. 4, pp. 108-114.
- CICCOZZI E., CERASOLI D. (2018), "In cammino verso un mosaico per la rinascita della montagna abruzzese. Soggetti, settori produttivi e forme di ricostruzione socioeconomica", *Scienze del Territorio*, n. 6, pp. 131-137.
- KLEIN N. (2007), *Shock economy*, Rizzoli, Milano.
- MAGNAGHI A. (2000), *Il progetto locale*, Bollati Boringhieri, Torino.

*Architect specialised in Landscape architecture and PhD, Enrico Ciccozzi works at the Superintendence for Archaeology, fine arts and landscape of L'Aquila, where he mainly deals with landscape protection. He participates in movements for the defence and self-management of common goods.*

*Architetto specializzato in Architettura del Paesaggio e Dottore di Ricerca, Enrico Ciccozzi lavora presso la Soprintendenza ad Archeologia, belle arti e paesaggio per la Città dell'Aquila, dove si interessa principalmente di tutela del paesaggio. Partecipa ai movimenti per la difesa e l'auto-gestione dei beni comuni.*

# Un Parco, mille sogni: quando per la valorizzazione del territorio sono gli abitanti a parlare

Work in progress

Lina Maria Calandra\*

\*University of L'Aquila, Associate professor of Geography; mail: lina.calandra@cc.univaq.it

**Abstract.** *"The land of my dreams" is a research project of the working group of the Cartolab Laboratory of the University of L'Aquila, co-funded by the Gran Sasso - Laga National Park as part of the activities for the elaboration of the new Economic and social multi-year plan. The most significant action of the Project consisted in carrying out face-to-face interviews with inhabitants and local operators; the aim was to study the social and territorial potential of the National Park, in terms of social capital, expectations, hopes and 'dreams' of its inhabitants. In about 4 months researchers, graduates, professionals and students travelled about 8,500 km to reach, in every corner of the Park, the people to interview. 428 people were interviewed among breeders, farmers, tour operators, representatives of various associations, mayors, forest agents, engineers, but also bakers, bartenders, barbers, artists...; several dozen hours of video recordings were made and hundreds of photos taken. There are over a thousand dreams collected. What to do with this treasure?*

**Keywords:** *Gran Sasso - Laga National Park; earthquake; dreams; interviews; socio-economic enhancement.*

**Riassunto.** *"Il territorio dei miei sogni" è un progetto di ricerca del gruppo di lavoro del Laboratorio Cartolab dell'Università dell'Aquila, cofinanziato dal Parco Nazionale Gran Sasso - Monti della Laga nel quadro delle attività per l'elaborazione del nuovo Piano pluriennale economico e sociale. L'azione più significativa del Progetto è consistita nella realizzazione di interviste faccia-a-faccia ad abitanti ed operatori del territorio con l'obiettivo di far emergere le potenzialità socio-territoriali del Parco in termini di capitale sociale, aspettative, speranze, 'sogni' dei suoi abitanti. In circa 4 mesi ricercatori, borsisti, laureati, professionisti e studenti hanno percorso circa 8.500 km per raggiungere, in ogni angolo del territorio, le persone da intervistare. Sono state intervistate 428 persone tra allevatori, agricoltori, operatori turistici, rappresentanti di associazioni di vario tipo, sindaci, carabinieri-forestali, ingegneri, geometri, ma anche fornai, baristi, barbieri, artisti...; sono state effettuate diverse decine di ore di registrazioni video e scattate centinaia di foto. I sogni raccolti sono oltre mille. Che fare di questo tesoro?*

**Parole-chiave:** *Parco Nazionale Gran Sasso - Laga; terremoto; sogni; interviste; valorizzazione socio-economica.*

## Introduzione

Le attività di ricerca-azione partecipativa di cui qui s'intende fornire un primo resoconto si riferiscono al Progetto "Il territorio dei miei sogni: percorsi e mappe per la valorizzazione economica e sociale del Parco Nazionale del Gran Sasso e Monti della Laga", del Dipartimento di Scienze Umane dell'Università dell'Aquila - gruppo di lavoro del Laboratorio DSU-CARTOLAB. Cofinanziato dall'Ente Parco, il Progetto si inseriva, per un verso, nelle attività di ricerca che dal 2009 il CARTOLAB ha portato avanti nel territorio del Parco su vari temi e in riferimento a diversi progetti, comunitari e non. Per altro verso, esso si inseriva nel quadro delle attività previste dall'Ente Parco per la redazione del nuovo Piano pluriennale economico e sociale; quadro all'interno del quale il Progetto ha potuto beneficiare degli apporti teorici e metodologici della buona pratica dei *Cacciatori di sogni*,<sup>1</sup>

<sup>1</sup> La metodologia e gli strumenti dei Dreamcatchers è stata in più occasioni illustrata dal dott. Paolo Zanenga, sia durante gli incontri del gruppo di lavoro per il Piano pluriennale del Parco sia durante le lezioni svolte nel seno del corso di formazione per 'cacciatori di sogni' di cui si dirà più avanti.



reinterpretata e contestualizzata rispetto alla specifica situazione socio-territoriale del Parco, segnata dal susseguirsi di gravi emergenze e da condizioni post-emergenziali. Un dato per tutti: 38 Comuni del Parco su 44 rientrano in almeno un cratere sismico (Figura 1). Infatti, 25 Comuni abruzzesi del Parco risultano inseriti nel Cratere sismico 2009 a seguito del terremoto dell'Aquila del 6 Aprile; successivamente, altri 13 entrano a far parte del nuovo Cratere sismico 2016-2017 (nel quale ricadono anche 11 Comuni già presenti nel Cratere 2009) a seguito del sisma del 24 Agosto nell'Alta Valle del Tronto (con i Comuni di Arquata del Tronto e di Acquasanta Terme) e nell'Alta Valle del Velino (con Amatrice e Accumoli), e a seguito della sequenza di scosse che dal 24 e 30 Ottobre 2016 arriva fino al 18 Gennaio 2017 (quando ad essere colpita è l'Alta Valle dell'Aterno). A ciò si aggiunge l'eccezionale nevicata del Gennaio 2017 che contribuisce a rendere ancora più difficili le condizioni di sicurezza e abitabilità del territorio anche per il susseguirsi di frane e slavine, tra le quali quella che ha portato alla nota tragedia dell'Hotel di Rigopiano nel Comune di Farindola. Infine, la siccità dell'Estate 2017 e gli incendi hanno ulteriormente aggravato la già deteriorata situazione socio-economica, andando a colpire soprattutto il settore agricolo e zootecnico, ma anche quello turistico. In tale contesto, il Progetto si è posto come principale obiettivo conoscitivo lo studio delle potenzialità socio-territoriali del Parco in termini di capitale sociale, aspettative, speranze, 'sogni' dei suoi abitanti, da rilevare attraverso attività di ricerca sul campo finalizzate alla raccolta sistematica del senso che le comunità danno al loro rapporto con il territorio mentre lo abitano, lo trasformano, lo ricordano, lo immaginano nel futuro. Proprio in considerazione e a partire dalla consapevolezza della difficile situazione socio-territoriale in cui si trovano le comunità del Parco, l'idea era di raccogliere le costruzioni discorsive e le narrazioni di chi vi vive e opera orientandole al futuro, concentrando l'attenzione sui desideri per far emergere ciò che le persone sognano di essere e di realizzare, per provare a costruire nuove storie mettendo insieme frammenti e tracce di speranza.



**Figura 1.** I Comuni del Parco e i crateri sismici del 2009 e del 2016-17.

Più nello specifico, ciò di cui si intende dare conto nel seguito sono gli esiti delle azioni più significative e impegnative del Progetto: la ricerca sul campo per la realizzazione di interviste faccia-a-faccia, e la restituzione dei risultati della ricerca durante incontri pubblici su tutto il territorio del Parco.

## 2. L'attività di ricerca sul campo: 'a caccia di sogni'

La realizzazione delle interviste ha avuto luogo dal 31 Maggio 2017 al 21 Settembre 2017. Nell'equipe di lavoro, coordinata dal docente responsabile del Progetto, sono stati coinvolti: dieci studenti (nove del DSU e uno dell'Accademia delle belle arti dell'Aquila) opportunamente formati;<sup>2</sup> cinque laureati con precedente esperienza di ricerca sul campo; due borsisti di ricerca; un assegnista di ricerca; e alcune figure professionali: una psicologa, un'assistente sociale, un regista relazionale, un videomaker e un fotografo.

Per l'indagine sul campo si è scelta l'intervista ermeneutica focalizzata che, all'inizio, lascia l'intervistato libero di raccontare prima di tutto di sé: il suo lavoro, il suo ruolo, la sua funzione o, più in generale, la sua quotidianità. A partire da ciò che l'intervistato racconta, si procede via via a focalizzare l'intervista, in questo caso ponendo l'attenzione su:

- le narrazioni attraverso le quali l'intervistato definisce il rapporto che lo lega al proprio territorio (territorialità) e in particolare quelle che rivelano la volontà di continuare o di ristabilire nel futuro tale rapporto;
- gli aspetti positivi del territorio, nel presente e nel passato, che possono rappresentare elementi sui quali elaborare proiezioni al futuro;



Figura 2. Esempio di "Mappa dei sogni".

<sup>2</sup>La formazione ha avuto luogo nel quadro del corso per 'cacciatori di sogni' realizzato dal 27.03.2017 all'11.04.2017 in collaborazione con Parco, Consorzio A.A.S.TER. e Diotima Society. Durante il corso, la buona pratica dei 'cacciatori di sogni' è stata illustrata da Aldo Bonomi (A.A.S.TER.) e Paolo Zanenga (Diotima). In qualità di docenti, sono intervenuti anche l'allora direttore del Parco, Domenico Nicoletti, e Guido Morandini, regista RAI. Le registrazioni delle lezioni di Aldo Bonomi, Paolo Zanenga e Guido Morandini sono disponibili sul canale YouTube dell'Università dell'Aquila all'URL: <<http://bit.ly/33AVpZO>> (07/2019).

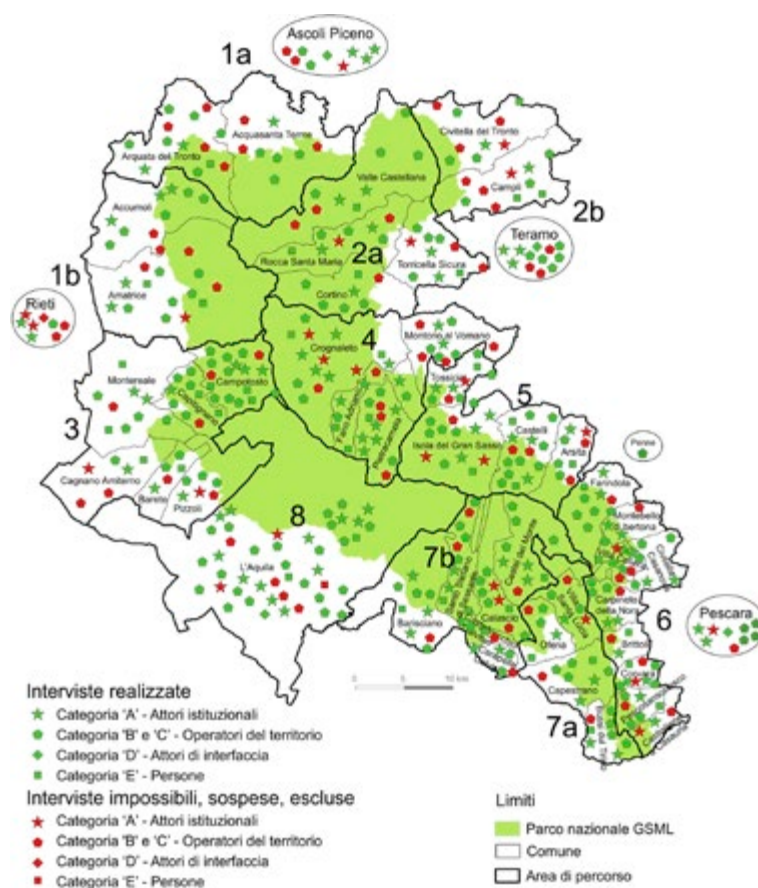
Work in progress

- le criticità del territorio che, se superate o rovesciate, possono rappresentare elementi sui quali elaborare proiezioni al futuro;
  - le proiezioni al futuro, ossia i sogni 'veri e propri' che l'intervistato riferisce come tali.
- La semi-strutturazione è stata ottenuta grazie allo specifico strumento messo a punto per condurre l'intervista, ossia la 'Mappa dei sogni' (fig. 2).

**Tabella 1.** Le interviste realizzate: numeri per tipologia di attore intervistato.

CATEGORIA A: Attori istituzionali			
<i>Tipologia di attore</i>		<i>n. interviste realizzate</i>	<i>n. persone intervistate</i>
Comune del Parco		43	48
Pro Loco		21	25
Provincia - Direzione/settore territorio, ambiente o urbanistica e Polizia provinciale		5	7
Carabinieri-forestale (CTA e CS)		15	23
Azienda sanitaria locale		6	6
Comunità montana		5	5
Amministrazione separata dei beni di uso civico (ASBUC)		8	10
Totale		103	124
CATEGORIA B: Operatori del territorio			
<i>Tipologia di attore</i>		<i>n. interviste realizzate</i>	<i>n. persone intervistate</i>
Produttori del territorio	Allevatore	53	73
	Agricoltore	38	52
Fornitori di servizi	Operatore turistico	56	67
	Associazione guide, guide e accompagnatori di montagna	5	5
	Centro di Educazione Ambientale (CEA)	4	4
Fruitori del territorio	Associazione ludico-sportiva (alpinismo, sci, moto, ippica ecc.)	12	13
	Associazione ambientalista (CAI, WWF, ecc.)	8	10
	Associazione venatoria e Ambito territoriale di caccia (ATC)	6	6
Totale		182	230
CATEGORIA C: Operatori del territorio			
<i>Operatori della ricostruzione</i>			
Ordine professionale (architetti, ingegneri, geometri, geologi)		4	5
CATEGORIA D: Attori di interfaccia			
<i>Tipologia di attore</i>		<i>n. interviste realizzate</i>	<i>n. persone intervistate</i>
Associazione di categoria		4	4
CATEGORIA E: Persone			
<i>Tipologia di attore</i>		<i>n. interviste realizzate</i>	<i>n. persone intervistate</i>
Baristi, commercianti, autisti, costruttori, medici di base, volontari/associazioni, assistenti sociali, artigiani, parroci, ecc.		46	65
Totale generale		339	428

In totale, sono state effettuate 339 interviste, per complessive 428 persone ascoltate (tab. 1) su tutto il territorio del Parco e, per alcune competenze specifiche, anche oltre (fig. 3). La durata media di ogni intervista è stata di circa un'ora. Sono stati percorsi quasi 8.500 km, tutti tracciati su Google Maps e riportati nel GIS del Progetto; è stato realizzato un archivio audiovisivo di 700 Gigabyte con 50 ore di girato (contenente 54 interviste in profondità, documentazione dei luoghi e dei lavori); un archivio audio con le registrazioni integrali di 259 interviste; un archivio fotografico; un archivio su applicativo online contenente le 339 schede delle interviste (con dati identificativi, trascrizioni, schedatura degli aspetti positivi e negativi del territorio, schedatura dei sogni); un primo lavoro di *editing* video per il confezionamento di un breve *showreel* presentato in occasione del Festival della partecipazione tenutosi all'Aquila dal 6 al 9 Luglio 2017 e diffuso sui social media.<sup>3</sup> Il 31 Ottobre 2017, inoltre, il Progetto è stato presentato nel programma di RaiTre *Geo&Geo*. I sogni raccolti sono stati circa 1.000.



**Figura 3.** Distribuzione sul territorio delle persone intervistate.

### 3. I principali esiti della ricerca sul campo e la restituzione pubblica dei risultati

L'analisi dei dati raccolti e dei materiali prodotti ha richiesto 8 mesi (Ottobre 2017- Maggio 2018) durante i quali si è proceduto con l'elaborazione e la realizzazione della documentazione necessaria allo svolgimento degli incontri di restituzione della ricerca su tutto il territorio del Parco (fig. 4). Obiettivo degli incontri è stato quello di dare conto del lavoro svolto e dei risultati per sottoporli a discussione e valutazione pubblica.

<sup>3</sup> Il video è disponibile su YouTube al seguente link: <<http://www.youtube.com/watch?v=6LNQkfR3Hj8>> (07/2019).

A partire dai 1.000 sogni raccolti, i prodotti della ricerca presentati e discussi pubblicamente durante gli incontri sono stati:

- il video *Il territorio dei miei sogni*,<sup>4</sup> di Valerio Quartapelle, con il contributo ideativo di Lina Calandra e Guido Morandini che ha realizzato *L'Arca dei sogni*, produzione RAI andata in onda nella puntata di *Italian Beauty* del 15 Giugno 2018 su RAI Italia;<sup>5</sup>
- *Il Libro dei sogni*, contenente tutti i sogni raccolti così come espressi dalle persone intervistate e raggruppati per macro-temi: la ricostruzione, la viabilità, il fisco e la burocrazia, le produzioni locali, il pascolo, il bosco, la formazione... e naturalmente il Parco;
- i poster esemplificativi delle principali tematiche emerse dai sogni raccolti.



Durante gli incontri, inoltre, sono stati resi espliciti i criteri seguiti per la classificazione e per una prima tematizzazione dei sogni.

*Criterio 1 - La scala del sogno*, in base al quale si distinguono sogni riferibili a singole persone e/o singoli luoghi; sogni per la propria comunità, da intendersi come il proprio paese o Comune, ma anche come area storico-culturale di riferimento com-

Figura 4. Calendario degli incontri di restituzione della ricerca.

prendente magari più Comuni; sogni per tutto il Parco e oltre.

In base a tale criterio, la maggior parte dei sogni (45%) si situa alla scala del Parco e oltre. In generale, dalla lettura di questi sogni emerge la diffusa percezione, da parte delle persone, della mancanza delle condizioni di contesto – amministrativo, burocratico, fiscale, organizzativo, normativo – per l’iniziativa individuale: “noi saremmo intenzionati ad investire, ma dobbiamo sapere in quale direzione si intende andare altrimenti investiamo per cosa?”; “mi piacerebbe che si creassero le condizioni politico-istituzionali per rendere possibile, a chi ha un’idea, di realizzare il suo sogno”; “anche la burocrazia non aiuta e scoraggia quei pochi giovani che ci vogliono provare; per esempio, per aprire un’azienda agrituristica le procedure per accedere ai fondi sono lunghe, penose, lente... Se dopo quattro anni un giovane non ottiene risposte, si scoraggia e se ne va”; “chi ha un’attività in una frazione di questo territorio dove ci sono poche decine di residenti non può avere la stessa tassazione di un’attività a Teramo o a Giulianova!”.

*Criterio 2 - La categoria del sogno*, riferibile a: misure statali e/o regionali; strutture/realizzazioni; offerta turistica; attività produttive; attività di lavorazione; attività commerciali; servizi; formazione ecc.. In base a tale criterio, la maggior parte dei sogni (489) fa riferimento alla categoria “misure statali e/o regionali”, soprattutto in ambito normativo (48%), fiscale (20%) e organizzativo (16%). Di nuovo, dalla lettura di questi sogni, quel che emerge nel complesso è l’assenza delle condizioni generali di base per rendere possibile la realizzazione dei sogni: “il mio sogno è una politica *dei* territori, e non una politica *per* il territorio decisa chissà dove e secondo chissà quali logiche”.

<sup>4</sup>Disponibile sul canale Youtube “Il territorio dei miei sogni” al seguente indirizzo: <<https://www.youtube.com/watch?v=AL6wd0jAicA>> (07/2019; durata in minuti: 23:34).

<sup>5</sup> Il documentario *L’Arca dei sogni* è disponibile su Rai Play al seguente indirizzo: <<http://www.rai.it/dl/RaiTV/programmi/media/ContentItem-b5adb3c7-11cd-4705-9495-d6fd878a17d6.html>> (07/2019).

*Criterio 3 - La sfera e i temi prevalenti del sogno*, in base al quale si distinguono sogni riferibili, per esempio, alla sfera della ricostruzione, con il tema dei paesi, delle strutture e infrastrutture (per la ricostruzione materiale), delle persone e delle pratiche (per la ricostruzione sociale), delle attività (per la ricostruzione economica); oppure alla sfera delle produzioni locali, con il tema delle risorse naturali, della zootecnia, dell'agricoltura, dell'artigianato. E così via con le altre sfere: del pascolo, del bosco, del turismo, del Parco, ecc..

#### **4. Quando a parlare sono gli abitanti del territorio...**

Come sottolinea J. Martínez Alier (2009), chi vive il territorio, soprattutto se colpito da una catastrofe, apprende da sé e necessariamente "il vocabolario che gli serve". *Il territorio dei miei sogni*, in definitiva, ha cercato di recuperare questo "vocabolario" con l'intento di mettere a disposizione le parole delle persone per dare forma alla speranza di ricostruire la propria vita, la propria comunità, il proprio territorio a partire da quelle tracce di futuro che ostinatamente e caparbiamente permangono. I 'cacciatori di sogni' sono entrati nella vita delle persone, seppure solo per un po'; hanno raccolto sorrisi, lacrime, rabbia, sconcerto, amore per il proprio territorio e... sogni, tracce di futuro nascoste in quello che non va, così come in ciò che c'è di unico e meraviglioso nei territori del Parco. Qualcuno presterà ascolto? Qualcuno avrà la pazienza di capire cosa raccontano di noi tutti, dei nostri territori questi sogni? Qualcuno coglierà l'occasione per rifondare la politica del territorio a partire dalle persone, dai luoghi, dai desideri e dalle speranze di chi li vive?

#### **Riferimenti bibliografici**

MARTÍNEZ ALIER J. (2009), *Ecologia dei poveri*, Jaca Book, Milano.

**Lina M. Calandra** is Associate professor of Geography at the Department of Humanities, University of L'Aquila and head scientist of the Cartolab Laboratory. She works on environmental conservation and local development in the Apennine parks and participatory research-action in post-emergency contexts.

**Lina M. Calandra** è professoressa associata di Geografia presso il Dipartimento di Scienze umane dell'Università dell'Aquila e responsabile scientifica del Laboratorio Cartolab. Si occupa di conservazione ambientale e sviluppo locale nei parchi appenninici e di ricerca-azione partecipativa in contesti di post-emergenza.





SCIENZA IN  
AZIONE



## Riabitare un patrimonio: le 'casette' e la vita transumante nei monti del Cicolano (Rieti) tra memoria e nuova coscienza dei luoghi<sup>1</sup>

Settimio Adriani\*, Alessandra Broccolini\*\*

\* University of Tuscia at Viterbo, PhD and teaching fellow in Management of wildlife resources; mail: adriani@unitus.it

\*\* "Sapienza" University of Rome, assistant professor of Ethno-Anthropology

**Abstract.** *In the plateau of Cicolano, south-eastern area of the province of Rieti, since ancient times human living has been possible thanks to agricultural, forest and pastoral activities. The only permanent centre was Castello di Rascino. Once it was destroyed by wars, at the end of the 13th century, the population migrated in two different directions, a part contributing to the foundation of L'Aquila, the other populating the slopes of the adjacent Valle del Salto. To abandon the plateau did not mean to abandon the productive activities, which became seasonal starting the phenomenon of transhumance. Since the seasonal transhumant, who hung about the plateau looking after the flocks or growing cereals and legumes, needed shelters, they started building structures locally called 'casette' (small houses). Strategically positioned close to privately appropriated fields or pastures, 147 of these ancient structures have been surveyed. Characterised by a simple and essential architecture, they have fences with 'anti-wolf' features to shelter flocks. The social changes of the first half of the last century decreed their abandonment. A recent recovery action, partly supported by EU funds, has helped making this a collective asset which, if well managed, can represent an opportunity for economic and social rescue of the entire territory, historically isolated and fragile.*

**Keywords:** *transhumance; Cicolano; Rascino; cultural heritage; depopulation.*

**Riassunto.** *Negli altopiani del Cicolano, area sudorientale della provincia di Rieti, fin dall'antichità la presenza umana è stata possibile grazie alle attività agro-silvo-pastorali. L'unico nucleo abitativo stabilmente presente era il Castello di Rascino. Quando esso rimase distrutto dalle guerre, alla fine del XIII secolo la popolazione migrò secondo due distinte direttrici, una parte contribuendo alla fondazione di L'Aquila, l'altra popolando i versanti dell'adiacente Valle del Salto. All'abbandono dell'altopiano non corrispose la dismissione delle attività produttive, che divennero stagionali dando inizio al fenomeno della transumanza. Ai transumanti stagionali, che soggiornavano nell'altopiano al seguito delle greggi, o per la coltivazione di cereali e legumi, sorse l'esigenza di avere dei ripari, così iniziò l'edificazione delle strutture localmente chiamate 'casette'. Strategicamente posizionate a ridosso di coltivi o prati-pascolo di proprietà, di queste antiche strutture ne sono state censite 147. Caratterizzate da un'architettura semplice ed essenziale, sono dotate di recinti con caratteristiche 'antilupo' per il ricovero delle greggi. I cambiamenti sociali della prima metà del secolo scorso ne decretarono l'abbandono. Una recente azione di recupero, in parte sostenuta con fondi comunitari, ha contribuito a renderle un patrimonio collettivo che, se ben gestito, potrà rappresentare un'occasione di riscatto economico e sociale dell'intero territorio, storicamente isolato e fragile.*

**Parole-chiave:** *transumanza; Cicolano; Rascino; patrimonio culturale; spopolamento.*

### 1. Introduzione

Il paesaggio racconta [...] le storie degli uomini. Anzitutto racconta gli *événements*, cioè i fatti minimi e memorabili di cui esso è stato il palcoscenico: storie quotidiane, avvenimenti scontati, dimenticabili, e gesta di grande rilievo e decisive nel segnare il corso della storia (TURRI 2000, 17-19).

È in tale ottica e sulla triangolazione *storia - dinamiche identitarie locali - vissuti collettivi* che si incardina questa indagine, tendente a risignificare il Cicolano, area sudorientale della provincia di Rieti.

<sup>1</sup> Ai fini dell'attribuzione, i parr. da 1 a 4 sono di Settimio Adriani, il par. 5 è di Alessandra Broccolini.

Il territorio indagato, storicamente isolato anche dai contesti urbani geograficamente prossimi, coincide con i settori montani dei Comuni di Fiamignano e Petrella Salto, sostanzialmente corrispondenti all'area vasta dell'altopiano di Rascino. La breve distanza a cui sorgono le città di Rieti e L'Aquila non ha evitato l'antico isolamento, sostanzialmente dovuto alla morfologia impervia e alla viabilità inadeguata. Gli spostamenti erano strettamente limitati alle necessità gestionali dei campi e del bestiame (transumanza) e alla spasmodica ricerca di lavoro, quasi sempre rivolta altrove e molto spesso stagionale. Le transumanze più note erano (e ancora sono) *orizzontale* e *verticale*; la prima vedeva muovere le greggi tra i pascoli montani e quelli costieri (GABBA 1985); la seconda, invece, spingeva i pastori stanziali a spostarsi localmente, tra il fondovalle e le pasture alte. Nell'area che accoglieva le greggi in monticazione si svolgeva anche il grosso delle attività agricole, caratterizzate dalla coltura di antichi ecotipi, recentemente riscoperti e valorizzati (ADRIANI 2014, 1-52; BROCCOLINI 2018). La lunga permanenza in quota e la difficoltà degli spostamenti tra monte e valle indussero all'edificazione dei rifugi in muratura noti come 'casette'.



**Figura 1.** Localizzazione geografica del Cicolano.

## 2. Sulle origini delle 'casette'

Le costruzioni sono state concepite per esporre al sole la falda di copertura, le finestre dei vani abitativi (originariamente sprovviste di vetri e unici punti d'accesso della luce), i recinti per le greggi e gli ingressi delle stalle, sempre poste al piano seminterrato e ordinariamente prive di finestre. Le traviature principali dei tetti erano tradizionalmente tessute tra la parete alta (nella quale si aprivano le porte d'ingresso dei vani abitativi) e quella bassa (nella quale si aprivano le finestre). Questa tecnica, che consentiva l'impiego di travi di limitata lunghezza e sezione ridotta, era funzionale al trasporto dei materiali legnosi dai boschi di fondovalle.

Nella figura 2 ('casetta' D'Alessandro, Comune di Fiamignano - RI, Foglio 10, Particella 238) sono evidenti alcune caratteristiche comuni a molte 'casette': il tetto a falda unica e le stalle al seminterrato, entrambi esposti al sole; l'accesso al piano abitativo rialzato disposto a monte, nella parete in ombra.

La stragrande maggioranza delle 'casette' è dotata di una tipica pertinenza in muratura con pianta rettangolare, a cielo aperto, strutturalmente annessa allo stabile e denominata 'regnòstro' (MARI ET AL. 2007, 54-66), area adibita al ricovero notturno delle greggi.

La cinta muraria dei 'regnòstri' ha un'altezza sempre superiore a 2 m ed è caratterizzata da una coronatura di grandi pietre aggettanti in entrambi i lati, tendenti a rafforzare l'inaccessibilità con il contrasto alla possibilità di scavalco dei predatori.

Purtroppo, durante alcuni recenti interventi di ristrutturazione qualche manufatto ha perduto questa singolarità architettonica (fig. 4, 'casetta' Cianetti, Comune di Fiamignano - RI, Foglio 21, Particella 151).



Da sinistra in alto: **Figura 2.** Visione laterale di una 'casetta' con 'regnòstro' non ancora recuperato; **Figura 3.** Particolare delle pietre 'antilupo'; **Figura 4.** 'Casetta' con 'regnòstro'; **Figura 5.** 'Casetta' Di Giampasquale; **Figura 6.** 'Casetta' Fabrizi; **Figura 7.** 'Casetta' Adriani; tutte le foto sono di B. Adriani.

La distribuzione delle 'casette' è sparsa (v. più avanti la fig. 10) ma non casuale, in quanto ogni struttura era legata all'ubicazione dei seminativi e dei prati-pascolo del proprietario. Nella figura 5 ('casetta' Di Giampasquale, Comune di Fiamignano - RI, Foglio 4, Particella 145, immagine da drone a 30 m dal suolo) si vedono i seminativi di pertinenza, delimitati da muretti a secco, il 'regnòstro' e il 'tondino' per la doma dei cavalli.

In figura 6 ('casetta' Fabrizi, Comune di Fiamignano - RI, Foglio 15, Particella 177, immagine da drone a 30 m dal suolo) sono evidenti i seminativi antistanti il 'regnòstro', delimitati da una strada comunale e dalle siepi naturali. Questi campi non erano coltivati al momento dello scatto, secondo la consuetudine derivante dalla necessità di non sfruttare eccessivamente la scarsa fertilità dei terreni di montagna, che vengono storicamente utilizzati ad anni alterni.

In una ristrutturazione risalente agli anni 1990 il tetto è stato ricostruito a due falde. Nella figura 7 ('casetta' Adriani, Comune di Fiamignano - RI, Foglio 18, Particella 673, immagine da drone a 30 m dal suolo) è evidente la distinzione delle aree a pascolo dai seminativi. Le prime, adiacenti alla struttura, sono confinate da muretti a secco; gli altri, in secondo piano, sono privi di delimitazione. Il fabbricato posto sulla destra del 'regnòstro', denominato 'tracerna', era originariamente aperto nel lato interno e destinato al riparo del bestiame.

Il numero piuttosto elevato di strutture (fig. 10) conferma l'uso intenso della montagna da parte della popolazione locale.

Per circa 500 anni le 'casette' hanno rappresentato riparo sicuro per uomini e armenti; deposito di attrezzi, sementi e raccolti; luogo di ospitalità e accoglienza dei collaboratori, degli amici e dei viandanti. Poi, nella prima metà del secolo scorso le dinamiche preesistenti sono rapidamente cambiate, e nel volgere di qualche decennio le strutture e il loro utilizzo sono andati incontro al quasi totale abbandono.

Fortune economiche improvvise e disastri altrettanto improvvisi possono indurre rinnovamenti travolgenti, manomissioni radicali, oppure abbandoni, deperimenti, obsolescenze di oggetti territoriali che pure avevano riempito di sé, con il loro clamore, il loro luccichio, un dato momento storico (Turri 1982, 17-19).

L'affermazione di Turri descrive perfettamente la storia di questo capitale edilizio, che nel tempo ha "riempito di sé" il territorio con i suoi servizi, ed è per questo motivo che localmente è percepito come un *patrimonio della comunità*. Nella prima metà del XX secolo, l'inseguimento di nuove "fortune economiche" da parte di molti proprietari ne ha decretato "abbandoni, deperimenti e obsolescenze". Ora, nel quadro delle mutate tendenze in atto, se ne intravedono interessanti "rinnovamenti", non solo strutturali ma anche e soprattutto nei possibili impieghi futuri.

### 3. Un patrimonio complesso

Edificate nel tempo in modo autonomo e senza pianificazione, dal punto di vista architettonico le 'casette' sono strutture non omogenee, anche se presentano una tipologia prevalente, molto probabilmente dettata dalle esigenze d'uso e dall'economia dei materiali. Sono sempre semplici, essenziali e prive di ogni vezzo.

Le unità abitative possono essere *monocellulari*, composte da un unico vano, o *pluricellulari*, composte da due o raramente più vani.

La 'casetta' in figura 8 (Cianetti, Comune di Fiamignano - RI, Foglio 10, Particella 122) è un esempio di struttura complessa. Nel piano rialzato ci sono tre unità abitative,



Figura 8. Esempio di 'casetta'.



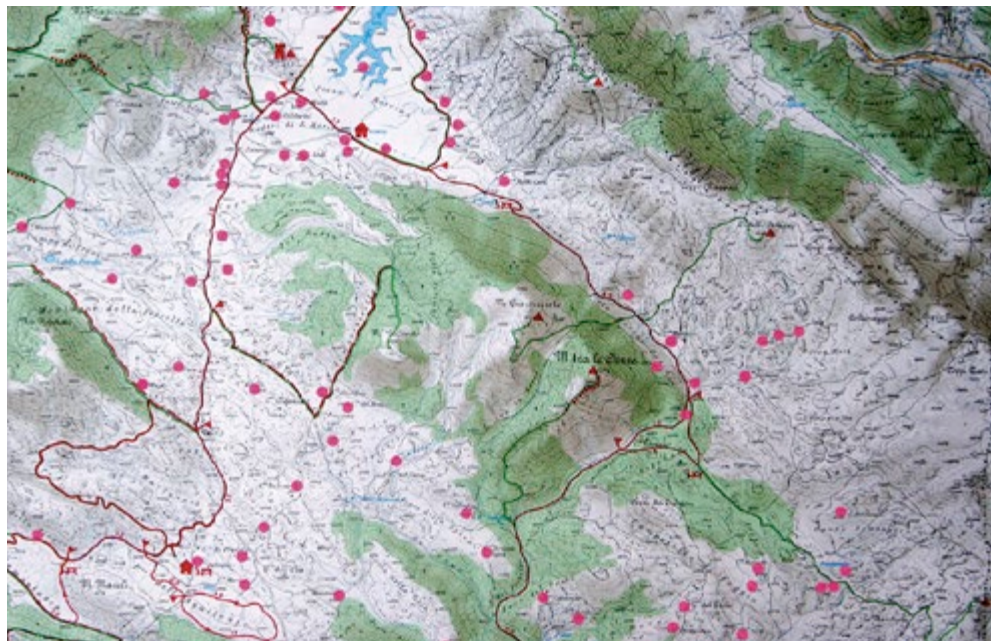
Figura 9. 'Casetta' Cianetti.

quella centrale pluricellulare e le due laterali monocellulari, ognuna con accesso autonomo posto nella facciata posteriore (fig. 9). La ripartizione è testimoniata all'esterno dalla presenza di quattro finestre e tre comignoli, corrispondenti ad altrettanti focolari. Nel piano seminterrato ci sono due aperture, ognuna delle quali immette in una stalla costituita da un unico vano.

In figura 9 (stessa 'casetta' di figura 8, immagine da drone a 30 m dal suolo) si notano i seminativi di pertinenza della struttura, delimitati da muretti a secco, e in secondo piano le superfici gravate da Uso civico di pascolo.

Il rilievo delle 'casette', condotto in modo interdisciplinare (GIS, cartografia, fotorestituzione, indagini sul campo), ha consentito di censire 147 strutture (MARI ET AL. 2007).

Si è stimato che nella seconda metà del XIX secolo il 10-15% delle famiglie residenti avesse una 'casetta' di proprietà, anche se il consueto utilizzo promiscuo della medesima struttura da parte di più nuclei familiari della stessa discendenza ne rendeva più ampia la disponibilità reale.



**Figura 10.** Distribuzione topografica delle 'casette' censite (Piano di gestione SIC IT 6020014 "Piana di Rascino", 2006, particolare).

#### 4. L'uso antico e recente

Le 'casette' hanno assistito il disagio e le fatiche di generazioni di montanari, che seguendo il ritmo delle stagioni vi hanno soggiornato senza lasciare traccia scritta del loro vissuto. Qualche frammento di quella vita dura e silenziosa è però rimasto nella memoria e nella poesia popolare. Nonostante la segregazione dal resto della comunità e la crudezza della vita che vi si conduceva per lunghi periodi, i pastori consideravano l'altopiano un luogo ideale, il sito dell'abbondanza e del riscatto dal vivere negli impervi e improduttivi pendii della Valle del Salto. Concetti abilmente espressi in una epistola di origine pastorale:

C'è tra que' monti un piano  
che del Padreterno è il dono  
al primo sol fiore di pruno  
abbondan legna e latte ovino  
lenticchie dà con pane e fieno.

Qui, sull'irta costa invece  
poco godere e assai fugace.<sup>2</sup>

Eppure, da sempre, al seguito delle greggi transumanti, da quella isolata area montana si va e si torna al variare delle stagioni. E ogni volta che si parte è un distacco, da tutto e da tutti, nella piena consapevolezza che quel sacrificio non servirà a cambiare la situazione.

L'erba è ormai pasciuta alla montagna  
tòcca piglià' 'élla sciùfela la via.  
Addio moglie, casa e compagnia  
ma 'sto tribbolà' pócu o gnénte cagna.<sup>3</sup>

Le 'casette'<sup>4</sup> avevano un arredo essenziale, l'aspetto era spoglio e disadorno. Le dotazioni si limitavano a un tavolo, utilizzato sia per consumare i pasti che per le lavorazioni al chiuso (caseificazione, ecc.), e alcune seggiole; non di rado sostituite dalle 'prétole', semplici panchette a tre piedi costruite in loco con legno di faggio e utilizzate anche per la mungitura. Non era prevista una cucina vera e propria, la cottura dei cibi, solitamente costituiti da zuppe, avveniva direttamente nel camino utilizzando il paiolo, dal quale si scodellava direttamente nelle 'scòppe', piatti in terracotta dalla forma troncoconica. Anche i mobili erano ridotti all'essenziale, nella maggior parte dei casi c'era l'arca, contenitore in faggio dal coperchio tondeggiante, completamente smontabile per consentirne il trasporto a dorso d'asino. Nell'incessante lotta contro l'azione dei topi, in essa si conservavano il pane, il lardo, il formaggio e la farina. Il resto veniva appeso alle pareti. La disponibilità di contenitori si riduceva a uno o due paioli in rame di diversa capacità e altrettante padelle di ferro, la 'cupèlla' di legno per l'acqua potabile e la 'cupellètta' (1,5 litri circa) per portare con sé l'acqua nelle ore di lavoro. Nulla di più.



**Figura 11.** Gregge in transumanza autunnale nella prima metà del secolo XX (archivio S. Adriani).

Non c'erano acqua corrente né servizi igienici. Anche i letti, le 'rapazzòle', erano essenziali, costituiti da fardelli di coperte che venivano aperti sul pavimento alla bisogna, o collocati su tavole sorrette da cavalletti. Nella maggior parte dei casi si giaceva tutti nella stessa stanza, e spesso si era in molti. Laddove fossero disponibili due vani vigeva la suddivisione tra uomini e donne.

L'utilizzo delle 'casette' si protraeva dalla primavera avanzata all'autunno inoltrato, in relazione alle necessità individuali e secondo il calendario scandito dalle lavorazioni. Gli agricoltori iniziavano all'inizio della primavera con la semina delle lenticchie, poi lo sfalcio e il trasporto a valle del fieno, seguivano la raccolta del grano e delle lenticchie, l'aratura, la semina del grano, la provvista di legna da ardere. I pastori, che seguivano le greggi dalla primavera all'autunno, non avevano queste cadenze e curavano anche la tosatura, i parti, la mungitura e la caseificazione. Quando erano le famiglie intere a trasferirsi in montagna si era soliti portare a seguito le galline, per la disponibilità quotidiana delle uova, e il maiale, per non interromperne l'accrescimento e l'ingrasso.

<sup>2</sup> Luigi Adriani, Fiamignano (RI), pastore (1905-1996).

<sup>3</sup> Aneddoto corrente (dalla *Raccolta delle tradizioni cicolane*, S. Adriani).

<sup>4</sup> I temi dell'arredo e dell'uso tradizionali delle 'casette' sono inediti, è in corso una campagna di raccolta di testimonianze dirette. Le informazioni riportate sono il frutto di memorie personali e familiari di Settimio Adriani.

## 5. Riabitare un 'patrimonio' demo-etno-antropologico: una riflessione a margine

La storia di queste 'casette' e dei loro abitanti apre una riflessione conclusiva sulla complessità del patrimonio oggi e sul "senso dei luoghi" (TETI 2004). Un luogo apparentemente semplice, 'vuoto', quello della montagna cicolana, lontano dalle grandi vie di comunicazione, dai flussi turistici e da quelli tecnologici, lontano da quegli *scapes* che l'antropologo Appadurai (2001) definisce espressioni della globalizzazione. Sull'altopiano di Rascino e sui territori di montagna circostanti non c'è acqua corrente, non c'è elettricità e non c'è copertura telefonica; ed i paesi più in basso – Fiamignano, Petrella Salto e altri – sono in via di spopolamento. In questo ampio territorio aperto sono disseminate queste abitazioni povere, delle quali si percepisce al primo impatto soprattutto il muro di cinta 'antilupo'. Ma lo spazio quasi sconfinato che connota il paesaggio non deve ingannare; perché il vuoto che lo caratterizza e il suo isolamento, dopo la fase di abbandono dovuto al declino delle attività produttive della montagna, si apre oggi ad un 'riscatto' patrimoniale che va immaginato e costruito diventando un valore aggiunto. Un vuoto che si presta ad una messa in valore e spinge a domandarci cosa sia un 'patrimonio' culturale.

I termini che oggi caratterizzano il dibattito intorno al patrimonio culturale ruotano intorno ad una concezione del 'culturale' che si è sottratta al potere dell'*élite* e all'eccezionalità del monumento, aprendosi ad una visione antropologica della 'cultura' intesa come forma di vita. È ciò che si intende per "bene demo-etno-antropologico", una tipologia di forme materiali e immateriali che lo Stato italiano ha riconosciuto nel 2004 nel Codice dei beni culturali e del paesaggio.<sup>5</sup> Forme di vita legate a contadini, pastori, artigiani, ai quali questa nozione di 'patrimonio' ridà voce e luce. E se un patrimonio culturale non è un'essenza che ha valore in sé, ma un processo di 'messa in valore' avviato da una comunità, è necessario riflettere sulla articolata 'patrimonializzazione' di questi luoghi e, con essi, anche delle loro 'casette'. Un complesso intreccio di paesaggio, strutture abitative, pratiche agricole antiche e attuali, memorie e 'beni comuni' compone un panorama patrimoniale complesso, nonostante l'apparente arcaicità del luogo.

L'antica possibilità concessa ai residenti di pascolare e raccogliere legna anche nei possedimenti demaniali costituisce ancora oggi un ricco *patrimonio comune*, che si configura come supporto irrinunciabile di un altro patrimonio di natura privatistica, quello dalle 'casette'. A questi elementi del territorio, che resistono e diventano centrali nella percezione locale del valore, si accompagna anche la 'rinascita' produttiva della montagna avviata dagli abitanti che stanno riscoprendo e reinvestendo in due prodotti locali, una varietà di grano di montagna, la *biancòla*, e soprattutto nella lenticchia, una varietà locale che sta portando un valore aggiunto all'altopiano, divenendo il motore di un nuovo modo di guardare ad esso (ADRIANI 2015). Non più solo terra di memoria e di abbandono, ma luogo di ritorno, di nuovo senso dei luoghi e soprattutto di un rimanere (la "restanza" della quale, anche in questo stesso numero, parla Vito Teti). La riscoperta produttiva della montagna entro una cornice che valorizza la biodiversità coltivata è diventata l'asse sul quale fare convergere questa idea complessa di 'patrimonio' che comprende, oltre ai valori antichi dei 'beni comuni' come sono gli usi civici, anche le 'casette'.

Un recente progetto di recupero di queste abitazioni, risalente al 2006, ne mostra il processo di patrimonializzazione (MARI ET AL. 2007). Oggi la contingente situazione socio-economica non lascia ipotizzabile la perpetuazione dell'utilizzo storico di questa eredità abitativa; nonostante l'agricoltura sia infatti in forte ripresa,

<sup>5</sup>Decreto Legislativo 22 Gennaio 2004, n. 42.

l'attuale velocità di lavorazione dei campi e la presenza di strade carrozzabili consentono ai coltivatori un ritorno a valle giornaliero. Tuttavia, un utilizzo delle 'casette' come *albergo diffuso* potrebbe avviare la valorizzazione di un luogo dove si sta sperimentando una ripresa di produzione agricola che va 'oltre' il biologico e che ripristina – anche per necessità ambientali – un ciclo produttivo che fa esclusivo uso di risorse naturali senza prodotti di sintesi. Chi viene sull'altopiano di Rascino, come negli altopiani vicini, percepisce questo intreccio tra qualità ambientali e buone pratiche umane dense di memoria, percepisce che qui la 'dimenticanza' dei luoghi, il loro essere rimasti marginali alla modernizzazione, ha giovato ai luoghi stessi non perché li ha 'congelati' in una condizione di primordialità arcaica, ma perché ha aperto uno spazio esperienziale che è difficile avere altrove.

Quando parlo di sentimento dei luoghi – scrive Vito Teti – pur non escludendo la magia che essi possono esercitare, non intendo costruire una metafisica dei luoghi, collocarli in una sorta di immobilità e di astoricità. I luoghi hanno una loro posizione geografica, spaziale, ma sono sempre, ovunque, una costruzione antropologica (TETI 2004, 4).

Così, pur trovandoci nel cuore dell'Appennino lontano da ogni via di comunicazione, vediamo aprirsi un orizzonte vasto dove è possibile sentire il delicato equilibrio che si può sviluppare tra i luoghi ed i suoi abitanti. L'assenza di servizi ritenuti di base può quindi permettere a nuovi visitatori una forma di esperienza che si apre ad esempio alle aspettative del "turista postmoderno (o post-turista)" (FEIFER 1985, cit. in URRY 1995, 149; BROCCOLINI 2008, 113), quale soggetto "libero dai vincoli della cultura alta" che sappia apprezzare la possibilità di vivere esperienze immersive nell'ambiente naturale e nelle relazioni umane che le 'casette' e il territorio offrono.

Tuttavia, non è solo nello sguardo esterno che il territorio e le sue 'casette' possono trovare una risignificazione. Quanto piuttosto nell'attivare appunto quella che Vito Teti (2011) chiama "restanza", quella scelta di "rimanere" nei paesi che non è solo il frutto di un rinnovato senso del luogo, ma è esso stesso un atto coraggioso di risignificazione:

restare ha una sua valenza dinamica, anche inquieta. Il viaggio della speranza non va compiuto più fuori, ma nel posto in cui sei. Che non vedi più come luogo destinato all'arretratezza perenne. Oggi i giovani sentono che possono esserci opportunità nuove, altri modelli e stili di vita, e che questi luoghi possono essere vivibili. È finito il mito dell'altrove come paradiso (TETI 2011, 92).

Sono questi luoghi a costituire quel progetto che Pietro Clemente ha di recente definito "il centro in periferia":

'porre il centro in periferia invece di sviluppare il periferico a partire dal centro' è esattamente l'idea che ci tiene in rete e che capovolge la tendenza della modernità, in cui i centri trascinano le periferie nella uniformità. Oggi invece è tempo che siano le periferie a definire nuove centralità basate sulle differenze e si facciano carico dell'immenso e titanico impegno di far voltare indietro lo sguardo delle grandi città. In altre parole una idea nuova di civiltà complessiva non può che nascere dai luoghi piccoli perché in essi sono visibili e riprogettabili i nessi che fondano la civiltà, le relazioni sociali e quelle con la natura (CLEMENTE 2017).

Luoghi storicamente marginali, come le montagne del Cicolano con le loro 'casette', hanno dunque oggi la capacità di fare sentire la loro voce, di innestare – in un panorama più ampio rispetto ad un passato di fatica per la sopravvivenza – processi virtuosi che possono portare alla fine le persone a rimanere, a non abbandonare.



Se il territorio “nasce dalla fecondazione della natura da parte della cultura”, come ha scritto Alberto Magnaghi, se esso è “un’opera d’arte, forse la più alta, la più corale che l’umanità abbia espresso” (MAGNAGHI 2010, 17), la montagna del Cicolano, come ambiente dell’uomo lontano dagli sguardi semplificanti ed estranianti della modernità, mostra di non essere “moribonda [...] sotto la colata lavica dell’urbanizzazione” (ivi, 18) e ancora ci permette di sperare in un futuro alternativo.

### Riferimenti bibliografici

- ADRIANI S. (2014), *La Biancòla, sulle tracce di un grano autoctono*, La Tipografica Artigiana, Rieti.
- ADRIANI S. (2015), *La Lenticchia di Rascino. Storia e tradizione di un ecotipo*, La Tipografica Artigiana, Rieti.
- APPADURAI A. (2001), *Modernità in polvere: dimensioni culturali della globalizzazione*, Meltemi, Roma.
- BROCCOLINI A. (2008) *Scena e retroscena di un ‘patrimonio’. Artigianato, turismo e cultura popolare a Napoli*, QUIEDIT, Verona.
- BROCCOLINI A. (2018), “*Lénte alla terra e caréche alla pigna: la lenticchia dell’altopiano di Rascino e le nuove comunità ‘patrimoniali’ della biodiversità coltivata*”, in PADIGLIONE V. (a cura di), *Saperi fare. Capitale culturale e biodiversità agraria nel Lazio*, ARSIAL, Roma, pp. 28-81.
- CLEMENTE P. (2017) “*Piccoli paesi decrescono. Una rete per una battaglia di generazione*”, *Dialoghi Mediterranei*, n. 27, <<http://www.istitutoeuroarabo.it/DM/piccoli-paesi-decrescono-una-rete-per-una-battaglia-di-generazione/>> (07/19).
- FEIFER M. (1985), *Going places*, Macmillan, London.
- GABBA E. (1985), “*La transumanza nell’Italia romana. Evidenze e problemi. Qualche prospettiva per l’età altomedievale*”, in AA.VV., *L’uomo di fronte al mondo animale nell’alto Medioevo*, Atti della XXXI settimana di studio del Centro italiano di studi sull’alto Medioevo, Spoleto, 7-13 Aprile 1983, pp. 386-387.
- LEGGIO T. (1990), “*Il Castello di Rascino nel Medioevo*”, *Il Territorio. Rivista quadrimestrale di cultura e studi sabini*, anno VI, vol. 2-3, pp. 93-99.
- MAGNAGHI A. (2010) *Il progetto locale. Verso la coscienza di luogo*, Bollati Boringhieri, Torino.
- MARI M., SPADA F., ADRIANI S., AGRILLO E., CALÒ C.M., CAMILLI L., CASELLA L. (2007), *Pietre, erbe, uomini e lupi*, La Tipografica Artigiana, Rieti.
- TETI V. (2004), *Il senso dei luoghi. Memoria e storia dei paesi abbandonati*, Donzelli, Roma.
- TETI V. (2011), *Pietre di pane. Un’antropologia del restare*, Quodlibet, Macerata.
- TURRI E. (1982), *Dentro il paesaggio*, Bertani, Verona.
- TURRI E. (2000), *Il paesaggio racconta*, saggio presentato al Convegno della Fondazione Osvaldo Piacentini, Reggio Emilia, <[https://competenzeper.files.wordpress.com/2016/11/turri\\_1.pdf](https://competenzeper.files.wordpress.com/2016/11/turri_1.pdf)> (09/2018).
- URRY J. (1995), *The tourist gaze*, SAGE, London.

*Graduated in Natural sciences and Forest sciences and specialised in Ecology, **Settimio Adriani** is PhD in Management of wildlife resources, discipline of which is teaching fellow at the University of Tuscia at Viterbo and has taught at the Universities of Rome “La Sapienza” and L’Aquila.*

*Assistant professor in Ethno-anthropology and member of the editorial staff of the journal *Antropologia Museale*, **Alessandra Broccolini** teaches Cultural Anthropology at the University of Rome “La Sapienza”. She collaborates with the Central institute for Cataloguing and Documentation, Regione Lazio and other public bodies for UNESCO applications.*

*Laureato in Scienze naturali e Scienze forestali e specializzato in Ecologia, **Settimio Adriani** è dottore di ricerca sulla Gestione delle risorse faunistiche, disciplina che insegna a contratto presso l’Università della Tuscia a Viterbo ed ha insegnato presso le Università di Roma “La Sapienza” e L’Aquila.*

*Ricercatrice in Discipline Etno-Antropologiche e membro della Redazione della rivista *Antropologia Museale*, **Alessandra Broccolini** insegna Antropologia culturale all’Università di Roma “La Sapienza”. Collabora con l’Istituto centrale per il catalogo e la documentazione, la Regione Lazio e altri Enti per alcune candidature UNESCO.*

# La scuola di Astra Zarina a Civita di Bagnoregio. Una sfida contro l'abbandono

Giovanni Attili\*

\*"Sapienza" University of Rome, associate professor at the Department of Civil, building and environmental engineering; mail: giovanni.attili@gmail.com

**Abstract.** *The residential school imagined by Astra Zarina in Civita di Bagnoregio, in the mid seventies, has been a collective learning laboratory that, for more than 30 years, led to a massive knowledge production on the territorial fragility of Civita and, at the same time, to identify unprecedented planning visions. Most of all, it contributed to a revitalisation of a village that was on the brim of social atrophy. In those years Civita, in fact, was a rural village that had been threateningly abandoned because of the industrialisation processes and the consequent abandonment of countryside, primary source for the survival of its community. The political and sociological imagination of Astra and the active involvement of the dwellers who had not left the town, progressively, brought Civita into a new life cycle.*

**Keywords:** *school; abandonment; knowledge; community; revitalisation.*

**Riassunto.** *La scuola residenziale ideata da Astra Zarina a Civita di Bagnoregio, a metà degli anni Settanta, è stata un laboratorio di apprendimento collettivo che, per oltre trent'anni, ha consentito di produrre conoscenze approfondite sulla fragilità del territorio civitonico individuando, al tempo stesso, inedite visioni progettuali. Soprattutto ha contribuito a rivitalizzare un borgo che viveva sull'orlo dell'atrofizzazione sociale. Civita, in quegli anni, era infatti un borgo rurale che si era minacciosamente spopolato a seguito dei processi d'industrializzazione e all'abbandono delle campagne, fonte vitale di sopravvivenza per la comunità civitonica. L'immaginazione politica e sociologica di Astra e il coinvolgimento attivo degli abitanti rimasti hanno progressivamente fatto entrare Civita all'interno di un nuovo ciclo di vita.*

**Parole-chiave:** *scuola; abbandono; conoscenza; comunità; rivitalizzazione.*

## 1. Un destino di morte e abbandono

Il destino di morte di Civita di Bagnoregio è l'anello di delimitazione della sua stessa vita. Ciò che la innerva e la sostanzia. Non è catastrofe che sopraggiunge inattesa ma sigillo impresso sin dagli albori della sua genesi. Civita nasce con la sua morte. In essa si condensano il mondo del tempo quaggiù con l'oltremondo dell'atemporale. Un crinale sospeso al limitare di due misteri. Tale destino di morte è legato alla fragile conformazione morfologica della rupe su cui sorge il borgo. Si tratta di una rupe di tufo che si muove e si sgretola. Terra instabile sulla quale il borgo trema, sbriciolandosi progressivamente nelle ampie vallate circostanti. Civita di Bagnoregio, 'la città che muore'.

Contro l'inesorabilità di questo destino ha lottato caparbiamente una comunità ostinata e tenace. "Per secoli e secoli la città seppe opporre alle forze avverse che assunsero or l'aspetto di terremoti or quello di franamenti, una meravigliosa forza fisica e morale, un'eccezionale volontà di resistenza, un attaccamento esemplare alla sua terra e alla sua Idea" (PETRANGELI PAPINI 1949, 4). Gli archivi storici ci raccontano della paziente attività di ricostruzione e consolidamento che ha riguardato il borgo e la rupe (LATTANZI, POLCI 1988). Un'attività incessante di cura e di presidio del territorio volta a sanare la sua fragilità eco-sistemica. Una relazione vitale e operosa in cui il rapporto coevolutivo uomo-ambiente (MAGNAGHI 2010) ridisegna costantemente lo spazio per la propria sopravvivenza.



Figura 1. Civita di Bagnoregio.

Quest'universo ostinato, silenzioso ma pieno di vita, è destinato a soccombere dolorosamente all'inizio degli anni Sessanta. Sono gli anni in cui il territorio civitonico viene investito da una radicale trasformazione, in linea con il più ampio processo di industrializzazione che rivoluziona l'intero tessuto produttivo nazionale. Il progressivo ma irreversibile abbandono delle

campagne, primaria fonte di sostentamento per Civita, sancisce un punto di non ritorno. Lo spopolamento appare inevitabile. Quella comunità, che aveva resistito caparbiamente alle minacce del sottosuolo, si sbriciola definitivamente quando la modernità irrompe a recidere ogni legame con la terra, rendendo sempre più definitiva la rinuncia alla vocazione agricola su cui si era consolidata la vita e l'economia locale. Ecco che la voce delle case abbandonate si traduce in un piccolo alfabeto del silenzio. Certi alberi vicini alle case sostano in una pace inclinata. Le ore sono alla fine. La terra respira poco. Fa fatica. Civita ricontatta il suo nucleo di morte. Nonostante alcune famiglie decidano di rimanere, la maggior parte dei vicoli si svuota, il vociare è solo l'eco sfocata di un ricordo, le rovine s'impongono come morti di famiglia. L'abbandono contribuisce ad accentuare la vulnerabilità geomorfologica di Civita.

## 2. Un innesto molto eccentrico

Il destino di atrofizzazione sociale sembra dunque compiersi definitivamente in quegli anni. Ma proprio nel momento di massimo abbandono, in controtendenza rispetto a una dinamica apparentemente inarrestabile, Civita viene riscoperta dall'esterno. In questa cornice la storia di Astra Zarina<sup>1</sup> rappresenta un inatteso catalizzatore capace di catapultare il borgo all'interno di un nuovo ciclo di vita.

Astra è una profuga lettone espatriata negli Stati Uniti. Nel 1960 è la prima donna architetto a ricevere il *Rome Prize* dall'Accademia americana di Roma. Nello stesso anno vince anche una borsa di studio *Fulbright* che le consentirà di frequentare i seminari di Bruno Zevi in Italia e di insegnare nella capitale. In quegli stessi anni Astra scopre Civita. Se ne innamora e compra una stanza con un grande camino. Da qui comincia la sua avventura civitonica.

Si tratta di un'avventura non semplice. Astra deve innanzitutto riuscire a superare l'iniziale diffidenza dei civitonici. In fondo è un corpo estraneo precipitato improvvisamente nella vita del borgo, "un innesto molto eccentrico: una specie di astronave che dall'America atterrava in questo borgo medievale dove non c'era neanche il telefono".<sup>2</sup> Con umiltà, Astra s'immerge nei racconti dei civitonici, impara le tecniche locali di costruzione, offre le sue competenze e la sua sensibilità di architetto.

<sup>1</sup> La storia di Astra Zarina non è mai stata raccontata. La ricostruzione che segue è l'esito di una pratica di ricerca immersiva di tipo etnografico svolta a Civita di Bagnoregio per un periodo di quattro anni.

<sup>2</sup> Intervista a Paolo Crepet, proprietario di una casa e di una struttura ricettiva a Civita, residente a Roma.

I civitonici la osservano mentre ristruttura alcune case. Si tratta di lavori che tradiscono grande rispetto per il passato ed estremo rigore filologico. Astra si fa conoscere per il suo sguardo attento e vigile. Non accetta che l'antico borgo venga deturpato da ristrutturazioni approssimative. Preservare Civita diventa una missione etica e politica. La sua postura eretta e incorruttibile la rende ben presto un riferimento solido capace di coagulare un nuovo sentire comune.

Caroline, ex-studentessa di Astra, ricorda con commozione il ruolo svolto dalla sua insegnante:

Astra è stata un'eroina per Civita. E non solo per il fatto di aver contribuito in maniera sapiente al restauro di molte case. Ma anche per l'attenzione alla cultura del luogo. Lei ha sempre cercato di immaginare dei percorsi che permettessero ai civitonici di continuare a vivere nel borgo. Si impegnava con tutta se stessa per costruire occasioni che consentissero ai giovani di non abbandonare Civita.

Astra lavora dunque per una rifondazione del borgo: invita i suoi abitanti a non andarsene via, a ristrutturare i propri immobili a costruire nuove progettualità.

Astra è stata in grado di fare emergere nei civitonici una rinnovata consapevolezza rispetto al loro passato, rispetto al modo in cui avevano costruito le loro case, rispetto alla necessità di recuperare una sapienza locale altrimenti destinata a scomparire. Se tu oggi parli di Astra ai civitonici che hanno deciso di rimanere, loro scoppiano a piangere, perché sono ancora pieni del suo insegnamento. Perché grazie a lei hanno ricostruito i tetti, hanno trasformato le rovine in case, hanno deciso di rimanere.<sup>3</sup>

In questo processo, l'immaginazione politica e sociologica di Astra si traducono in un invito a riprendere quel viaggio della *restanza* (TETI 2017) che si era dolorosamente interrotto anni prima. Sono le stesse parole di Astra a ricostruire il senso e la portata di un progetto ambizioso:

come persona che viene da fuori e che si è stabilita a Civita cerco di ripagare il mio debito lottando contro la devastazione ecologica portata dalla modernità. Stiamo cercando di incoraggiare una rinascita dell'artigianato tradizionale e di piccole industrie in modo che i giovani possano trovare un motivo per rimanere senza vendere le proprie case a degli speculatori immobiliari. Sappiamo che cercheranno di preservare le forme architettoniche di questo borgo ma quello che temo è una devastazione della vita quotidiana delle persone, del senso più profondo di Civita.<sup>4</sup>

Non tutto quello che immaginava Astra è stato realizzato. Ma la sua spinta visionaria è riuscita a catalizzare un processo di rivitalizzazione del borgo fino a quel momento inimmaginabile.



Figura 2. Astra Zarina.

<sup>3</sup>Intervista a James M. Corey, ex-presidente del Civita Institute/NIAUSI.

<sup>4</sup>Astra Zarina intervistata da Carol Perkins in un articolo presente nell'archivio Zarina-Heywood dal titolo "Build on the past".

### 3. Imparare facendo

Uno dei contributi più significativi di Astra è stata la realizzazione di una scuola residenziale denominata "Hilltown Program". A partire dal 1976, per circa trent'anni, questo programma formativo vede la partecipazione di studenti di architettura e urbanistica provenienti dalle università americane. Per due mesi, ogni anno, gli studenti vengono ospitati nelle case di alcune famiglie civitoniche. L'inizio di questa esperienza è scandito da una cerimonia d'ingresso: una festa organizzata nel giardino di Astra e Tony<sup>5</sup> in cui gli studenti vengono accolti dalle autorità cittadine e dai civitonici. Un rito gioioso di benvenuto che prevede l'illustrazione dei contenuti del programma formativo e l'assegnazione degli studenti alle diverse famiglie.

Il calendario delle attività, stampato e affisso in una bacheca di palazzo Alemanni, è rigoroso: le prime due settimane sono dedicate a un corso intensivo di italiano. Un passaggio obbligato per permettere agli studenti un'interazione più agevole con la vita civitonica. L'obiettivo del programma, infatti, non è solo quello di formare gli studenti attraverso lezioni e *workshops*, ma anche quello di consentire loro una comprensione del territorio attraverso una pratica immersiva di esplorazione e d'interazione stretta con i suoi abitanti. Imparare dalla vita attraverso una contaminazione quotidiana, attraverso la condivisione di pratiche minute e importanti che scandiscono le giornate. Molti studenti affiancano i civitonici nel lavoro dei campi: imparano da loro a riconoscere le piantagioni locali, ad utilizzare le tecniche di coltivazione più idonee, a comprendere le fragilità di questa terra martoriata, il ritmo delle stagioni, il respiro della terra. La trasmissione orale di saperi si esprime attraverso il coinvolgimento e l'azione: il fare come spazio di apprendimento collettivo.

Ogni domenica sera gli studenti accompagnano le donne al forno comune che viene acceso per celebrare un rito che trasforma il raccolto dei campi in cibo da condividere. È in questa dimensione del fare insieme che gli studenti imparano da mani sapienti l'arte della cucina. Espressione di una cultura legata al territorio che si rinnova in una cerimonia collettiva. Le tavole apparecchiate nei vicoli del borgo celebrano la promessa di appartenersi. Di essere comunità. È questo che imparano gli studenti mentre accompagnano la lievitazione del pane.

Astra nutre la sete di conoscenza degli studenti, accende il loro sguardo, li stimola con cura e dedizione, li guida nella selezione di un tema di ricerca che dovranno sviluppare durante la loro permanenza a Civita. I temi sono i più svariati e intersecano gli specifici interessi degli studenti.<sup>6</sup> Come ricorda Kari, una studentessa di Astra, l'obiettivo era quello di studiare l'architettura di Civita "from the city to the spoon", dall'impianto morfologico del paese al dettaglio realizzativo dei mobili. Durante i trent'anni di vita di questa scuola residenziale "non c'è stato un singolo mattone che non sia stato studiato".<sup>7</sup>

<sup>5</sup> Anthony Costa Heywood, architetto e marito di Astra Zarina.

<sup>6</sup> Solo per citarne alcuni: studi sul rapporto tra architettura e ambiente, analisi dei materiali costruttivi, progetti di riqualificazione di Mercatello e del Belvedere, indagine sociologica sulla popolazione civitonica, studio sul ruolo della chiesa di San Donato nella vita dei civitonici, progetto di restauro dell'organo di San Donato, analisi storico-architettonica delle case di Civita, studi e proposte di restauro di Casa Korab e di Casa Medori, definizione di un processo virtuoso di raccolta e riciclaggio dei rifiuti, analisi etnografica di Civita, studio sull'artigianato locale, documentazione delle cantine e delle cisterne di Civita, ricerca sull'uso degli spazi pubblici, studio della Piazza del Vescovado, analisi del fenomeno turistico, analisi dei principali metodi di restauro.

<sup>7</sup> Intervista a Rossana Medori, nata e attualmente residente a Civita.

Per raggiungere i propri obiettivi di ricerca, gli studenti sono coinvolti in un'incessante attività di monitoraggio, studio e analisi dell'abitato. Nei racconti dei civitonici presenti in quegli anni, gli studenti sono sempre ritratti a disegnare. Appostati in ogni angolo del paese a osservare case, vicoli e piazze; a catturare dettagli con occhi vigili e assetati; a tradurre in segno l'armonia di forme che il tempo ha depositato, strato su strato. Si tratta di un lavoro capillare costruito attraverso la contaminazione di conoscenze esperte e conoscenze ordinarie (CROSTA 1998). L'interazione con gli abitanti è, infatti, una componente fondamentale del lavoro: riuscire a trattenere la loro memoria, le loro competenze, le loro visioni. E allo stesso tempo cercare di tradurre questo materiale vivente in visione progettuale. Una visione capace di garantire a Civita una nuova possibilità di esistenza. Sono gli abitanti gli interlocutori prescelti anche nel momento della restituzione finale dei progetti di ricerca. Un momento importante, vissuto e celebrato a palazzo Alemanni. Il segno di un lavoro che aveva l'obiettivo di rimettere virtuosamente in circolo una conoscenza prodotta in maniera collaborativa e non predatoria. Un processo caratterizzato da scambio e mutuo apprendimento (FRIEDMANN 1993). Sono i civitonici a commentare i lavori degli studenti. Ma non sono i soli. Ecco come ricorda quel momento Robert, uno studente di Astra.

Alla fine di ogni corso, avevamo l'opportunità di presentare i nostri studi ad una platea ampia. Spesso erano presenti, oltre agli abitanti di Civita, delle personalità del mondo dell'architettura. Era un'opportunità straordinaria per noi per riflettere su quello che avevamo fatto, per ricevere *feedback* e dare un senso ultimo al nostro coinvolgimento in questo percorso formativo<sup>8</sup>.

Parliamo di un lavoro incredibilmente prezioso e capillare, realizzato per accumulo di vita, passioni e interessi. Un'attività stratificata e progressiva che ha costruito nel tempo un archivio denso di elaborazioni, documenti e ricerche: conoscenze e rappresentazioni contestuali capaci di produrre un'inedita visione del patrimonio di Civita. Un archivio vivente i cui materiali, ogni anno, vengono utilizzati, studiati, rimessi in circolo e arricchiti progressivamente da sempre nuovi studenti. Oggi, a distanza di anni, l'archivio di Astra rimane il luogo dove si sono depositate le tracce di un'esperienza di apprendimento collettivo e di produzione di conoscenza che non ha eguali nella storia di Civita.



**Figura 3.** Hilltown Program: studenti che lavorano nel borgo.

#### 4. Nuova vita

La rivoluzione operata da Astra tuttavia non si limita alla produzione di studi rigorosi sul borgo di Civita. Il corso residenziale "Hilltown Program" produce una serie di altre importanti trasformazioni. Innanzitutto rappresenta per i civitonici una nuova fonte d'integrazione al reddito. Dopo la crisi economica e sociale legata all'abbandono delle campagne, per la prima volta essi conoscono forme di guadagno alternative.

<sup>8</sup> Intervista a Robert Misel, ex-studente di Astra.

Quella che si crea è una nuova piccola economia locale. Le famiglie dei civitonici che decidono di ospitare gli studenti ricevono dei soldi dall'Università di Washington. Le attività commerciali e quelle di ristorazione si avvantaggiano di un indotto economico prima inimmaginabile. Lo scetticismo iniziale di alcuni abitanti nei confronti dell'iniziativa americana viene rapidamente superato.

Non solo. Astra immette nuova linfa vitale nel borgo. Sensibile al rischio di una possibile atrofizzazione sociale di Civita, promuove costantemente iniziative volte a favorire un inedito dinamismo fatto d'interazioni e scoperte legate all'essere in comune. Curiosa e attenta ascoltatrice dei racconti del passato, Astra cerca costantemente di entrare in contatto con l'anima di questo luogo. La sera in piazza, gli anziani le raccontano di come si viveva a Civita. Astra accarezza queste memorie, le trattiene, le rielabora e le trasforma in materiale di progetto. Ecco che la processione dell'Assunta torna a innervare la vita del borgo. Con la complicità degli studenti, ritualità antiche riaffiorano dall'oblio, trasformando l'arcaico nella massima espressione del contemporaneo. Non si tratta di messinscene nostalgiche o passatiste. Non si tratta di riesumare vestigia inerti. Per Astra, le tracce che ci giungono dal passato non sono reliquie pietrificate. Esse devono essere piuttosto lette come scintille capaci di accendere la miccia del materiale esplosivo riposto nel già stato. Scintille capaci di costruire costellazioni ricche di futuro in cui il passato possa incontrarsi con il presente (BENJAMIN 1977). In questo senso, Astra è artefice di un'operazione strategica e propulsiva perché recupera il senso profondo di quelle pratiche collettive, il senso giocoso dello stare insieme, di nutrire coappartenenza, di essere comunità. Un vero e proprio progetto di futuro in cui ciò che era sepolto e imbalsamato riaffiora balenante e improvviso, rendendosi disponibile per nuove determinazioni e significati. Astra si muove all'interno di un campo di riattivazione poetica. Un campo che distrugge e libera al tempo stesso. Da una parte distrugge l'idea di un passato inteso come qualcosa di inesorabilmente compiuto e irreversibile. Dall'altro lo libera, restituendogli possibilità inesprese.

In questa rinnovata cornice, l'albero della cuccagna torna svettare tra i tetti delle case. Gli studenti disegnano il palio da donare al vincitore della corsa degli asini. Le gare con palloni aerostatici o la guerra con i cocomeri riempiono di vita i vicoli del borgo. L'inforata diventa nuovamente occasione di trasmissione di sapere e di scambio tra vecchi e nuovi abitanti. A Ferragosto gli studenti si esibiscono sul sagrato della chiesa mettendo in scena spettacoli di teatro e di musica. Si tratta di un giorno di festa. Un giorno che i civitonici hanno sempre vissuto come proprio. Un giorno che però diventa improvvisamente "il giorno degli studenti di Astra". Così lo ricorda Rossana. Nelle sue parole non si avverte alcun senso di espropriazione. Piuttosto di profonda gratitudine per quella pratica di reinvenzione in cui il rito viene riabitato e portato nuovamente alla vita. Un rito presentificato in cui i civitonici si mescolano agli studenti in un intreccio di intenti in cui si sfidano, cooperano, immaginano e progettano. Le stesse ritualità acquisiscono un nuovo significato perché diversi sono i loro protagonisti. Quella che si costruisce nei mesi estivi è una comunità porosa, allargata, innestata da presenze transitorie: un processo dai caratteri impermanenti che tuttavia stratifica nel tempo nuove possibilità di co-esistenza. Una linfa rivitalizzante per Civita.

Ricorda Luciana<sup>9</sup> che i giornali locali raccontano dell'arrivo di Astra e dei suoi studenti come di una vera e propria rivoluzione. Sono anni infatti in cui "tutta Civita comincia a ruotare intorno ad Astra. Tutto aveva una mente che programmava, prevedeva, organizzava. Tutto aveva un senso perché c'era Astra. Lei era dappertutto. Grande calore umano, trasporto, passione, impegno: io questo ricordo".

<sup>9</sup>Intervista a Luciana Vergaro, professoressa di Italiano, docente dei corsi di Italiano nel programma formativo "Hilltown Program", già sindaco del Comune di Bagnoregio con delega alla cultura fra il 1995 e il 1999.

## 5. Rivoluzioni epistemologiche e interculturali

Tony sottolinea come la scuola di Astra si ponesse un grande obiettivo culturale e cioè: "rompere la visione molto stretta di cosa era l'architettura. Un sapere che non poteva limitarsi a produrre disegni e manufatti". Quello che la scuola voleva insegnare era piuttosto



**Figura 4.** Comunità eterogenea.

la necessità di capire in che modo l'architettura s'intrecciava alla vita, in che modo le opere dell'ingegno umano si inserivano in un contesto. Si trattava di un obiettivo formativo rivoluzionario per una certa cultura architettonico-urbanistica di matrice americana che in quegli anni era del tutto incapace di leggere la storia e i contesti. Steven Holl ricorda come studiare con Astra in Italia sia stato per lui un'"*architectural shock therapy*". Un evento traumatico e fondante al tempo stesso. Grazie alla detonazione epistemologica prodotta da Astra, Holl intuisce che l'architettura non può ridursi alla semplice progettazione di corpi solidi nello spazio. Ma questa progettazione deve essere sempre letta come esito di un dialogo ininterrotto tra uomo e ambiente, tra cultura e natura. In questa prospettiva Holl capisce che qualsiasi intervento sullo spazio può acquisire un senso solo nel momento in cui è capace di leggere la complessità socio-culturale di un territorio. La voce di Holl è una resa di grazie ad una maestra rivoluzionaria che utilizza la densità storica e relazionale dei contesti territoriali italiani come uno straordinario laboratorio di apprendimento. Un laboratorio in cui l'architettura rappresenta solo un tassello da trattenere nella comprensione di una trama territoriale più complessa. Una trama capace di tenere insieme dimensioni simboliche e culturali, la storia e il progetto, le relazioni e le pietre, il visibile e l'invisibile. La rivoluzione operata da Astra si riferisce sia ai contenuti che alle forme. Il suo laboratorio di apprendimento riesce a consolidare modalità inedite di scambio e apprendimento interculturale, fino a quel tempo sconosciute. Luciana era molto colpita dal modo di affrontare l'insegnamento: "noi eravamo abituati ad un insegnamento frontale. Loro invece erano coinvolti in un lavoro cooperativo, di confronto, di squadra. Devo dire di aver imparato molto da loro. Dal loro modo di vivere, molto libero e diverso. Dal loro modo di studiare: più aperto e collaborativo". Le parole di Luciana, che diventerà sindaco di Bagnoregio negli anni Novanta, ci restituiscono l'immagine di un'esperienza in cui le differenze diventano occasione di apprendimento collettivo. Si tratta di un momento storico in cui Civita comincia ad aprirsi al mondo. Un momento rivoluzionario in cui gli angusti orizzonti di un piccolo paesino semiabbandonato si allargano improvvisamente. Si tratta di un momento magico per Civita. Un momento che è stato possibile costruire grazie alla lungimirante immaginazione di Astra e alla sua capacità di dare a questa immaginazione una traduzione concreta.

Aprire una scuola in un territorio invaso dall'idea della fine è una sfida faticosa. Significa scommettere sulla vita e sulla riproduzione. Significa risvegliare energie sopite e convogliarle all'interno di un progetto di rinascita. Significa riuscire a trasmettere ai civitonici il senso profondo di un azzardo necessario. Significa renderli soggetti consapevoli e compartecipi. Astra è consapevole che un progetto di questa portata non può essere imposto dall'esterno, ma deve vedere il coinvolgimento attivo della comunità locale.



Deve convincere i civitonici a essere compartecipi, co-progettanti. L'ospitalità dentro le loro case è un aspetto irrinunciabile del piano formativo. Così come il coinvolgimento degli studenti nelle attività quotidiane degli abitanti. L'idea di una scuola in gran parte legata all'esperienza immersiva nel territorio non può prescindere dai suoi abitanti. Non può che nascere dalla condivisione degli stessi obiettivi.



**Figura 5.** Presentazione dei lavori degli studenti dell'Hilltown Program.

Ed è questo che Astra è riuscita a fare con lungimiranza e caparbia. Sandro Rocchi parla di una vera e propria rinascita del borgo: "Civita riprende meravigliosamente a vivere con i suoi 60 abitanti, tutti attratti da questa nuova avventura. Tutti collaborano con la professoressa". Civita sotto impulso esterno torna a vivere. Alcuni abitanti decidono di rimanere, altri tornano. Una comunità eterogenea di civitonici storici e nuovi abitanti, sotto la guida di Astra, si oppone al "Progetto Civita": un progetto multimilionario calato dall'alto che prevedeva l'installazione di un centro informatico nel borgo. Nuove attività aprono. Nuove consapevolezze si radicano.

## 6. Ape operaia e tessitrice

Astra Zarina muore nel 2008 ma ancora oggi suoi amici ed ex-studenti continuano a popolare il borgo. In generale tutti i proprietari di seconde case, originari degli Stati Uniti, sono più o meno direttamente legati alla sua figura. Il Northwest institute for architecture & urban studies in Italy (NIUASI), un istituto di ricerca fondato da Astra e Tony, con sedi a Civita e Seattle, è forse l'eredità più visibile lasciata da questa donna straordinaria. Astra continua a vivere a Civita, nello spirito di chi con lei ha condiviso un cammino. Ma il suo lascito travalica l'esistenza dell'istituto di ricerca da lei fondato. Il suo passaggio appassionato e potente ha disegnato, con la precisione dell'amore, una nuova stagione per Civita. Una stagione fortemente immaginata, desiderata e voluta. Astra è stata ape operaia e tessitrice, maestra e poeta. Una donna che ha colto la crisi di un mondo, che ha visto rovine e disfacimenti, ma che è riuscita anche a cogliere la bellezza. Il viaggio di Astra è stato un viaggio di coltivazione e di ritorno a casa. Un viaggio mai semplice, ma foriero di una trasformazione straordinaria per Civita.

Astra è stata la maestra più stimolante che abbia mai conosciuto in vita mia. I suoi insegnamenti hanno lasciato un segno indelebile in me. Ogni volta che Astra esponeva i suoi fantastici progetti, come quello che vedeva un'Università pubblica americana a corto di *budget* insediarsi in un palazzo storico italiano, pensavo sempre: 'eccola di nuovo con le sue idee stravaganti!'. Solo successivamente ho capito che le più grandi cose possono essere realizzate solo da persone che sfidano l'improbabile. Questo era Astra.<sup>10</sup>

<sup>10</sup> Ricordo di un ex-studente di Astra, Reinhardt, pubblicato sul sito del NIUASI.

Improbabile era anche riportare la vita a Civita, opporsi a un destino di abbandono apparentemente già scritto, andare contro natura. E se è vero che i miracoli sono contro natura per definizione, Astra è stata in qualche modo uno straordinario miracolo. Perché è riuscita a strappare parole di speranza al buio. Perché in quel buio è riuscita a scorgere delle lucciole. Uno spazio di splendori intravisti, di luci che ci aspettano. Sopravvivenze e barlumi di futuro che Astra ha coltivato con severa determinazione e amore spregiudicato.

Colin Rowe, apprezzato architetto e urbanista britannico, aveva addirittura coniato un termine per identificarla, "Astrissima", a sottolineare le doti superlative di una donna che è stata capace di sperimentare possibilità di rinominazione e prefigurazione per un borgo abbandonato; di creare dispositivi sociali capaci di minacciare il già dato e allontanare l'ineludibile; di suggerire piccoli esercizi di riabilitazione alla gioia intesi come occasioni per sfidare la linearità della storia.



**Figura 6.** Astra Zarina nella sua casa di Civita di Bagnoregio negli anni Settanta.

Steven Holl ricorda di Astra la levatura e il lascito, con poesia e commozione:

Zarina, maestra, sembrava con il suo essere stesso trasferire la profondità della storia alle radici del pensiero filosofico. Impensabile pozzo di conoscenza, Astra Zarina, testarda e appassionata insegnante. La sua lunga ombra d'incanto. Con la sua passione anticonformista, coraggiosamente franca, Astra sapeva sconvolgere e suscitare brividi di pensiero. Architetti obbedienti trovano rifugio in espedienti e opportunismo, Astra si ostinò, invece, a scrivere un Nuovo Manifesto di Ideali. Ora nel vuoto, immaginando l'energia sferica di un fascio di luce che si muove con il sole, vedo questo germoglio dell'intelletto reciso dal trogolo dell'esistenza. Architettura della città per celebrare la vita. La ricerca di quella cosa che chiamiamo anima è stato il suo dono e la sua lezione perpetua.<sup>11</sup>

## Riferimenti bibliografici

- BENJAMIN W. (1977), *Sul concetto di storia*, a cura di G. Bonola e M. Ranchetti, Einaudi, Torino.  
 CROSTA P.L. (1998), *Politiche: quale conoscenza per l'azione territoriale*, Franco Angeli, Milano.  
 FRIEDMANN J. (1993), *Pianificazione e dominio pubblico: dalla conoscenza all'azione*, Dedalo, Bari.  
 LATTANZI F., POLCI S. (1988 - a cura di), *L'ambiente, la memoria, il progetto. Testimonianze su Civita di Bagnoregio*, SUGARCO, Milano.  
 MAGNAGHI A. (2010), *Il progetto locale. Verso la coscienza di luogo*, Bollati Boringhieri, Torino.  
 PETRANGELI PAPINI F. (1949), *Aspetti della tragedia di Civita di Bagnoregio negli ultimi due secoli e mezzo*, Stabilimento Tipografico Agnesotti, Viterbo.  
 TETI V. (2017), *Quel che resta. L'Italia dei paesi tra abbandoni e ritorni*, Donzelli, Roma.

**Giovanni Attili**, associate professor, teaches Sustainable development and Analysis of urban and territorial systems at the Department of Civil, building and environmental engineering of the "Sapienza" University of Rome.

**Giovanni Attili**, professore associato, tiene i corsi di Sviluppo sostenibile e di Analisi dei sistemi urbani e territoriali presso il Dipartimento di Ingegneria civile, edile e ambientale dell'Università "La Sapienza" di Roma.

<sup>11</sup> Ricordo di Steven Holl pubblicato sul sito del NIUAAUSI.

## Orme di pietra nel paesaggio: un museo multimediale e interattivo per riannodare il rapporto tra una comunità e il suo territorio

Lidia Decandia\*

\* University of Sassari, associate professor of Urban planning; mail: decandia@uniss.it

**Abstract.** *The topic of this article is a museum called MATer (MOTHer in Latin), created in the small village of Mamoiada in central Sardinia. As everywhere in the backbone of the Italian peninsula, in this village the disappearance of farming and animal-rearing society has led to a process of detachment between community and territories. The museum was built with the aim to offer, by re-interpreting some of the stony footprints deposited in the landscape, some instruments that might help restoring this relationship. It does so by producing new forms of narration tending to bring to the surface a new, 'poetic', though collective at the same time, vision of this particular territorial asset. By combining expert and context knowledge and through an interactive involvement of the community, the museum was conceived as an interactive, relational and convivial work-in-progress in which, thanks to the use of an anachronistic perspective, of art languages and multimedia devices, it is possible to re-connect the different temporalities existing in the territory and to provide instruments pointed at recreating a perception of this as an 'intelligent environment', interweaving objects of affection, visions, concepts and symbols left to us by the previous generations and which we must learn again to cherish.*

**Keywords:** *museum; memory; community; arts; multimedia languages.*

**Riassunto.** *Il saggio parla di un particolare museo – il MATer – realizzato in un piccolo paese della Sardegna centrale: Mamoiada. In questo centro, così come in tutte le aree dell'osso della penisola italiana, la scomparsa della società pastorale e contadina ha generato un processo di scollamento fra comunità territorio. La realizzazione di questo museo nasce con l'intento di offrire, attraverso la rilettura di alcune orme di pietra depositate nel paesaggio, degli strumenti attraverso cui provare a riannodare questo rapporto. Lo fa producendo nuove forme di narrazione tese a far emergere una inedita visione 'poetica' e insieme collettiva di questo particolare patrimonio territoriale. Nel combinare saperi esperti e conoscenze contestuali e attraverso il coinvolgimento interattivo della comunità, il museo viene pensato come un'opera in progress interattiva, relazionale e conviviale in cui, grazie all'uso di una prospettiva anacronistica, dei linguaggi artistici e dei dispositivi multimediali, riannodare le diverse temporalità contenute nel territorio e fornire gli strumenti per far sì che esso torni ad essere considerato come un 'ambiente intelligente' intessuto di affetti, di proiezioni, di concetti e di simboli, che le generazioni vissute prima di noi ci hanno lasciato e di cui oggi dobbiamo reimparare a prenderci cura.*

**Parole-chiave:** *museo; memoria; comunità; arte; linguaggi multimediali.*

### 1. Decifrare la scrittura dei segni depositati sul territorio

Il MATer, Museo del Territorio e dell'Archeologia, è un piccolo ma significativo museo che chi scrive ha realizzato, insieme a Studio Azzurro,<sup>1</sup> nel paese di Mamoiada:

<sup>1</sup> Studio Azzurro è un gruppo di sperimentazione artistica e di arte interattiva di fama internazionale. "Le ricerche di Studio Azzurro" – come i suoi stessi componenti sostengono nel loro sito – "sono dirette alla creazione di 'ambienti sensibili' dove la tecnologia si fonde con la narrazione e con lo spazio, dove gli effetti derivano dalle scelte e dalla presenza di più persone, dove accanto alla relazione uomo-dispositivo rimane presente quella tra uomo e uomo. Gli ambienti interattivi sono supportati da interfacce naturali, cioè dispositivi che reagiscono senza l'uso di protesi tecnologiche, ma attraverso l'utilizzo di modalità comunicative assai comuni e poco filtrate da valenze simboliche: toccare, calpestare, emettere suoni. Questo per favorire un avvicinamento il più naturale possibile alle persone, per sollecitare il dialogo e permetterne una immersione più spontanea tra le varie sensorialità. Per un approfondimento dei contenuti teorici e degli esiti del loro lavoro cfr. il sito <<http://www.studioazzurro.com>> (07/2019) e Valentini 2017.

un piccolo nucleo della Sardegna centrale situato a pochi chilometri da Nuoro. Il museo nasce con l'intento di fornire, attraverso la costruzione di un vero e proprio laboratorio di apprendimento collettivo e l'uso di strumenti multimediali e interattivi, degli strumenti attraverso cui provare a riannodare rapporti vitali tra uomo, comunità e territorio.

A partire dagli anni Sessanta, infatti, i generali processi di modernizzazione che hanno investito l'isola hanno prodotto una profonda trasformazione economica e sociale che ha indotto profondi mutamenti nelle economie, nei quadri ambientali, sociali e identitari. In particolare è stata la trasformazione della società contadina e pastorale – intesa in senso lato come realtà produttiva e culturale, che per secoli aveva mantenuto nell'ambito comunitario un legame strettissimo con il proprio ambito territoriale, plasmandone intimamente gli assetti – a determinare un progressivo scollamento fra tessuto paesaggistico-ambientale e tessuto sociale.

Questa trasformazione ha portato con sé la rottura dei rapporti che tenevano insieme saldamente la società e la natura, l'uomo e la terra, spezzando quel ciclo che legava l'uomo alla produzione e alla manutenzione delle risorse ambientali. Nel momento in cui si è rotto questo rapporto simbiotico, l'allontanamento dell'uomo dalla campagna ha prodotto una sorta di "distacco" del paese dal territorio. Come osserva la Gallini riferendosi a Mamoiada agli inizi degli anni Settanta, quando questa trasformazione era in gran parte avvenuta,

mentre una quindicina di anni fa le famiglie di coltivatori diretti erano 160, ora si sono ridotte a 15; la stessa pastorizia, che occupa un centinaio di persone su un numero di circa 16.000 capi ovini, è esercitata per lo più da uomini al di sopra dei cinquant'anni. Pastori giovani ce n'è pochissimi: cinque, sei al di sotto dei vent'anni, sette otto tra i venti e i trenta (GALLINI 1971, 73).

In questa fase di grande mutamento e trasformazione, in cui molti abitanti del paese hanno trovato occupazione nei grandi cantieri di lavoro delle città dell'isola – in particolare a Cagliari e nella Costa Smeralda, insediamento turistico realizzato proprio in quegli anni – si sono persi o quantomeno affievoliti i 'saperi della tradizione'. Saperi che, attraverso la memoria orale, non solo veicolavano modelli, tecniche e linguaggi unitari di costruzione e di produzione del paesaggio, ma tramandavano anche una mappa mentale, simbolica e condivisa che marcava di significati l'intero territorio.

La fine della civiltà contadina, anche qui come in altri contesti, ha rappresentato la fine di un vero e proprio mondo, facendo scomparire quel bagaglio di tradizioni, pratiche, usi, esperienze, miti, riti, simboli, sogni, valori attraverso cui lo stesso territorio era stato plasmato e reso significativo. Il territorio, che nella mentalità degli abitanti costituiva un cosmo di cui sentirsi parte, è diventato suolo abbandonato, superficie sterile e inanimata. La creazione del museo parte dal presupposto che, dopo questa grande fase di spaesamento, sia necessario cominciare a costruire nuovi legami, nuove mappe di senso che possano consentire di marcare lo spazio di nuovi significati, di trasformare questo territorio da cui ci si è separati in un cosmo nuovo in cui tornare a riconoscersi e di cui tornare ad essere parte.

Per compiere questo lavoro di 'ritessitura di senso' assume un ruolo fondamentale la decodificazione di quei segni o di quei luoghi della memoria che la storia ha depositato sul territorio. Questi segni costituiscono, infatti, una 'fantastica scrittura' tutta da decifrare. Scrittura che, nelle sue pieghe più nascoste, può aiutarci a riscoprire che il territorio è un 'ambiente intelligente', in quanto intessuto di affetti, di proiezioni, di concetti e di simboli, che le generazioni vissute prima di noi ci hanno lasciato e di cui oggi dobbiamo, appunto, reimparare a prenderci cura.

## 2. Far parlare le pietre: il ruolo dei linguaggi dell'arte e della poesia

Tra i segni depositati dalla storia sul territorio di Mamoiada emergono, in particolare, una serie di eccezionali *menhir*, riportati alla luce, in gran parte, in questi anni.<sup>2</sup>

Queste pietre misteriose rimaste mute, come dei liuti silenziosi che nessuno sa far più suonare, sono situate in luoghi sperduti del territorio comunale, in siti paesaggistici talvolta eccezionali. Sono lì come delle orme di pietra: ci indicano che qualcuno le ha lasciate, ma ben poco sappiamo con certezza del ruolo e del significato che esse hanno assunto nel tempo. La loro presenza silenziosa attende, come direbbe Agamben (2008, 44), "un maestro che impari a suonarle", qualcuno che le faccia parlare. Essa richiama mondi lontani, evoca storie possibili. È per alimentare la curiosità e la meraviglia, sollecitata dall'esserci di queste pietre, che nasce questo museo. Il suo scopo non vuole essere quello di costruire un semplice luogo di conservazione, in cui proporre una conoscenza descrittiva e classificatoria, ma piuttosto un luogo 'pulsante' in cui provare a suggerire, facendo ricorso alle ricerche storico-archeologiche e contemporaneamente ai linguaggi dell'arte e della poesia, i possibili significati che queste pietre hanno assunto all'interno della costruzione dell'unicità di questo territorio.

Non un museo dunque in cui avere delle teorie da difendere, ma semmai un luogo fragile e poetico: una sorta di fiamma, di soffio che cerca di illuminare, di evocare, di suggerire con delicatezza; il cui compito non vuole essere quello di dire l'ultima parola, ma semmai di spingere oltre la conoscenza. Un luogo in cui trovare degli strumenti che invitino ad andare oltre l'ovvio e il banale delle descrizioni oggettive e generalizzanti – che pietrificano e riducono il territorio a una mera collezione di oggetti inanimati e inerti – per trovare strumenti nuovi in grado di renderlo vivo.<sup>3</sup> E insieme dispositivi capaci di riabituarci a prestare orecchio alla voce inascoltata delle cose e di farci rinvenire in esse quell'aura che ce le avvicina pur mantenendole a distanza; in grado di sviluppare "l'attitudine alla contemplazione non di ciò che c'è ma di ciò che manca" (BALZOLA, ROSA 2011, 71); di costruire ponti tra visibile e invisibile; di custodire il mistero dell'eccedenza dei significati, l'esuberanza della realtà che mai interamente potrà essere svelata; ma anche di coinvolgere, così come accadeva nelle antiche cerimonie rituali, in una vera e propria esperienza interattiva, relazionale e conviviale, le persone che vivono e abitano all'interno del territorio, sostituendo lo sguardo e la mente disincarnata dello spettatore con l'esperienza viva dei corpi e l'intelligenza delle emozioni.

## 3. La chiave interpretativa per la costruzione del Museo

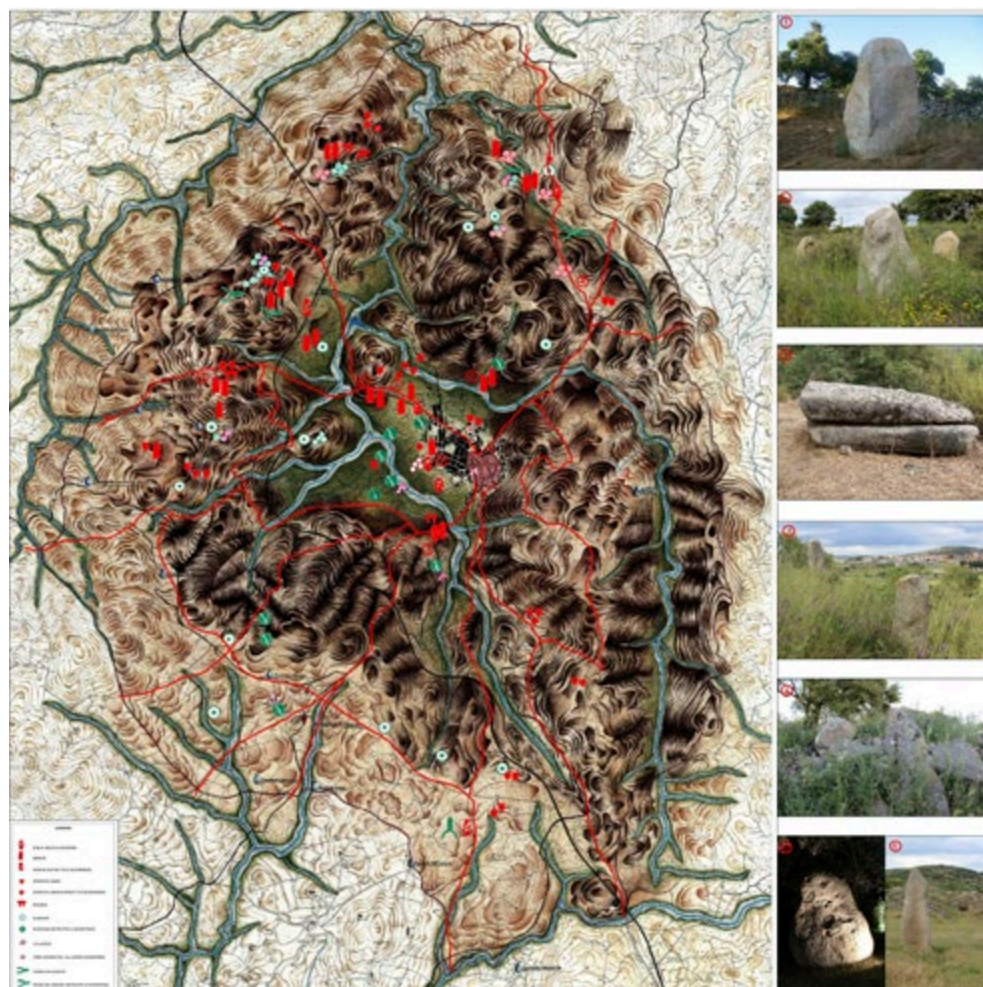
Il primo passo per la costruzione del museo è stato elaborare un'attenta lettura storico-ambientale per individuare la sua chiave interpretativa. Ci siamo subito resi conto, attraverso l'interpolazione delle carte archeologiche e degli antichi catasti, che quelle 'pietre fitte', disposte apparentemente in maniera casuale, sorgevano in realtà proprio lungo le antiche principali direttrici che attraversavano questo territorio, probabilmente usate dai cacciatori sin dal Paleolitico e sino a pochi decenni fa utilizzate dai pastori transumanti.<sup>4</sup>

<sup>2</sup>Sul ritrovamento di queste eccezionali pietre fitte cfr. MELIS 1967; MANCA, ZIROTTO 1999; MANCA 2008.

<sup>3</sup>Sulla necessità di andare oltre i linguaggi tecnici e specialistici per trovare strumenti nuovi capaci di restituire "vita alle cose" si vedano le interessanti considerazioni di BODEI 2009.

<sup>4</sup>Questa ipotesi interpretativa, sostenuta da MELIS 1967 e MANCA 2008, è stata confermata dall'interpolazione tra le cartografie archeologiche elaborate dai due autori e le mappe catastali redatte nella prima metà dell'Ottocento, in cui vengono riportati gli antichi sentieri che collegavano Mamoiada con i territori circostanti.

Come viene riportato in letteratura, è infatti assai probabile che queste pietre, localizzate spesso in particolari luoghi di confine caratterizzati dalla presenza di acque, o in siti di particolare centralità geografica, ritmassero, come delle guide di pietra nel paesaggio, questi antichi percorsi, costituendo non solo dei luoghi di sosta o dei segnali, ma, per la loro particolare carica simbolica, anche dei veri e propri 'centri sacri' in cui le popolazioni delle diverse comunità si spostavano, in occasione di particolari cerimonie rituali, per essere insieme.



**Figura 1.** Le vie delle pietre: Interpretazione del contesto ambientale e posizione dei menhir lungo gli antichi sentieri. Rielaborazione cartografica di V. Fais, E. Fronterré, V. Licheri, G. Minutolo, M. Morittu.

Nel corso del lavoro di ricerca è emerso inoltre che la funzione 'radunante' degli antichi *menhir* si era mantenuta, attraverso i secoli, grazie al processo di cristianizzazione, che aveva riutilizzato quegli stessi luoghi reinterpretandoli per costruire dei santuari cristiani.<sup>5</sup> Tra questi santuari, realizzati su questo antichissimo reticolo di punti simbolici scelti in base ad una lettura magico-sacrale del paesaggio, è ancora presente e attivo, nel territorio di Mamoiada, quello di San Cosimo.

È lungo questi antichi tracciati, in gran parte scomparsi, che sono state ritrovate, infatti, queste pietre fitte. Cfr. al proposito la Mappa del Regio Catasto De Candia, 1847, Foglio di unione del Comune di Mamoiada; scala 1: 25.000, Archivio di Stato di Cagliari.

<sup>5</sup>Come osserva Lilliu (2003, 127), "nel paese barbaricino è sicuro che le pietre hanno superato largamente nel tempo i limiti, del resto assai incerti, imposti alla civiltà nuragica dai conquistatori cartaginesi prima e poi dai romani. È ben nota la lettera inviata dal papa Gregorio I Magno a Ospitone, *dux* dei Barbaricini, capo dello Stato sovrano e indipendente della Barbagia. Il papa lamenta che ancora ai suoi tempi, nel secolo VI d.C., le comunità montane barbaricine al completo vivessero come animali privi di ragione, non conoscessero il vero Dio, ma adorassero pezzi di legno e pietre dove si devono riconoscere i pali totemici lignei e i nostri *menhir*".

Questo santuario, disabitato nel corso delle diverse stagioni, come appunto uno strumento lasciato lì silenzioso, ancora oggi, una volta l'anno, viene nuovamente 'fatto suonare' in occasione della festa intitolata al Santo a cui è dedicato. "Ogni anno l'esecuzione è un evento ma è attraverso questa esecuzione che il santuario come un vero e proprio strumento vive [...]. È in quel momento che il luogo si manifesta" (MOREDDU 2008, 157). In occasione di questa esecuzione, che si rinnova ogni anno il 27 Settembre, ancora oggi, seppur in forme certamente mutate, all'interno di questo recinto santuario confluiscono non solo gli abitanti di Mamoiada, che certo sono ormai la maggioranza, ma anche gli abitanti provenienti da comunità di un più vasto ambito territoriale<sup>6</sup> per vivere una intensa ed effimera vita di nove giorni (tale è la durata della festa). Una festa che, come sostiene Moreddu (*ivi*, 162), favorisce ed innesca un "incremento di essere tra uomini e luoghi, una vera e propria opera relazionale artistica che implica una totale esperienza ermeneutica e creativa di incontro-rapporto con l'alterità".

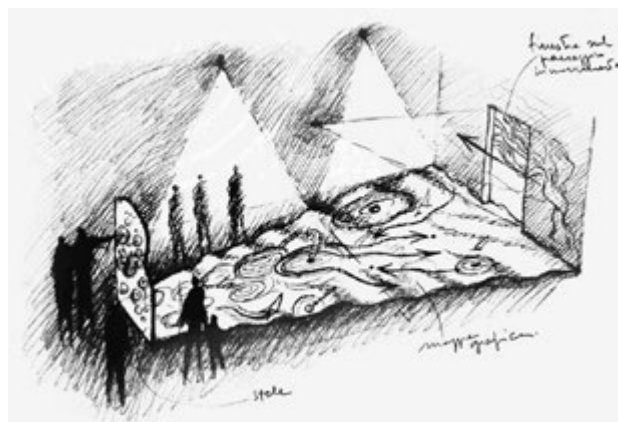
La festa, seppur in forte trasformazione, continua ancora oggi a rappresentare un momento eccezionale dai significati profondi. Essa costituisce, infatti, un momento di sospensione della norma, vissuto all'insegna dell'ospitalità e del dono; una zona franca, una 'terra di mezzo', in cui, ancora sino agli anni Sessanta, le stesse discordie trovavano tregua (gli stessi latitanti e banditi, come ricorda Gallini, avevano nella festa diritto di asilo); un mondo alla rovescia in cui produrre beni sociali e in cui le diverse culture erano e sono messe a confronto.

È stata proprio questa analogia fra il significato degli antichi *menhir* e la funzione sopravvivevole nel santuario di San Cosimo a suggerire la chiave interpretativa attraverso cui provare a illuminare il significato degli stessi *menhir*, ma anche a orientare la stessa disposizione dell'allestimento museale.

Per riuscire a restituire i risultati emersi nel corso della ricerca, la prima idea è stata quella di costruire all'interno del museo un grande plastico del territorio. Su questo plastico sarebbero stati proiettati gli antichi percorsi ricavati dalle letture delle mappe ottocentesche, le posizioni delle pietre fitte recentemente scoperte e gli altri reperti archeologici. In questo modo, utilizzando gli studi forniti dagli archeologi e dagli storici, sarebbe stato facile farne intendere direttamente il significato territoriale, ma anche mostrare, in sequenza, come quegli stessi siti siano stati oggetto di continua reinterpretazione nel tempo. Sarebbe apparsa in questo modo evidente l'analogia tra la posizione di San Cosimo e le altre pietre fitte, ma anche la ricca stratificazione di

preesistenze che testimonia la continuità attraverso i secoli di questo luogo di culto.

Evidentemente, tuttavia, questo non sarebbe bastato. Era infatti necessario trovare degli strumenti per far rivivere questi oggetti muti, individuare dei dispositivi per animarli e farli parlare, riuscendo in questo modo a suggerirne poeticamente il significato.



**Figura 2.** L'allestimento museale: la stanza del plastico. Schizzo di progetto.

<sup>6</sup>Come osserva l'antropologa Gallini (1971), ancora negli anni Settanta San Cosimo costituiva un "istituto intertribale": "si viene qui da tutti i paesi della zona ed è ben presente, anche a livello di consapevolezza, il fatto che trovarsi qui significhi avere molte possibilità di incontro e mettere le basi per relazioni destinate a conservarsi".

#### 4. Coinvolgere la comunità come artefice della costruzione di un'opera relazionale e collettiva: il cantiere di costruzione

È da questa necessità che ha preso l'avvio un lavoro più profondo. Insieme agli artisti abbiamo deciso di mettere al lavoro l'intera comunità per compiere un'operazione collettiva di rammemorazione che consentisse: da un lato di far riscoprire direttamente, attraverso le espressioni, i volti, i gesti degli stessi abitanti di Mamoiada, il sentimento di curiosità e di meraviglia suscitato dalla presenza delle pietre e delle tombe sul territorio; dall'altra di ricostruire il ruolo di luogo d'incontro svolto nel territorio barbaricino dal santuario di San Cosimo e, per analogia, il significato degli stessi *menhir*.

Attraverso questa operazione desideravamo, inoltre, suscitare una partecipazione attiva dell'intera comunità alla costruzione del museo. Volevamo, in un certo senso, che gli abitanti di Mamoiada non si limitassero ad essere semplici spettatori, ma diventassero veri e propri artefici di quest'opera relazionale e collettiva.<sup>7</sup> Intendevano costruire un dispositivo capace di tessere una 'tela d'oro' tra le loro voci, i loro ricordi e le loro emozioni. Il nostro intento non voleva essere di rappresentare un territorio, ma di costruire semmai un mezzo attraverso cui gli stessi abitanti potessero esprimere quel tessuto invisibile e impalpabile di legami ed emozioni che li lega al loro ambiente di vita e che nel tempo ha costruito il loro stesso 'essere insieme'. Volevamo coinvolgerli in un'avventura creativa. Più che la costruzione dell'opera quello che ci interessava era attivare, proprio attraverso lo stare insieme, un processo capace da un lato di catalizzare nello stesso percorso creativo le memorie e i ricordi, dall'altro di mobilitare le forze artistiche per raccontare e riuscire a innescare "dinamiche di rigenerazione della sensibilità collettiva e della stessa percezione del territorio" (BALZOLA, ROSA 2011, 58). Volevamo realizzare un *luogo delle muse* inteso come un'opera aperta, patrimonio originale di tutta la comunità; alimentata dalla fertilità dell'habitat in cui nasceva, capace di "aprirsi al territorio trasformandosi e trasformandolo" (*ibidem*).

Per una decina di giorni ci siamo, dunque, installati nel centro del paese. Qui aiutati dall'Amministrazione comunale abbiamo cominciato ad ascoltare. Come in processione, per giorni, sono arrivati in molti: vecchi, giovani, anziani e bambini. Ognuno con una storia da raccontare, un ricordo da depositare, un'immagine da salvare. Li abbiamo ascoltati e abbiamo interagito con loro cercando di risvegliare memorie ed energie sopite, attraverso un lavoro paziente di interviste.

Da alcuni di essi ci siamo fatti accompagnare sul territorio alla ricerca di quelle pietre, di quelle tombe, di quelle rovine spesso immerse in una natura potente. Altri ci hanno portato delle vecchie foto, dei disegni. Tutta la comunità si è messa al lavoro. Diversi sono stati i momenti di natura conviviale: abbiamo bevuto e mangiato insieme sotto gli alberi; nel santuario siamo stati ospitati dalla priora e dal sindaco.



**Figura 3.** Intervista ad un vecchio abitante di Mamoiada di 104 anni: il racconto della festa al Santuario di San Cosimo.

<sup>7</sup> Sulla necessità di costruire dispositivi e strumenti di coinvolgimento collettivo per rimettere in gioco un processo di rammemorazione attraverso cui riannodare i rapporti tra uomini e luoghi mi permetto di rinviare a DECANDIA 2000 e DECANDIA, LUTZONI 2016.



Molte sono le porte delle case e degli ovili che si sono aperte per noi. Grazie alla potenza dei racconti che le molte persone ci hanno regalato, siamo riusciti a rievocare il significato profondo della festa in cui l'architettura del santuario acquisiva senso, riproponendo in una chiave anacronistica le funzioni dei più antichi luoghi di culto; ma anche a ricostruire le antiche modalità di costruzione dei territori e del paesaggio, la tessitura dei nomi e dei racconti che popolano il territorio, i percorsi invisibili delle antiche transumanze. È emerso un territorio vissuto, un mondo animato, popolato di vite e di storie, che continua a vivere nella mente delle persone, ma anche un fitto tessuto di sogni e di speranze, di indizi che indicano strade promettenti e possibili perché la popolazione possa riappropriarsi in nuove forme creative dello stesso territorio.

Dopo questa fase di vera e propria ricerca-azione sul campo e un lavoro di intenso e fecondo scambio, gli artisti di Studio Azzurro, servendosi delle possibilità offerte dai linguaggi artistici e dai dispositivi multimediali, hanno individuato delle modalità narrative attraverso cui restituire il lavoro fatto. L'intento comune era quello di non costruire un semplice archivio o un *database* dei materiali e delle interviste, ma piuttosto di trovare dei modi affinché quelle memorie, anziché essere semplicemente conservate, potessero diventare capaci di "accendere la miccia esplosiva riposta nel già stato" (BENJAMIN 1977, 114) per farla incontrare con l'adesso. Volevamo costruire dei detonatori in grado di produrre una conoscenza vitale attraverso cui ritornare a far circolare affetti ed emozioni.

## 5. La scelta dei dispositivi narrativi

### 5.1 Le chiavi di lettura: l'installazione multimediale

Sono stati così individuati tre dispositivi narrativi. Nella prima stanza del museo è stata realizzata una installazione formata da un grande plastico, che riproduce il territorio di Mamoiada, disposto sullo sfondo di una parete video.



**Figura 4.** L'allestimento museale: animazioni sul grande plastico. Il Santuario di San Cosimo.

Gli artisti hanno immaginato una sequenza che fa interagire i materiali video sulla parete di fondo con le animazioni sul plastico che riproducono la posizione degli antichi percorsi e i processi di stratificazione storica. Nei video, ai volti e alle voci che raccontano si accompagnano immagini di luoghi, spezzoni di video d'epoca, vecchie foto e disegni,

quasi a suggerire pensieri, ricordi, emozioni e sensazioni. Ai racconti e alle testimonianze dei mamoiadini si alternano delle voci fuori campo a cui è affidato il compito di tessere, anche attraverso la lettura di brani letterari o di descrizioni di viaggiatori, la trama narrativa volta a far riscoprire strutture, analogie e significati.

Nel costruire questa particolare sequenza l'idea che avevamo, infatti, era quella di procedere non in maniera lineare e descrittiva, ma piuttosto di lavorare, rompendo ogni associazione sistematica, attraverso frammenti, montaggi, accostamenti delicati, che si richiamassero l'un l'altro poeticamente, per immagini. Volevamo più evocare e suggerire che descrivere, mettere in moto l'immaginazione, spingere oltre la conoscenza, mettere sul tavolo questioni insolute, anziché costruire teorie da difendere.

## 5.2 I portatori di storie: i visitatori incontrano gli abitanti

A questa installazione collocata nella prima stanza del museo, a cui in un certo senso è affidato il compito di fornire gli arnesi, gli strumenti di lettura e di interpretazione del territorio, è stata affiancata, in una seconda stanza, un'altra installazione di carattere più evocativo.

Nel riprendere alcune sperimentazioni già fatte da Studio Azzurro, è stato collocato un grande vetro su cui si susseguono, colte nell'atto del camminare, le sagome a grandezza naturale delle diverse persone che hanno partecipato all'operazione. Ogni visitatore dunque, come su una strada del paese, può con una mano bloccare una di queste 'sagome-persone' e interpellarla, per farsi guidare alla scoperta di questo territorio. Attraverso un ricordo, una storia, un racconto, un'emozione, evocati, su uno sfondo in profondità, da alcune immagini, l'abitante fermato racconterà un suo dettaglio, una sua storia invitando a scoprire i significati, le relazioni impalpabili, le immagini, i colori e i suoni che marcano di qualità e di affetti il suo ambiente di vita.

Un invito a uscire dal museo per spingere il viaggiatore a ripartire e a reimmergersi nel territorio.



Figura 5. I portatori di storie.

## 5.3 Volti e voci narranti raccontano il territorio

La grande ricchezza dei materiali raccolti nel corso delle interviste ci ha spinto ad immaginare una terza stanza, se vogliamo più documentaria, in cui sostare per un ascolto più attento delle voci della comunità. Su uno schermo con cui il visitatore può interagire, scegliendo diversi percorsi tematici, si susseguono, in un montaggio, le voci e le immagini video che raccontano il significato della festa di San Cosimo, la scoperta e le emozioni suscitate dalla scoperta delle pietre, ma anche i nomi del territorio, la vita dei pastori e dei contadini che hanno abitato e prodotto questa terra. Le voci narranti, che restituiscono, attraverso l'intensità dei volti e dei gesti, lo spessore dei ricordi, si sovrappongono alle immagini dei paesaggi, delle pietre, della festa, del cielo e delle costellazioni.

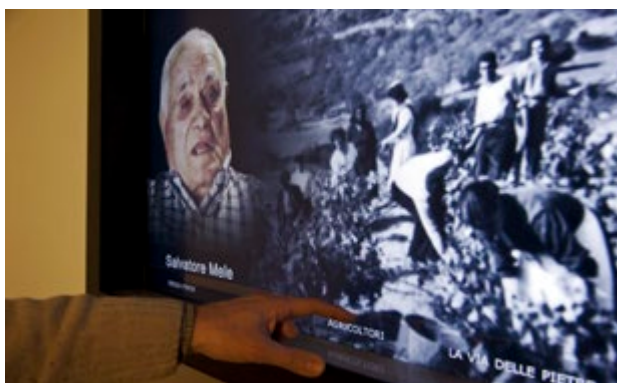


Figura 6. Voci e volti raccontano il territorio.

## 6. Il museo come opera aperta e in divenire

Queste voci che raccontano costituiscono piccole parti di interviste che, nella loro completezza, restituiscono un archivio eccezionale. Questa parte realizzata è stata, inoltre, pensata come un primo nucleo da cui partire per immaginare altre piste di lettura e ulteriori approfondimenti. In questo senso il museo nasce con l'idea e nell'intento di costruire una 'centrale di produzione memoriale e immaginativa'.

Ogni anno, infatti, il museo intende farsi promotore di eventi, scuole, laboratori, officine di memoria, immaginazione e progetto legati alla specificità di questo territorio. Il museo stesso è infatti immaginato come un luogo di costruzione *in progress* che ogni anno potrà arricchirsi di un pezzo nuovo per diventare esso stesso forma in divenire, dispositivo capace di alimentare una conoscenza che si costruisce e si arricchisce nel tempo e nella relazione, opera d'arte collettiva, mai ultimata e definitiva. Questo processo germinativo, immaginato, è già cominciato. Con gli studenti del corso di Progetto e contesto del Corso di laurea in Urbanistica dell'Università di Sassari, per esempio, abbiamo messo in piedi la creazione di un particolare 'laboratorio dell'acqua'. Nell'utilizzare in parte l'archivio delle interviste fatte, e incrementandolo con altre narrazioni e ulteriori studi, sono stati ricostruiti i profondi legami che, in termini non solo funzionali ma anche memoriali e affettivi, questa comunità ha stabilito con l'acqua, intesa come 'matrice dell'ambiente di vita'. Attraverso una ricostruzione delle forme di conoscenza e dei saperi legate all'uso di questo importane bene comune abbiamo lavorato per sperimentare dispositivi progettuali attraverso cui innescare nuove forme d'uso e di cura di questa risorsa. Ancora una volta abbiamo restituito alla comunità l'intero lavoro. È stato un modo per far vivere il museo e proseguire ancora un'opera che ci auguriamo possa restare costantemente *in fieri*.

### Riferimenti bibliografici

- AGAMBEN G. (2008), *Signatura Rerum. Sul metodo*, Bollati Boringhieri, Torino.
- BALZOLA A., ROSA P.(2011), *L'arte fuori di sé. Un manifesto per l'età post-tecnologica*, Feltrinelli, Milano.
- BENJAMIN W. (1977), *Sul concetto di storia*, a cura di G. Bonola e M. Ranchetti, Einaudi, Torino.
- BODEI R. (2009), *La vita delle cose*, Laterza, Roma-Bari.
- DECANDIA L. (2000), *Dell'identità. Saggio sui luoghi: per una critica della razionalità urbanistica*, Rubbettino, Soveria Mannelli.
- DECANDIA L., LUTZONI L. (2016), *La strada che parla. Dispositivi per ripensare il futuro delle aree interne*, Franco Angeli, Milano.
- GALLINI G. (1971), *Il consumo del sacro. Feste lunghe in Sardegna*, Laterza, Bari.
- LILLIU G. (2003), *La civiltà dei sardi dal neolitico all'età dei nuraghi*, Il Maestrale - Rai ERI, Nuoro.
- MANCA G. (2008), *Mito di Mamojada. Archeologia, pietre magiche, antropologia*, Solinas, Nuoro.
- MANCA G., ZIROTTO G. (1999), *Pietre Magiche a Mamoiada. Perdas longas e pintadas, domos de janas, tumbas de gigantes, nuraghes*, Edizioni Atzeni-Beccoi, Mamojada.
- MELIS E. (1967), *Carta dei nuraghi della Sardegna. Monumenti preistorici del Comune di Mamoiada*, Spoleto.
- MOREDDU E. (2008), *In prossimità dei luoghi. Villaggi di cumbessias, gioco dell'arte e un modo particolare di indugiare*, Franco Angeli, Milano.
- VALENTINI V. (2017), *Studio Azzurro. L'esperienza delle immagini*, Mimesis, Milano.

**Lidia Decandia**, founder of *Matrica - Laboratory of urban fermentation*, teaches *Project and context* at the Department of Architecture, design and urban planning of the University of Sassari. She is a member of the board of the PhD course in Architectural and urban engineering of the "Sapienza" University of Rome.

**Lidia Decandia**, fondatrice di *Matrica - Laboratorio di fermentazione urbana*, insegna *Progetto e contesto* presso il Dipartimento di Architettura, design e urbanistica dell'Università di Sassari. È membro del collegio del Dottorato di ricerca in Ingegneria dell'architettura e dell'urbanistica presso l'Università di Roma "La Sapienza".

## Rischio sismico, 'componente strutturale' del territorio. Quali implicazioni?

Gruppo SISMA (Barbara Pizzo\*, Giacomina Di Salvo\*\*, Francesco Fazzio\*\*\*, Margherita Giuffrè\*\*\*\*, Roberto Parotto\*\*\*\*\*)

\* "Sapienza" University of Rome, assistant professor of Urban planning; mail: barbara.pizzo@uniroma1.it;  
\*\* Architect and PhD in Urban and regional planning; \*\*\* Architect and PhD in Urban planning; \*\*\*\* CNR Rome, researcher on seismic risk prevention; \*\*\*\*\* Architect and independent researcher in Urban and regional planning

**Abstract.** *This paper is the result of a long-lasting research experience dedicated to topics related to urban seismic risk, addressed at promoting a radical shift towards an approach in which seismic risk, a fundamental feature of the best part of Italian territories, is no longer considered as an 'unexpected' event and may be included in the structural components every spatial planning choice should take into account. Emergency policies, which have always prevailed in Italy, besides being very controversial as for the decision making processes and the choices they generate, proved and still prove to be largely inefficient. Moreover, the 2016 earthquake in Central Italy is highlighting issues going far beyond the debate on reconstruction models. One concerns the future of several small towns in 'inland areas', already exposed to important depopulation and abandonment processes. Which are the possible scenarios? Which the reference models? How are decisions made? In a different view with respect to the dominant one, such territories represent a fundamental asset whose value, often underestimated, lays first of all in the support they offer to the overall territorial structure of the country. We reflect then on such topics taking the case of Accumoli (a small centre strongly hit by the Central Italy earthquake) as an example.*

**Keywords:** *urban seismic risk; structural components of territories; inland areas; urban and territorial policies; emergency policies.*

**Riassunto.** *Questo contributo nasce da un'esperienza di ricerca pluriennale sui temi del rischio sismico urbano, orientata a promuovere un cambiamento radicale in favore di un approccio per cui il rischio sismico, aspetto fondamentale di gran parte del territorio nazionale, non sia trattato come qualcosa di inatteso e inaspettato ma entri a far parte di quelle componenti strutturali con le quali ogni scelta pianificatoria deve confrontarsi. Le logiche emergenziali, che sempre hanno prevalso nel nostro Paese, oltre ad essere molto controverse dal punto di vista delle modalità dei processi decisionali e delle scelte che generano, hanno dimostrato, e ancora dimostrano, anche la loro fondamentale inefficienza. Inoltre, il terremoto del 2016 sta evidenziando problemi che superano il dibattito sulla scelta del modello di ricostruzione. Si tratta di decidere il futuro di molti piccoli centri in aree interne, già soggette a importanti processi di spopolamento e di abbandono. Quali sono i possibili scenari? Quali i modelli di riferimento? Come si prendono le decisioni? Da un punto di vista diverso da quello predominante, questi territori rappresentano un fondamentale patrimonio il cui valore, spesso sottostimato, consiste prima di tutto nella tenuta della struttura territoriale complessiva del nostro Paese. Riflettiamo su questi temi con riferimento al caso di Accumoli, un piccolo centro sui Monti Reatini tra i più colpiti dal terremoto del Centro Italia.*

**Parole-chiave:** *rischio sismico urbano; componenti strutturali del territorio; aree interne; politiche urbane e territoriali; politiche emergenziali.*

L'ipotesi che ci proponiamo di discutere è quella di considerare il rischio sismico come parte delle componenti strutturali del territorio, quei caratteri con i quali ogni scelta deve necessariamente confrontarsi. Più specificamente cerchiamo di capire le implicazioni di questo cambiamento di prospettiva. Con questa finalità, riflettiamo criticamente su alcuni aspetti del modo di affrontare il tema del rischio sismico particolarmente problematici e ancora irrisolti, sebbene piuttosto chiari, insieme ad altri, per molti versi originali, che il terremoto del 2016 ha fatto emergere.

In stretta relazione a ciò presentiamo l'esempio di Accumoli, che aiuta a inquadrare meglio e ad approfondire i nodi critici del rapporto tra rischio sismico, governo e pianificazione del territorio.

Introduciamo poi il concetto di componente o ‘invariante’ strutturale declinandolo rispetto al tema del rischio sismico, cercando di mettere a fuoco significato ed implicazioni di questo approccio, e definiamo linee di approfondimento e possibili sviluppi come note conclusive.

### 1. Il rischio sismico in Italia: forme nuove di un vecchio problema

L'Italia è uno dei Paesi europei a più alto livello di rischio sismico e, sebbene non compaia tra i luoghi più pericolosi al mondo,<sup>1</sup> la combinazione tra pericolosità, livello di vulnerabilità e di esposizione è tale da costituire per moltissimi territori un problema ineludibile. Rispetto ad altri rischi naturali, quello sismico presenta alcune peculiarità che dovrebbero essere tenute in considerazione: nelle zone sismiche gli eventi non possono essere previsti, ma si sa che avverranno, e che si ripeteranno. Inoltre, se è vero che l'intensità di un sisma non può essere conosciuta in anticipo, le caratteristiche sismiche del luogo, quelle di amplificazione legate alla natura dei suoli, lo stato di conservazione del patrimonio edilizio, il livello di esposizione legato ai modi d'uso di edifici e spazi, lo sono o possono esserlo. Nonostante questo, quasi ogni evento sismico è stato affrontato come qualcosa d'inaspettato, e ogni processo di ricostruzione post-sismica negli ultimi quarant'anni è stato motivo di dibattiti spesso sterili e ha portato ad esiti controversi (DE MARCO 2018; GUIDOBONI 2018).

Infatti, in seguito ad ogni evento sismico (fig. 1), e in particolare dopo i più recenti eventi (dal terremoto dell'Umbria e delle Marche del 1997 in avanti, fig. 2), sembra che si diffonda la consapevolezza della necessità di un cambiamento di approccio, che privilegi la prevenzione e la mitigazione del rischio rispetto alle politiche di emergenza: una lunga serie di fallimenti dovrebbe aver dimostrato ampiamente l'inefficacia e anche l'inefficienza delle politiche emergenziali (NIMIS 2009), che al contrario risultano ancora e sempre dominanti.



In termini di *governance*, gli ultimi terremoti sono stati affrontati con modelli assai diversi: da quello più centralizzato dell'Abruzzo (2009), con una netta predominanza del ruolo della Protezione Civile Nazionale e di una gestione dei finanziamenti altrettanto centralizzata; a quello dell'Emilia, Lombardia e Veneto (2012), in cui si è voluto superare quel modello d'intervento e restituire potere alle Amministrazioni locali, e dove si è lavorato anche in forme cooperative su base volontaria – subito operative perché basate su accordi intercomunali preesistenti;

Figura 1. I principali terremoti in Italia nel XX secolo.

<sup>1</sup> Questi sono, in ordine decrescente: Tagikistan, Iran, Nepal, Cile, Georgia, Giappone, Nuova Zelanda, Repubblica Dominicana, Costa Rica, Ecuador.

a quello del Centro Italia, con un approccio e un modello di gestione in parte simile a quello dell'Emilia, ma che risulta essere poco convincente dal punto di vista dell'efficacia e dei presupposti, anche per le diverse caratteristiche dei territori interessati, e molto controverso dal punto di vista politico.

Oggetto di discussione non sono più solo diversi modelli di ricostruzione post-sisma, ma anche e prima di tutto diverse concezioni rispetto all'opportunità di indirizzare rilevanti investimenti in territori caratterizzati da importanti fenomeni di spopolamento. Tali fenomeni sono per alcuni un fatto preoccupante e da contrastare con politiche adeguate e relative risorse (anche solo in un'ottica di presidio territoriale, tutela ambientale e paesaggistica e riduzione del rischio idro-geologico, strettamente connesso a quello sismico); per altri una tendenza inarrestabile dell'urbanizzazione (il che renderebbe la ricostruzione di centri semiabbandonati un inutile spreco di risorse pubbliche). In sostanza, a essere in discussione non è solo il *come* ricostruire, ma il *se* ricostruire.

Il Sisma del Centro Italia ha colpito proprio territori caratterizzati da un livello di rischio sismico molto elevato e da dinamiche di spopolamento e invecchiamento demografico: la combinazione di tali caratteri è alla base della loro fragilità, e della più debole capacità di ripresa. Si può sostenere che l'evento sismico evidenzia e accentua le fragilità dei territori, ma anche che, così come le fragilità non sono (solo) endogene, o dati 'di natura', ma il prodotto di condizioni specifiche e di scelte politiche a diverse scale (OLIVER-SMITH, HOFFMANN 1999; BENADUSI 2015), il terremoto e il post-terremoto possono essere costruiti e usati politicamente, ad esempio scegliendo di insistere su alcuni caratteri territoriali piuttosto che su altri.

Una riflessione sulle condizioni specifiche delle aree interne, e sulla possibilità di superare molte delle loro 'fragilità', ha originato una strategia di ampio respiro, la Strategia nazionale Aree interne (SNAI),<sup>2</sup> per promuovere e sostenere la creazione di alleanze intercomunali, per definire progetti, interventi e programmi finalizzati a frenare l'abbandono e lo spopolamento, rafforzandone la dotazione e la condivisione di servizi, la funzione di presidio territoriale e le opportunità di sviluppo locale alternativo o complementare ai sistemi metropolitani. Significativamente, il coinvolgimento dei Comuni interessati dal sisma del Centro Italia in quel campo di politiche ha permesso un'accelerazione della fase istruttoria; è stata così definita, attraverso la struttura dell'Agenzia di Coesione, una bozza di strategia dove si esplicita il tentativo di individuare sinergie tra gli obiettivi più generali della SNAI e la ricostruzione delle comunità colpite dal sisma.<sup>3</sup>

<sup>2</sup>La Strategia per le Aree interne è stata promossa nel 2012 dall'allora Ministro per la Coesione territoriale Fabrizio Barca ed è arrivata alla selezione definitiva delle aree coinvolte nel Dicembre del 2016. Riguarda 1.043 Comuni, per un totale di 2.026.299 abitanti e una superficie complessiva di 49.103 kmq. Le aree selezionate rappresentano il 24,9% di tutti i Comuni italiani classificati come Aree interne e il 12,9% dei Comuni italiani, il 15,3% della popolazione residente in aree interne e il 3,4% della popolazione nazionale. V. MINISTRO PER LA COESIONE TERRITORIALE E IL MEZZOGIORNO 2016.

<sup>3</sup>Insieme ad Amatrice e ad altri 10 Comuni colpiti dal sisma, il Comune di Accumoli risulta inserito nell'Area interna "Lazio 2 - Monti Reatini" (che comprende 32 piccoli Comuni della Provincia di Rieti).



**Figura 2.** I più recenti terremoti.

A fronte delle intenzioni di integrazione dell'Agencia di Coesione però, nel dibattito sulla ricostruzione, sia a livello di comunità locale che nelle prime scelte emerse dalle localizzazioni di funzioni temporanee sul territorio, questa strategia non sembra essere considerata. In particolare, l'approccio che intende superare la dimensione comunale della strategia sembra molto distante dalla razionalità espressa tanto dalle Amministrazioni locali quanto da parte della popolazione, i cui interessi sono spesso concentrati sulla sola dimensione comunale, o addirittura sulla singola frazione, se non su singoli edifici.

La difficoltà da parte dei territori di esprimere visioni di futuro che vadano al di là del nuovo binomio dominante agricoltura (cibo) e turismo, o di un ripensamento dei servizi per la cittadinanza molto 'prudente' e conservatore, è tratto comune alla maggior parte delle aree interne, così come la difficoltà a dar voce a soggetti e a progetti con un'elevata capacità di cambiamento, e ad affermare idee di sviluppo che abbiano uno sguardo effettivamente lungimirante e (anche) sovralocale. Si riscontra un'abitudine amministrativa alla microprogettazione e alla lista di opere pubbliche di valore compensativo e residuale (MINISTRO PER LA COESIONE TERRITORIALE E IL MEZZOGIORNO 2016). Tutte problematiche, queste, che ovviamente si accentuano in comunità colpite da un evento catastrofico. A livello di *governance* il sisma più recente ha evidenziato una tendenza alla centralizzazione che si è manifestata, in gradi diversi, dopo ogni evento sismico, e l'emergere di relazioni problematiche tra le strutture create o incaricate dal governo centrale e le Amministrazioni locali (Regioni e Comuni). Se rispetto al post-sisma dell'Abruzzo (2009) il ruolo della Protezione Civile è stato parzialmente ridefinito e contenuto, anche riducendo al massimo la durata della fase di emergenza, i rapporti inter-istituzionali non possono dirsi risolti. In questo caso, infatti, parallelamente alla costituzione di un Ufficio Speciale per la Ricostruzione<sup>4</sup> è stato lanciato il progetto denominato "Casa Italia", presentato come un 'progetto del Governo'<sup>5</sup> e successivamente trasformato in una struttura tecnica permanente. Gli obiettivi dichiarati sono sintetizzabili in quattro assi principali, di cui uno è quello della riduzione del rischio territoriale (o dell'incremento della sicurezza territoriale), enfatizzato attraverso la retorica della sicurezza domestica: del resto, la scala di riferimento è sempre quella edilizia.<sup>6</sup>

Si riconosce, nella bozza di programma, "l'importanza che i progetti di ricostruzione e di sviluppo dei luoghi terremotati si intreccino e avanzino coerentemente con il tentativo di rilancio complessivo supportato dalla SNAI. V. AREA INTERNA LAZIO 2 MONTI REATINI 2016 e MINISTRO PER LA COESIONE TERRITORIALE E IL MEZZOGIORNO 2018.

<sup>4</sup> Guidato da un Commissario speciale (inizialmente Vasco Errani), incaricato dell'emergenza post-sismica e della ricostruzione (<<https://sisma2016.gov.it/#>> - 07/2019), e con i Presidenti delle quattro Regioni coinvolte in qualità di vice-presidenti, fino al trasferimento delle competenze agli Uffici Regionali.

<sup>5</sup> Matteo Renzi, allora Primo ministro, sottolineando come una struttura del genere venisse stabilita per la prima volta, ha incaricato Giovanni Azzone ( Rettore del Politecnico di Milano) di guidarla, con il supporto di Renzo Piano e del suo *team* (il gruppo di lavoro noto come G124): v. <<http://www.governo.it/approfondimento/piano-casa-italia/7093>> (07/2019).

<sup>6</sup> Una delle azioni principali, cui è stata data massima visibilità, è la definizione di dieci progetti pilota, distribuiti in dieci diverse Regioni in base ai seguenti criteri: 1. pericolosità sismica; 2. presenza di rischio idrogeologico e in almeno un caso vulcanico e marino; 3. distribuzione sul territorio (che significa che i progetti sono localizzati in regioni differenti); 4. non in «aree di cratere»: Catania - Sicilia, Reggio Calabria - Calabria, Isernia - Molise, Piedimonte Matese - Campania, Sulmona - Abruzzo, Sora - Lazio, Foligno - Umbria; Potenza - Basilicata, Feltre - Veneto, Gorizia - Friuli, e nessuno nei Comuni colpiti dal sisma. Tale operazione ha potuto contare su un finanziamento straordinario di 25 milioni di euro per il 2017 ( DL 50 del 24 Aprile 2017 convertito con modificazioni nella L. 96/2017 "Disposizioni urgenti in materia finanziaria, iniziative a favore degli Enti territoriali, ulteriori interventi per le zone colpite da eventi sismici e misure per lo sviluppo", comma 3 lett. c). Mentre ad esempio il *budget* stabilito per gli studi di microzonazione ammonta a meno di 3.8 milioni di euro per i 140 Comuni colpiti dal sisma.

La costituzione di Casa Italia in parallelo all'Ufficio Speciale Ricostruzione non fa che perpetuare la suddivisione tra ricostruzione e prevenzione, con una separazione di campi – quello di azione e quello concettuale – che è alla base del fallimento dell'approccio al tema del rischio sismico finora adottato nel nostro Paese.

Se i due nuovi Enti lavorano in parallelo, purtroppo ancora più debole è il rapporto con l'Agenzia Aree Interne, paradossalmente tutti uffici facenti capo alla Presidenza del Consiglio.<sup>7</sup> Sebbene il rischio sismico non sia uno dei principali obiettivi della SNAI, si può notare quanto in essa siano presenti tutti i presupposti per affrontare il rischio sismico in prospettiva territoriale e con un approccio di prevenzione e mitigazione. Infatti, molte delle aree interne sono anche quelle a più elevato rischio sismico; inoltre, dal lavoro che l'Agenzia sta portando avanti emerge la potenziale capacità di mettere in coerenza una molteplicità di azioni e interventi, necessari per integrare finalmente obiettivi di ricostruzione, prevenzione e sviluppo locale. Da questo punto di vista, il mancato coordinamento tra i tre Enti è un'occasione perduta.

Come già accennato, la 'missione' del dipartimento Casa Italia<sup>8</sup> risulta limitata alla scala edilizia. Il significato della sperimentazione attraverso progetti pilota (v. nota 6) resta piuttosto ambiguo. Più precisamente, indipendentemente dal risultato che si potrà ottenere, il meccanismo e il modo concreto in cui questa sperimentazione dovrebbe/potrebbe essere ripetuta estensivamente sul patrimonio edilizio a scala nazionale non è stato chiarito. Ad oggi, lo strumento messo in atto dallo Stato per la riduzione del rischio sismico sul patrimonio edilizio privato è il cosiddetto 'Sisma Bonus'.<sup>9</sup>

Da un punto di vista culturale e politico, il messaggio di questa operazione è controverso. A livello mediatico si parla comunque di messa in sicurezza del territorio: dunque la (propria) casa è l'unità di misura, o il minimo comune multiplo del territorio? È realistico pensare di poter rendere sicuro tutto il patrimonio edilizio del Paese, centri storici compresi? Che cosa si intende per 'rendere sicuro'? In ogni caso, le popolazioni colpite dal recente sisma manifestano da tempo preoccupazione e anche insoddisfazione: le risposte istituzionali al sisma si sono articolate su un meccanismo di suddivisione di responsabilità, che non ha a che fare né con il decentramento, né con principi di sussidiarietà e conseguente cooperazione inter-istituzionale, mentre determina difficoltà crescenti a interloquire con e persino a individuare i soggetti competenti.

## 2. Il caso di Accumoli

In questo quadro presentiamo il caso di Accumoli<sup>10</sup> che aiuta a chiarire i nodi critici del rapporto tra rischio sismico e governo del territorio. Il lavoro intrapreso consiste di fatto in un percorso di accompagnamento nelle scelte di ricostruzione,

<sup>7</sup>Sul rapporto tra aree interne, rischio sismico e ricostruzione si vedano anche: BARRA ET AL. 2017 e, in una diversa prospettiva, ANNESI, RIZZO 2017.

<sup>8</sup>Dipartimento Casa Italia è stato istituito con DPCM del 23.09.2016 presso la Presidenza del Consiglio dei Ministri, poi attivato con art. 18 bis Decreto-Legge 8/2017 convertito con modificazioni dalla L. 45 del 7 Aprile 2017. Tralasciando il nome, con il suo richiamo populista alla casa (individuale) e a un paese di case (e non di luoghi, città e territori), la 'missione' di Casa Italia è infatti quella di mettere in sicurezza gli edifici.

<sup>9</sup>Il Sisma Bonus è stato introdotto dalla Legge di Stabilità per il 2018 e prevede, per cinque anni a partire dal 2017, la detrazione fiscale dal 70 all'85 % delle spese per la progettazione e gli interventi di miglioramento sismico sugli immobili ricadenti su gran parte del territorio nazionale (zone a rischio 1, 2, 3), con riferimento alle classificazioni del rischio sismico degli edifici definite dal Ministero delle Infrastrutture e trasporti e dal Consiglio superiore dei Lavori pubblici con DM 58 del 28/2/2017 e DM 65 del 7/3/2017, Allegato A. Sui limiti del Sisma Bonus v. DE MARCO 2017 e 2018.

<sup>10</sup>Oggetto di un accordo tra Unità di Ricerca de l'Università Sapienza e l'Associazione "Radici Accumolesi".





Il caso di Accumoli ha messo in luce diversi problemi:

- la difficoltà di un confronto con i referenti istituzionali locali su temi che non siano legati strettamente alle contingenze dell'emergenza e del post-emergenza. Ciò è emerso chiaramente nel modo di affrontare il tema della perimetrazione dei nuclei finalizzata ai piani di attuazione, che può (poteva) avere conseguenze importanti sia per la ricostruzione del tessuto insediativo che per la ripresa del territorio. Come si è già verificato in altri eventi sismici, il ritardo nella ricostruzione di parti di centro storico, che può anche essere causata dalla perimetrazione stessa, può determinare una delocalizzazione delle funzioni urbane che può comportare a sua volta un rallentamento della ripresa del centro. È piuttosto significativo che tali possibili conseguenze, note da esperienze passate, rimangano estranee al dibattito pubblico, sia a livello locale che generale,<sup>14</sup> così come è rimasta completamente estranea al dibattito pubblico, e tecnico, la possibilità dei Comuni di adottare, qualora non venissero effettuate perimetrazioni e Piani attuativi per la ricostruzione, o come quadro di riferimento degli stessi, il Documento direttore per la ricostruzione o DDR, uno strumento di inquadramento strategico, messo a disposizione dall'Ordinanza 39/2017,<sup>15</sup> per orientare le azioni dell'Amministrazione comunale nei diversi ambiti di intervento e coordinare la mobilitazione delle risorse economiche per ricostruire e contemporaneamente fare prevenzione nei centri colpiti.<sup>16</sup>

Un esempio specifico nel caso di studio riguarda la scelta di localizzare le attività commerciali sulla Via Salaria, e la maggior parte dei moduli abitativi temporanei sulla collina di Accumoli, determinando due nuovi poli distinti, uno residenziale e uno funzionale, con in mezzo le macerie. Questo è il risultato di decisioni prese in emergenza, che forse sarebbe stato possibile evitare considerando il rischio sismico nelle scelte territoriali ordinarie;

- in stretta relazione alla questione delle perimetrazioni, emerge il problema della localizzazione delle funzioni temporanee (le SAE - Soluzioni abitative di emergenza, le attività produttive e commerciali e i servizi) che, l'esperienza insegna, tendono a stabilizzarsi influenzando gli assetti spaziali. In particolare, nel caso di Accumoli questo problema risulta ancora più complesso considerando la particolare frammentazione del sistema insediativo e l'importanza attribuita dagli abitanti a ciascuna frazione;<sup>17</sup>

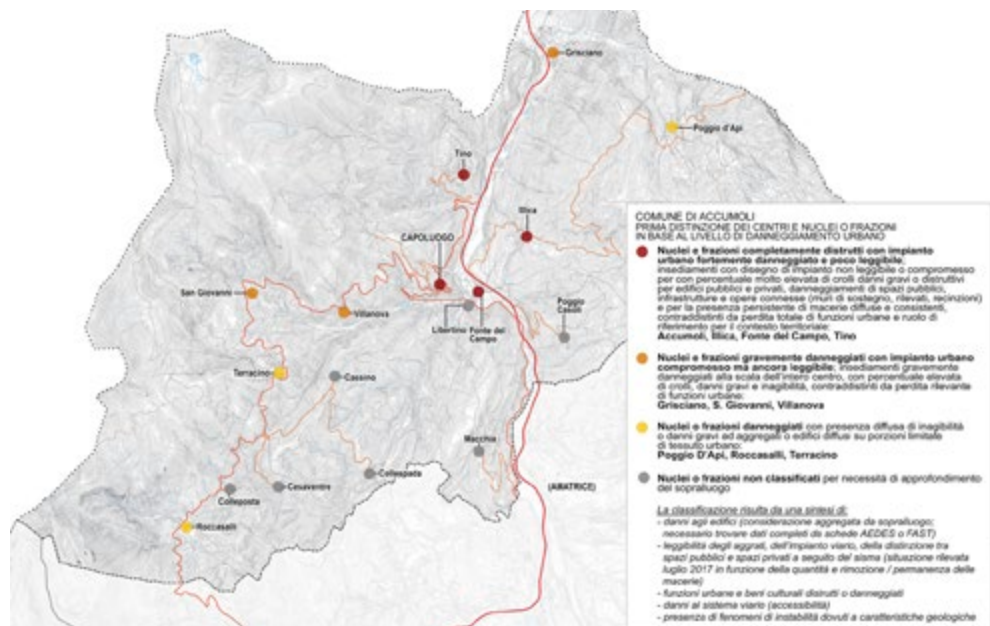
<sup>14</sup> La questione delle perimetrazioni dei nuclei interessati da Piani urbanistici attuativi di ricostruzione, al momento della prima stesura del presente *paper*, non era un tema ancora di discussione, mentre lo è diventato in seguito. Le perimetrazioni sono percepite, dagli attori pubblici e privati, come uno strumento che rallenta la ricostruzione, piuttosto che come strumento di coordinamento utile alla ricostruzione del tessuto storico dell'insediamento.

<sup>15</sup> Allegato all'Ordinanza del Commissario Straordinario per la Ricostruzione 39 dell'8 Settembre 2017 "Principi di indirizzo per la pianificazione attuativa connessa agli interventi di ricostruzione nei centri storici e nuclei urbani maggiormente colpiti dagli eventi sismici verificatisi a far data dal 24 agosto 2016: 'Criteri di indirizzo per la pianificazione finalizzata alla progettazione e realizzazione degli interventi di ricostruzione'" (27 luglio 2017) redatti dal Comitato tecnico-scientifico di indirizzo per la ricostruzione.

<sup>16</sup> Il DDR, a differenza dei Piani urbanistici attuativi, non è obbligatorio ma è pensato come un atto volontario dei Comuni. In quanto tale non viene finanziato dallo Stato, e la sua redazione ricadrebbe interamente sulle risorse finanziarie comunali, già esigue. Anche per questo motivo, non ha visto ad oggi alcuna sperimentazione nei Comuni colpiti.

<sup>17</sup> In particolare, la frammentazione del territorio di Accumoli in numerose frazioni, la scarsa accessibilità, la scarsa densità abitativa e la distribuzione sul territorio di attività produttive piccole e piuttosto isolate non sono state prese in considerazione dal punto di vista della gestione dell'emergenza e nelle scelte di localizzazione temporanea di funzioni che determineranno, però, gli assetti futuri.

- i livelli di danneggiamento molto differenziati tra le varie frazioni non sembrano essere stati considerati nelle scelte post-emergenziali<sup>18</sup> e i tempi lunghi di ottenimento degli studi di MS3<sup>19</sup> hanno di fatto impedito possibili interventi più immediati per la ripresa dei centri meno danneggiati (fig. 4);
- la distanza tra bisogni espressi delle comunità colpite, politiche e interventi. I *media* hanno dedicato molto spazio da un lato a politiche generali di livello nazionale (defiscalizzazione di interventi edilizi per il miglioramento sismico, progetti pilota di Casa Italia), dall'altro a interventi specifici nei luoghi colpiti, come il caso della realizzazione di edifici scolastici sicuri che, sebbene possano contribuire alla ripresa del territorio, rappresentano interventi puntuali spesso legati da una visione più complessiva, e che non tengono neppure conto della realtà dell'organizzazione scolastica;
- tempi e gestione del post-emergenza. Sebbene in generale si possa dire che l'organizzazione dell'emergenza sia ben collaudata, il post-emergenza presenta ancora numerosi punti critici (rimozione delle macerie,<sup>20</sup> costruzione dei moduli abitativi temporanei). Le dichiarazioni immediate del Primo ministro *pro tempore* Matteo Renzi dell'Agosto 2016, "ricostruiremo tutto dov'era com'era", che hanno portato alla promulgazione del DL 189/2016 poi convertito in Legge di ricostruzione per il sisma del Centro Italia, sono contraddette nei fatti: dalle difficoltà che ancora, dopo più di tre anni, le comunità locali devono affrontare per la ripresa; dalle decisioni relative alla necessità di delocalizzazione per alcuni insediamenti.<sup>21</sup>



**Figura 4.** Comune di Accumoli. Livelli di danneggiamento delle frazioni.

<sup>18</sup>In particolare la chiusura di interi centri e la localizzazione di moduli SAE anche in centri poco danneggiati.

<sup>19</sup>Gli studi di Microzonazione sismica di terzo livello (MS3), che necessitano di tempi lunghi e analisi complesse, sono stati consegnati solo nel Dicembre 2017 e discussi successivamente.

<sup>20</sup>La questione della gestione delle macerie è un esempio piuttosto rappresentativo della mancanza di una visione-guida e di criteri definiti 'in tempo di pace', che possano aiutare le comunità locali ad attivare la ripresa e a orientare le scelte di ricostruzione fin dalle prime fasi dopo il sisma. Nel caso di Accumoli, la rimozione delle macerie è stata vissuta dalle comunità locali come una procedura in generale tanto lenta da risultare inaccettabile (nella tragedia, ha fatto sorridere un lenzuolo appeso sulla Salaria con la scritta 'mio nonno con la pala faceva prima!'), in alcuni casi inspiegabilmente troppo veloce: in alcune frazioni gli abitanti hanno visto rimuovere quasi all'istante le macerie delle proprie case e intere parti di paese, il che lo ha reso ancora più irricognoscibile perché per gli elementi edilizi di carattere storico non soggetti a vincolo si è proceduto alla rimozione senza garantire alcuna memoria.

<sup>21</sup>Nel caso di Accumoli, le frazioni che non potranno essere ricostruite *in situ* per livelli e caratteri di pericolosità sono S. Giovanni, Tino e Libertino.

Questi problemi sono riconducibili a tre principali criticità, peraltro simili a quelle rilevate nei precedenti eventi sismici:

- a. la predominanza dell'approccio emergenziale 'protratto' oltre tempi ragionevoli per la mancanza di una prospettiva (di ricostruzione e prevenzione) di medio-lungo termine;
- b. la sostanziale incapacità di superare l'approccio alla scala edilizia;
- c. la mancanza di una prospettiva di *governance* multiscalare, basata su strategie condivise e coordinamento;

e ad un unico problema di fondo: la mancanza di un quadro di riferimento generale condiviso definito in "tempo di pace", pensando ai "terremoti che verranno" (DE MARCO 2017; 2018), che incorpori il rischio sismico territoriale in tutti i suoi fattori, e sia capace di guidare anche le soluzioni da prendere in condizioni di emergenza.

### 3. Rischio sismico come "invariante strutturale"

Come anticipato, l'ipotesi che proponiamo è che il rischio sismico possa (e debba) entrare a far parte di quelle componenti strutturali definite come 'invarianti' su cui fondare ogni scelta e ogni progetto. Dalla definizione di Alberto Magnaghi (2000; 2012),<sup>22</sup> ripresa (e anche a volte fraintesa) in molti studi e in molte esperienze di pianificazione, emerge chiaramente che tali componenti:

- a. non sono invarianti nel senso della fissità, ma rappresentano ciò che è più durevole rispetto a ciò che è più mutevole;
- b. non sono 'dati di natura', ma derivano dall'intersezione tra caratteri geo-morfologici e dell'ambiente fisico con regole insediative e d'uso, quindi sono l'esito di una interpretazione di un contesto geografico e il frutto di una costruzione sociale, politica, culturale, economica;
- c. non riguardano solo gli elementi 'di valore' del patrimonio storico, ambientale e paesaggistico di un territorio, ma anche le sue 'parti critiche' (MAGNAGHI 2012).

Simili definizioni ci sembrano particolarmente utili per inquadrare il tema del rischio sismico in una prospettiva diversa da quella finora dominante. Prima di tutto, come abbiamo già ricordato il rischio sismico è comunemente definito come il risultato di tre fattori: pericolosità, vulnerabilità ed esposizione.

La *pericolosità* riguarda la struttura geo-litologica, possiamo dire che è la parte più veramente 'invariante' del rischio sismico. Questa componente è stata considerata in modo diverso nel tempo lungo della storia dei luoghi, e non è raro che i siti originari degli insediamenti fossero localizzati in aree meno pericolose delle successive espansioni.

<sup>22</sup> "Per invarianti strutturali si intendono i caratteri identitari, i principi generativi e le regole di riproduzione e trasformazione del patrimonio territoriale. I caratteri di invarianza riguardano: a) l'interpretazione, la descrizione e la rappresentazione degli aspetti morfologici e tipologici degli elementi costitutivi del patrimonio territoriale; b) la descrizione delle relazioni strutturali e funzionali tra gli elementi costitutivi del patrimonio; c) la descrizione e la rappresentazione delle regole e dei principi che hanno generato il patrimonio territoriale, come modalità d'uso, funzionalità ambientali, sapienze e tecniche insediative e di edificazione, e lo hanno fatto persistere nel tempo. La descrizione delle invarianti strutturali definisce lo stato di conservazione e/o di criticità del patrimonio, le regole e le norme che ne garantiscono la tutela e la riproduzione a fronte delle trasformazioni presenti e future del territorio; le potenzialità d'uso e prestazionali in quanto risorsa. L'individuazione, la descrizione e la rappresentazione delle invarianti strutturali interessa tutto il territorio regionale, comprese le sue parti critiche, degradate e decontestualizzate, e non solo specifiche eccellenze monumentali, insediative, naturalistiche e paesaggistiche" (MAGNAGHI 2012, 17)

Attualmente la pericolosità, in particolare attraverso gli studi di microzonazione, dovrebbe costituire un riferimento imprescindibile per la pianificazione e nelle scelte di trasformazione urbana e territoriale.

La *vulnerabilità* riguarda l'edificato, ma non solo i singoli edifici: al contrario, e specialmente nei contesti caratterizzati dalla presenza di tessuti storici con elevata stratificazione, non può che riguardare il tessuto urbano nel suo complesso. L'analisi della vulnerabilità a livello urbano, oltre che edilizio, rappresenterebbe un passo avanti fondamentale in ottica di prevenzione e mitigazione del rischio.

L'*esposizione* è il fattore legato all'uso: quando non si può intervenire sulla vulnerabilità, si può intervenire sull'esposizione, limitando l'accessibilità ad un luogo. Ma per far continuare a vivere un insediamento alcuni edifici e spazi devono necessariamente essere messi in sicurezza in via prioritaria, per ragioni sia funzionali sia simboliche.

Da queste sintetiche osservazioni dovrebbe essere relativamente semplice ricondurre il rischio sismico alle definizioni di "invariante strutturale" sopra ricordate e, più specificamente:

- a. il rischio sismico rappresenta indubbiamente un carattere di lunga durata del territorio e dovrebbe essere trattato come tale all'interno dei processi di pianificazione e delle scelte di governo;
- b. il terremoto può essere solo parzialmente considerato una catastrofe 'naturale', perché i margini di decisione esistono e, almeno in alcuni casi, sono piuttosto ampi;
- c. il rischio sismico, che è esso stesso un elemento di fragilità territoriale, aiuta a guardare alle fragilità dei territori all'interno di una visione politica, complessiva e condivisa, che inevitabilmente supera i confini amministrativi e induce alla cooperazione e a ragionare in maniera strategica, ad esempio considerando alternative, sia puntuali, sia di scenario complessivo.

### Considerazioni conclusive

Se è vero che ogni terremoto ha un impatto diverso sulle diverse città e regioni, è anche vero che tali differenze non riguardano solo i caratteri dell'evento in senso stretto (tipo di terremoto, intensità, compresenza di altri fattori di rischio), ma anche la particolare combinazione dei fattori specifici di rischio (pericolosità, esposizione, vulnerabilità), caratteri territoriali – socio-economici, culturali, istituzionali e amministrativi (COBURN, SPENCE 2002; CARNELLI, VENTURA 2015) – e scelte politiche (OLIVER-SMITH, HOFFMANN 1999; BENADUSI 2015). Dopo il sisma del 2016, nonostante un costante riferimento al 'modello Friuli' (sintetizzato dal noto motto 'dov'era, com'era') sembra che l'attenzione si stia spostando dal *come* ricostruire al *se* ricostruire. Le fratture causate dal sisma non sono solo tettoniche, e le costruzioni cadute non sono solo edifici: in particolare, il recente sisma ha evidenziato fragilità che (già) caratterizzavano i territori colpiti, dovute a problemi strutturali e anche di capacità/possibilità di azione dei soggetti coinvolti.<sup>23</sup> Il caso di Accumoli, come quelli di diversi altri centri colpiti, dimostra ancora una volta che non ci possono essere modelli di ricostruzione predefiniti, ma che è necessario pensare la ricostruzione con obiettivi di prevenzione, e questi in direzione di un rovesciamento del paradigma dei 'piccoli centri in via di estinzione', per cui una visione e una strategia territoriale sono indispensabili. Per questo è ancora più sorprendente che l'approccio dominante e gli interventi concretamente progettati siano ancora tutti alla scala edilizia.

<sup>23</sup> È su questo doppio livello che si sono sviluppate esperienze importanti come quella delle "Brigate di solidarietà attiva" e del gruppo di ricerca Emidio di Treviri (2018).

Interpretare il rischio sismico come “invariante strutturale” significa assumerlo come carattere costitutivo di un luogo. Questo comporta il riconoscimento e la definizione delle sue specificità locali: come detto il modo specifico in cui sono combinati i fattori di rischio, ma anche il livello di consapevolezza del rischio stesso, la capacità di reazione, connessa all'efficienza (già in condizioni ordinarie) delle Amministrazioni locali e alla coesione sociale, oltre che alle condizioni socio-economiche generali. Tale riconoscimento non può che avvenire come attività ‘ordinaria’ di governo del territorio e divenire quindi riferimento fondamentale per le scelte di pianificazione.

## Riferimenti bibliografici

- ANNESI N., RIZZO A. (2017), “Dalla ricostruzione alla transizione. Guidare i territori in una strategia di lungo periodo”, in MOCCIA F.D., SEPE M. (a cura di), “X Giornata di studi INU - Crisi e rinascita delle città”, *Urbanistica Informazioni*, n. 272 s.i., pp. 135-140.
- AREA INTERNA LAZIO 2 MONTI REATINI (s.a.), *Bozza di strategia di Area*, <[http://old2018.agenziacoesione.gov.it/opencms/export/sites/dps/it/documentazione/Aree\\_interne/STRATEGIE\\_DI\\_AREA/Bozza\\_della\\_strategia/Bozza\\_strategia\\_Monti\\_Reatini.pdf](http://old2018.agenziacoesione.gov.it/opencms/export/sites/dps/it/documentazione/Aree_interne/STRATEGIE_DI_AREA/Bozza_della_strategia/Bozza_strategia_Monti_Reatini.pdf)> (07/2019).
- BARRA G., MARZO A., OLCUIRE S. (2017), “Emidio di Treviri. Una ricerca sulla gestione del post-sisma nel centro Italia: considerazioni sul caos abitativo e le relative ricadute territoriali”, in MOCCIA F.D., SEPE M. (a cura di), “X Giornata di studi INU - Crisi e rinascita delle città”, *Urbanistica Informazioni*, n. 272 s.i., pp. 140-145.
- BENADUSI M. (2015), “Antropologia dei disastri. Ricerca, attivismo, applicazione. Un'introduzione”, *Antropologia Pubblica*, vol. 1, n. 1, pp. 33-60.
- CARNELLI F., VENTURA S. (2015), *Oltre il rischio sismico. Valutare, comunicare e decidere oggi*, Carocci, Roma.
- COBURN A., SPENCE R. (2002), *Earthquake protection*, John Wiley & Son, Chichester.
- DE MARCO R. (2017), *I terremoti che verranno. Iniziative per la riduzione del rischio sismico nel nostro Paese*, Seminario di studi con: G. Caudo, V. De Lucia, R. De Marco, G. Storto, Università degli studi di RomaTre, 26 Gennaio 2017.
- DE MARCO R. (2018), “La ‘prevenzione del giorno dopo’ e quella per il nuovo secolo”, in FIORE A., OTTAVIANI V. (a cura di), “Rischio sismico in Italia: analisi e prospettive per una prevenzione efficace in un Paese fragile”, *Geologia dell'Ambiente*, supplemento al n. 1/2018, pp. 19-23.
- EMIDIO DI TREVIRI (2018), *Sul fronte del sisma. Un'inchiesta militante sul post-terremoto dell'Appennino centrale (2016-2017)*, DeriveApprodi, Roma.
- GUIDOBONI E. (2018), “I disastri sismici in Italia: una riflessione sulle risposte sociali e culturali nel lungo periodo”, in FIORE A., OTTAVIANI V. (a cura di), “Rischio sismico in Italia: analisi e prospettive per una prevenzione efficace in un Paese fragile”, *Geologia dell'Ambiente*, supplemento al n. 1/2018, pp. 11-18.
- MAGNAGHI A. (2000), *Il progetto locale*, Bollati Boringhieri, Torino.
- MAGNAGHI A. (2012), “Proposte per la ridefinizione delle invarianti strutturali regionali”, in POLI D. (a cura di), *Regole e progetti per il paesaggio. Verso il nuovo Piano paesaggistico della Toscana*, Firenze University Press, Firenze, pp. 15-42.
- MINISTRO PER LA COESIONE TERRITORIALE E IL MEZZOGIORNO (2016), *Relazione annuale sulla Strategia nazionale per le Aree interne*, <[http://old2018.agenziacoesione.gov.it/opencms/export/sites/dps/it/documentazione/Aree\\_interne/Presentazione/Relazione\\_al\\_CIPE\\_24\\_01\\_2017\\_def.pdf](http://old2018.agenziacoesione.gov.it/opencms/export/sites/dps/it/documentazione/Aree_interne/Presentazione/Relazione_al_CIPE_24_01_2017_def.pdf)> (07/2019).
- MINISTRO PER LA COESIONE TERRITORIALE E IL MEZZOGIORNO (2018), *Relazione annuale sulla Strategia Nazionale per le Aree Interne*, <[http://old2018.agenziacoesione.gov.it/opencms/export/sites/dps/it/documentazione/Aree\\_interne/Presentazione/Relazione\\_CIPE\\_2018.pdf](http://old2018.agenziacoesione.gov.it/opencms/export/sites/dps/it/documentazione/Aree_interne/Presentazione/Relazione_CIPE_2018.pdf)> (07/2019).
- NIMIS G. P. (2009), *Terre mobili: dal Belice al Friuli, dall'Umbria all'Abruzzo*, Donzelli, Roma.
- OLIVER-SMITH A., HOFFMAN S.M. (1999 - a cura di), *The angry Earth: disaster in anthropological perspective*, Routledge, London.

**Barbara Pizzo**, PhD and assistant professor of Urban and regional planning at the “Sapienza” University of Rome, works in the field of planning theories and on the theory-practice nexus, critically inquiring urban transformation, regulation and power dynamics.

**Giacomina Di Salvo**, architect and PhD in Urban and regional planning has been teaching fellow at the “Sapienza” University of Rome; her research and professional activities are focused on urban planning and policies, local development and seismic risk prevention at the urban scale.

## Scienza in azione

**Francesco Fazio**, architect and PhD in Urban planning, works on historical buildings, seismic prevention at the urban scale, architectural design, urban planning. He taught Planning at the Universities of Rome and Camerino and investigates on planning and seismic risk.

**Margherita Giuffrè**, architect and PhD in Urban planning, works on seismic risk prevention at the urban scale as a CNR (National research council) researcher. She taught at the Universities of Rome and Parma and collaborated on the same issues with the University of Catania.

**Roberto Parotto**, architect, operates professional and research activities on urban and regional planning and seismic prevention at the urban scale. He got a research fellowship at CNR (National research council) about seismic risk reduction.

**Barbara Pizzo**, Dottoressa di ricerca, ricercatrice e docente di Urbanistica alla "Sapienza" Università di Roma, lavora nel campo delle teorie della pianificazione e sul rapporto tra teorie e pratiche, analizzando criticamente trasformazioni urbane, regolazione e dinamiche di potere.

**Giacomina Di Salvo**, Architetto e Dottoressa di ricerca in Pianificazione territoriale e urbana, è stata docente incaricata presso la Sapienza. Svolge attività professionali e di ricerca nel campo dell'urbanistica, delle politiche urbane e di sviluppo territoriale, della prevenzione sismica a scala urbana.

**Francesco Fazio**, Architetto e Dottore di ricerca in Pianificazione urbana, si occupa di edifici storici, prevenzione sismica a scala urbana, progettazione architettonica, pianificazione. Ha insegnato Urbanistica alle Università di Roma e Camerino e svolge ricerche su urbanistica e rischio sismico.

**Margherita Giuffrè**, Architetto e Dottoressa di ricerca in pianificazione urbana, si occupa di prevenzione del rischio sismico a scala urbana presso il CNR. È stata docente incaricata presso La Sapienza di Roma, l'Università di Parma e ha collaborato sugli stessi temi con l'Università di Catania.

**Roberto Parotto**, architetto, svolge attività professionali e di ricerca nel campo della pianificazione urbana e territoriale e della prevenzione sismica a scala urbana. È stato assegnista presso il CNR per attività di ricerca sulla riduzione del rischio sismico.

## Patrimonio territoriale, comunità e territori fragili nel Global South

Scienza in azione

Elena Tarsi\*

\*Centro de Estudos Sociais, University of Coimbra; mail: elenatarsi@ces.uc.pt

**Abstract.** *The many experiences of territorial heritage enhancement developed in Italy show how recognising the close link between community and territory can be the basis for paths of sustainable local development. How to translate this practice legacy to render it useful in deeply different contexts, such as the Global South countries, where centuries of colonisation and exploitation of resources as well as of the population (like in Latin America) have permanently altered any balance between the man and the environment? The paper organises some reflections emerged from researches and projects developed by the writer inside the LabPSM – Laboratory City and territory in the countries of the Global South – of the University of Florence, within the broader framework of post-colonial studies. The main issue explored concerns projects and policies for the requalification of informal settlements, with regard to which a contribution is offered in terms of criticism and construction of meanings and methodologies.*

**Keywords:** *territorial heritage; man/environment; Global South; informal settlements; inclusion.*

**Riassunto.** *Le molte esperienze di valorizzazione del patrimonio territoriale sviluppate in Italia mostrano come il riconoscimento dello stretto legame tra comunità e territorio possa essere la base per percorsi di sviluppo locale sostenibile. Come tradurre questo bagaglio di pratiche perché possa essere utile in contesti profondamente diversi, come i Paesi del Global South, soggetti a secoli di colonizzazione e di sfruttamento tanto delle risorse come della popolazione (come ad esempio l'America Latina), che hanno stravolto definitivamente ogni equilibrio tra uomo e ambiente? Questo articolo organizza alcune riflessioni derivanti da ricerche e progetti sviluppati da chi scrive in seno al LabPSM – Laboratorio Città e territorio nei Paesi del Sud del mondo – dell'Università di Firenze, inserendole all'interno della più ampia cornice degli studi postcoloniali. Il principale tema esplorato riguarda i progetti e le politiche di riqualificazione degli insediamenti informali rispetto ai quali si cerca di dare un contributo in termini di critica e costruzione di significati e metodologie.*

**Parole-chiave:** *patrimonio territoriale; uomo/ambiente; Sud del Mondo; insediamenti informali; inclusione.*

Il concetto di territorio, come risultato del lungo processo di coevoluzione del sistema naturale e del sistema antropico, organismo complesso denso di risorse sedimentate nel tempo e proiettabili nel futuro, è stato sviluppato in relazione al contesto europeo. Con maggiore difficoltà riconosciamo che valori patrimoniali possano essersi sviluppati in territori soggetti a secoli di colonizzazione e di sfruttamento tanto delle risorse quanto della popolazione (come ad esempio l'America Latina) senza stravolgere definitivamente ogni equilibrio tra uomo e ambiente. Inoltre i processi di urbanizzazione, che hanno trasformato le città e i territori dei Paesi del *Global South*, hanno prodotto fenomeni assai più scioccanti: la megalopoli di più di venti milioni di abitanti, la forte segregazione spaziale tra una piccola parte di popolazione ricchissima e una vasta distesa di insediamenti informali che concentrano povertà ed esclusione sociale, le inevitabili conseguenze disastrose sull'ambiente e sulla coesione sociale sono di fatto realtà profondamente distanti dai fenomeni che presentano i nostri territori. Come è possibile allora trasporre in queste realtà la visione strategica che vede nel territorio la base per un progetto futuro che sia sostenibile e che parta dalla comunità insediata?



Dare risposte concrete a questa domanda è la sfida che da anni stimola le ricerche ed i progetti sviluppati in seno al LabPSM – Laboratorio Città e territorio nei Paesi del Sud del Mondo<sup>1</sup> – dell'Università di Firenze, il cui approccio è stato oggetto di varie pubblicazioni nel corso del tempo (MAGNAGHI, PALOSCIA 1992; PALOSCIA, ANCESCHI 1996; PABA ET AL. 1996; PALOSCIA, TARSÌ 2012; 2012a). Alberto Magnaghi, nel libro manifesto della scuola territorialista (MAGNAGHI 2000), dedicava un capitolo a questa sfida: "Progetto locale e Sud del Mondo". Le riflessioni spaziavano da un primo tentativo di espandere l'approccio territorialista a contesti extra-europei, riconoscendo che "i concetti di locale e autosostenibilità comportano una serie di trasformazioni concettuali e operative del progetto in generale", ad una critica costruttiva sulla cooperazione allo sviluppo, che in quegli anni rappresentava ancora una forma importante di relazione tra territori dove confluivano risorse consistenti.

Nel corso degli ultimi anni la letteratura internazionale su città e territori del *Global South* ha avuto uno sviluppo notevole, sovvertendo in alcuni casi i quadri di riferimento attraverso cui le discipline europee li interpretavano, di cui si offre una breve ricostruzione nel primo paragrafo di questo articolo. A seguire vengono presentate le proposte elaborate nel corso degli anni dal LabPSM attraverso percorsi di ricerca-azione e interventi di cooperazione internazionale in diversi Paesi dell'America Latina, ai quali chi scrive ha partecipato attivamente, con l'obiettivo di mettere in luce l'applicazione dell'approccio patrimoniale e territorialista a contesti profondamente problematici e fragili. Il ruolo delle comunità insediate nel riconoscimento dei patrimoni contestuali è il fulcro centrale attorno al quale sono state organizzate riflessioni e progetti. L'articolo si conclude con una proposta: adottare una prospettiva che, attraverso il sapere sviluppato nei contesti del *Global South*, osservi il Nord per contribuire a comprendere le trasformazioni in atto nelle città e metropoli europee che gli strumenti classici della pianificazione non sembrano più in grado di interpretare e regolare.

## 1. Cambiare prospettiva: l'epistemologia del Sud

In ambito internazionale molte sono ormai le voci che invocano la salvaguardia e la valorizzazione dei patrimoni culturali e delle comunità dei Paesi del Sud del Mondo sottoposti a processi sempre più globalizzanti. Appare ormai urgente recuperare una prospettiva epistemologica che rispetti le specificità di quei contesti, per lungo tempo dominati da sguardi culturali estranei sia nell'ambito della costruzione dei diritti sociali (SOUSA SANTOS, MENESES 2009; CHACRABARTY 2000; FORTUNA 2012) che nel campo disciplinare degli studi urbani e del *planning* (ROBINSON 2011; ROY 2005; WATSON 2009). Mentre Sousa Santos denuncia quel che chiama "epistemicidio", ovvero la distruzione di alcune forme di sapere locale, il renderne inferiori altre, perdendo la ricchezza di prospettive presenti nella diversità culturale e nelle molteplici visioni del mondo, Chacrabarty sottolinea come la prospettiva europea sia da un lato indispensabile ma dall'altro risulta inappropriata per leggere, interpretare ed agire nei contesti extra-europei.

All'interno degli studi urbani, costruiti per lungo tempo a partire dalle esperienze del Nord del mondo, i pensatori del Sud reclamano un cambio di prospettiva.

<sup>1</sup> Il LabPSM è stato fondato ed è coordinato dal prof. Raffaele Paloscia.

Milton Santos già nel 1978 sosteneva la necessità che alle caratteristiche distintive della città (per esempio la forte dualizzazione economica) fosse accordata una teorizzazione diversa e distinta (SANTOS 1982). Recentemente più di una voce ha contribuito a segnare un punto di svolta per gli studi urbani aprendo la strada all'approccio post-coloniale, precedentemente assimilato da altri campi disciplinari.

Watson (2009) sostiene che il divario tra la teoria e la pratica della pianificazione, plasmate per lo più nel Nord del mondo, e i crescenti problemi di povertà, disuguaglianza, informalità, rapida urbanizzazione e frammentazione spaziale (in particolare, ma non solo, nelle città del Sud globale) sia da colmare attraverso una prospettiva dal Sud. Questo punto di vista ha infatti la capacità di mettere in crisi le ipotesi precostituite sulle quali la pianificazione si basa per dare risposte ai problemi sociali, e di aprire possibilità di esplorare approcci alla pianificazione alternativi. Le forze che influenzano lo sviluppo urbano sono infatti profondamente mutate e, come conseguenza, la pianificazione urbana è stata interpretata come una reliquia del modello del *welfare state* e un ostacolo allo sviluppo economico e al libero mercato. Il *planning* si è trovato a dover gestire il contraddittorio tra le pressioni subite dai governi locali rispetto alla promozione di un'economia urbana competitiva e gli effetti negativi della globalizzazione, nelle forme delle ormai crescenti esclusione sociale, povertà, disoccupazione, spesso all'interno di una limitata capacità di azione. I *planners*, in particolare nelle città del Global South, agiscono all'interno "di una tensione fondamentale, un conflitto di razionalità, tra la logica del governare e la logica della sopravvivenza" (WATSON 2009, 2267). Watson propone di guardare alla natura variegata delle interazioni possibili tra questi due importanti imperativi. Trovare un modo in cui il *planning* possa lavorare con l'informalità, supportando gli sforzi di sopravvivenza dei poveri urbani invece che ostacolarli con regolamentazioni o delocalizzarli, appare quanto mai urgente (ivi). Robinson (2011), d'altra parte, denuncia che gli studi comparativi tra le città sono stati limitati enormemente da due "manovre teoriche" che per più di un secolo di studi urbani hanno reso alcune città non paragonabili ad altre: la prima consiste nell'aver considerato da un certo momento in poi la città come luogo della modernità, creando una forte separazione tra le città simbolo di questa modernità (soprattutto legata ai fenomeni di industrializzazione) e quelle considerate non-moderne (basti pensare alle città africane); la seconda invece dipende dal paradigma dello sviluppo che ha fatto sì che, per decenni, si desse per scontato che l'esperienza urbana dei Paesi sottosviluppati o in via di sviluppo non avesse lo stesso valore di quella dei Paesi sviluppati. L'intreccio dei concetti di modernità e sviluppo nelle teorie urbane (ROBINSON 2006) ha di fatto invalidato i paragoni tra città appartenenti a diversi contesti geografici e sistemi geopolitici; inoltre, lo studio delle città del Nord del mondo ha prodotto teorie urbane di stampo generalista all'interno delle quali, però, le città del Sud non riuscivano a riconoscersi (ROBINSON 2002). La scarsità di vocabolari ed approcci alternativi limita le possibilità di immaginare futuri possibili per le città e soprattutto di mobilitare modi creativi di affrontare la situazione dei poveri nelle aree urbane del mondo. Robinson (2011) difende quindi la necessità di superare questi limiti sia nelle teorie urbane che negli studi comparativi, per rispondere ad una sempre maggiore domanda di una declinazione internazionale e post-coloniale degli studi urbani.

Le ricerche sviluppate all'interno del LabPSM a partire dal 2005 si inseriscono in questa cornice e hanno approfondito due *focus* tematici principali: gli interventi e le politiche dirette alla riqualificazione degli insediamenti informali e la definizione di metodologie efficaci per coinvolgere le comunità insediate nel riconoscimento del patrimonio territoriale anche attraverso percorsi formativi.

## 2. Insediamenti informali e processi d'inclusione

La complessa realtà degli insediamenti informali che compongono in larga misura le metropoli e le megalopoli dei Paesi del *Global South* rappresenta una delle sfide più complesse della contemporaneità sia per le discipline atte a governare il territorio sia per la società nel percorso di costruzione della piena cittadinanza democratica. Gli *informal settlements* sono infatti territori che presentano molteplici fragilità: dal punto di vista sociale ed economico, concentrando la maggior parte della popolazione urbana vulnerabile; dal punto di vista ambientale poiché sorgono in aree non adeguate all'insediamento o vicino a fonti di inquinamento importanti; infine dal punto di vista dei diritti civili delle comunità insediate, che non hanno accesso alle stesse garanzie e agli stessi servizi degli altri cittadini essendo spesso relegate, anche culturalmente, a condizioni di subalternità.

All'interno della disciplina urbanistica gli insediamenti informali non potevano che rappresentare un problema, un cancro vero e proprio della città (come descritti dai tecnici di stampo igienista) o, nella migliore delle ipotesi, una fase problematica da superare. Le strategie adottate a partire dalla metà del secolo scorso compongono un quadro policromo che è variato molto nel tempo e nei contesti geografici, dando spesso risultati mediocri (ROY, ALSAYYAD 2003). Sulla scia delle già citate Watson e Robinson, si può attribuire a Roy (2005) il primo tentativo riconosciuto internazionalmente<sup>2</sup> di restituire agli insediamenti informali dignità in quanto manifestazione spaziale di un modo 'altro' di fare città, caratterizzato da altre dinamiche, altre leggi e altri riferimenti. Roy dichiara la necessità di "*dealing with the unplannable*", ovvero di intervenire in questi luoghi (nel senso più denso tra i suoi significati) attraverso strumenti e strategie nuove, diverse da quelle del planning 'formale'.

Ispirandosi a queste riflessioni e basandosi sull'approccio territorialista, le esperienze sviluppate da chi scrive in Brasile e Guatemala<sup>3</sup> hanno cercato di valorizzare lo stretto legame tra comunità e territorio non solo come base per percorsi di sviluppo locale sostenibile, ma anche e soprattutto come processi di inclusione urbana (BROWN, KRISTIANSEN 2008; TARSİ 2013; LAMAIRE, KERR 2017). Per inclusione urbana si intende da un lato rompere la spirale di vulnerabilità a livello socio-economico, dall'altro creare le condizioni di giustizia sociale che in ambito urbano passano anche attraverso la giustizia spaziale (SOJA 2010) e la giustizia ambientale (BULLARD, JOHNSON 2000). In Brasile, attraverso la collaborazione con l'Università dello Stato di Bahia (UNEB), le ricerche si sono concentrate sull'obiettivo di dare un contributo nella costruzione di politiche e interventi integrati che sapessero conciliare le domande sociali con la costruzione di un ambiente sano. Nella profonda convinzione che le comunità ricoprono un ruolo centrale nel processo di trasformazione locale, gli interventi sviluppati hanno investito strategicamente nell'attivare processi di partecipazione dai quali far scaturire un progetto di trasformazione consapevole e condiviso. Attraverso la costruzione del progetto di riqualificazione per il quartiere informale di Nova Constituinte, alla periferia della città di Salvador de Bahia, si è avuta anche l'occasione di lavorare sulla costruzione di una metodologia di progettazione partecipata utilizzabile in altri contesti analoghi della città.

<sup>2</sup> Ivan Illich sosteneva le stesse cose nel 1970, vedasi ILLICH 1992.

<sup>3</sup> In Brasile l'autrice ha partecipato nel 2006-2007 alla definizione del Plano de Bairro para Nova Constituinte coordinato dall'UNEB e finanziato dal Comune di Salvador de Bahia. Nel 2009 ha coordinato le attività di progettazione partecipata per la definizione di un piano integrato di riqualificazione della favela OASIS nella periferia di Salvador de Bahia. Nel 2008 ha inoltre collaborato ad un progetto della Cooperazione Italiana in Guatemala, coordinando un laboratorio diretto ai giovani sul patrimonio territoriale.

Successivamente, l'opportunità di lavorare in un altro insediamento informale, la piccola *favela* OASIS sempre nella periferia di Salvador de Bahia, ha permesso di testare nuovamente la metodologia. In Guatemala, invece, il progetto della Cooperazione Italiana nel quale si è inserito il laboratorio sviluppato prevedeva il coinvolgimento di un gruppo di giovani: questo ha permesso di indagare forme e metodi per valorizzare le conoscenze implicite rispetto al proprio territorio e la capacità di immaginare e definire percorsi di trasformazione sostenibili.

### 3. Riflessioni su aspetti di significato e di metodo

Nel tentativo di organizzare una sintesi delle riflessioni sul rapporto tra comunità e territorio scaturite da queste esperienze di ricerca e progettazione,<sup>4</sup> mi preme mettere in risalto due aspetti di significato e altrettanti di metodo.

Gli aspetti di significato si inseriscono nella cornice delineata all'inizio di questo articolo, ovvero all'interno di un necessario adattamento dello sguardo del pianificatore e di un adeguamento dei significati da attribuire ai fenomeni urbani prodotti in contesti "oltre il Nord" (PALOSCIA, TARSÌ 2012a). I due aspetti da non trascurare nella costruzione di politiche e progetti per la città informale sono rispettivamente legati ai concetti di comunità e abitare. Concetti di per sé densi e farraginosi, più volte – e da diverse prospettive disciplinari – definiti, che rischiano, se non adeguatamente 'tradotti' rispetto alle realtà locali, di produrre soluzioni nel migliore dei casi inadeguate e, nel peggiore, dannose.

1) Rispetto al concetto di comunità, dalle ricerche sviluppate sul campo e dall'analisi della letteratura, ho infatti riscontrato la tendenza, da parte di tecnici e *policy makers*, ad attribuire alla manifestazione informale dello spazio la necessaria presenza di una comunità coesa, premessa che considero nella maggior parte dei casi del tutto infondata. Mi sembra importante tenere conto di alcune cautele nella costruzione di interventi efficaci e soprattutto di processi partecipativi: la prima relativa ai confini amministrativi che spesso non corrispondono ai limiti identitari; la seconda volta a sfatare un atteggiamento piuttosto *naïf* che considera la popolazione vulnerabile necessariamente solidale; infine, una prudenza sulla reale rappresentatività di organizzazioni locali presenti e attive sul territorio che non tutelano necessariamente gli interessi della 'comunità'.

2) Più complesse da affrontare sono le insidie che il significato attribuito al concetto di abitare porta con sé: il rischio più comune è infatti di imporre modelli esogeni che non rispecchiano le esigenze e l'identità locale. Questo perché all'interno di società fortemente duali, come quella latino-americana, i tecnici che disegnano i progetti appartengono ad una cultura (anche dell'abitare) profondamente distante da quella in cui intervengono. Note sono le esperienze fallimentari dei *Grands Ensembles* di Caracas abbandonati dagli abitanti per tornare nelle loro case, più precarie ma più adatte alle proprie esigenze e al proprio immaginario.

Per quanto riguarda gli aspetti di metodo, meritano particolare attenzione due punti: i percorsi di partecipazione e gli aspetti formativi, e le istanze progettuali come fonte di identità.

1) La partecipazione degli abitanti è ormai considerata condizione essenziale per la costruzione di buone politiche (UN-HABITAT 2015) anche se non sempre garante di interventi efficaci: molto spesso, infatti, alla base di questi processi non ci sono competenze e metodologie consolidate, con il risultato di ridurle a una mera ricerca di consenso.

<sup>4</sup> I risultati di queste esperienze sono oggetto di pubblicazioni. Si veda a questo proposito TARSÌ 2012; 2012a; 2013; 2014.

L'attivazione di processi di partecipazione degli abitanti ai fini della costruzione di progetti condivisi è un momento importante di riappropriazione di consapevolezza rispetto ai valori e alle problematiche del proprio territorio e, allo stesso tempo, l'occasione per immaginare e disegnare futuri possibili e auspicabili. Questo coinvolgimento diventa punto fondamentale per attivare processi di inclusione sociale che partono dall'esercizio di una cittadinanza attiva. Ma per permettere che questo coinvolgimento avvenga è necessario prevedere e strutturare in maniera efficace dei percorsi che sono primariamente formativi. A differenza dei contesti europei, le comunità insediate più vulnerabili sono spesso estranee ai saperi legati alla gestione del territorio, considerati prevalentemente appannaggio esclusivo dei tecnici. Inoltre il rapporto tra la comunità e il territorio, pur in alcuni contesti profondo, non viene riconosciuto come un valore e soprattutto non gli si attribuisce un potenziale progettuale e di sviluppo. La retorica *mainstream* dello sviluppo guidato dall'economia globale, infatti, indica altri valori come parametri di successo, che non trovano riscontro nei saperi locali spesso legati al passato. Il consumismo ha la meglio sulla sostenibilità, il successo individuale sull'interesse della collettività, la cultura globale su quella locale. L'obiettivo dei percorsi formativi<sup>5</sup> è dunque quello di promuovere e qualificare il capitale umano per metterlo in grado di individuare valori e potenzialità presenti nel territorio. La categoria dei giovani acquista un ruolo centrale nel formare una visione e una pratica consapevoli e responsabili rispetto all'ambiente che li circonda e alle potenzialità del proprio contesto culturale e territoriale: base essenziale per la costruzione di un progetto di trasformazione sostenibile.

2) Se si escludono alcuni casi specifici,<sup>6</sup> negli insediamenti informali alle periferie delle metropoli latino-americane è, come prevedibile, molto difficile trovare comunità con forte senso di identità, e quando si incontrano questa è legata a qualche esperienza rivendicativa. Entra quindi nuovamente in gioco il potenziale connesso al processo progettuale che coinvolge gli abitanti: la costruzione di un progetto di trasformazione che acquista il ruolo di utopia realizzata porta con sé la capacità di costruire un'identità che, invece di guardare al passato, si proietta nel futuro. Il ruolo in questo senso dei movimenti urbani, capaci di attivare le energie latenti e di mettere in moto cantieri di cittadinanza attiva che si trasformano in occasioni di *empowerment* e di inclusione sociale, diventa centrale.

#### 4. Le possibilità dello sguardo Sud-Nord

Il lungo ed impegnativo percorso di 'adattamento disciplinare' condotto attraverso le esperienze qui raccontate diventa un bagaglio importante di conoscenze che stimola una sorta di "ritorno delle caravelle" (ALLEGRETTI 2003), consistente nell'avvalersi del sapere prodotto altrove per comprendere nel proprio contesto fenomeni nuovi oppure per rileggere quelli già conosciuti in maniera radicalmente rinnovata.

<sup>5</sup> All'interno dei progetti di ricerca e soprattutto di cooperazione sviluppati dal LabPSM, la componente legata alla formazione ha assunto una fondamentale importanza. Dentro questa cornice sono stati sviluppati, tra gli altri, due progetti di cooperazione interuniversitaria: INTERLINKPLUS tra Università di Firenze e alcune Università italiane e latino-americane (PALOSCIA, TARSÌ 2012) e CARITALENTS tra la prima e l'University of West Indies delle isole caraibiche Barbados e Dominica (PALOSCIA ET AL. 2018; v. anche l'articolo di Michele Morbidoni e Raffaele Paloscia in questo stesso numero).

<sup>6</sup> Mi riferisco alle *favelas* di Rio de Janeiro che hanno costruito un forte senso di identità in relazione a manifestazioni culturali come il Carnevale o alla specificità del luogo in cui si sono sviluppate.

All'interno di questa prospettiva, acquista significato l'ipotesi che l'esperienza urbana dei Paesi del Sud del mondo non solo sia utile per gli studi comparativi, ma diventi paradigmatica in relazione ad un processo che interessa sempre di più i Paesi del Nord. La prospettiva Sud-Nord acquista particolare significato nel tentativo di comprendere fenomeni che si presentano in maniera massiccia e strutturale nelle metropoli del *Global South* ma che possiamo ritrovare, in maniera minore e in alcuni casi puntuale, nelle città europee (TARSI 2016). Si pensi al riemergere della costruzione informale dello spazio, ai fenomeni di *displacement* strettamente legati ai programmi di riqualificazione urbana, ai processi di polarizzazione e segregazione delle fasce più deboli della popolazione, all'autosegregazione dei condomini di lusso, al controllo sempre maggiore dello spazio pubblico, tutte dinamiche che trasformano significativamente la città europea e che richiedono nuove prospettive capaci di comprenderle e orientarle. Come sostiene Fortuna (2015, 3), "queste altre città, come in generale le città latino-americane, contengono in sé un potenziale euristico inestimabile e ampiamente inesplorato per sperimentare una riforma della teoria urbana". Le dinamiche che interessano le realtà urbane del continente latino-americano, e in generale della città del *Global South*, hanno un potenziale fino ad oggi trascurato nell'aiutare a leggere l'attuale processo di inasprimento della disuguaglianza nelle società europee. Il processo che alcuni economisti chiamano di latino-americanizzazione dei Paesi del Sud d'Europa (BICHARA, PLATÓ 2012; ARAUJO 2010; NAÍM 2011), infatti, non è visibile esclusivamente negli aspetti di ristrutturazione dello Stato e delle politiche economiche ma anche nella produzione dei fenomeni di dualità ed esclusione urbana. Senza dubbio questi fenomeni dipendono dai contesti specifici in cui si verificano ma, come sottolinea Harvey (2013), in definitiva si inquadrano dentro ad un modello di città costruito globalmente sotto l'influenza del sistema economico neoliberista rispetto alle politiche urbane. In questo senso, l'esperienza delle città latino-americane, come ricordato da Carlos Fortuna (2015, 7), "offre la possibilità di coltivare una visione critica del modello e dei fallimenti del capitalismo e dell'urbanizzazione del globo". Una ragione fondamentale, per utilizzare gli schemi di lettura della città del Sud per comprendere il contesto europeo in trasformazione, è la necessità di "incontrare e definire nuovi e differenti risorse teoriche per permettere ai pianificatori di interpretare meglio la condizione urbana attualmente dominante e per fornire un quadro di riferimento dove inserire azioni di pianificazione efficaci" (WATSON 2009, 2260).

## Riferimenti bibliografici

- ALLEGRETTI G. (2003), *L'insegnamento di Porto Alegre. Autoprogettualità come paradigma urbano*, Alinea, Firenze.
- ARAUJO J.A.E. (2010), "El mecanismo europeo de estabilización o la latinoamericanización de Europa", *Sociología Crítica*, 5 Giugno, <<https://dedona.wordpress.com/2010/06/05/el-mecanismo-europeo-de-estabilizacion-o-la-latinoamericanizacion-de-europa-jose-a-estevez-araujo/>> (11/2018).
- BICHARA J.D.S., PLATÓ A. (2012), "Latinoamericanización del Sur de Europa", *Augusto Plató Blog*, 27 Settembre, <<http://augustoplato.blogspot.com/2012/09/latinoamericanizacion-del-sur-de-europa.html#.W8nscxMzaRv>> (11/2018).
- BROWN A., KRISTIANSEN A. (2008), *Urban policies and the right to the city: rights, responsibilities and citizenship*, MOST 2, UNESCO, Paris.
- BULLARD R.D., JOHNSON G.S. (2000), "Environmental justice: grassroots activism and its impact on public policy decision making", *Journal of Social Issues*, vol. 56, n. 3, pp. 555-578.
- CHAKRABARTY D. (2000), *Provincializing Europe: postcolonial thought and historical difference*, Princeton University Press, Princeton.

- FORTUNA C. (2012), "In praise of other views: the world of cities and the social sciences", *Iberoamericana*, vol. 12, n. 45, pp. 137-153.
- FORTUNA C. (2015), "Velhas cidades, novíssimas metrópoles: um outro cânone urbano", XII CONLAB, Lisboa, 1-5 Febbraio 2015.
- HARVEY D. (2013), *Il capitalismo contro il diritto alla città*, Ombre Corte, Verona (ed. or. 2008).
- ILLICH I. (1992), *Nello specchio del passato*, Boroli Editore, Novara.
- LAMAIRE X., KERR D. (2017), *Inclusive urban planning. Promoting equality and inclusivity in Urban Planning Practices*, UCL Energy Institute / SAMSET Policy note, London.
- MAGNAGHI A., PALOSCIA R. (1992 - a cura di), *Per una trasformazione ecologica degli insediamenti*, Franco Angeli, Milano.
- MAGNAGHI A. (2000), *Il progetto locale*, Bollati Boringhieri, Torino.
- NAIM M. (2011), "La latinoamericanización de Europa", *El País*, 6 Novembre, <[http://elpais.com/diario/2011/11/06/internacional/1320534010\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2011/11/06/internacional/1320534010_850215.html)> (11/2018).
- PABA G., PALOSCIA R., ZETTI I. (1996), *Piccole Città e trasformazione ecologica. Un laboratorio di progettazione nel Sahel nigerino*, L'Harmattan Italia, Torino.
- PALOSCIA R., ANCESCHI D. (1996 - a cura di), *Territorio, ambiente e progetto nei Paesi in via di sviluppo*, Franco Angeli, Milano.
- PALOSCIA R., MORBIDONI M., SPELLUCCI S. (2018), *Caribbean unveiled*, DIDAPRESS, Firenze.
- PALOSCIA R., TARSI E. (2012 - a cura di), *Capitale umano e patrimonio territoriale per il progetto locale: contributi di ricerca interdisciplinare in America Latina e Italia*, ED.IT, Firenze.
- PALOSCIA R., TARSI E. (2012a - a cura di), "Città e territori oltre il Nord", numero monografico di *Contesti. Città, territori, progetti*, n. 1/2012.
- ROBINSON J. (2002), "Global and world cities: a view from off the map", *International Journal of Urban and Regional Research*, vol. 26, n. 3, pp. 531-554.
- ROBINSON J. (2006), *Ordinary cities: between modernity and development*, Routledge, Abingdon.
- ROBINSON J. (2011), "Cities in a world of cities: the comparative gesture", *International Journal of Urban and Regional Research*, vol. 35, n. 1, pp. 1-23.
- ROY A. (2005), "Urban informality: toward an epistemology of planning", *Journal of the American Planning Association*, vol. 71, n. 2, pp. 147-158.
- ROY A., ALSAYYAD N. (2003 - a cura di), *Urban informality*, Lexington Books, Oxford.
- SANTOS M. (1982), *Ensaio sobre a urbanização latino-americana*, Hucitec, São Paulo.
- SOJA E. (2010), *Seeking Spatial Justice*, University of Minnesota Press, Minneapolis.
- SOUSA SANTOS (DE) B., MENESES M.P. (2009 - a cura di), *Epistemologias do Sul*, Almedina, Coimbra.
- TARSI E. (2012), "La città che vogliamo: laboratorio di progettazione partecipata con i ragazzi a Città del Guatemala", in PALOSCIA R., TARSI E. (a cura di), *Capitale umano e patrimonio territoriale per il progetto locale: contributi di ricerca interdisciplinare in America Latina e Italia*, ED.IT, Firenze.
- TARSI E. (2012a), "Acqua Bene Comune. Piano partecipato di gestione delle acque e valorizzazione della risorsa idrica di Cajazeiras V, Salvador, Brasile", in PALOSCIA R., TARSI E. (a cura di), *Capitale umano e patrimonio territoriale per il progetto locale: contributi di ricerca interdisciplinare in America Latina e Italia*, ED.IT, Firenze.
- TARSI E. (2013), "Global challenges and local identity: integrated transformation of informal areas as a basis for social inclusion", in PERRONE C. (a cura di), "Living landscape for living: policies, practices, images", Conference Proceedings, Firenze, February-June 2012, *Planum. The Journal of Urbanism*, n. 27, vol. II, pp. 43-51.
- TARSI E. (2014), *Favelas. Il Brasile della città informale tra esclusione e partecipazione*, ED.IT, Firenze.
- TARSI E. (2016), "As lógicas da exclusão urbana no contexto português: uma perspectiva Sul-Norte", *Fórum Sociológico*, n. 29/2016, pp. 41-52.
- UN-HABITAT (2015), *Issue paper on informal settlements*, Habitat III, <[https://unhabitat.org/wp-content/uploads/2015/04/Habitat-III-Issue-Paper-22\\_Informal-Settlements.pdf](https://unhabitat.org/wp-content/uploads/2015/04/Habitat-III-Issue-Paper-22_Informal-Settlements.pdf)> (07/2019).
- WATSON V. (2009), "Seeing from the South: refocusing urban planning on the globe's central urban issues", *Urban Studies*, vol. 46, n. 11, pp. 2259-2275.

**Elena Tarsi**, architect and PhD in Urban and territorial planning, is researcher at CES, University of Coimbra; since years has been collaborating with the training and research activities of LabPSM – Laboratory "City and Territory in the Global South countries" – as responsible for the Latin America branch.

**Elena Tarsi**, Architetto e Dottoressa di ricerca in Progettazione urbanistica e territoriale, è ricercatrice presso il CES dell'Università di Coimbra. Da anni collabora alle attività di formazione e ricerca del LabPSM – Laboratorio "Città e Territorio nei Paesi del Sud del Mondo" – di cui è responsabile per la sezione America Latina.



RIFLESSIONI  
ED ESPE-  
RIENZE SUL  
PROGETTO  
TERRITORIA-  
LISTA



## Economia e felicità. Riflessioni sul dovere di trasformare l'economia

Roberto Mancini\*

\* University of Macerata, professor of Theoretic philosophy; mail: r.mancini@unimc.it

**Abstract.** *The article describes the cultural, political and spiritual trends apt to promote the conditions for public happiness. In a society dominated by economy human existence suffers division, eradication and submission to the claims of global power systems, like the finance driven market. The adaptation of individuals to the induced form of life, in this society, is based on the adoption of a separation system such that each one believes to be isolated. First of all, therefore, it is necessary to develop forms of community sociability. Experiences of open and fair communities liberate people from their forced isolation. In particular, the article shows the turnabouts required for a radical transformation of economy, apt to make it more adequate in relation to the needs and aspirations of human kind.*

**Keywords:** *dignity; gift; economy; happiness; transformation.*

**Riassunto.** *L'articolo descrive le tendenze culturali, politiche e spirituali che promuovono le condizioni per una felicità pubblica. L'esistenza umana nella società dominata dall'economia è segnata dalla scissione, dallo sradicamento e dalla sottomissione alle esigenze dei sistemi di potere globali, quali il mercato a guida finanziaria. L'adattamento dei singoli alla forma di vita indotta in questo tipo di società si basa sull'adozione di un sistema di separazione per cui ciascuno si crede isolato. Occorre dunque sviluppare anzitutto forme di socialità comunitaria. Le esperienze di comunità aperte e solidali liberano le persone dalla coazione all'isolamento. L'articolo mostra in particolare le svolte necessarie per una radicale trasformazione dell'economia, in modo che essa sia più adeguata ai bisogni e alle aspirazioni dell'umanità.*

**Parole-chiave:** *dignità; dono; economia; felicità; trasformazione.*

### 1. L'antropologia interculturale della dignità

Nella riflessione che propongo vorrei porre la questione del *senso dell'economia*. Interrogarsi su questo implica la domanda su chi sia davvero l'essere umano e su che cosa possa schiudergli una condizione di compimento dell'esistenza, evocata dal termine 'felicità'. Infatti non è pensabile una risposta alla domanda su che cosa sia diventare felici senza una riflessione su chi siano veramente la persona e l'umanità intera.

Poiché ognuno vive insieme agli altri, nel contempo si pone necessariamente anche la questione di quale sia la *forma di società* e dunque la *forma di economia* più propizia affinché umanità e felicità possano incontrarsi. Capire il rapporto di congruenza tra economia e felicità è possibile solo a quelle sapienze antropologiche, presenti in tutte le culture, che serbano memoria della dignità umana e della dignità del creato. Nell'ideologia dell'*homo oeconomicus* vige una sostituzione della stima per l'umanità con una sorta di disprezzo aprioristico, per cui l'uomo per natura sarebbe autointeressato, aggressivo e calcolatore. L'esito attuale di questa disistima è che, nella rudimentale antropologia del sistema economico globale oggi vigente, agli esseri umani non è lasciata altra possibilità all'infuori di quella di essere risorse, quando va bene, o esuberanti, quando va male, oppure scarti, quando va nel peggiore dei modi.

Una coscienza adeguata al compito di orientare l'economia non può essere il parto di qualche filosofia, teologia o cultura particolare; piuttosto deve scaturire da un'effettiva convergenza interculturale, interfilosofica e interreligiosa tra tutte le sapienze antropologiche del mondo. Una simile consapevolezza plurale fu inaugurata già dalle intuizioni di quella che Karl Jaspers (2014) ha chiamato "l'epoca assiale" della storia, tra l'800 e il 200 a.C., quando in diverse aree del mondo e secondo percorsi autonomi – in particolare in Cina, in India, in Persia e in Europa – emerse il riconoscimento di questi valori inscritti nel modo umano di stare al mondo.

Esplicito sinteticamente questi tratti costitutivi, formulati nell'antropologia della dignità; essi esprimono la costellazione dei modi d'essere essenziali inerenti all'essere umano: l'unicità, cosicché in ogni cultura il singolo è irriducibile a una cosa, a un mezzo, a un disvalore, a una 'parte' sacrificabile della totalità sociale; la relazionalità, per cui la vita di ognuno è intrecciata con quella di tutti; l'apertura, che porta l'essere umano a cercare un valore e una realtà più grandi della mera sopravvivenza (Dio, il divino, l'infinito, il bene, la verità, la bellezza); l'integrità, che vale come armonizzazione di un essere policentrico quale la persona è, mentre nella scissione nessuno è se stesso; la responsabilità, categoria esecutiva e dinamica fondamentale, che include in sé facoltà essenziali come la coscienza, la libertà, la creatività storica (FERRETTI, MANCINI 2007).

## 2. Ontologia della gratuità

Se si allarga la prospettiva sino a considerare la percezione del mondo, della vita e della realtà, si delinea un'intuizione trasversale e ricorrente che può essere designata nella formula di ontologia della gratuità. Qui il termine 'ontologia' è assunto nel senso più aperto possibile: non è una teoria dell'essere primo o dell'origine, è un riconoscimento della realtà, dell'unico mondo in cui siamo una sola umanità. Ebbene, in questa visione variamente elaborata nelle diverse culture e religioni, la vita è concepita come dono e ognuno è chiamato a riconoscersi come dono affidato a se stesso, in un'autorelazione che rimanda non all'ordine della proprietà e alla logica dell'autoreferenzialità, ma all'ordine della responsabilità.

Il dono è unico per ciascuno e nel contempo accomuna tutti i viventi, cosicché la vita stessa è pensabile come una immensa comunità, dove l'isolamento radicale è morte, mentre la pienezza della vita è comunione. L'interdipendenza e la coralità sono leggi vitali che è sì possibile trasgredire, ma sempre pagando il prezzo del porsi in una dinamica autodistruttiva. Ognuno di noi è come un filo unico, di inestimabile valore, partecipe di un tessuto che è fatto dell'intreccio di tutti gli esseri. Pertanto non si può privatizzare la vita, né la si può inglobare nell'economia, perché la sua relazionalità essenziale smentisce qualsiasi individualismo e la sua originaria costituzione nella gratuità trascende ogni sistema di organizzazione economica (MANCINI 2011).

Anche qui bisogna precisare che il rimando alla gratuità non va piegato nel senso di una idealizzazione per cui tutto è bello e la felicità è una condizione primigenia. Più concretamente occorre vedere che la gratuità implica una fragilità: senza cura essa decade, viene sprecata e soffocata. Quando Nicholas Georgescu-Roegen (2003) pensava a una bioeconomia, cioè a un'economia capace di amicizia con la vita del mondo, aveva la consapevolezza di come il lato della fragilità, nell'interazione tra processi naturali e lavoro, comporti il vincolo dell'entropia: la dispersione irreversibile di energia e l'aumento del disordine.

Non si tratta di un principio di morte che ha la meglio sulla vita, si tratta del vincolo per cui ogni dinamica di dono e di relazione tra viventi ha bisogno della cura, dell'impegno all'armonizzazione, alla riparazione, al riequilibrio, al risanamento e questo impegno dev'essere permanente. Dalla sfera delle microrelazioni familiari, amicali e comunitarie sino a quella delle relazioni sociali e interetniche, il senso ispiratore dev'essere quello della libera reciprocità tra i soggetti coinvolti e non quello della complementarità tra chi domina e chi è dominato, come sottolinea Jessica Benjamin (2015).

La conseguenza di questa consapevolezza ontologica, antropologica e scientifica determina l'approdo a un'etica del bene comune. Si chiarisce a questo punto come l'autocoscienza antropologica esiga un dialogo costante tra ragione e coscienza; senza l'intervento di quest'ultima, la ragione cade in una spirale raziocinante cieca nei confronti dei valori viventi e della differenza tra degno e indegno, creativo e distruttivo, bene e male.

### **3. L'etica del bene comune e della democrazia**

Il termine 'etica', come ha mostrato Emmanuel Lévinas (1980), non può valere semplicemente per designare una serie di regole e magari di divieti. Nella sua radice esso allude al dovere di imparare ad abitare insieme senza distruggerci e senza distruggere il mondo. Etica è coabitazione del mondo. È il risveglio delle coscienze alla responsabilità per la sorte degli altri e della vita comune. È impegno con quel bene che si dà lì dove umanità e natura possono fiorire, di contro al male che è distruzione e menzogna, rovesciamento e pervertimento della realtà. Diventa chiaro, allora, che l'etica che qui ci interessa non può essere ricavata da una certa tradizione dell'umanità senza le altre, né può rispecchiare un'identità particolare. Dev'essere un'etica universalmente plausibile e vincolante, per cui non si scommette mai sul potere, sull'esclusione, sulla sconfitta degli altri, né su altra competizione che non sia la lotta interiore per vincere il male in se stessi.

Solo una forma mentale da lungo tempo abituata a scomporre ciò che è unito poteva ipotizzare che il bene e il giusto siano separabili; in realtà essi si alimentano l'un l'altro. Il bene è la realtà di valore fondamentale che concretamente sostiene la vita delle persone, delle collettività e del mondo, mentre il giusto è il valore dinamico la cui attuazione deve fare in modo che il godimento del bene sia universale e non discriminatorio, cosicché esso sia in effetti bene comune.

Il territorio di una comunità umana è senz'altro il luogo civile e geo-storico essenziale per formarsi all'esperienza del riconoscimento e della cura del bene comune. Si tratta d'altronde di apprendere che i confini del bene comune e della relazione con i soggetti con i quali si ha un legame etico non coincidono con quelli di una certa località. Infatti occorre capire che non è mai l'appartenenza etnica o geo-culturale a generare la comunità; semmai è la comunità effettiva, aperta e ospitale, che interagendo con la natura genera la specificità e il respiro del territorio. In tal senso, come aveva intuito Adriano Olivetti (2014), le relazioni comunitarie aperte, solidali, ospitali sono il tessuto vitale di una società democratica, dove ogni territorio può vedere riconosciuto il suo valore. L'etica del bene comune è l'orientamento normativo e finalistico delle Costituzioni democratiche.

A sua volta, ciò che chiamiamo 'comunità' non dipende dall'affinità, dalla comunanza di lingua e di luogo, ma anzitutto dalla coscienza collettiva della dignità delle persone e della responsabilità per la porzione di mondo che ci è affidata. Non c'è comunità senza apertura all'universalità della comunità umana e dei viventi. Non c'è comunità senza accoglienza, ospitalità e disponibilità alla corresponsabilità per il destino della terra.

Altrimenti l'appello al 'territorio' diventa facilmente il pretesto o per ideologie localiste, xenofobe, razziste, leghiste, che rappresentano una tendenza contraria all'autentica vitalità della comunità umana e alla democrazia come forma di convivenza umanizzata, o per ripiegamenti autoreferenziali dove si dice 'comunità' e si intende 'rifugio'. L'attuale presunta alternativa, mistificante e smaccatamente ideologica, tra il globalismo dei poteri semi-automatici dominanti (mercato e finanza, sistema tecnologico, sistema mediatico, sistema burocratico e sistema geo-politico-miliare) e il sovranismo nazionalista e razzista che oppone 'la gente' alla 'casta' è una trappola. Si tratta dei due versanti della stessa logica di potere antitetica allo sviluppo della democrazia in tutti i rapporti. Con tale formula intendo un ordinamento della vita collettiva dove progressivamente non è più il potere a mediare le relazioni, ma sono il servizio e l'autentica autorità, che etimologicamente indica quel riferimento che rende autonomi e consente di apprendere. Chi oggi in Italia pensa di opporre alla globalizzazione capitalista il sovranismo giallo-verde non si rende conto né di come si possa superare il regime della finanziarizzazione del mondo, né dei pericoli del nazionalismo xenofobo e razzista, chiamato 'sovranismo' con un ambiguo eufemismo che è già come termine è indizio di una contraffazione ideologica.

In questa prospettiva il 'cambiamento' – altro eufemismo opaco e fuorviante – diventa la radicalizzazione o del modello globalista o del modello sovranista. Guarda caso entrambi invocano, con tono intimidatorio, il 'cambiamento', per cui chi si oppone è qualcuno che sta fuori dalla storia ed è superato dai tempi. In realtà un cambiamento senza trasformazione è una truffa. A noi non serve il cambiamento, serve il mutamento di forma della società e dell'economia, ossia una trasformazione che sia la liberazione delle vittime della mancanza di democrazia e di cura del bene comune.

#### **4. Il senso dell'economia**

Se adesso riprendiamo il filo conduttore del possibile rapporto tra economia e felicità, occorre portare alla luce il senso dell'economia che è riconoscibile tenendo conto delle coordinate antropologiche e ontologiche che ho appena richiamato. A me pare che esso risieda nella funzione e anzi nel compito di qualificare il tipo di risposta, da parte dell'umanità, al dono della vita e della convivenza. L'economia deve contribuire a far sì che tale risposta includa un'organizzazione in grado di sostenere la vita di persone e popoli e di assicurare l'equilibrio con il mondo naturale.

L'economia è una scienza, una sapienza, un'arte e una pratica della responsabilità collettiva che ha il compito di organizzare le condizioni materiali e sociali della partecipazione collettiva al dono della vita. Solo un'economia impazzita, rovesciata, mortifera può costruirsi sulla tendenza ad accrescere i processi di spreco, di inquinamento e di distruzione, sino a costruire una società entropica, come ha sottolineato De Cauter (2004).

Un'economia umana dev'essere un'economia sostenibile, dove questo aggettivo va finalmente inteso in senso attivo: un'economia che sostiene la società (MANCINI 2015). Questo compito deriva dalla vocazione etica istitutiva dell'economia stessa: se l'etica indica il compito di abitare insieme il mondo senza distruggerlo e senza distruggerci, l'economia deve allestire le condizioni per dare continuità a questa coabitazione. Il compito etico è insieme politico nel senso essenziale del termine, ossia rimanda alla politica intesa come l'attività di cura del bene comune, protesa a costruire un ordine del mondo capace di "risonanza" con le aspirazioni e con la sensibilità degli esseri umani, come ha evidenziato Hartmut Rosa (2015).

Se l'economia, come scienza e come pratica, accetta di stare in questa commessura fondamentale con l'etica e la politica, senza chiudersi nella presunzione di autosufficienza, allora essa ritrova il suo significato radicale, geneticamente inscritto nella sua etimologia che lega *nomos* e *oikos*. In tale ottica 'economia' è il nome di una promessa: ci sarà economia soltanto lì dove la giustizia arriverà a presiedere all'organizzazione della casa comune. Una casa che per l'umanità è in se stessa relazionale, perché è il mondo che scaturisce dall'interdipendenza di natura e società e che si rinnova sulla base del loro equilibrio.

L'economia come sistema organizzativo non ha il compito di dare la felicità, bensì ha quello di combattere le cause materiali e sociali dell'infelicità. Deve evitare che la fame, la sete, il freddo o il caldo eccessivi, la miseria, la precarizzazione, lo sfruttamento, la mancanza di futuro determinino sofferenza, oppressione, disperazione e morte per chiunque. È una funzione di prevenzione, di rimozione e di liberazione rispetto a tutto ciò che nega la dignità e la vita umana. L'economia non produce una condizione felice; essa semmai deve essere *propizia alla felicità*.

## 5. Quale felicità

Se vale quel legame tra *oikos* e *nomos* nel senso che ho indicato, noi non dobbiamo "uscire dall'economia", come dice Serge Latouche (2014) peraltro con ragioni nel merito condivisibili, dobbiamo scoprirla e sperimentarla per la prima volta.

Nella sua portata radicale e onnilaterale, il termine 'felicità' evoca una condizione di pienezza, di riuscita e di compimento umano che da un lato sembra quasi impensabile e dall'altro rinvia a scelte e storie così personali da scoraggiare una teoria generale. La felicità non va ridotta semplicemente a una meta, un traguardo. Essa è questo, ma deve anche in qualche misura riguardare il percorso verso la meta stessa. Più specificamente, in buona parte la felicità è data già nel modo d'essere di chi esce dall'adesione a dinamiche di male e di dipendenza alienante per aderire a dinamiche di bene e di senso corrispondente alla dignità umana. Ciò si comprende meglio se si considera che nell'esistenza contano sicuramente i fatti belli o brutti che capitano, però conta soprattutto la qualità delle risposte che diamo a questi fatti. Ci sono persone che vivono in una situazione di benessere e sono infelici, ce ne sono altre che devono affrontare difficoltà anche gravi e nondimeno sono capaci di felicità.

Questo non significa che la felicità sia qualcosa di totalmente soggettivo e arbitrario: essa è personale, ma non relativa o esclusivamente privata. È vero che c'è un nucleo intimo della felicità, legato alla persona, alla sua storia, alle sue aspirazioni; ma ciò non toglie che ce ne sia anche un nucleo universale, che accomuna tutti e coinvolge il cammino di ciascuno con quello degli altri. Per risalire al nucleo essenziale e comune che dà significato universale alla parola 'felicità' è opportuno seguire la *via negationis*, andando a vedere quale sia in generale la causa principale di infelicità per noi.

In prima battuta si dirà che questa causa è il male: malattia, morte, violenza, abbandono, isolamento, colpevolezza, miseria e così via. Se poi cerco di capire quale sia, per così dire, l'ingrediente fondamentale del male, trovo che è la separazione. Una società e una mentalità così ossessivamente puntate sul potere del denaro, in pratica identificato con la vita e con la condizione universale della vita, hanno costruito un'economia che uccide. La cultura, il sistema di potere globale e di metodico parassitaggio dell'economia riassumibili nella parola 'finanza' sono l'esito estremo, modernizzato e razionalizzato,

dell'antica e diffusa adozione di una mappa affettiva e cognitiva che gli esseri umani ben presto interiorizzano. Io chiamo questa mappa il *sistema di separazione*. Si tratta di un sistema di percezione del reale, di sé, degli altri e del mondo, dove la distanza è maggiore della prossimità, dove la repulsione, l'indifferenza, la competizione e la persecuzione prevalgono sull'empatia, sulla solidarietà, sull'amicizia e sulla cooperazione. In breve, è un sistema dove ogni relazione si rovescia in controrelazione, un rapporto nel quale la negazione del legame diventa la logica dominante.

Ciò vale già per l'io, che non si coglie come relazione con se stesso e dono vivente affidato anzitutto alla responsabilità del singolo, perché piuttosto si immagina compatto, monologico e immediatamente sussistente. Poi vale per 'gli altri', intesi come esterni, distanti, quasi siano puri oggetti dei quali servirsi o nemici da sconfiggere, oppure entità irrilevanti, di sfondo. Quindi c'è controrelazione con la natura, non certo sentita quale madre e sorella, bensì messa a distanza e deprezzata come mero 'ambiente', un mondo che sta soltanto intorno (*Umwelt*), una cornice secondaria rispetto alla nostra presunta centralità.

Dio, da parte sua, è stato onorato o rifiutato comunque come 'trascendenza', ossia come un'entità troppo distante, posta sempre altrove rispetto a dove siamo noi. Lui in alto e noi in basso, ma in una inferiorità dove, alla fine, restando Lui troppo in alto, ci organizziamo con criteri e logiche nostre. Pensiamo poi alla separazione che sperimentiamo con le persone scomparse: con la loro morte ci sembra che tutto, anche la relazione con loro, sia distrutto. Infine abbiamo un'altra dolorosa separazione, a cui quasi tutti credono: è la separazione tra la vita che abbiamo e la felicità. Questa è concepita come una chimera o in ogni caso come una meta troppo avanti, o talvolta troppo indietro nel tempo, per poter essere incontrata. Si capisce ora che parlare di felicità senza rimettere in discussione la mappa affettiva e cognitiva interiorizzata come sistema di separazione significa perdere tempo.

Come ci si libera dalla cappa del sistema di separazione, che tuttora ispira la politica e la finanziarizzazione del mondo? La soglia di un nuovo accesso alla realtà si apre quando siamo coinvolti in un'esperienza di comunione. Allora conosciamo una relazione, un'accoglienza, un legame più forti di ogni separazione e la vita cambia senso, si rivela come una misteriosa comunità dove ciascuno è prezioso. Ed è sulla stessa soglia che sorge, dentro di noi e incontro a noi, quella che ogni cuore umano può infine riconoscere come felicità. Perché, al di là degli aspetti personali, essa, nella sua sostanza, è appunto comunione, dinamica di armonia e di accoglienza reciproca che investe sia l'interiorità che le relazioni esterne. Adesso possiamo tornare in maniera meno approssimativa alla questione di quale economia sia propizia alla felicità.

## 6. Trasformare l'economia

È tale, a mio avviso, un'economia radicalmente trasformata. La trasformazione, come ho accennato nella critica all'ideologia del "cambiamento", è il mutamento di "forma" dell'economia e della società stessa (MANCINI 2014).

Trasformare, in questo senso, significa chiaramente operare maieuticamente giorno per giorno perché possa maturare un altro principio fondante per la convivenza, un'altra logica, un'altra immagine della società stessa. Il principio è quella della dignità umana e della natura, la logica è quella della comunione basata sulla giustizia risanatrice di iniquità e squilibri, l'immagine è quella di una società comunitaria.

Il capitalismo attuale è come un antichissimo albero, dove la chioma è il sistema economico incentrato sull'accumulazione e sulla sovranità del capitale, il tronco è la cultura che normalizza competizione, flessibilità e lealtà al sistema, mentre le radici sono date dal mito istitutivo di questa cultura, quello per cui la vita non è dono ma abbandono, cosicché ognuno tende a interiorizzare il sistema di separazione. Stando così le cose, la via della trasformazione dell'economia richiede la convergenza di diverse svolte.

Penso intanto a una svolta metodologica, dove tutti gli ingredienti dell'agire economico (lavoro, denaro, mercato, produzione, distribuzione, risorse, materie prime, energia) siano ripensati. Qui serve l'emersione di una concezione integrata, che raccolga il meglio dei contributi provenienti dai molteplici percorsi di economia della dignità, nei quali sono comprese l'economia di comunione e l'economia civile. Penso d'altra parte a una svolta che sia culturale e politica, tale da rilanciare la democrazia non come mero sistema procedurale per la selezione dei governanti e per l'assunzione delle decisioni collettive, bensì come l'ordinamento della società per cui il criterio della dignità umana, della dignità della natura e del bene comune è il criterio al cui servizio sono posti tutti i sistemi organizzativi. Infine penso a una svolta spirituale, che permetta alle persone ma anche alle comunità di lasciare nel passato l'adesione al sistema di separazione per entrare nell'ottica della cultura della comunione, della gratuità e della giustizia restitutiva e risanatrice.

Nella tensione radicale tra il capitalismo assoluto del nostro tempo e questa economia della dignità, della comunione e della giustizia, non è in gioco una contrapposizione tra movimenti di opinione. In verità è in gioco la liberazione delle vittime del sistema, che per una ragione o per l'altra sono, seppure con gradi differenti di sofferenza, la gran parte dell'umanità, senza escludere la vita del mondo naturale. Per questo credo sia un dovere, per chi cerca un'altra economia, stabilire o rafforzare il rapporto con le vittime del sistema nei loro luoghi quotidiani di vita (posti di lavoro, famiglia, scuola, territori) e con gli organismi che già esse eventualmente esprimono (movimenti, reti, comunità, sindacati).

Il metodo d'azione dovrà promuovere l'integrazione tra le svolte ora richiamate, attingendo motivazioni ed energia dalla consapevolezza che già la passione per il bene comune è una modalità di esperienza della *felicità possibile*, la quale non va intesa riduttivamente come quella di cui possiamo accontentarci tirando a campare, perché invece la felicità possibile, evitando ogni proiezione fuorviante, è realmente conforme alla nostra dignità. Ognuno di noi può ritrovare in sé, come motivazione radicale, l'aspirazione insopprimibile alla felicità condivisa, che comporta l'impegno alla solidarietà e alla liberazione dei dominati, negando credibilità a ogni altro movente: la paura, l'odio, l'interesse, l'autoaffermazione. Si potrà allora sperimentare che la felicità vissuta e condivisa come adesione piena all'esistenza, oltre ogni trappola auto-sacrificale ed etero-sacrificale, si rivela capace di inverare il nucleo di comunione che è nel cuore della vita del mondo.

Per le ragioni che ho cercato di esporre in queste riflessioni, l'azione democratica e progettualmente istruita per la cura dei territori e per la nascita o il rafforzamento, in essi, di comunità civili sostenibili (ESPOSITO 2015) è decisiva per ritrovare la via dell'umanizzazione della storia, affinché le intuizioni dell'"epoca assiale", ricordate da Karl Jaspers, siano svolte e attuate per tutti.

## Riferimenti bibliografici

BENJAMIN J. (2015), *Legami d'amore*, Raffaello Cortina Editore, Milano.

DE CAUTER L. (2004), *Entropic Empire. On the city of man in the age of disaster*, nai010 Publishers, Rotterdam.

ESPOSITO S. (2015), *Acciuffare la luna. Le comunità locali sostenibili*, Iod edizioni, Napoli.

- FERRETTI G., MANCINI R. (2007 - a cura di), *Essere umanità. L'antropologia nelle filosofie del mondo*, EUM, Macerata.
- GEORGESCU-ROEEN N. (2003), *Bioeconomia*, Bollati Boringhieri, Torino.
- JASPERS K. (2014), *Origine e senso della storia*, Mimesis, Milano.
- LATOUCHE S. (2014), *La scommessa della decrescita*, Feltrinelli, Milano.
- LEVINAS E. (1980), *Totalità e infinito. Saggio sull'esteriorità*, Jaca Book, Milano.
- MANCINI R. (2011), *La logica del dono. Meditazioni sulla società che credeva d'essere un mercato*, Edizioni Messaggero, Padova.
- MANCINI R. (2014), *Trasformare l'economia. Fonti culturali, modelli alternativi, prospettive politiche*, Franco Angeli, Milano.
- MANCINI R. (2015), *Ripensare la sostenibilità. Le conseguenze economiche della democrazia*, Franco Angeli, Milano.
- OLIVETTI A. (2014), *L'ordine politico delle comunità*, Edizioni di Comunità, Milano (ed. or. 1945).
- ROSA H. (2015), *Resonanz. Eine Soziologie der Weltbeziehung*, Suhrkamp, Frankfurt.

**Roberto Mancini** is professor of Theoretic philosophy at the University of Macerata. In 2009 he won the Zamenhof Award "Voices of peace".

**Roberto Mancini** è professore ordinario di Filosofia teoretica all'Università di Macerata. Nel 2009 ha vinto il premio Zamenhof "Voci della pace".



## Terra e Cibo, per costruire una comunità resiliente

Davide Biolghini\*

\*RES - Solidarity economy network Italy, Scientific coordinator of the Research centre "Forum cooperazione e tecnologia"

**Abstract.** *The paper describes a research-action experience promoted, by a Research centre belonging to Lombard Solidarity economy network, in two towns of Abbiatense, an agricultural area nearby Milan, to the purpose of testing the chances of building a new 'social formation' beginning with the definition of a collective goal, i.e. the defence of land/food as a common good. The project aimed on one hand at rebuilding sustainable agro-food supply chains in a context dominated by two agro-industrial crops, i.e. rice and corn for animal feed, on the other at implementing a hatchery for networked social enterprises connected to such newly built chains; taking, as the main (but not the sole) referents/users of the process, actors belonging to 'needy' social sectors, like migrants, returning families or the 'new poor'. The first results show that, when the pivot actors – like innovating farmers, responsible citizens-consumers and 'sensitive' local governments – do not implement a transformation strategy working at the social and cultural level besides the economic one, single practices, even though pioneering, risk to fail in triggering processes pointed at freeing local economy from the dominant market's 'long chains', or at a genuine reconstruction of territorial communities. In this view, the chance of implementing a 'solidarity interchange system', borrowed from a model by Euclides Mance, is proposed as a solution.*

**Keywords:** *solidarity economy network; communities; territories; short supply chains; Abbiatense.*

**Riassunto.** *Il paper descrive un'esperienza di ricerca-azione avviata, da un Centro di ricerca aderente alla Rete lombarda di economia solidale, in due Comuni dell'Abbiatense, area agricola adiacente a Milano, con l'obiettivo di verificare se e come sia possibile costruire una nuova 'formazione sociale' a partire dalla definizione di un obiettivo collettivo, la difesa del bene comune terra/cibo. Il progetto puntava da un lato a ricostruire filiere agro-alimentari sostenibili in un contesto dove prevalgono due sole coltivazioni agro-industriali, il riso e il mais per alimentazione animale, dall'altro a realizzare un incubatore di imprese sociali in rete collegate alle filiere ricostruite; avendo come referenti/destinatari principali (ma non unici) del percorso soggetti appartenenti a settori sociali 'disagiati', come i migranti, le famiglie di ritorno o i 'nuovi poveri'. I primi risultati mostrano come, in mancanza da parte dei soggetti pivot – agricoltori innovatori, cittadini/consumatori responsabili e Amministrazioni 'sensibili' – di una strategia trasformativa sul piano sociale e culturale, oltre che economico, le singole pratiche, seppur innovative, rischiano di non innescare processi di sottrazione dell'economia locale alla dipendenza dalle 'filie lunghe' del mercato dominante né tanto meno di autentica ricostruzione di comunità territoriali. A tal fine si propone l'avvio di un possibile 'sistema d'interscambio solidale' mutuato da un modello proposto da Euclides Mance.*

**Parole-chiave:** *rete di economia solidale; comunità; territorio; filiere corte; Abbiatense.*

### 1. Premessa

Il termine comunità indica generalmente un insieme di individui legati fra di loro da un elemento di comunione riconosciuto come tale. Tradizionalmente questo elemento era la condivisione di uno stesso ambiente fisico e la presenza di determinate dinamiche relazionali (la "coscienza di luogo").

Secondo gli studi classici dei sociologi Tonnies, Durkheim e Simmel, il passaggio alla società moderna, se da un lato ha accresciuto le possibilità di stringere relazioni sociali, nello stesso tempo ha posto in rilievo gli interessi e i bisogni individuali e la loro realizzazione,

con una perdita dei valori caratterizzanti le precedenti comunità, come il senso di appartenenza e la solidarietà, fino alla evaporazione delle istituzioni del vivere in società descritta da Bauman, con specifiche aggravanti dovute all'attuale crisi economica di tipo sistemico. Tali riferimenti analitici evidenziano che "nella costruzione complessa di comunità locali autogovernate e resilienti" si debba nel contempo tener conto dei processi di crisi economica e di disgregazione sociale della "modernità liquida" (BAUMAN 2011) e dell'individualismo radicale che porta alla costituzione di "tribù" a partire da identità posticce (BAUMAN 2017).

Altri contributi teorici hanno ampliato il concetto di comunità per identificare un insieme di individui che, oltre all'elemento centrale dello spazio fisico comune, condividessero il raggiungimento di nuovi obiettivi collettivi e di un nuovo sistema di significati, come ad esempio specifiche norme di comportamento e valori, una storia comune recuperata o la produzione e/o la difesa di un bene comune (OSTROM 2006).

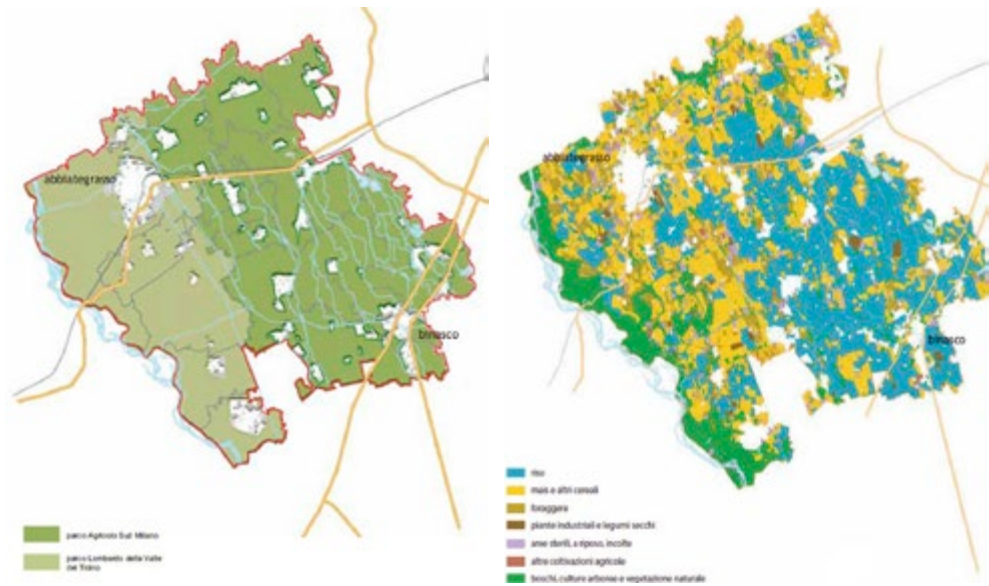
Tali elementi sono particolarmente evidenti nell'esperienza, di seguito illustrata, di tentata ricostruzione di relazioni comunitarie a partire dalla difesa di un bene comune, terra e cibo, in un territorio di pianura storicamente agricolo, l'Abbiatense, reduce da un fallimentare modello di sviluppo industriale, in cui si incontrano il Parco agricolo Sud Milano, il più grande parco agricolo d'Europa, e il Parco del Ticino, riconosciuto dall'UNESCO come Riserva della Biosfera.

## 2. Il territorio

L'Abbiatense è il più importante territorio agricolo dell'area a sud-ovest di Milano; comprende 15 Comuni, si estende per 206,72 km<sup>2</sup> e ha una popolazione totale di circa 80.000 abitanti (dati del 2014). Abbiategrasso con Cassinetta di Lugagnano e altri 3 Comuni rientra nel Parco del Ticino, mentre Albairate e gli altri 9 Comuni appartengono al Parco agricolo Sud Milano.

Le caratteristiche geografiche, idrografiche e climatiche hanno storicamente permesso di mantenere un equilibrio tra produzioni agricole, insediamenti umani, attività produttive e tutela del territorio; negli ultimi tempi queste stesse caratteristiche stanno lentamente ma inevitabilmente mutando, a causa della crisi del modello economico preesistente e di alcuni specifici 'fattori di rischio':

- *consumo di suolo agricolo*. Rispetto alle 'tradizionali' forme di consumo di suolo nell'Abbiatense, dovute agli interventi speculativi di urbanizzazione previsti dai PGT di singoli Comuni, una seconda criticità è rappresentata dai progetti di nuove autostrade, come la Tangenziale Ovest Esterna (TOEM) o la superstrada Vigevano-Malpensa;
- *mancata diversificazione e qualificazione delle coltivazioni*. La produzione agricola è di tipo intensivo e monoculturale: riso e mais (fig. 1), quest'ultimo per biomasse e alimentazione animale, essendo gli allevamenti di bovini la seconda attività agricola dei due Parchi;
- *poche filiere corte locali*. Sul territorio abbiatense sono presenti sia pochi Gruppi d'acquisto solidali (GAS) rispetto al resto dell'area metropolitana di Milano (che ne conta più di 150: BIOLGHINI 2013), sia poche aziende che fanno agricoltura ecocompatibile rispetto a quella agro-industriale prevalente;
- *la crisi del modello economico attuale con gravi ricadute sull'occupazione*. Rispetto a quest'ultimo elemento critico, uno dei problemi specifici dell'Abbiatense è costituito dagli insediamenti di nuovi soggetti sociali, in primo luogo di stranieri, ma anche di famiglie di ritorno dalla città di Milano e dalle sue aree ex-industriali, che hanno ancor più difficoltà d'inserimento lavorativo.



**Figura 1** (a-b). I confini tra i due Parchi regionali e le coltivazioni in essi prevalenti (riso e mais). Fonte: PTCP vigente.

### 3. Analisi dei bisogni

Alla luce degli elementi che caratterizzano l'Abbiadense e anche delle interviste effettuate da Forum cooperazione e tecnologia in precedenti interventi<sup>1</sup> in questi territori, i principali bisogni che abbiamo riscontrato fra gli agricoltori più innovatori sono:

- non è sufficiente convertire al biologico: le relazioni con i consumatori locali, anche quelli più 'consapevoli' come i GAS, o con le Amministrazioni Locali non sono facili; è necessario individuare modalità più 'sostenibili' ed efficaci di promozione, distribuzione e vendita delle produzioni, di partecipazione sistematica ai mercati contadini e ai bandi per le mense scolastiche comunali;
- è necessario sia trovare forme, 'locali' e giuridiche, di cooperazione tra gli attori della filiera agroalimentare per avere maggiori benefici economici e produttivi, sia costituire nuove imprese sociali locali che coprano i segmenti della filiera ancora scoperti, come la logistica;
- ci sono altri agricoltori 'tradizionali', che possono essere coinvolti in percorsi di conversione e/o riduzione drastica dell'uso di pesticidi, che hanno bisogno di indicazioni, di assistenza e di entrare in contatto con le esperienze di nuova agricoltura; è necessario avere supporti nella ricerca e sperimentare modi ecocompatibili di fare agricoltura, anche per fronteggiare il cambiamento del clima e per sensibilizzare su questo tema i diversi attori interessati, poiché la percezione generale è ancora scarsa.

### 4. Scopo e obiettivi dell'intervento

Sulla base dell'analisi dei bisogni effettuata, Forum cooperazione e tecnologia ha elaborato un progetto che ha come obiettivi una sperimentazione di conversione al bio del principale prodotto dei due parchi, il riso, la realizzazione di un incubatore di imprese sociali e la costruzione di una 'comunità del cibo e della terra' in rapporto con esso, con le filiere agro-alimentari sostenibili e con le 'isole' più innovative di nuova agricoltura già esistenti nel territorio individuato.

<sup>1</sup> Si tratta in particolare dei progetti GenuinaGente/Filiere agro-alimentari sostenibili e Comunità locali, fasi 1 e 2; v. <<http://www.genuinagente.net>> (07/2019).

Più in particolare lo scopo generale del progetto "Terra e cibo, per costruire una comunità resiliente" consiste nel definire e gestire metodi e strumenti innovativi per promuovere nuove forme di economia sostenibile, che permettano ad agricoltori, consumatori, negozi di prossimità, Enti e associazioni territoriali, gruppi di cittadinanza attiva e, dove possibile, Amministrazioni locali 'sensibili' di collegare la tutela dell'ambiente e la difesa del territorio a nuovi stili di produzione, consumo e accesso al cibo locale: ciò tramite la creazione di una comunità resiliente del cibo e della terra e iniziative per trasformare le modalità attuali di fare agricoltura, le relazioni sociali ed economiche prevalenti e fermare il consumo dilagante del territorio.

## 5. Le strategie

Gli interventi proposti riguardano un'area precisa dell'Abbatense (vedi fig. 3).

Si tratta in primo luogo di alcune 'isole' agricole / cascine che hanno innovato non solo il modo di coltivare, scegliendo la conversione al biologico, ma sono intervenute anche sul piano della diversificazione multifunzionale (alcune sono anche agriturismi e fattorie didattiche) e delle relazioni collaborative tra loro. Ad esempio, quattro di queste aziende agricole (biologiche e situate nel Comune di Abbiategrasso) si sono riunite in una forma imprenditoriale particolarmente pionieristica nel campo agricolo: il contratto di rete di imprese.

Congiungendo le cascine e i Comuni in cui sono insediate, si disegna un'area dell'Abbatense a forma di palla da rugby (fig. 2) in cui si è proposto di ricostruire, attorno alle 'isole' innovative citate, relazioni comunitarie tra i settori sociali coinvolgibili nel rapporto diretto con sistemi alternativi del cibo: si tratta di tutti gli attori, comprese le Pubbliche amministrazioni più sensibili, interessati alla possibilità di nutrire di nuovo le città di quest'area con i prodotti della propria campagna periurbana, come avveniva prima dell'industrializzazione dell'agricoltura, tenendo conto dei mutamenti ambientali in corso e dei fattori di rischio individuati.



**Figura 2.** Mappa dell'area dell'Abbatense, a forma di palla da rugby, scelta come riferimento del progetto.

Tra le Amministrazioni del territorio individuato, sono state scelte come *partner* del progetto Albairate e Cassinetta di Lugagnano, non solo perché contigue e per le dimensioni più 'sostenibili' in termini territoriali e di popolazione, ma anche perché protagoniste di percorsi avanzati sul terreno delle politiche agro-ambientali. Albairate è capofila di un gruppo di Comuni del Sud-Ovest di Milano che hanno l'obiettivo di valorizzare in senso agricolo-ambientale i propri territori; Cassinetta è il battistrada a livello nazionale dei Piani di governo del territorio a zero consumo di suolo.

Gli obiettivi e le strategie citati sono tesi ad affinare la possibilità reale, concreta e localizzata di promuovere la costituzione di una comunità resiliente attraverso un insieme di attività collettive che coinvolga tutte le tipologie di attori e beneficiari del progetto, trasformando atteggiamenti, comportamenti e valori di riferimento relativi al presente verso un futuro più sostenibile.

Il centro propulsore di tali azioni è l'incubatore di nuove imprese sociali.

In rapporto con le strategie e gli obiettivi prima illustrati, sono state realizzate le seguenti azioni:

- per accompagnare la costituzione di nuove imprese sociali in rapporto diretto con le 'isole' innovative ricordate è stato avviato un incubatore che vuole anche raccogliere il *coworking* dei singoli impegnati o 'impegnabili' in attività di supporto, dalla comunicazione alla tutela dell'ambiente: durante l'allestimento del capannone, reso disponibile con un affitto calmierato da uno dei *partner* di rete, è stata svolta una indagine socio-demografica per individuare realtà e soggetti interessabili alle attività dell'incubatore;
- per allargare la base sociale dei sistemi alternativi del cibo del territorio indicato, sono stati realizzati tre interventi in-formativi per i principali soggetti dei processi che il progetto vuole favorire: produttori, cittadini 'attivi' e funzionari delle Amministrazioni 'sensibili', a partire dalle caratteristiche e dalle problematiche risultanti dalle indagini prima citate;
- per aumentare i confini della 'nuova agricoltura' praticata dagli innovatori già citati, sono state attivate sperimentazioni specifiche, sia nell'ambito dell'orticoltura sociale e collettiva, che nella diversificazione e resilienza delle coltivazioni; la prima attività è stata preceduta da un intervento specifico di formazione rivolto a richiedenti asilo di un Centro di accoglienza del territorio, la seconda dall'attivazione di contratti, o nuove forme simili di collaborazione strutturata, tra agricoltori e consumatori consapevoli.

Per dare continuità all'insieme degli interventi attivati, si proporrà infine a tutti gli attori in essi coinvolti di partecipare alla costruzione di un Piano territoriale del cibo, che possa anche contribuire alla valorizzazione agricolo-ambientale del territorio considerato, di cui è in corso una prima analisi specifica per comprendere quali siano le pratiche, gli attori, le politiche che possono essere raccordate nella cornice di piano più generale.

## 6. Gli strumenti e i modelli resi disponibili nel primo intervento

Si tratta di:

A. *Indagini/ricerche* (si veda la tab. 1) realizzate nell'ambito del *Progetto SELS*, verso Sistemi di nuova economia locale sostenibile:<sup>2</sup>

1. sui diversi paradigmi di nuova economia e nuova agricoltura per definire i tratti comuni e le specifiche 'cassette degli attrezzi' utilizzabili nei Sistemi socio-economici locali;

<sup>2</sup>V. <<http://www.forumct.it/progetti/sels-verso-sistemi-di-nuova-economia-locale-sostenibile>> (07/ 2019).

- sui LETS (*Local exchange trade systems*) e sui *Community currency/exchange systems*, sulla cui esperienza di 'monete alternative' si potrebbero basare le *Social cards / Carte della sostenibilità* che il progetto intende sperimentare;
- sulle diverse tipologie di 'patto' diretto tra i diversi attori (locali, ma non solo) e sulle dimensioni sociali ed economiche connesse ai prodotti e servizi di qualità resi disponibili e alle dinamiche territoriali, ambientali e paesaggistiche che attorno ad essi si sono innescate.

Riflessioni ed esperienze sul progetto territorialista

1. Forme di nuova economia	L'esperienza di IRIS	F. Nilia – RES FVG
2. Forme di nuova agricoltura	I percorsi attorno all'agricoltura nella cornice dell'economia solidale	A. Rossi e D. Biolghini Gruppo ricerca RES
3.1 LETS-Local Exchange Trade Systems, GAS/RES e CSA-Comunità che supportano l'Agricoltura 3.2 Studio sui 'patti'	Sintesi ricerca sui LETS e GAS Sintesi ricerca su CSA e GAS italiani Analisi di GAS e RES in Italia Impatto socio-ambientale di RES locali I Sistemi di garanzia partecipativa Confronto tra SSC in Italia	F. Musacchio - UniCal A. Rossi - UniPI D. Biolghini - RES
4. SSC - Sistemi di Scambio Comunitario	Ruolo delle monete complementari	C. Vesce - EBC M. Coscarello - UniCal T. Criscione - Retics M. Ruzzone - Retics

### B. Alcune bussole

In precedenti progetti, come il già citato "GenuinaGente / Filiere agroalimentari sostenibili e comunità locali", sono state definite alcune prime 'bussole' e strumenti (gli 'incubatori/acceleratori culturali') che possono permettere ai diversi soggetti territoriali, dal livello micro (singoli cittadini, famiglie aggregate o meno nei GAS) al livello macro (reti di attori, imprese e Amministrazioni locali), di affrontare consapevolmente i singoli passi (dalle semplici informazioni alle pratiche e alle politiche per la sostenibilità) necessari per consolidare cambiamenti e innovazioni sul piano ambientale, economico e sociale (fig. 3).

**Tabella 1.** Ricerche di "SELS", da <<http://www.economiasolidale.net/content/disponibili-materiali-del-progetto-sels>> (07/2019).



### 3 traiettorie dell'agricoltura dopo la «Rivoluzione verde»



### C. Il punto di partenza per una nuova agricoltura

Il punto di partenza è rappresentato in figura 4. Rispetto alle attuali tre 'traiettorie' dell'agricoltura anche nei due Parchi, ovvero disattivazione della produzione di cibo, monocolture industriali e agricoltura sostenibile, solo quest'ultima può nutrire diversamente gli abitanti del territorio di progetto, ricostruendo relazioni sostenibili con natura/ambiente, territorio e attori sociali in esso insediati. A questo riguardo sono calzanti le critiche alle monocolture e alle multinazionali del cibo contenute in *Laudato si'* (PAPA FRANCESCO 2015).

A sinistra: **Figura 3.** Soglie che i soggetti sociali dovrebbero superare nei processi verso una sostenibilità consapevole; a destra: **Figura 4.** Le tre traiettorie attuali dell'agricoltura in Italia (nostra elaborazione da un grafico di PLOEG 2013).

Questa ipotesi, validata anche dagli interventi del progetto GenuinaGente, è ormai ripresa da un insieme molto vasto di studi e progetti: da quelli della FAO<sup>3</sup>, a quelli di Navdanya, fondata da Vandana Shiva che, in apertura di Expo Milano 2015, ha presentato il manifesto *Terra viva* in cui si propone un paradigma di transizione “per una Nuova Agricoltura, una Nuova Economia e una Nuova Democrazia”<sup>4</sup>.

L'ipotesi che vorremmo validare (o ‘falsificare’) nel progetto “Terra e Cibo”, per rispondere ai bisogni prima sintetizzati, consiste nel verificare se e come la Nuova Agricoltura, principale attore nella ricostruzione delle relazioni naturali e sociali negli spazi rurali e quindi della difesa del suolo e del suo utilizzo per produrre cibo, possa connettersi, nei singoli territori considerati, con le altre risorse/attività socio-economiche locali per costruire nuove forme di economia e democrazia.

Si tratta di affiancare l'innovazione dei prodotti e dei processi collegati (le filiere) con quella di sistema, attorno alle ‘isole’ e alle reti pioneristiche nate nei luoghi d'intervento in cui sono state realizzate ‘*Alternative food networks*’: singoli fornitori di beni e servizi consapevoli della necessità di nuovi modi di produzione, gruppi di cittadini/famiglie responsabili nell'adozione di stili di vita non ‘consumistici’ e alcune Amministrazioni ‘sensibili’ ai temi della sostenibilità.

Ciò per permettere di dare sia organicità strutturale alle trasformazioni realizzate di prodotti e processi, sia prospettive durature di futuro sostenibile ai cambiamenti di culture e politiche attivati; ciò ricostruendo nello stesso tempo, tra i gruppi sociali insediati e anche al loro interno, le relazioni comunitarie ‘spezzate’ dall'attuale modello di sviluppo agricolo ed economico ed individuando quali relazioni siano alla base della resilienza del singolo sistema locale e della sua sostenibilità.

#### *D. I modelli*

Sono state presidiate con specifiche ricerche e sperimentazioni le seguenti dimensioni (fig. 5), riprese dai risultati del progetto ETUDE - *Enlarging the theoretical understanding of rural development*,<sup>5</sup> che aveva come capofila l'Università olandese di Wageningen, specializzata in studi agrari:

1. endogeneità, grado di utilizzo delle risorse economiche locali disponibili;
2. produzione di “*novelty*”, capacità di innovare;
3. *nested markets*, mercati basati su circuiti locali con prezzi determinati da relazioni dirette;
4. nuovi assetti istituzionali;
5. coproduzione di relazioni ecocompatibili con l'ambiente;
6. nuovo ‘capitale’ sociale e culturale.

Il progetto ETUDE richiama la visione olivettiana, che poneva al centro il sistema locale (il territorio come principio fondativo della comunità) come base sia di qualsiasi processo di organizzazione amministrativa e di rappresentanza politica (l'utopia anche gandhiana della rete di comunità locali) che del possibile rapporto regolatore dei luoghi rispetto ai ‘flussi’, cioè nel nostro caso alle filiere lunghe del cibo. Per quanto riguarda l'attualità di questo specifico pensiero di Adriano Olivetti, Alberto Magnaghi (2015) propone un'interessante generalizzazione, indipendente dalle caratteristiche agricole o industriali dei singoli luoghi:

<sup>3</sup> Si veda ad es. <<http://www.fao.org/nr/sustainability>> (07/2019).

<sup>4</sup> V. <[https://www.navdanyainternational.it/images/pubblicazioni/Manifesto\\_italiano.pdf](https://www.navdanyainternational.it/images/pubblicazioni/Manifesto_italiano.pdf)> (07/2019).

<sup>5</sup> Si veda: <[http://cordis.europa.eu/result/rcn/88293\\_it.html](http://cordis.europa.eu/result/rcn/88293_it.html)> (07/2019). Il progetto ha analizzato 63 casi in tutta Europa e prodotto 12 studi comparativi di contesti agricoli regionali.

- a. culture e saperi del territorio e del paesaggio come fondamenti culturali e patrimoniali;
- b. strutture ambientali come fondamenti materiali degli insediamenti;
- c. sistemi insediativi policentrici e non gerarchici;
- d. sistemi produttivi locali integrati;
- e. risorse energetiche locali;
- f. strutture agro-forestali multifunzionali;
- g. strutture di autogoverno e di produzione sociale del territorio.



Riflessioni ed esperienze sul progetto territorialista

**Figura 5.** Integrazione del modello proposto dal progetto ETUDE.

## 7. Strumenti e modelli disponibili per la seconda fase d'intervento: il ciclo di retro-alimentazione

Di seguito sono riprese alcune note dal libro *Circuiti di economia solidale* (MANCI 2017) secondo cui, in diversi Paesi, le Reti di economia solidale non hanno costruito collegamenti tra le diverse imprese socio-solidali che possano limitarne la dipendenza dal mercato dominante; i circuiti di Economia solidale (EcoSol) dovrebbero riorganizzare i propri flussi (di consumo, di produzione, di scambio e di finanziamento) facendo sorgere nuovi attori EcoSol e attivando nel contempo un percorso di transizione che miri in primo luogo a sottrarli dal ricorso al mercato capitalistico, in cui sono ancora compenetrati per ottenere gran parte dei mezzi economici necessari alla propria sussistenza.

Tale modello di transizione è basato sul ciclo della "retro-alimentazione", fondamentale, come rileva anche Roberto Mancini nell'introduzione al libro, per "sganciare" progressivamente i "Circuiti EcoSol" dal mercato capitalista. Il consumo solidale di prodotti e servizi dovrebbe attivare lo scambio, lo scambio (nelle forme di compra-vendita, baratto, dono) attiverebbe la produzione EcoSol, l'aumento dello scambio creerebbe nuovi posti di lavoro, la generazione di posti di lavoro distribuirebbe diversamente le "eccedenze" che, poste in un Fondo di solidarietà, retro-alimenterebbero il consumo solidale e la creazione di nuove imprese EcoSol.

Un *Sistema d'interscambio solidale*, così concepito, integrerebbe transazioni monetarie e non per assicurare i mezzi di consumo necessari per il "bem viver" delle persone, i mezzi produttivi per la sostenibilità delle imprese e la liberazione delle forze produttive, contribuendo così alla costruzione di un altro modo di produzione e di appropriazione delle plusvalenze e di un'altra formazione sociale.

Quando i Circuiti EcoSol riescono a produrre valori d'uso, ma non intervengono sullo scambio, parte delle plusvalenze è acquisita da imprese capitaliste; il ciclo virtuoso dovrebbe essere il seguente:

- si compra-vendono insieme i prodotti;
- le plusvalenze, invece che andare ad imprese capitalistiche, sono versate in un FdS - Fondo di solidarietà, e i componenti del Circuito acquisiscono crediti corrispondenti a quanto hanno versato nel FdS;



- tramite tali crediti non monetari si alimenta il baratto di beni e servizi che permette di allargare il set di prodotti e servizi EcoSol disponibili;
- le eccedenze della produzione allargata possono essere offerte come dono secondo bisogni e capacità.

Ci sarebbero così tre cataloghi per lo scambio di prodotti/servizi: *compra-vendita, baratto, dono*.

Fare tutto ciò significa andare nella direzione di costruire un altro modo di produrre, un altro sistema di scambio, un'altra formazione sociale.

### 8. Conclusioni

Le analisi e le riflessioni di Euclides Mance prefigurano un modello di transizione alla "società post-capitalista" che parte da pratiche innovative, come quelle che sono state studiate nel corso della prima fase del progetto SELS: i 'patti', le CSA - Comunità che supportano l'agricoltura, i SCS - Sistemi comunitari di scambio basati su transizioni non monetarie, i SGP - Sistemi di garanzia partecipata, il FdS - Fondo di solidarietà. Se tali interventi, compresi quelli avviati in "Terra e Cibo", non s'inseriscono in una strategia più complessiva di trasformazione di produzione e scambi, definita e condotta da chi governa le connessioni tra i diversi soggetti coinvolti, rischiano di limitarsi a forme di sussistenza o al massimo di resistenza rispetto alle aggressioni del mercato dominante, senza mai pervenire a processi di liberazione da esso. Soprattutto non favoriscono l'innesco di un Sistema di economia locale sostenibile cui collegare una prima nuova 'formazione sociale', nel nostro caso la comunità di "Terra e cibo".

In figura 6 appare una rappresentazione grafica di un possibile Circuito di economia solidale / Comunità territoriale, basato su un Sistema di interscambio solidale tra famiglie, produttori e lavoratori solidali, in cui la retro-alimentazione, tramite le 'eccedenze' del Fondo di solidarietà, attiva nuove imprese EcoSol e nuovi consumi/scambi che sostituiscono quelli sussunti dal sistema dominante.

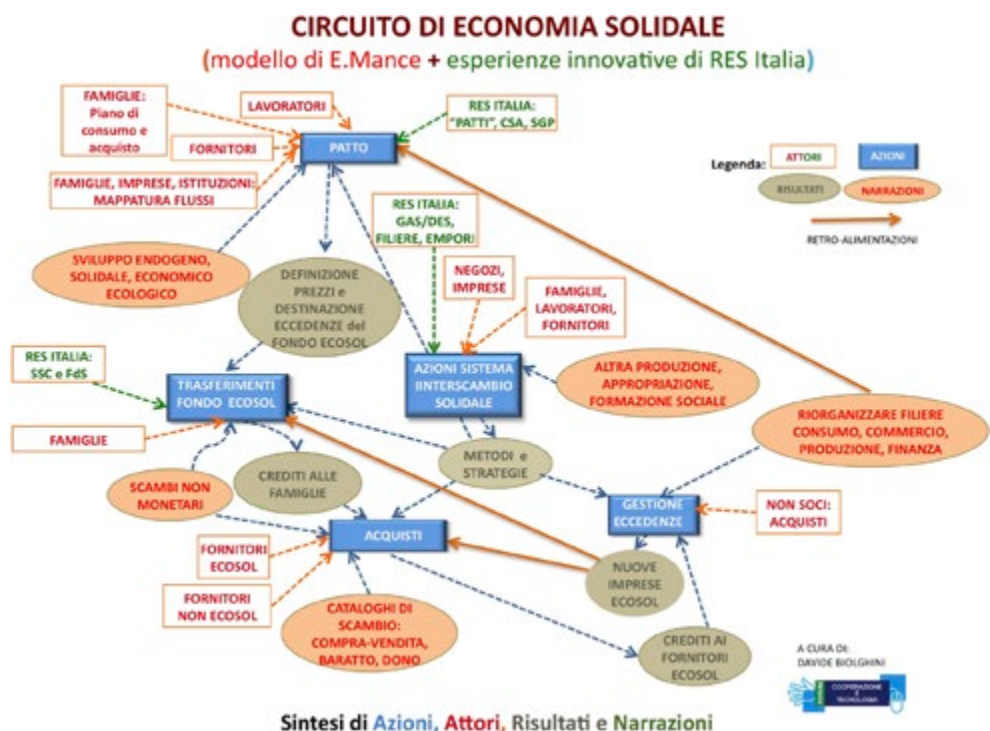


Figura 6. Dal modello di MANCE 2017.

## Riferimenti bibliografici

- BAUMAN Z. (2011), *Modernità liquida*, Laterza, Roma-Bari.  
BAUMAN Z. (2017), *Retrotopia*, Laterza, Roma-Bari.  
BIOLGHINI D. (2013), "I GAS alla prova del fuoco", in TAVOLO RES (a cura di), *Un'economia nuova, dai GAS alla zeta*, Altreconomia, Milano.  
MAGNAGHI A. (2015), "Dal territorio della Comunità concreta alla globalizzazione economica e ritorno", in Id., BONOMI A., REVELLI M., *Il vento di Adriano*, DeriveApprodi, Roma, pp. 95-140.  
MANCE E. (2017), *Circuiti economici solidali. Economia solidale di liberazione*, Pioda Imaging, Roma.  
OSTROM E. (2006), *Governare i beni collettivi*, Marsilio, Venezia.  
PAPA FRANCESCO (2015), *Laudato Si'*, Edizioni San Paolo, Alba.  
PLOEG (VAN DER) J.D. (2013), *I nuovi contadini*, Donzelli, Roma.

**Davide Biolghini** is the scientific coordinator of "Forum Cooperazione e Tecnologia", non-profit research centre belonging to RES - Solidarity economy network of Lombardy, and a member of the Training and research group of RES Italy.

**Davide Biolghini** è coordinatore scientifico di "Forum Cooperazione e Tecnologia", centro di ricerca no profit aderente a RES - Rete di Economia Solidale della Lombardia, ed è referente del Gruppo ricerca e formazione di RES Italia.

## Autorganizzazione comunitaria e produzione dei beni comuni: cinque specifiche opzioni progettuali

Giuseppe Caridi\*

\*"Mediterranea" University of Reggio Calabria, PhD in Urban planning; mail: giuseppe.caridi@alice.it

**Abstract.** *This paper intends to explore the issue of the evident increase of experiences that aim to give centrality to processes of community self-organisation. A possible way to reflect on this trend can be found in the strong and growing attention given to the theme of commons. The author argues that community self-organisation represents the reference point and the starting instrument for the production and reproduction of commons. The paper takes two main aspects into consideration. The first one highlights how the need for a rethinking of the dominant conception of associated living can only pass through a strengthening of the non-institutional sphere and of its instituting dynamics. Such a perspective expands the scope of the discussion with regards to processes of self-organisation as well as to potentialities and role of commons. The second one considers five specific design options which prove useful for identifying the causal links between community self-organisation and production of commons. These options can be traced back to the forms: i) of collaboration between citizens and Administrations; ii) of the reconversion connected to the patrimonial contrast to organised crime; iii) of the pluralisation connected to reception and emergency; iv) of the regeneration connected to reuse and sharing of open spaces and of architectural artefacts; v) of the disputes related to squatting for housing purposes and those related to the cultural and art scene.*

**Keywords:** *self-organisation; commons; community; resources; institutions.*

**Riassunto.** *Il contributo intende approfondire la questione del netto aumento delle esperienze che mirano a dare centralità ai processi di autorganizzazione comunitaria. Una via possibile per riflettere su tale dinamica può essere ricercata nella forte e crescente attenzione riguardo al tema dei beni comuni. L'autore sostiene la tesi che l'autorganizzazione comunitaria rappresenta il punto di appoggio e lo strumento di avvio per la produzione e riproduzione dei beni comuni. Il contributo prende in considerazione due aspetti principali. Il primo evidenzia come l'esigenza di un ripensamento della concezione dominante del vivere associato non può che passare attraverso un rafforzamento della sfera non istituzionale e delle sue dinamiche istituenti. Tale punto di vista dilata il campo della discussione tanto sui processi di autorganizzazione, quanto sulle potenzialità e il ruolo dei beni comuni. Il secondo considera cinque specifiche opzioni progettuali che si dimostrano utili per indicare le connessioni causali fra autorganizzazione comunitaria e produzione dei beni comuni. Tali opzioni possono essere ricondotte alle forme: i) della collaborazione fra cittadini e Amministrazione; ii) della riconversione connessa al contrasto patrimoniale della criminalità organizzata; iii) della pluralizzazione riferita all'accoglienza ed emergenza; iv) della riappropriazione relativa al riuso e alla condivisione degli spazi aperti e dei manufatti architettonici; v) della contestazione legata alle occupazioni a scopo abitativo e quelle legate alla filiera della cultura e dell'arte.*

**Parole-chiave:** *autorganizzazione; beni comuni; comunità; risorse; istituzioni.*

### 1. I termini della questione. Dall'autorganizzazione comunitaria alla produzione dei beni comuni

Possiamo far partire queste note da uno dei due temi costitutivi, l'autorganizzazione comunitaria, evidenziando come siano ben pochi i concetti che possono vantare la medesima densità e ambivalenza di declinazioni possibili. Sebbene i processi di autorganizzazione comunitaria abbiano sempre avuto un ruolo nelle dinamiche di trasformazione e costruzione della città (DECANDIA 2018), va rilevato che, per un lungo periodo,

le diverse elaborazioni disciplinari dell'urbanistica non hanno dedicato loro la necessaria attenzione, tenendoli spesso in un ambito che fa da sfondo all'indagine o, comunque, poco esplorato.

Una lettura tesa, invece, ad approfondire tali processi nella loro originalità complessiva mostra che l'autorganizzazione comunitaria rimanda ad alcune questioni, ritenute centrali non solo per queste note, come *i*) incrementare la consapevolezza dei rapporti tra abitanti e territorio (valori alternativi, nuovi diritti, altre relazioni significanti ecc.); *ii*) portare a un ripensamento del carattere stesso della sfera istituzionale e delle sue modalità di azione (ciò anche riguardo all'attuale natura escludente e poco efficiente dell'amministrazione pubblica, nonché alle dinamiche di arretramento del *welfare state*); *iii*) stabilire nuovi rapporti fattivi e paritari tra società istituita e società istituente (CASTORIADIS 1975); *iv*) infine, essa rappresenta il punto di appoggio e lo strumento di avvio per la produzione e riproduzione dei beni comuni.

Nello specifico, l'autorganizzazione nei sistemi sociali consiste essenzialmente nella formalizzazione, da parte di configurazioni variabili di soggetti territoriali, di un nuovo insieme di norme sociali / regole organizzative più adatte alle condizioni della comunità rispetto a quelle precedenti (DE TONI ET AL. 2011). In questo senso si può concordare con Cellamare (2018) quando afferma che "l'autorganizzazione è un fatto strutturale. Non è solo un'anomalia, un fattore di protesta, ma una forma attraverso cui la società di riorganizza". Ciò si traduce in individui singoli e movimenti collettivi che si riappropriano di parti del contesto urbano e le trasformano (a prescindere dall'appetibilità economico-finanziaria), in tempi brevi (superando la lentezza legata all'approvazione di piani e progetti o alle opposizioni politiche e alle proteste locali) e con interventi minimi (in termini sia di contenimento dei costi sia di impatto ambientale), producendo importanti modifiche strutturali al sistema che regola le nostre modalità di vita associata. In questo senso la città torna ad acquisire un ruolo centrale poiché fattore di produzione di queste modalità (HARDT, NEGRI 2003).

Non mi soffermo sulla lettura critica delle diverse recenti esperienze di autorganizzazione comunitaria, per la quale rimando ancora a CELLAMARE 2018; mi limito a evidenziare che la sperimentazione di forme concrete di gestione diffusa e controllo di porzioni diverse del contesto urbano da parte delle comunità di riferimento è una questione che mette in relazione aspetti di valore e di metodo molto diversi fra loro. Così come illustrano le 124 esperienze progettuali che costituiscono l'installazione "Spontaneous interventions: design actions for the common good", realizzata presso il padiglione degli Stati Uniti nell'ambito della XIII Mostra Internazionale di Architettura - la Biennale di Venezia (CHIPPERFIELD ET AL. 2012). Nondimeno, tale attenzione indica che l'autorganizzazione comunitaria tende ad assumere riscontro anche nella narrazione prevalente del circuito più *cool* dell'architettura e dell'arte, quello che per sua natura è assai attento al mercato e alle sue specifiche logiche.

Per il proseguimento di queste note proviamo a concentrare l'attenzione su come tali forme pongono, innanzitutto, la questione della forte correlazione con il tema dei beni comuni. È, in questo senso, la capacità delle pratiche di autorganizzazione comunitaria di generare i beni comuni che deve essere messa al centro. Come sappiamo, la produzione e riproduzione dei beni comuni non ha tanto a che vedere con un loro riconoscimento formale (che risulta ad ogni modo utile, ma solo in un secondo momento) quanto piuttosto con un riconoscimento sostanziale, che è legato al loro modo d'uso da parte della comunità di riferimento. "Piazza Sintagma ad Atene,

piazza Tahrir al Cairo e Plaça de Catalunya a Barcellona erano semplici spazi pubblici: sono diventate spazi fruibili in comune quando le persone le hanno occupate per esprimere le proprie visioni politiche e avanzare le proprie richieste” (HARVEY 2013). Nello specifico, quindi, è l’attribuzione di quadri di senso politico-sociali, che si manifesta attraverso le pratiche di autorganizzazione degli abitanti, che genera, anche se non necessariamente, beni comuni.

I beni comuni, la cui prospettiva di ricerca secondo alcuni oggi rischia di essere abusata e mistificata (VITALE 2013), hanno assunto sempre maggiore centralità, travalicando i confini dei singoli ambiti disciplinari. Dalle fondamentali ricerche di Grossi (1977), che ricostruisce l’interesse, lungo tutto l’Ottocento, per la ricerca di forme alternative di proprietà della terra, passando per il noto lavoro di Hardin (1968), in cui viene messo in evidenza come in assenza di accordi istituzionali gli individui fossero portati a sfruttare troppo le risorse di fruizione comune, si giunge agli studi di Ostrom (2006; OSTROM ET AL. 2010) che, raccordando riflessione teorica e ricerca empirica, mettono sotto la giusta luce lo spazio amorfo, senza diritti e riconoscimenti, delle risorse di fruizione comune. Cosicché in molti oggi evidenziano come tale prospettiva di ricerca debba costituire uno dei nodi centrali nella definizione dei nuovi paradigmi per una società consapevole e autodeterminata. Evidentemente non è qui possibile dare conto delle diverse posizioni e argomentazioni.<sup>1</sup> È tuttavia utile evidenziare come, in campo urbanistico, l’istanza dei beni comuni o, meglio, la prospettiva di ricerca che ha a che fare con alcune questioni strutturali come la loro proprietà, controllo ed uso, dovrebbe diventare una linea di revisione concettuale delle modalità di gestione delle dinamiche urbane e territoriali; in altri termini il *corpus* su cui reimpostarne il quadro concettuale di riferimento (MARCUSE 2009). Ma per tendere a ciò credo occorra partire dalla consapevolezza che i beni comuni non devono essere considerati, in senso stretto, come una particolare categoria all’interno del più ampio campo dei beni economici, ma piuttosto come l’esito della dinamica perenne fra la società insediata e alcuni aspetti (materiali, immateriali e digitali) del mondo che la circonda che essa riconosce, tutela e gestisce, sulla base di precise regole o istituzioni collettive, in quanto li ritiene essenziali per portare avanti un proprio progetto di sviluppo (che può essere dichiarato o, più semplicemente, implicito). Solo in questo quadro essi, nonostante la loro eterea immanenza, rappresentano una realtà pienamente operante, con la quale pare difficile non confrontarsi.

Tuttavia, il discorso non si esaurisce qui. Infatti, i contesti d’interazione progettuale che mettono al centro l’autorganizzazione comunitaria producono, oltre che bene comuni, anche valori alternativi e nuovi diritti che mettono in discussione le forme tradizionali dei processi decisionali. Consideriamo, ad esempio, il ruolo delle occupazioni, indagate da Vasudevan (2017), come resistenza alla città neoliberista. In questo senso, la produzione e riproduzione dei beni comuni implica, inevitabilmente, anche un tentativo di rigenerazione della democrazia. Giacché i beni comuni si pongono come alimento e condizione della democrazia e la loro produzione/riproduzione è un effetto, per quanto incerto e non del tutto programmabile, dell’autorganizzazione comunitaria, sembra opportuno allora riflettere sulle opzioni progettuali più efficaci per l’emergere e il consolidarsi di tali processi.

Nel prossimo paragrafo provo a suggerire cinque specifiche opzioni progettuali utili a perseguire quest’obiettivo.

<sup>1</sup> A questo proposito sia concesso rimandare a Caridi 2016 e 2016a.

## 2. Cinque opzioni progettuali per connettere autorganizzazione comunitaria e beni comuni

È, primariamente, necessario muoversi contrastando alcuni modi di intendere il progetto oggi molto diffusi e pervasivi che, anche negli ambienti della formazione dell'architetto e dell'urbanista, tendono a restringere e circoscrivere spazi concettuali che, invece, andrebbero mantenuti ampi, aperti, mutevoli riguardo alle concrete occasioni di applicazione (CALDARETTI 2008). In altri termini, occorre perseguire l'obiettivo di una possibile ridefinizione della funzione critica e inventiva del progetto. Proprio in quest'ottica possiamo pensare di considerare alcuni dei nodi che caratterizzano l'attuale prassi progettuale come opzioni, campi di competenze e poteri utilizzabili come leve, per sperimentare l'entità dei beni comuni. Per comodità espositiva, le principali opzioni progettuali, che hanno acquisito prevalenza, possono essere ricondotte ad almeno cinque forme: collaborazione, riconversione, pluralizzazione, riappropriazione e contestazione. Provo a sviluppare, in maniera stringata, ognuna delle opzioni. Esse, ovviamente, non vanno intese nel loro insieme come un modello rigido ma, piuttosto, come una formula elastica di sperimentazione che prende in considerazione matrici disciplinari, quadri teorici di riferimento e specifiche situazioni molto diverse. Ovviamente la loro applicabilità va valutata con molta attenzione, anche con riferimento ai vari aspetti che caratterizzano il nostro sistema di governo del territorio. La prima opzione progettuale (*collaborazione*) mette in campo le recenti forme d'amministrazione condivisa che si fondano su legami di fiducia fra cittadini e Amministrazione. È il caso dei regolamenti per la *governance* collaborativa dei beni comuni e dei patti di collaborazione che essi prevedono. Tali dispositivi normativi appaiono come un'efficace opportunità per affidare i beni comuni al controllo strategico e alla gestione operativa delle comunità di riferimento e per ottenere concreti risultati. Il campo entro cui tale opzione progettuale trova argomentazione è quello portato avanti, da tempo, dal giurista Gregorio Arena (1997), le cui attività, dal 2005, fanno riferimento al Laboratorio per la sussidiarietà con sede a Roma (LABSUS) in seno al quale, nel 2015, con la collaborazione di Università di Trento e Istituto Europeo di Ricerca sull'Impresa Cooperativa e Sociale (EURICSE), nasce la Scuola Italiana per i beni Comuni (SIBeC). Più in generale, la collaborazione fra cittadini e Amministrazione non implica la rinuncia all'assunzione di posizioni critiche nei riguardi della sfera istituita ma rappresenta, piuttosto, una possibilità di tipo politico utile a preservare progressivamente le conquiste delle comunità. Anche quelle compiute nell'ottica dell'affermazione di una strategia culturale controegemonica e delle prassi in grado di sostenerla.

La seconda opzione progettuale (*riconversione*) concerne l'azione diretta al contrasto patrimoniale della criminalità organizzata. Nel dettaglio i beni confiscati vengono restituiti alla collettività attraverso organizzazioni *no profit* che svolgono attività di utilizzo sociale o produttive, soprattutto nel settore dei servizi (al Nord) e dell'agro-alimentare (al Sud), mirando all'inserimento nel mercato del lavoro delle persone escluse ed emarginate (L. 646/1982; L. 109/1996). In questo campo, l'autorganizzazione comunitaria svolge un ruolo centrale come dimostra l'attivismo tanto dei Comuni (per la concessione in uso a terzi dei beni immobili confiscati facenti parte del proprio patrimonio indisponibile e non utilizzati per finalità istituzionali) quanto di specifiche realtà come quella del cartello di associazioni contro le mafie LIBERA o di esperienze più attente all'imprenditorialità locale ed etica come il gruppo cooperativo GOEL (il riscattatore). Ma è soprattutto nella recente evoluzione della normativa di riferimento che tale opzione progettuale trova argomentazione.

Con il D.L. 4/2010 viene, infatti, istituita l'Agenzia nazionale per l'amministrazione e la destinazione dei beni sequestrati e confiscati alla criminalità organizzata (ANBSC), ora regolata dal D.Lgs. 159/2011 (Codice delle leggi antimafia). Un quadro normativo sul quale il Governo è intervenuto con il decreto del Ministero dello Sviluppo economico del 4 Dicembre 2014, che istituisce un apposito regime di aiuto finanziario finalizzato a promuovere la nascita e lo sviluppo di società cooperative che gestiscono le aziende confiscate, e con quello del Ministero delle Infrastrutture e dei trasporti del 30 Gennaio 2015, che ha l'obiettivo di incrementare il patrimonio di edilizia residenziale pubblica dei Comuni attraverso l'assegnazione ed il recupero degli immobili confiscati. E poi mediante la L. 208/2015 (Legge di stabilità 2016), che ha previsto il sostegno finanziario al rafforzamento dell'ANBSC e l'attuazione degli interventi nel settore dei beni confiscati attraverso i Programmi Operativi Nazionali e Regionali della programmazione 2014-2020. In quest'ottica il 29 Febbraio 2016 la Presidenza del Consiglio dei Ministri ha comunicato lo studio preliminare per il *Piano di azione - Beni confiscati e coesione territoriale*. Un tema peraltro, questo dei rapporti fra criminalità organizzata e territorio (DE LEO 2015), che assume sempre maggiore centralità e prevalenza nel dibattito urbanistico in relazione anche ad alcuni specifici aspetti come la corruzione e le scelte di piano (CHIODELLI, MORONI 2015; CHIODELLI 2018), il patrimonio confiscato e il possibile uso sociale degli strumenti di pianificazione (CARIDI 2013) e, infine, lo scioglimento per infiltrazioni mafiose dei consigli comunali (ALCALINI, BERNI 2016).

La terza opzione progettuale (*pluralizzazione*) è riferita all'accoglienza e a molcere l'emergenza (migranti, richiedenti asilo, rifugiati ecc.) ma, anche, al successivo contributo che tale popolazione può dare in relazione alla fornitura di servizi alla scala locale in quei contesti fragili (riduzione della forza lavoro, invecchiamento della popolazione ecc.) in cui le istituzioni hanno perso capacità di incidere. Tale opzione progettuale trova argomentazione non solo nelle iniziative informali, nelle mobilitazioni d'emergenza, nell'aiuto diretto e nell'ospitalità domestica, ma anche in tutte quelle pratiche d'autorganizzazione comunitaria in grado di evolversi verso una dimensione territoriale più ampia e strutturata, capace di eludere il carattere provvisorio proprio dei progetti di accoglienza ufficiali in favore di un più generale progetto abitativo, vale a dire esistenziale, utile a rispondere tanto alle esigenze dei migranti quanto a quelle dei luoghi di arrivo e delle comunità locali che accolgono. Come dimostra il caso dell'ormai ventennale esperienza calabrese che, secondo l'efficace definizione di Sarlo e Martinelli (2016), prende il nome di "Dorsale dell'ospitalità". Riguardo alla quale le autrici, attraverso due recenti iniziative di ricerca, dimostrano come le pratiche urbane e le politiche per l'inclusione sociale degli immigrati più efficaci siano proprio quelle che rappresentano un derivato del territorio nel quale prendono forma.

La quarta opzione progettuale (*riappropriazione*) è connessa al riuso e alla condivisione degli spazi aperti (parchi, orti collettivi, vuoti urbani, aree sottoutilizzate o in via di dismissione ecc.) e dei manufatti architettonici (edifici dismessi, complessi del patrimonio storico-architettonico ecc.). Come da più parti è stato evidenziato, oggi le esperienze di rigenerazione urbana vengono orientate verso iniziative sempre più attente alle istanze che le comunità insediate promuovono (D'ONOFRIO, TALIA 2015); il modo di essere di un luogo deriva infatti, in buona parte, da quello che i suoi abitanti e fruitori hanno (o non hanno) fatto per esso. In questo quadro assumono un ruolo centrale le pratiche legate al riuso, anche temporaneo, degli spazi aperti e dei manufatti architettonici che, con la loro valenza di "costrutti d'interazione" (CROSTA 2011), risultano capaci di favorire la tensione creativa delle comunità insediate nel definire lo sviluppo dei propri luoghi. Cosicché dove, qualche volta, le forme più tradizionali

di pianificazione e progettazione hanno fallito, le pratiche di riuso degli spazi aperti e dei manufatti architettonici hanno innescato proficue iniziative di rigenerazione urbana, anche impreviste (INTI, INGUAGGIATO 2011). Tale opzione progettuale trova argomentazione in una particolare visione della cittadinanza ancorata all'impegno attivo e alle esperienze della società civile che, a partire da Holston (1995), viene definita "insorgente". Una visione operante dei rapporti fra spazio e cittadinanza che, in seguito, Sandercock (1999) precisa riguardo al concetto di "pratiche di pianificazione". Così come illustrano le diverse indagini e interpretazioni di spazi pubblici insorgenti raccolte, in Italia e all'estero, da Cellamare e Scandurra (2016), che vanno dall'esperienza di Venezia nell'isola di Poveglia, a L'Aquila con quelle di Case Matte e Asilo Occupato per giungere, infine, a quella del quartiere Exarchia di Atene.

La quinta opzione progettuale (*contestazione*) attiene alle occupazioni legate alla filiera della cultura e ai centri per la produzione artistica (teatri, *street art*, *parkour*, iniziative di culto e preghiera ecc.) e a quelle a scopo abitativo, ciò anche nell'ambito di un approccio più complessivo utile a ripensare il settore pubblico delle abitazioni (MARCUSE 2009a). La prima tendenza trova argomentazione nell'esplosione dei movimenti legati al cosiddetto precariato cognitivo e, più in generale, alle componenti culturali, creative e relazionali che, in modo non mercantile e non istituzionale, investono gli ambiti dell'innovazione sociale e dell'autoimprenditorialità. Indicativa a questo proposito risulta l'esperienza di Teatro Valle Occupato a Roma, iniziata dopo la chiusura dell'Ente Teatrale Italiano, nel Giugno 2011; l'occupazione dopo 27 mesi ha portato alla costituzione della Fondazione Teatro Valle bene comune (GIARDINI, MATTEI 2012). Tale esperienza si relaziona e, per certi versi, si sovrappone a quella successiva del collettivo Macao di Milano che, nel Maggio 2012, ha occupato la Torre Galfa trasformando un desolato palazzo a uffici, abbandonato venti anni prima, in un centro per la produzione artistica. L'esperienza del Valle ha, inoltre, fatto da riferimento a molte altre che attraversano l'Italia da Nord a Sud: S.a.L.E. docks a Venezia, il Teatro Rossi a Pisa, il Nuovo Cinema Palazzo sempre a Roma, l'Asilo Filangieri a Napoli, il teatro Garibaldi Aperto a Palermo, il teatro Coppola di Catania, il teatro Pinelli a Messina (CIRILLO 2014). La seconda tendenza trova, invece, argomentazione nella presa in carico dell'emergenza abitativa da parte della comunità di riferimento dopo il periodo di progressivo allontanamento delle politiche pubbliche dal campo dell'edilizia residenziale. Altro aspetto che, non da oggi, ha caratterizzato il governo del territorio ma che, tuttavia, dopo l'ultima crisi finanziaria si basa sulla messa in discussione della tradizionale idea dell'abitare fondato sulla proprietà, sulla crescita costante del valore degli immobili e sulla sostanziale esclusione delle componenti povere della domanda abitativa. Tre questioni a cui tentano di dare risposta esperienze internazionali come l'intervento sulla Torre David (Venezuela) di McGuirk con il gruppo Urban Think Tank; l'insediamento di Alto Comedero (Argentina) della comunità Túpac Amaru, le cui unità abitative a basso sono state realizzate con il lavoro in cooperativa dei futuri occupanti; e ancora le case di Quinta Monroy (Cile) che, su progetto di Aravena (studio Elemental), sono state edificate solo in parte (struttura, copertura e servizi) e poi lasciate agli abitanti per il completamento in autocostruzione assistita e organizzata. Ad ogni modo, per la stragrande maggioranza queste esperienze si pongono come singole alternative rispetto alle politiche pubbliche nel campo dell'edilizia residenziale. Proprio da questa critica muove la recente proposta, formulata da Tosi (2017), di un quadro di misure *ad hoc* che, non sostituendosi alle politiche di settore, consentano di costruire autentiche esperienze abitative per i soggetti che vivono condizioni di esclusione e disagio estremo.



Nel complesso, tali opzioni progettuali mirano a sottrarre le risorse urbane alle dinamiche che contraddistinguono l'attuale fase storica del capitalismo (sfruttamento eccessivo, uso da parte di alcuni utilizzatori a scapito degli altri, mancanza di azioni volte al loro mantenimento ecc.), aprendole al loro rovescio comune. Nello specifico, esse contribuiscono: *i*) al riconoscimento dei beni comuni promuovendo il controllo diretto e condiviso delle risorse da parte delle comunità di riferimento (ciò si traduce in limitazioni dell'accesso alla risorsa); *ii*) all'espansione dei beni comuni sia restituendo al campo comune le risorse in precedenza sottratte, sia regolandone l'uso attraverso specifiche istituzioni (da intendere come norme sociali e consuetudini); *iii*) alla tutela dei beni comuni ponendosi come ostacoli nei riguardi dei processi di disfacimento e destituzione del comune.

### 3. Conclusioni. Fare corpo: materializzarsi/significare

Per concludere credo sia opportuno soffermarci su due considerazioni: *i*) che sia necessario dare sempre maggiore centralità all'autorganizzazione comunitaria. Senza, tuttavia, rinunciare ad alcuni suoi aspetti che, come abbiamo visto, sono geneticamente estranei al *mainstream* disciplinare; *ii*) che per tendere a ciò sia essenziale prendere in considerazione la connessione corpo/spazio. Un binomio che definisce una relazione molto antica, come ha evidenziato Sennett (1994), nella sua storia della città letta attraverso il prisma dell'esperienza corporea delle persone, che si rende particolarmente evidente negli ultimi decenni, quando, per un fenomeno storico senza precedenti, la città piuttosto che promuovere lo scambio tra le persone, l'interazione, la conoscenza dell'altro sembrava essere diventata una potente macchina della deprivazione sensoriale e dei diritti (il corpo passivo, per continuare a dirla con Sennett). Ma, improvvisamente, le cose sembrano cambiare: dall'ondata di proteste che hanno attraversato i regimi arabi, nel 2011, passando a quelle contro le politiche di austerità in Europa, per giungere a quelle, del 2017, contro le discriminazioni e le violenze nei confronti dei neri negli Stati Uniti. Assistiamo a immagini di corpi che manifestano occupando lo spazio pubblico e che contano/significano, non tanto per il tenore delle singole rivendicazioni, quanto per l'atto stesso del materializzarsi (BUTLER 1996). Corpi che contano/significano in quanto, letteralmente, fanno corpo. È questa l'alleanza cui fa riferimento Butler (2017), ossia l'intersezione di tre processi che, per molte ragioni simbiotiche, si alimentano a vicenda legati da tutto un fascio intermedio di relazioni: la rivincita della carne o, meglio, il situarsi del corpo al centro materiale e simbolico dell'azione politica, la conseguente riappropriazione dello spazio pubblico ad opera dei corpi alleati e, infine, il riconoscimento del conflitto come risorsa positiva. Ovverosia come processo che vale per il normale funzionamento dell'interazione sociale e che, in un certo senso, può anche favorirla. Come ha recentemente rilevato Bianchetti (2016), il tema è centrale anche per il futuro dello stesso progetto urbanistico che, impigliato nelle maglie di un nuovo funzionalismo, "non riesce a trattare il corpo come canale di transito, operatore di relazioni complesse con lo spazio". E traslitterando, in maniera molto efficace, i termini del discorso fatto sul genere dalla Butler (1996) ad alcune categorie di spazi, evidenzia come "più il corpo interagisce con lo spazio, tanto più lo comprende. È l'intrico delle relazioni tra corpo e spazio che rende lo spazio conoscibile e trasformabile" (BIANCHETTI 2016). Con riferimento al tema specifico dei beni comuni, tali considerazioni ne implicano una terza: *iii*) che sia necessario puntualizzare e circostanziare lo stato dell'arte relativo a questa prospettiva di ricerca.

Per rimanere nel campo di osservazione dell'urbanistica, mi limito a porre l'accento su tre fuochi principali d'attenzione con riferimento ai quali questo obiettivo generale può essere articolato: *i*) identificare il contributo che lo specifico sapere disciplinare dell'urbanistica può dare alla prospettiva di ricerca dei beni comuni (tenendo presente che le posizioni differenti, anche contraddittorie, arricchiscono la comunità scientifica); *ii*) approfondire, con riguardo ai diversi contesti locali, i casi esemplari di governo dei beni comuni e i processi che vi insistono (attori, ruoli, poteri, interessi, scelte ecc.); *iii*) infine, evidenziare come sia possibile ricondurre e comporre le singole esperienze di governo dei beni comuni in una più generale attività di pianificazione (produzione di piani, definizione di politiche ecc.).

## Riferimenti bibliografici

- ALCALINI A., BERNI F. (2016 - a cura di), "Le municipalità sciolte per mafia e gli urbanisti", *Urbanistica Informazioni*, n. 269-270, pp. 66-84.
- ARENA G. (1997), "Introduzione all'amministrazione condivisa", *Studi parlamentari e politica costituzionale*, n. 117-118, pp. 29-65.
- BIANCHETTI C. (2016), *Spazi che contano: il progetto urbanistico in epoca neolibérale*, Donzelli, Roma.
- BUTLER J. (1996), *Corpi che contano*, Feltrinelli, Milano.
- BUTLER J. (2017), *L'alleanza dei corpi*, Nottetempo, Milano.
- CALDARETTI S. (2008), "Città plurale e progetto di luogo", *Mediterranea*, n. 1, pp. 10-13.
- CARDI G. (2013), "I terreni confiscati alla criminalità organizzata e l'uso sociale degli strumenti di pianificazione", *Eyesreg. Giornale di scienze regionali*, vol. 3, n. 4, pp. 76-79.
- CARDI G. (2016), "Common ground. De-mercificare la risorsa suolo", in AA.VV., *Commons/Comune. Geografie, luoghi, spazi, città*, Società di Studi Geografici, Firenze, pp. 327-332.
- CARDI G. (2016a), "Il commoning urbano ambito di collaborazione tra tattiche urbanistiche e indirizzi strategici", *Urbanistica*, n. 157, pp. 33-37.
- CASTORIADIS C. (1975), *L'istituzione immaginaria della società*, Bollati Boringhieri, Torino.
- CELLAMARE C. (2018), "Cities and Self-organization", *Tracce urbane*, n. 3, pp. 6-15.
- CELLAMARE C., SCANDURRA E. (2016 - a cura di), *Pratiche insorgenti e riappropriazione della città*, SdT Edizioni, Firenze, <<http://goo.gl/1TYEUm>> (03/2019).
- CHIODELLI F. (2018), "Urbanistica tra corruzione e 'ndrangheta: il caso di Desio", *Archivio di studi urbani e regionali*, n. 121, pp. 5-27.
- CHIODELLI F., MORONI S. (2015), "Corruption in land-use issues: a crucial challenge for planning theory and practice", *Town Planning Review*, vol. 86, n. 4, pp. 437-455.
- CHIPPERFIELD D., LONG K., BOSE S. (2012), *Common ground: a critical reader*, Marsilio, Venezia.
- CIRILLO L. (2014), *Lotta di classe sul palcoscenico. I teatri occupati si raccontano*, Alegre, Roma.
- CROSTA P. (2011), "Riuso temporaneo come pratica che 'apprende' la cittadinanza?", *Territorio*, n. 56, pp. 82-83.
- D'ONOFRIO R., TALIA M. (2015 - a cura di), *La rigenerazione urbana alla prova*, Franco Angeli, Milano.
- DE LEO D. (2015), *Mafie & urbanistica. Azioni e responsabilità dei pianificatori nei territori contesi alle organizzazioni criminali*, Franco Angeli, Milano.
- DE TONI A.F., COMELLO L., IOAN L. (2011), *Auto-organizzazioni*, Marsilio, Venezia.
- DECANDIA L. (2018), "Genealogie. Dalle pratiche di autorganizzazione ai processi di regolazione statale: verso la costruzione di nuovi cantieri di autocostruzione urbana", *Tracce urbane*, n. 4, pp. 18-32.
- GIARDINI F., MATTEI U. (2012), *Teatro Valle Occupato. La rivolta culturale dei beni comuni*, DeriveApprodi, Roma.
- GROSSI P. (1977), *Un altro modo di possedere. L'emersione di forme alternative di proprietà alla coscienza giuridica postunitaria*, Giuffrè, Milano.
- HARDIN G. (1968), "The tragedy of the commons", *Science*, vol. 162, n. 3859, pp. 1243-1248.
- HARDT M., NEGRI A. (2003), *Impero*, Rizzoli, Milano.
- HARVEY D. (2013), *Città ribelli*, Il Saggiatore, Milano.
- HOLSTON J. (1995), "Spaces of insurgent citizenship", *Planning Theory*, n. 13, pp. 35-52.
- INTI I., INGUAGGIATO V. (2011 - a cura di), "Riuso temporaneo", *Territorio*, n. 56, pp. 14-68.
- MARCUSE P. (2009), "From justice planning to commons planning", in Id., CONNOLLY J., NOVY J. (a cura di), *Searching for the just city: debates in urban theory and practice*, Routledge, Abingdon, pp. 91-102.
- MARCUSE P. (2009a), "A critical approach to the subprime mortgage crisis in the United States. Rethinking the public sector in housing", *City & Community*, vol. 8, n. 3, pp. 351-356.
- OSTROM E. (2006), *Governare i beni collettivi*, Marsilio, Venezia (ed. or. 1990).

## Riflessioni ed esperienze sul progetto territorialista

- OSTROM E., JANSSEN M.A., POETEETE A.R. (2010), *Working together. Collective action, the commons, and multiple methods in practice*, Princeton University Press, Princeton.
- SANDERCOCK L. (1999), "Introduction. Translations: from insurgent planning practices to radical planning discourses", *Plurimondi*, n. 2, pp. 37-46.
- SARLO A., MARTINELLI F. (2016), "Housing and the social inclusion of immigrants in Calabria. The case of Riace and the Dorsal of hospitality", *COST Action IS1102 Working Papers*, n. 13, <<http://www.cost-is1102-cohesion.unirc.it/docs/working-papers/wg2.italy-calabria-housing-and-social-inclusion-immigrants-sarlo-and-martinelli.pdf>> (03/2019).
- SENNETT R. (1994), *Flesh and stone. The body and the city in western civilization*, Faber & Faber, London.
- TOSI A. (2017), *Le case dei poveri*, Mimesis, Milano.
- VASUDEVAN A. (2017), *The autonomous city. A history of urban squatting*, Verso, London.
- VITALE E. (2013), *Contro i beni comuni. Una critica illuminista*, Laterza, Roma-Bari.

*Architect and PhD in Urban planning, Giuseppe Caridi has taught at the "Mediterranea" University of Reggio Calabria. His studies have explored the working methods useful for the management of urban commons within the scope of planning processes.*

*Architetto e dottore di ricerca in Urbanistica, Giuseppe Caridi ha insegnato presso l'Università "Mediterranea" di Reggio Calabria. I suoi studi hanno approfondito i metodi di lavoro utili per il governo dei beni comuni urbani nell'ambito dei processi di pianificazione.*

# Training the Caribbean territorial heritage: the "Caritalents - Youth and Territory" cooperation project in Barbados and Dominica

Riflessioni ed esperienze  
sul progetto territorialista

Michele Morbidoni\*, Raffaele Paloscia\*\*

\* University of Florence, PhD in Urban and regional planning

\*\* University of Florence, professor of Planning at the Department of Architecture; mail: raffaele@unifi.it

**Abstract.** *Today as in the past, the Caribbean is the setting for intersections among peoples, cultures, economies and the natural environment, of which the local territorial heritage is the historical outcome. Thanks to their origins, natural and anthropic fragilities affecting these habitats are likely the most suitable to be cared by interventions based on knowledge sharing and exchange. In the Lesser Antilles, climate change and market globalization threaten the physical and human environment, imposing unsustainable socio-economic transformations and affecting namely young people disadvantaged and at risk. Therefore, the islands of Barbados and Dominica share the duty of preserving their territorial heritage against urban degradation, economic vulnerability and social disintegration. The Caritalents cooperation project fostered the sharing of expertise on territorial heritage between international and local experts and its transfer to local actors, especially by training young people through innovative participatory tools. Actions aimed at enhancing awareness and knowledge about local heritage are the hinge of Experimental laboratories developed throughout the territory of the islands. Two laboratories amongst the other are accounted, as selected cases useful to the assessment of the project effectiveness in renovating a collective vision on local territorial heritage from the viewpoint of young generations.*

**Keywords:** *Caribbean; territorial heritage; youth; cooperation; training.*

**Riassunto.** *Oggi come nel passato, i Caraibi sono scenario di incroci fra popoli, culture, economie ed ambiente naturale di cui il patrimonio territoriale locale è il risultato storico. Per via della loro origine, le fragilità naturali e antropiche che riguardano questi habitat sono probabilmente le più adatte ad essere curate mediante interventi basati sulla condivisione e lo scambio di conoscenze. Nelle Piccole Antille, i cambiamenti climatici e la globalizzazione del mercato minacciano l'ambiente fisico e umano, imponendo trasformazioni socio-economiche insostenibili e colpendo in particolare i giovani svantaggiati e a rischio. Le isole di Barbados e Dominica hanno entrambe, quindi, il dovere di preservare il proprio patrimonio territoriale dal degrado urbano, dalla vulnerabilità economica e dalla disintegrazione sociale. Il progetto di cooperazione Caritalents ha favorito la condivisione di competenze riguardanti il patrimonio territoriale tra esperti internazionali e locali e il loro trasferimento agli attori locali, in particolare attraverso la formazione dei giovani con strumenti partecipativi innovativi. Le azioni volte ad accrescere la consapevolezza e la conoscenza del patrimonio locale sono il cardine dei Laboratori sperimentali sviluppati in tutto il territorio delle isole. Si descrivono in particolare due fra questi laboratori, come casi selezionati utili alla valutazione dell'efficacia del progetto nel rinnovare una visione collettiva del patrimonio territoriale locale dal punto di vista delle giovani generazioni.*

**Parole-chiave:** *Caraibi; patrimonio territoriale; giovani; cooperazione; formazione.*

## 1. The context

Due to the changes in global climate and global economy, the Caribbean islands of Barbados and Dominica are experiencing a deep and rapid evolution of their natural, social, and cultural consolidated setting. Human and natural factors, as continuous and slow alterations (sea level rise, coastal erosion, transformation of the tourist market) or sudden and disastrous phenomena (economic crisis, hurricanes, landslides, volcanic eruptions), concur to heavily threaten these islands.

Their territories, marginal by definition, represent almost entirely 'inland areas' away from the urbanized fringes on their coastal borders, subject to continuous abandonment by residents who emigrate abroad in search of better opportunities. Citizens' life is negatively impacted, and international studies (THE WORLD BANK 2003; BAILEY, CHARLES 2008) report how in particular young people are affected by challenging conditions. Although sharing the same Caribbean context, the two islands have not completely homogeneous origins. Different geographical features and divergent destinies over the colonial era provided them with their nowadays political, economic and social specificity.

Barbados was colonized and ruled almost exclusively by Great Britain, to the point of deserving the name of "Little England" (FRANK 1920). Its local heritage is closely linked to the strategic role as a hub for the slave trade in the Caribbean, and to its flat orography facilitating the development of sugar plantations, with the result of a typically colonial country organization. Inevitably, the subsequent collapse of the sugar market and the abolition of slavery generated enormous social, economic, and political changes, culminated in 1966 with the entry of Barbados in the Commonwealth of Nations. The extremely exploited and now semi-deserted inland, and the UNESCO property which includes Historic Bridgetown and its Garrison (MINISTRY OF COMMUNITY DEVELOPMENT AND CULTURE, BARBADOS 2010) are the solid legacy of this colonial period.

Today Barbados lives on tourism, estimable up to 70% of its GDP. Every year, a stream of half a million of long-stay visitors and as many cruise passengers enjoy the island's high-end tourist infrastructures. Youngsters cannot take great advantage from this pervading tourist flow, mainly composed by aged retirees who rarely get in touch with locals, namely only when they are employed as staff or, in the worst case, involved in sex tourism. This kind of internationalization does not produce constructive relationships where young people can achieve effective personal progress, and it appears even more unsustainable in terms of increasing consumption needs that can be satisfied only by import and large-scale retailers. Indeed, local production, once based on agriculture and breeding, is nowadays dramatically decreased, due to the depletion of land. Sugarcane plantations and mills have disappeared, and the agricultural mainland is almost abandoned; the absence of mountain ranges affects the level of rainfalls and favours evaporation, reducing the recharge of aquifers and water availability. At the same time, progressive urbanization results in more flooding, especially in the coastal areas where most of the residential and touristic infrastructures are established, while sea level rise is already a threat.

Dominica's mountainous territory enabled the resistance of natives against colonists and the volcanic reliefs prevented the land's extensive exploitation. Following a long contest with France, the British conquest was slow and discontinuous, allowing the creation of a hybrid context of diverse cultures – Native, French, English, and African – finally synthesized in the Creole tradition: a never fully completed colonization, which ended in 1978 with the proclamation of the Republic of Dominica. The volcanic landscape and the dark coastal line do not fit the Caribbean tourist stereotype as Barbados' white beaches and coral reef do. Despite many cruise lines stopping there, Dominica is hardly able to intercept a large and consistent tourist segment, swaying uncertainly between yachters in luxury resorts, and hikers on the Waitukubuli National Trail, the main access route to its wild natural heritage. Even the World Heritage site of Morne Trois Pitons National Park is not enough appealing as to overcome the overall shortage of infrastructure. If ecotourism is the next opportunity for Dominica (PERRY-FINGAL 2001), the direction recently took by local government intends it in elitist terms against mass tourism. However, Hurricane Erika in August 2015 revealed how territorial fragility may radically compromise the project. The island conformation suffers from hydrogeological disruption with landslides and mud waterfalls in case of heavy rains.

Climate change projections predict more frequent highly destructive meteorological events, where the entity of damages is also related to anthropogenic factors. Land property logic predominates in choosing settlement sites: watercourses margins and flooding areas are not saved, while building modalities do not take appropriately into account the terrain features. The restrictions imposed by planning tools to the customary use of land for housing or cultivation are extremely unpopular. In fact, subsistence agriculture still contributes relevantly to guarantee food security and income stability to large part of the population. A plot of land where to implement a heterogeneous cultivation is considered, along with a house, the desirable basic wealth by many young people. Thus the impairment of knowledge on land management represents an additional factor of environmental fragility indirectly threatening the youth condition.

While from the natural and anthropic point of view the islands show fragile morphologies, on the side of cultural landscapes, globalization produces a progressive normalization that is functional to touristic exploitation. The disappearing of traditional architecture to the advantage of standardized typologies (HONYCHURCH 2000) and folklorization of ancient cultural expressions, as the Crop Over in Barbados and the Carnival in Dominica, testify the increasing gap respect to the origins. Physical and cultural landscape on both islands evolves frantically. Young people undergo this transformation, by facing the difficult task of deciphering the actual consistency of local heritage resources to find living opportunities.

## 2. Multiple role participation

Trying to face those issues, the “CARITALENTS - Youth and Territory” project<sup>1</sup> focused on the reconstruction of a shared vision on territorial heritage, privileging the perspective of young people. The project approach, stem from several previous theoretical and action-research experiences (PALOSCIA 2011; PALOSCIA, TARSI 2012), was aimed at:

- including as much as possible disadvantaged young people at risk of social exclusion, in order to criticize the most the current social-economic frame;
- encouraging adults and youths to participate, to share their visions and knowledge, and to evolve their customary approach to local heritage;
- innovating training tools to raise awareness on local assets, by dutifully combining theoretical and contextual knowledge and representations.

The project core was a training course based on a two-step knowledge transfer, targeting two different audiences:

1. so-called ‘Trainers’ – professionals in the fields of youth, culture and education – were trained to the analysis, representation, and enhancement of the territory and its material as well as immaterial resources, in order to provide them with new skills. A site-specific half-year training course included lectures and workshops by Caribbean and Italian experts on territorial heritage;

<sup>1</sup> “CARITALENTS - Youth and Territory” is an inter-university cooperation programme jointly developed by the University of Florence, Department of architecture, Italy (UNI-FI/DIDA) and The University of the West Indies, Errol Barrow Centre for creative imagination, Barbados (UWI/EBCCI), and co-funded by MAECI-AICS (the Italian Ministry of foreign affairs and international cooperation - Italian agency for development cooperation). The authors participated to the workgroup as follows: Raffaele Paloscia (University of Florence) as general coordinator, Michele Morbidoni (University of Florence) as coordinator of training activities.

2. so-called 'Students' – 'at risk' youngsters – were involved in Experimental laboratories (hereinafter, 'labs') designed and led by Trainers, in order to improve their living and working conditions through raising their knowledge and valuing local territorial resources.

The labs lasted five months and attracted the young participants into a cooperative environment, whose training methodology included technologically advanced and artistic languages. Such tools facilitated the activation of young people, by offering an access key to it in new and calibrated ways. The heritage was rediscovered during a maieutic process matching adults' experience with youngsters' visions. This methodology offered a groundbreaking training strategy over the local given frame, thanks to three different knowledge inputs:

- a. endogenous, provided by Caribbean teachers and experts who shared their academic knowledge at a non-university level;
- b. exogenous, provided by Italian and international researchers on participatory methodologies suitable to different specific contexts;
- c. cross-functional, when the learning process continued among the Trainers and, cascaded, from Trainers to Students.

In this frame, accessible tools and open activities were proposed in order not to completely predetermine the results, by offering at each level stimuli that were reworked and reinterpreted by the final recipients. A sort of serendipity led the experimental approach to rise the degree of innovation of the project and its ability to 'break through', allowing to unlock energies 'imprisoned' in pre-arranged schemes.

### **3. Training youth to the territory**

The first part of the course included a set of teaching modules and workshops provided to the Trainers by 29 teachers (12 from Italy, 10 from Barbados, and 7 from Dominica). The topics referred both to the features of local heritage, history, and culture and to methodologies and tools suitable to their understanding and enhancement. Technologically advanced multimedia languages and stimulating artistic forms (e.g. video, story-telling, photography, comics, contaminations of ethnic music, sports, etc.) were preferred as easily conveyable to young residents.

The organization of the subsequent labs was to provide the appropriate involvement of at risk young residents. Trainers were in charge of that challenging task, by proposing context-specific workshops suitable to some target youth groups. This meant designing the labs pattern as flexible enough to receive criticisms and contributions from the Students, as well as to be resilient to unpredictable events. Self-organized into teams, Trainers autonomously re-elaborated concepts and methodologies previously learned from the international experts, although receiving continuous support by Italian and local tutors, focal points, and the involved UWI staff.

The need to implement labs on local context and the different opportunities in finding and involving youths diversified their concepts. In Dominica, their setting up took place mainly on a geographical criterion: the Students' enrolment and the definition of training tools leaned on local schools. In Barbados, the labs were mainly thematic, and Trainers arranged the search for interested young people through their own self-contained channels, due to the unavailability of other educational programmes to activate partnerships with. Finally, the overall number of registered young participants was 163, 111 in Dominica (7 labs) and 52 in Barbados (4 labs).

The labs lasted from March to July, 2016, with a remarkable articulation of activities. Participants were engaged in a broad spectrum of topics and issues related to local territorial heritage, involving groups of people of different abilities and activating collaborations with local authorities, schools, and other organizations.

The labs analyzed the territory producing a set of outputs, as documents, maps, medias, performances, events (PALOSCIA ET AL. 2017). As examples of the capacity in rediscovering and representing the territory through non-conventional expressions, the approach and activities of two labs are here summarized.

The lab “My Barbados. The Soul of Barbados” guided the Students in addressing and criticizing the relationship currently established between Afro-Caribbean legacy, history of slavery, and contemporaneity. The lab focused on the relics of Afro-Caribbean culture, by redesigning the geography of the Capital Bridgetown and its surroundings, finding sacred trees, worship places of minority cults, wicked grounds, lost slave cemeteries, perhaps deliberately forgotten spots that were the scenery for the darkest episodes of the colonial period. At the same time, youths were informed about the meaning of traditions still – and often unconsciously – existent in many popular customs. In particular, young participants explored the symbolic and practical use of neglected herbals, by drafting plans for self-employment in their production and commerce. And, possibly, for touristic purposes, thus completely inverting the tourism paradigm of Barbados and bringing attention to marginality: inland areas, Africinity, blackness, slavery, Rastafarianism, minorities.

Those topics could represent a minefield in the Barbadian society, where for the collective consciousness it is still difficult to well-balance between grievous memories and the propensity towards a ‘westerly’ normalization. The collaboration with BYAP (Barbados youth action programme), an ‘antagonist’ group inspired by Rastafarian principles, exasperated certain conflictive disputes, especially on matters related to gender equality. However, it allowed to actually involve young people at risk of micro-criminality and social exclusion. Meanwhile, the NCF (National cultural foundation) supported the lab providing it with an institutional recognition.

The Students had the opportunity to systematize and represent by accessible mapping techniques their newly acquired knowledge and awareness, contributing to the knowledge, enhancement and protection of the traditional urban and rural landscape and thus finding in the lab a structured emancipation path.



**Figure 1.** Conceptual maps elaborated by Students of the “My Barbados. The Soul of Barbados” lab.

Most of the eleven labs in Dominica also assumed culture as a starting point. However, while many labs dealt with traditions, the “Dubique” lab intended to cope with the recent memory of the traumatic event of Hurricane Erika. The ruinous storm struck the Caribbean area in August 2015, when the first training part of the project was running.



Dubique is amongst the settlements hardest hit by flooding and landslides, with all the residents evacuated and provisionally relocated in guest houses and community centres. The lab had a relevant actuality, as it was activated after the completion of the first emergency phase, in a transition moment for the local community. During the lab, Trainers were able to stay conscious of such a tricky and complicated situation. They assumed as working material the land, with the abandoned settlement, and mainly the people: the community who had moved from there, and their feelings. The proposed activities (poetry, dance, comics, urban design) were intended to exert the affectivity toward the place and overcoming the trauma through the exercise of memory. Art worked as a cure during the creative writing of poems composed and recited on the banks of the village river; or during the comics exercises, when the traumatic force of the destructive event was fixed on paper and read in public; finally, with dance, when bodies were required to revive the Hurricane's dramatic moments. The lab systematically invested in the Students, considered not only as 'at-risk' young people, but also as individuals on whom to rely to re-establish the community they belonged to. From the lab, they got the opportunity and the tools to courageously stage painful and traumatic events and how they can be overcome, by implementing the community's resilience in the first person. Rather than a geography, a collective story was described with great clarity. Here, "CARITALENTS - Youth and Territory" worked as a solidarity program, supporting the community recovery and creativity (KIMHI, SHAMAI 2004).

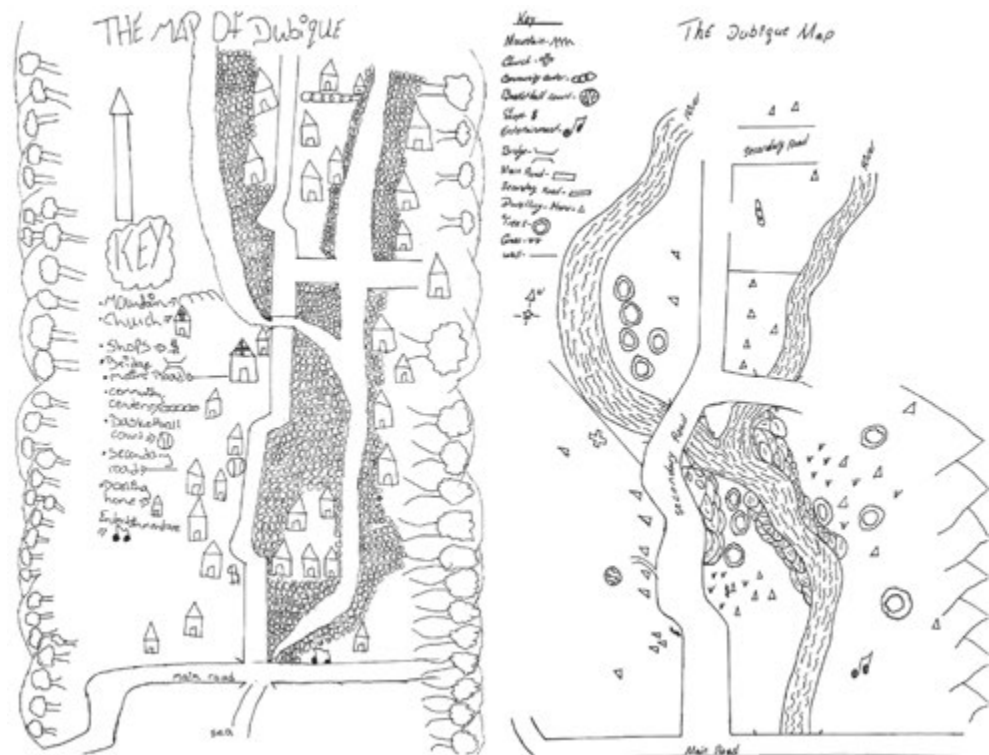


Figure 2. Maps of the old settlement elaborated by Students of the "Dubique" lab.

#### 4. Redefining a common vision on territorial heritage

As can be inferred from previous examples, the labs were very different from each other, despite all respecting a common structure and initial setting. Trainers chose to design the labs by addressing different material and immaterial heritage elements.

Spatial tools maps were used to localize and represent the firsts; nevertheless, the analysis of the spatial diffusion of the latter constituted the starting point towards their recognition and re-connection to physical territory, sometimes through the first step of cognitive maps.

The same was for other proposed innovative tools, made effectively accessible to the young participants because specifically re-designed and calibrated – sometimes downshifted – on their starting abilities. Their effectiveness was enhanced by the interaction within and outside the youth groups, as in the case of the integration of different methodologies and tools in existing school and institutional programmes. In this sense, Trainers achieved to correctly interpret the Students' 'disadvantaged' and 'at risk' status with respect to environmental conditions, as well as to individual skills and dispositions.

Thus labs allowed expert theoretical knowledge and enhanced techniques on territorial heritage to encounter the reality of places and people involved in the project. The inclusion of local actors in the education process, essential to any attempt of ethical and progressive transmission of knowledge (PALOSCIA 2016), was ensured thanks to Trainers, who acted as cultural mediators of the international academic expertise in triggering new territorial patrimonialization paths, with mutual feedbacks guaranteeing circularity and progress of knowledge.

Students performed with juvenile enthusiasm the re-discovering and sharing of the territorial values, expressed through competences that they can use on the labour market. The labs often resulted in artistic, dance, music or video performances, and always in public meetings open to local communities, paving the way to a collective process of heritage recognition and self-awareness.

The flexible concept of the project showed great adaptation of its operating conditions to unforeseeable adverse events (as Hurricane Erika was), with the participants learning how to overcome the emergency and integrate the awareness of potential natural risks in their territorial vision.

The project also allowed network building on multiple layers, that is particularly relevant to the innovation of the tourism exploitation model (CORVO 2007, 57-58; FERRARI 2011, 23-24). Short networks were built inside local communities sharing the labs experience. Interactions among various categories of people, associations, and institutions, have often developed within unpredicted spaces opened over the existing cultural barriers, as the participatory approach allowed to discover opportunities hidden in the 'folds of the system'.

At the national level, the different labs were connected to each other; this way, the project resulted effective in Dominica in overtaking territorial fragmentation, and in Barbados in connecting different social sectors through unusual cross-section channels.

Then, long networks were established internationally between the two islands, thus favouring comparison and exchanges between Trainers from Barbados and Dominica and reinforcing the UWI inter-insular network; finally, at the global level, cooperation was favoured through frequent meetings and visits between Italian and Caribbean universities.

Conceived to impact namely on the young local population, "CARITALENTS - Youth and Territory" provided a valuable training experience for all the participants in any role. The project's can results thus be evaluated according to its performance in redefining the collective notion of territorial heritage.

## References

- BAILEY B., CHARLES S.M. (2008), *The missing generation: a situational analysis of adolescents (10-14) in the Caribbean community*, CARICOM, The Centre for Gender and Development Studies, Cave Hill.
- CORVO P. (2007), *Turisti e felici? Il turismo tra benessere e fragilità*, Vita e Pensiero, Milano, pp. 57-58.
- FERRARI C. (2011), "Ambiente e cultura come risorse per il territorio", in BURATTI N., FERRARI C. (eds.), *La valorizzazione del patrimonio di prossimità tra fragilità e sviluppo locale. Un approccio multidisciplinare*, Franco Angeli, Milano, pp. 23-24.
- FRANK H.A. (1920), *Roaming through the West Indies*, Grosset & Dunlap Publishers, New York.
- HONYCHURCH L. (2000), *Historic Roseau. The Capital of Dominica*, Campbell's Business System and Services, Roseau.
- KIMHI S., SHAMAI M. (2004), "Community resilience and the impact of stress: adult response to Israel's withdrawal from Lebanon", *Journal of Community Psychology*, vol. 32, n. 4, pp. 439-451.
- MINISTRY OF COMMUNITY DEVELOPMENT AND CULTURE, BARBADOS (2010), *Historic Bridgetown and its garrison*, Nomination Document 2010, Bridgetown.
- PALOSCIA R. (2011), "Globalización y cooperación internacional. Anotaciones para una práctica territorialista", in MATARAN RUIZ A., LOPEZ CASTELLANO F. (eds.), *La tierra no es muda: diálogos entre el desarrollo sostenible y el postdesarrollo*, EUG, Granada, pp. 177-188.
- PALOSCIA R., TARSİ E. (2012 - eds.), *Capitale umano e patrimonio territoriale per il progetto locale. Contributi di ricerca interdisciplinare in America Latina e Italia*, ED.IT, Firenze.
- PALOSCIA R. (2016), "Planning education in an international perspective: making the most from global and local knowledge", in KUMAR A., MESHARAM D.S., GOWDA K. (eds.), *Urban and regional planning education: Learning for India*, Springer Science + Business Media, Singapore, pp. 245-255.
- PALOSCIA R., MORBIDONI M., SPELLUCCI S. (2017), *Caribbean unveiled. The CARITALENTS Youth and Territory Project in Barbados and Dominica*, DIDAPRESS, Firenze.
- PERRY-FINGAL B. (2001), *The Waitukubuli National Trail: an assessment of its potential social, cultural and economic impact on community development*, CANARI Technical Report n. 300, Waitukubuli Ecological Foundation, Roseau.
- THE WORLD BANK (2003), *A World Bank country study. Caribbean youth development: issues and policy directions*, The International Bank for Reconstruction and Development, The World Bank, Washington.

**Michele Morbidoni** is contract professor at the School of Conservation and restoration of cultural heritage of the University of Camerino and tutor at the course of Territorial planning for development cooperation, University of Florence. He is a member of the LabPSM research unit, University of Florence.

**Raffaele Paloscia** is professor of Planning at the Department of Architecture, University of Florence, and coordinator of its international activities, its Planning section and its Lab "City and territory in the Global South". He has coordinated several research/cooperation projects and published books and essays on Global South.

**Michele Morbidoni** è professore a contratto presso la Scuola di Conservazione e restauro dei beni culturali dell'Università di Camerino e tutor del corso di Pianificazione territoriale per la cooperazione allo sviluppo dell'Università di Firenze. È membro dell'Unità di ricerca LabPSM dell'Università di Firenze.

**Raffaele Paloscia** è professore ordinario di Urbanistica presso il Dipartimento di Architettura dell'Università di Firenze e coordinatore delle sue attività internazionali, della sezione Urbanistica e del Laboratorio "Città e territorio nel Sud del mondo". Ha coordinato progetti di ricerca/cooperazione e pubblicato libri e saggi sui temi del Global South.

# Educare il patrimonio territoriale nei Caraibi: il progetto di cooperazione “Caritalents - Giovani e Territorio” a Barbados e Dominica<sup>1</sup>

Michele Morbidoni, Raffaele Paloscia

## 1. Il contesto

A causa dei cambiamenti climatici ed economici globali, le isole caraibiche di Barbados e Dominica sperimentano oggi una profonda e rapida evoluzione della propria situazione consolidata, in termini vuoti naturali, vuoti sociali e culturali. Fattori umani e naturali, come alterazioni lente e continue (innalzamento del livello del mare, erosione costiera, trasformazione del mercato turistico) e fenomeni improvvisi e disastrosi (crisi economica, uragani, frane, eruzioni vulcaniche), concorrono a minacciare pesantemente queste isole. I loro territori, marginali per definizione, rappresentano quasi interamente ‘aree interne’, lontane dalle frange urbanizzate poste lungo i confini costieri e soggette a un continuo abbandono da parte degli abitanti, che emigrano all'estero in cerca di migliori opportunità. La vita dei cittadini ne subisce forti impatti negativi, e studi internazionali (THE WORLD BANK 2003; BAILEY, CHARLES 2008) riportano come in particolare i giovani vivano una condizione problematica. Pur condividendo lo stesso contesto caraibico, le due isole non hanno origini completamente omogenee. Differenti caratteristiche geografiche e destini divergenti nell'epoca coloniale hanno conferito loro una specificità politica, economica e sociale oggi evidente.

Barbados fu colonizzata e dominata quasi esclusivamente dalla Gran Bretagna, al punto di meritare il nome di “Piccola Inghilterra” (FRANK 1920). Il suo patrimonio locale è strettamente legato al ruolo strategico dell'isola come snodo per la tratta degli schiavi nei Caraibi, nonché alla sua orografia essenzialmente piatta che facilita lo sviluppo di piantagioni di canna da zucchero, con il risultato di un'organizzazione tipicamente coloniale del Paese. Inevitabilmente, il successivo crollo del mercato dello zucchero e l'abolizione della schiavitù generarono enormi cambiamenti sociali, economici e politici, culminati nel 1966 con l'ingresso di Barbados nel Commonwealth britannico. L'entroterra, estremamente sfruttato e ora semi-desertico, e l'area UNESCO comprendente la città storica di Bridgetown e il suo presidio militare (MINISTRY OF COMMUNITY DEVELOPMENT AND CULTURE, BARBADOS 2010) sono il solido retaggio di questo periodo coloniale.

Oggi Barbados vive di turismo, che si può stimare generi fino al 70% del suo PIL. Ogni anno, un flusso composto da mezzo milione di visitatori a soggiorno lungo e da altrettanti passeggeri di navi da crociera fruisce delle strutture turistiche di lusso dell'isola.

I giovani non possono trarre grande vantaggio da questo flusso turistico pervasivo, alimentato principalmente da pensionati anziani che entrano in contatto con gli abitanti del posto assai di rado, ovvero solo quando questi sono impiegati come personale o, nel caso peggiore, coinvolti nel turismo sessuale. Questo tipo di internazionalizzazione non produce relazioni costruttive in cui i giovani possano conseguire una reale crescita personale, e appare ancora più insostenibile per via dell'inesco di crescenti esigenze di consumo che possono essere soddisfatte solo da importazione e grande distribuzione. In effetti la produzione locale, una volta basata su agricoltura e allevamento, è oggi drasticamente ridotta a causa dell'impoverimento della terra. Piantagioni di canna da zucchero e mulini sono scomparsi e i suoli agricoli sono quasi completamente abbandonati; l'assenza di catene montuose influisce sul livello delle precipitazioni e favorisce l'evaporazione, riducendo la ricarica delle falde acquifere e la disponibilità di acqua. Allo stesso tempo, la crescente urbanizzazione provoca più inondazioni, specialmente nelle zone costiere dove è collocata la maggior parte delle infrastrutture residenziali e turistiche, mentre l'innalzamento del livello del mare rappresenta già oggi una minaccia.

Il territorio montuoso della Dominica ha favorito la resistenza dei nativi alla colonizzazione, e i rilievi vulcanici hanno impedito un eccessivo sfruttamento della terra. Venuta a seguito di una lunga contesa con la Francia, la conquista britannica fu lenta e discontinua, permettendo un contesto ibrido di diverse culture – nativa, francese, inglese e africana – condensatosi infine nella tradizione creola: una colonizzazione mai del tutto completata, quindi, che ebbe fine nel 1978 con la proclamazione della Repubblica di Dominica. Il paesaggio vulcanico e l'oscura linea costiera non si adattano allo stereotipo turistico caraibico come le spiagge bianche e la barriera corallina di Barbados. Malgrado le molte linee crocieristiche che vi fanno sosta, Dominica fatica ad intercettare un segmento turistico ampio e coerente, oscillando incerta tra diportisti che soggiornano in resort di lusso ed escursionisti che percorrono il Waitukubuli National Trail, principale via di accesso al suo selvaggio patrimonio naturale. Anche il sito Patrimonio dell'Umanità del Parco nazionale Morne Trois Pitons non è abbastanza allettante da superare la complessiva carenza di infrastrutture. Se l'ecoturismo è la prossima opportunità per Dominica (PERRY-FINGAL 2001), gli indirizzi di recente assunti dal governo locale lo declinano in termini elitari come antidoto al turismo di massa. Tuttavia, l'uragano Erika dell'Agosto 2015 ha rivelato come la fragilità territoriale possa compromettere radicalmente il progetto. La conformazione dell'isola la rende esposta al dissesto idro-geologico, con frane e colate di fango in caso di forti piogge.

Le proiezioni relative ai cambiamenti climatici prevedono per il futuro una maggiore frequenza di eventi meteorologici altamente distruttivi, in cui l'entità dei danni è anche correlata a fattori antropogenici. La logica della proprietà fondiaria predomina nella scelta dei siti insediativi: i margini fluviali e le aree alluvionali non vengono preservati, mentre le modalità di costruzione non tengono nel dovuto conto le caratteristiche del terreno.

<sup>1</sup> Traduzione dall'inglese di Angelo M. Cirasino.

Le restrizioni imposte dagli strumenti di pianificazione all'uso abituale della terra per l'edilizia abitativa o la coltivazione sono estremamente impopolari. Di fatto, l'agricoltura di sussistenza contribuisce ancora in modo rilevante a garantire la sicurezza alimentare e la stabilità del reddito per gran parte della popolazione. Un appezzamento di terra dove condurre una coltivazione eterogenea, insieme a una casa, è la ricchezza di base considerata desiderabile da molti giovani. L'insufficienza delle conoscenze in materia di gestione del territorio rappresenta, così, un ulteriore fattore di fragilità ambientale che minaccia indirettamente la condizione giovanile.

Mentre dal punto di vista naturale e antropico le isole mostrano morfologie fragili, sul versante dei paesaggi culturali la globalizzazione produce una progressiva normalizzazione del tutto funzionale allo sfruttamento turistico. La scomparsa dell'architettura tradizionale a vantaggio di tipologie standardizzate (HONYCHURCH 2000) e la folklorizzazione di antiche espressioni culturali, come la Fine del raccolto a Barbados e il Carnevale a Dominica, testimoniano il crescente divario rispetto alle origini. Il paesaggio fisico e culturale su entrambe le isole si evolve freneticamente. I giovani subiscono questa trasformazione, affrontando l'arduo compito di decifrare la reale consistenza delle risorse patrimoniali locali per trovare opportunità di sostentamento.

## 2. Partecipazione multiruolo

Cercando di affrontare queste problematiche, il progetto "CARITALENTS - Gioventù e Territorio"<sup>2</sup> si è concentrato sulla ricostruzione di una visione condivisa concernente il patrimonio territoriale, privilegiando un punto di vista giovanile. L'approccio del progetto, derivante da diverse esperienze precedenti, teoriche e di ricerca-azione (PALOSCIA 2011; PALOSCIA, TARSÌ 2012), era finalizzato a:

- includendo il maggior numero possibile di giovani svantaggiati a rischio di esclusione sociale, al fine di criticare al meglio l'attuale quadro socioeconomico;
- incoraggiare adulti e giovani a partecipare, a condividere le loro visioni e conoscenze e a far evolvere il loro approccio abituale al patrimonio locale;
- rinnovare gli strumenti di formazione per sensibilizzare sulle risorse locali, combinando diligentemente conoscenze e rappresentazioni teoriche e contestuali.

Il nucleo del progetto era un corso di formazione basato su un trasferimento di conoscenze in due fasi, rivolto a due diversi tipi di pubblico:

<sup>2</sup>"CARITALENTS - Gioventù e Territorio" è un programma di cooperazione interuniversitaria sviluppato congiuntamente dall'Università di Firenze, Dipartimento di architettura, Italia (UNIFI/DIDA) e Università delle Indie Occidentali, Centro "Errol Barrow" per l'immaginazione creativa, Barbados (UWI/EBCCI), e cofinanziato dal MAECI-AICS (Ministero degli affari esteri e della cooperazione internazionale - Agenzia italiana per la cooperazione allo sviluppo). Gli autori hanno partecipato al gruppo di lavoro come segue: Raffaele Paloscia (Università di Firenze) come coordinatore generale, Michele Morbidoni (Università di Firenze) come coordinatore delle attività di formazione.

1. i cosiddetti 'Formatori' – professionisti nei settori della gioventù, della cultura e dell'istruzione – sono stati formati all'analisi, alla rappresentazione e alla valorizzazione del territorio e delle sue risorse materiali e immateriali, al fine di dotarli di nuove competenze. Un corso di formazione semestrale *site-specific* includeva lezioni e *workshop* sul patrimonio territoriale condotti da esperti caraibici e italiani;
2. i cosiddetti 'Studenti' – giovani 'a rischio' – sono stati coinvolti in laboratori sperimentali, progettati e condotti dai formatori, al fine di migliorarne le condizioni di vita e di lavoro attraverso la conoscenza e la valorizzazione delle risorse territoriali locali.

I laboratori sono durati cinque mesi e hanno attratto i giovani partecipanti in un ambiente cooperativo, la cui metodologia di formazione includeva linguaggi tecnologicamente avanzati e artistici. Tali strumenti hanno facilitato l'attivazione dei giovani, offrendo loro una chiave d'accesso a tale ambiente in modi nuovi e calibrati. Il patrimonio è stato riscoperto mediante un processo maieutico che accoppiava l'esperienza degli adulti con le visioni dei giovani. Questa metodologia ha offerto una strategia di formazione innovativa, rispetto al quadro locale, grazie a tre diversi apporti conoscitivi:

- a. uno endogeno, fornito da insegnanti ed esperti caraibici che hanno condiviso le loro conoscenze accademiche a livello non universitario;
- b. uno esogeno, fornito da ricercatori italiani e internazionali su metodologie partecipative adatte a differenti contesti specifici;
- c. uno interfunzionale, quando il processo di apprendimento è proseguito tra i Formatori e, a cascata, dai Formatori agli Studenti.

In questo quadro, sono stati proposti strumenti accessibili e attività aperte in modo da non predeterminare completamente i risultati, offrendo a ogni livello stimoli che venivano poi rielaborati e reinterpretati dai destinatari finali. Una sorta di serendipità ha portato l'approccio sperimentale a innalzare il grado di innovazione del progetto e la sua capacità di 'sfondare', consentendo di sbloccare energie 'imprigionate' in schemi prestabiliti.

## 3. Educare i giovani al territorio

La prima parte del corso comprendeva una serie di moduli e *workshop* didattici forniti ai formatori da 29 insegnanti (12 provenienti dall'Italia, 10 da Barbados e 7 da Dominica). Gli argomenti vertevano sia sulle caratteristiche del patrimonio, della storia e della cultura locali, sia a metodologie e strumenti adeguati alla loro comprensione e valorizzazione. Linguaggi multimediali tecnologicamente avanzati e forme artistiche stimolanti (ad esempio *video*, *storytelling*, *fotografia*, *fumetti*, *contaminazioni di musica etnica*, *sport*, ecc.) sono stati preferiti in quanto facilmente trasferibili ai giovani abitanti.

L'organizzazione dei laboratori successivi prevedeva un coinvolgimento appropriato dei giovani abitanti a rischio. I formatori erano incaricati di svolgere questo compito impegnativo, proponendo seminari specifici per il contesto e adeguati ad alcuni gruppi *target* di giovani. Ciò ha significato progettare il modello dei laboratori in modo sufficientemente flessibile da ricevere critiche e contributi da parte degli Studenti, nonché da essere resiliente rispetto a eventi imprevedibili. Organizzati autonomamente in squadra, i Formatori hanno rielaborato autonomamente concetti e metodologie precedentemente appresi dagli esperti internazionali, pur ricevendo supporto continuo da *tutor* italiani e locali, *focal point* e personale UWI coinvolto.

La necessità di declinare i laboratori sui contesti locali e le diverse opportunità nel trovare e coinvolgere i giovani ne hanno diversificato i concetti. A Dominica, la loro costruzione è avvenuta principalmente in base a un criterio geografico: l'iscrizione degli Studenti e la definizione degli strumenti di formazione si appoggiavano sulle scuole locali. A Barbados, i laboratori sono stati invece principalmente tematici e i Formatori hanno organizzato la ricerca di giovani interessati attraverso loro canali autonomi, per via dell'indisponibilità di altri programmi educativi con cui attivare partenariati. Alla fine, il numero complessivo di giovani partecipanti registrati è stato di 163, 111 a Dominica (7 laboratori) e 52 a Barbados (4 laboratori).

I laboratori sono andati da Marzo a Luglio 2016, con una notevole articolazione di attività. I partecipanti hanno lavorato su un ampio spettro di temi e problemi relativi al patrimonio territoriale locale, coinvolgendo gruppi di persone con capacità diverse ed attivando collaborazioni con autorità locali, scuole e altre organizzazioni.

I laboratori hanno analizzato il territorio producendo una serie di risultati, come documenti, mappe, media, spettacoli, eventi (PALOSCIA ET AL. 2017). Come esempio della capacità di riscoprire e rappresentare il territorio attraverso espressioni non convenzionali, riassumiamo di seguito l'approccio e le attività di due di essi.

Il laboratorio "La mia Barbados. L'Anima di Barbados" ha guidato gli studenti nell'affrontare e criticare la relazione attualmente riconosciuta fra eredità afro-caraibica, storia della schiavitù e contemporaneità. Il laboratorio si è concentrato sulle spoglie della cultura afro-caraibica, ridisegnando la geografia della Capitale Bridgetown e dei suoi dintorni, trovando alberi sacri, luoghi rituali di culti minoritari, terreni maledetti, cimiteri di schiavi perduti, luoghi forse deliberatamente dimenticati che sono stati scenario degli episodi più oscuri del periodo coloniale. Allo stesso tempo, i giovani sono stati informati del significato delle tradizioni tuttora – e spesso inconsciamente – esistenti in molti costumi popolari. In particolare, i giovani partecipanti hanno esplorato l'uso simbolico e pratico di erbe dimenticate, redigendo piani di lavoro autonomo per un loro impiego produttivo e commerciale. Ed eventualmente a fini turistici, invertendo così completamente il paradigma turistico di Barbados e spostando l'attenzione sulla marginalità: le aree interne, l'Africanità, l'oscurità, la schiavitù, il rastafarianismo, le minoranze.

Questi argomenti potevano rappresentare un campo minato nella società di Barbados, dove per la coscienza collettiva è ancora difficile trovare un equilibrio tra i dolorosi ricordi del passato e la propensione a una normalizzazione 'occidentale'. La collaborazione con BYAP (Programma d'azione giovanile di Barbados), un gruppo 'antagonista' ispirato a principi rastafariani, ha esasperato alcune controversie conflittuali, in particolare su questioni legate alla parità di genere. Tuttavia, ha permesso di coinvolgere effettivamente giovani a rischio di microcriminalità ed esclusione sociale. Nel frattempo, la NCF (Fondazione culturale nazionale) ha sostenuto il laboratorio fornendogli un riconoscimento istituzionale.

Gli studenti hanno avuto l'opportunità di sistematizzare e rappresentare, mediante tecniche di mappatura accessibili, la loro ritrovata conoscenza e consapevolezza, contribuendo alla conoscenza, alla valorizzazione e alla protezione del paesaggio urbano e rurale tradizionale e trovando così nel laboratorio un percorso strutturato di emancipazione.

Anche la maggior parte degli undici laboratori di Dominica ha assunto la cultura come punto di partenza. Tuttavia, mentre molti laboratori si occupavano delle tradizioni, il laboratorio "Dubique" intendeva far fronte al recente ricordo dell'evento traumatico dell'uragano Erika. La rovinosa tempesta ha colpito l'area caraibica nell'Agosto 2015, quando era in corso la prima parte formativa del progetto. Dubique è stato tra gli insediamenti più colpiti da inondazioni e frane, con tutti gli abitanti evacuati e trasferiti provvisoriamente in pensioni e centri comunitari. Il laboratorio ha così avuto una forte dimensione di attualità, in quanto è stato attivato dopo la conclusione della prima fase di emergenza, in un momento di transizione per la comunità locale.

Durante il laboratorio, i Formatori sono riusciti a rimanere consapevoli di una situazione così delicata e complicata. Hanno assunto come materiale di lavoro la terra, con l'insediamento abbandonato, e principalmente le persone: la comunità che si era trasferita da Dubique e i suoi sentimenti. Le attività proposte (poesia, danza, fumetti, progettazione urbana) avevano lo scopo di tenere in funzione l'affettività verso il luogo e superare il trauma mediante l'esercizio della memoria. L'arte ha funzionato come cura durante la scrittura creativa di poesie composte e recitate sulle rive del fiume del villaggio; o durante gli esercizi di fumetti, quando la forza traumatica dell'evento distruttivo veniva fissata su carta e letta in pubblico; infine, con la danza, quando i corpi dovevano far rivivere i drammatici momenti dell'uragano.

Il laboratorio ha investito sistematicamente sugli Studenti, considerati non solo come giovani 'a rischio', ma anche come individui su cui fare affidamento per rifondare la comunità cui appartenevano. Dal laboratorio, essi hanno ottenuto l'opportunità e gli strumenti per mettere coraggiosamente in scena eventi dolorosi e traumatici insieme al modo in cui possono essere superati, implementando la resilienza della comunità in prima persona. Piuttosto che una geografia, ne è emersa una storia collettiva descritta con grande chiarezza. Qui "CARITALENTS - Gioventù e Territorio" ha agito come programma di solidarietà, sostenendo il recupero e la creatività della comunità (KIMHI, SHAMAI 2004).

#### 4. Ridefinire una visione comune sul patrimonio territoriale

Come si può dedurre dagli esempi precedenti, i laboratori sono stati molto diversi tra loro, sebbene tutti rispettassero una struttura comune e l'impostazione iniziale. I Formatori hanno scelto di progettare i laboratori affrontando elementi patrimoniali diversi, materiali e immateriali. Mappe di strumenti spaziali Per localizzare e rappresentare i primi sono state utilizzate carte con strumentazione spaziale; tuttavia, l'analisi della diffusione spaziale dei secondi ha costituito il punto di partenza per il loro riconoscimento e la loro riconnessione al territorio fisico, a volte attraverso il primo passo delle mappe cognitive.

Lo stesso dicasi per gli altri strumenti innovativi proposti, resi effettivamente accessibili ai giovani partecipanti perché riprogettati e calibrati in modo specifico – e a volte spostati semplificati – in base alle loro abilità iniziali. La loro efficacia è stata rafforzata dall'interazione dentro e fuori i gruppi di giovani, come nel caso dell'integrazione di diverse metodologie e strumenti nei programmi scolastici e istituzionali esistenti. In questo senso, i Formatori sono riusciti a interpretare correttamente lo status 'svantaggiato' e 'a rischio' degli Studenti rispetto alle condizioni ambientali, nonché alle competenze e alle disposizioni individuali.

Così i laboratori hanno permesso alle conoscenze teoriche esperte e alle tecniche avanzate concernenti il patrimonio territoriale di incontrare la realtà delle persone e dei luoghi coinvolti nel progetto. L'inclusione degli attori locali nel processo educativo, essenziale per qualsiasi tentativo di trasmissione etica e progressiva della conoscenza (PALOSCIA 2016), è stata assicurata grazie ai Formatori, che hanno agito come mediatori culturali dell'*expertise* accademica internazionale nell'innescare nuovi percorsi di patrimonializzazione territoriale, con feedback reciproci capaci di garantire circolarità e progresso della conoscenza.

Gli Studenti hanno affrontato con entusiasmo giovanile la riscoperta e la condivisione dei valori territoriali, espressi attraverso competenze che possono spendere sul mercato del lavoro. I laboratori hanno spesso portato a spettacoli artistici, di danza, musicali o video e sempre a incontri pubblici aperti alle comunità locali, aprendo la strada a un processo collettivo di riconoscimento del patrimonio e consapevolezza di sé.

Il *concept* flessibile del progetto ha mostrato una grande adattabilità delle sue condizioni operative a eventi avversi imprevedibili (come appunto l'uragano Erika), con i partecipanti che hanno imparato come superare l'emergenza e integrare la consapevolezza dei potenziali rischi naturali nella loro visione territoriale.

Il progetto ha anche consentito la costruzione di reti multilivello, particolarmente rilevanti per l'innovazione del modello di valorizzazione turistica (CORVO 2007, 57-58; FERRARI 2011, 23-24). Sono state costruite reti corte all'interno delle comunità locali per condividere in modo allargato l'esperienza dei laboratori.

Le interazioni tra varie categorie di persone, associazioni e istituzioni, si sono spesso sviluppate all'interno di spazi non previsti aperti al di sopra delle barriere culturali esistenti, in quanto l'approccio partecipativo ha permesso di scoprire opportunità nascoste nelle 'pieghe del sistema'.

A livello nazionale, i diversi laboratori erano collegati tra loro; in questo modo, il progetto si è rivelato efficace in Dominica nel superare la frammentazione territoriale e nelle Barbados nel collegare diversi settori sociali attraverso insoliti canali trasversali.

Al livello internazionale, sono state quindi istituite reti lunghe tra le due isole, favorendo così il confronto e gli scambi tra Formatori di Barbados e Dominica e rafforzando la rete inter-insulare della UWI; infine, a livello globale, la cooperazione è stata favorita da frequenti incontri e visite tra università italiane e caraibiche.

Concepito per avere ricadute in particolare sulla popolazione locale in età giovanile, "CARITALENTS - Gioventù e Territorio" ha fornito una preziosa esperienza di formazione per tutti i partecipanti in qualsiasi ruolo. I risultati del progetto possono quindi essere valutati in misura della sua efficacia nel ridefinire la nozione collettiva di patrimonio territoriale.

Didascalie

**Figura 1.** Mappa concettuale elaborata dagli Studenti del Laboratorio "L'anima di Barbados".

**Figura 2.** Carta dell'antico insediamento elaborata dagli Studenti del Laboratorio "Dubique".







*Aspenia*, n. 81 (monografico) "Il ritorno delle città-stato", 2018; 202 pagine, in commercio.

Dacché la lotta di classe ha cambiato di segno, essendo ora – come ricordava Luciano Gallino – condotta dai dominanti contro i subalterni, la letteratura padronale ha acquisito rinnovato interesse. Essa infatti, oltre a mostrare il mondo dalla parte dei potenti, si è liberata del pudore che le era un tempo consentaneo e dispiega oggi il pensiero sotteso con mirabile chiarezza. Anche da ciò deriva l'interesse dell'ottantunesimo fascicolo di *Aspenia*, dedicato a "Il ritorno delle città-stato".

Il volume – edito dall'Istituto Aspen presieduto da Giulio Tremonti – intende la forma urbana megapolitana, innanzitutto, come strumento di dominio territoriale. La formula lessicale "città-stato", derivata dal *New Global Order* di Ohmae (1995), esprime di fatto l'enfasi posta sulla potenza acquisita dalle *megacities* in merito all'agibilità politica nel generale processo di *devolution* dei poteri statali.

Su questo tema si esercitano, in *Aspenia*, anche penne di fama: Sassen, Boeri, Ratti, Florida. La rappresentazione che se ne trae ha tuttavia tenore dogmatico. Le Goff non si sarebbe peritato di definirla escatologica, poiché si configura come indagine sul destino ultimo della vita aggregata sul pianeta Terra. Attribuendo al modello 'megapolitano' – dissipatore ed entropico, patriarcale e profondamente iniquo – il ruolo di unica via di salvezza al cospetto delle 'minacce' globali, ambientali e politiche, la dottrina si rivela inoltre intimamente contraddittoria.

"Città-stato" è, secondo il *think tank*, il rango delle metropoli che, coniugando potere economico e politico, aspirano alla supremazia su una macroregione. "Potenti quanto i principali Paesi del mondo" (il PIL di New York, ad esempio, equivale a quello del Canada), le città-stato sarebbero, complessivamente, seicento. "Incubatori e acceleratori" della *new economy*, e certo "smart", le seicento ipercittà sono le protagoniste della competizione planetaria, poiché, secondo Florida, proprio *megacities* e *megaregions* costituiranno i "tasselli fondamentali dell'economia globale". Ma qual è la genesi della città-stato? A fronte dell'"evoluzione della *governance* globale" (o, meglio, della privatizzazione del potere pubblico) e a fronte di città-capitali "sclerotizzate", in Stati indebitati e "vetusti", molte città "hanno deciso che era necessario prendere direttamente l'iniziativa" (Klaus). Così, i sindaci, resisi protagonisti, hanno dato vita a una "attivissima 'city diplomacy' internazionale" (*ibidem*) che trova la sua ragion d'essere nella concretizzazione alla scala urbana di fenomeni esogeni di natura planetaria: tra di essi, *sharing economy*, "violenza transnazionale" e caos climatico. Benché non sfugga ai cantori megapolitani che la città-stato sia un contenitore di disuguaglianze – "vincenti e perdenti della globalizzazione urbana finiscono [infatti] per trovarsi a strettissimo contatto" (Dassù, Menotti) – nessuna parola è spesa per illuminare questioni di natura civica, quali la solidarietà, l'autonomia (l'arte di darsi le regole) o la democrazia diretta, temi fondanti viceversa delle teorie municipaliste: quelle libertarie dell'ecologia politica (Bookchin) o del federalismo solidale policentrico di matrice territorialista.

In Italia, la sola Milano sembra oggi poter assurgere al ruolo di città-stato, grazie al suo *status* economico (il PIL della Grande Milano vale il 33% del prodotto nazionale). Nella città lombarda, che "fagocita, attrae e concentra, diventando il fulcro di un sistema monocentrico" (Campanella), "il mondo è già rappresentato, lo dimostrano le multinazionali come Microsoft o Google che la scelgono" (Boeri) per porvi la propria sede.

Ma città-stato esemplare è la futura Pechino da 103 milioni di abitanti: capitale globale in un territorio, la Cina, che già oggi manca di risorse rurali (e che perciò si accaparra i terreni agricoli in Africa). In un pianeta in cui, scriveva in altra sede Tiziana Villani, "oltre l'urbano è ancora l'urbano che predomina", la sopravvivenza alimentare sarebbe garantita da agricoltura idroponica e "aterritoriale", cioè su piattaforme marine. Per le città africane è indicata la soluzione del *vertical farming* e del "rooftop" (Mungai).

Il saggio di Saskia Sassen introduce l'ipotesi (*soi disant* emancipatrice) della "(ri)delega alla biosfera": *delegating, not returning*. La ridelega consisterebbe nel ricorso alle capacità rigenerative naturali nel risarcimento dei danni antropici. Tale paradigma colloca la Natura in ruolo ancillare e subalterno: esso, lungi dal presentare ripensamenti sul modello di produzione e consumo, presenta rimedi, aggiustamenti e disinquinamenti facenti leva sull'impiego di "strumenti" che si prestano a un "uso multisettoriale", quali "gli edifici, le acque nere e le alghe".

L'esempio proposto dall'autrice – "la plastica recuperata dai mari può essere usata come combustibile per fornire energia alla città" – offre il fianco alla critica: le connesse esternalità negative in termini di consumi, inquinamento e compromissione della salute umana rischiano di sopravanzare i benefici immaginati. Anche nel suo aspetto 'ambientale', dunque, il modello delle città-stato si limita ad enunciati non convalidati da dati scientifici, né supportati da prove di effettiva funzionalità e durabilità.

Delegando le capacità riproduttivo-generative e rendendosi dipendente dalle protesi tecnologiche, la megacittà non arriva a costituirsi come 'ecosistema'. La sopravvivenza di questo fragile sistema, completamente artificializzato, rischia di fondarsi su strumenti autoritari che possono mettere in crisi la tenuta democratica. Se infatti, come altrove scrive Khanna, "le democrazie producono compromessi, le tecnocrazie producono soluzioni", ogni possibile alternativa, dissidente, microterritoriale, policentrica e neomunicipalista nel senso proprio del termine, è negata.

*Ilaria Agostini*

Alma Mater Studiorum Università di Bologna, Dipartimento di Beni culturali;  
mail: [ilaria.agostini@unibo.it](mailto:ilaria.agostini@unibo.it)

Paolo Cacciari, *101 Piccole Rivoluzioni. Storie di economia solidale e buone pratiche dal basso*, Altreconomia, Milano 2016; 192 pagine, in commercio.

Il libro di Paolo Cacciari è il frutto dei suoi tanti incontri con le persone impegnate in pratiche economiche alternative che "sopportano a malapena il mondo dell'economia dominante, competitiva, aggressiva e violenta. Ma sono convinti che l'era dell'economia solidale è alle porte". I testi che illustrano queste pratiche, pubblicati sul settimanale *Left* e sul sito *Comune-info.net* tra il Settembre 2013 e il Gennaio 2016, sono raggruppati in otto capitoli e altrettanti argomenti: condividere, mettere in comune; i conflitti ambientali; la terra che ci nutre; produzioni responsabili; beni comuni; non semplici consumatori; prendersi cura delle persone; se l'economia solidale incontra lo Stato. Un attento lavoro di ricerca e narrazione che ci offre un vasto panorama delle buone pratiche di economia solidale nel territorio italiano, in molti casi non solo descritte ma anche delineate nella loro evoluzione che si può approfondire e aggiornare con la consultazione dei siti web citati negli specifici testi.

Per Cacciari non è il produrre e lo scambiare beni e servizi ma il valore intrinseco condiviso da chi li crea e li utilizza, centrato sul valore d'uso e non sugli aspetti monetari, ciò che accomuna queste pratiche. Un insieme eterogeneo di entità spesso microscopiche che si prendono in carico i problemi causati dall'economia di mercato che lo Stato non risolve, costituenti quella che l'autore nella sua articolata introduzione definisce la grande area "anfibia" dell'economia sociale e solidale collocata tra il "privato sociale *non profit*" e il "pubblico non statale". Tuttavia, tra sociale e solidale c'è differenza poiché nell'economia solidale, il quarto settore, ogni persona si sente responsabile dei propri comportamenti, desidera acquisire consapevolezza dei loro impatti e, nello stesso tempo, fare in modo che la propria vita non sia dominata dalla logica economica. Ogni volta che in questo percorso di liberazione le persone riusciranno a produrre beni e servizi al di fuori del mercato sentiranno di averlo beffato e, se è vero che uscire dall'omologazione costa fatica e sforzo di volontà, queste azioni aiutano a ritemperare il morale, ad emergere dalla depressione e dall'ansia, a ripristinare le dinamiche relazionali della socialità. D'altra parte, se oggi sappiamo che per modificare concretamente i rapporti di potere non possiamo usare le istituzioni che li incarnano e la loro logica, a ritemperare il morale contribuisce anche la consapevolezza di modificare con l'economia solidale i valori comuni di riferimento, una condizione necessaria per una trasformazione sociale profonda. Una trasformazione già in atto, poiché la realizzazione di circuiti solidali di mutualità attraverso l'autorganizzazione "crea una rete di rapporti umani decolonizzati nelle menti e nei corpi che costituisce il potenziale tessuto di una società altra, post-capitalista".

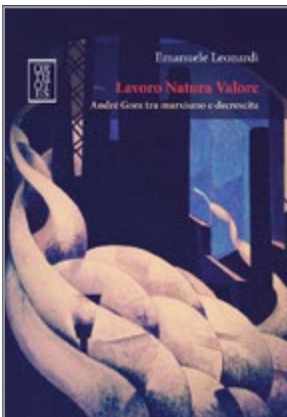


Dunque, come osserva Aldo Bonomi nella sua ampia presentazione, il libro dimostra che la crisi del senso di comunità non genera solo rancore. E se “cura, solidarietà, etica, comune, responsabilità, terra, conflitto, condivisione” formano l’elenco delle parole chiave che caratterizzano le 101 rivoluzioni, è opportuno aggiungervi anche “territorio” non solo per lo stretto rapporto con il locale dell’economia solidale: “ma perché il territorio è il punto in cui precipita la contraddizione saliente del nuovo capitalismo, tra logiche dei flussi e dei luoghi”.

Ed è sul territorio, nella concretezza delle sue possibili trasformazioni, che si può sostenere lo sviluppo dell’economia solidale, animata da persone che Paolo Cacciari ritiene portatrici di innovazione poiché “sfidano le avanguardie politiche parolaie sul terreno dell’organizzazione pratica di reti di donne e uomini impegnati nel cambiamento”; persone, dunque, “che hanno smesso di delegare ad altri la soluzione dei problemi provocati dalla crisi”.

Alberto Budoni

Sapienza Università di Roma, Dipartimento di Ingegneria civile, edile e ambientale;  
mail: alberto.budoni@uniroma1.it



Emanuele Leonardi, *Lavoro Natura Valore. André Gorz tra marxismo e decrescita*, Orthotes, Napoli-Salerno 2017; 214 pagine, in commercio.

Quando entra in gioco il concetto di natura, la scienza e la cultura occidentali sembrano vittima di un singolare smarrimento logico. Avviene così che, una volta assodato che le nostre città sono divenute ipertrofiche, distruttive, definitivamente incapaci di provvedere a se stesse a causa proprio di un uso dissennato di protesi tecnologiche, che le ha (forse irrimediabilmente) allontanate dalla propria dimensione biotica erodendo i presupposti del ‘ricambio organico’ con ambiente e territorio, si invocano nuove, potenti iniezioni di tecnologia ‘smart’ – cioè a dire un ulteriore (e forse finale) allontanamento dal resto della biosfera – come il solo possibile rimedio per questa patologia. Allo stesso modo avviene che, una volta riconosciuto quello della lotta al *climate change*, da Kyoto a Parigi, come un preciso fallimento della “mano invisibile” del Mercato, si vede in un’ulteriore, ancor più spinta “mercattizzazione” delle politiche ecologiche il solo possibile farmaco per la cura (in realtà il temporaneo mantenimento in vita) di questo disgraziato pianeta. “È come se a un paziente venisse prescritta una terapia a base di dosi maggiorate dell’agente patogeno riconosciuto come causa diretta della malattia”: una tardiva, sospetta e difettosa conversione all’omeopatia che rivela la cattiva coscienza della nostra specie nei confronti delle sue proprie origini.

È dalla constatazione di questa apparente fallacia logica, riportata a p. 20, che muove *Lavoro Natura Valore*: un affascinante *excursus* filosofico che – sulle tracce di André Gorz e della sua ecologia politica, qui usata come metodo – non si accontenta di denunciare il paradosso, ma cerca di ricomprenderlo come funzionale alla costruzione di *rappresentazioni* collettive in grado di orientare (o, in questo caso, *disorientare*) l’azione comune riguardo all’emergenza ecologica. Un meccanismo incontrato già molte volte, nella storia della scienza e della cultura: quando un paradigma mostra la corda, diventando incapace di gestire determinate evidenze, piuttosto che alla sua strutturale insufficienza (alla sua *ill-formedness*) si tende ad attribuirne i fallimenti al suo insufficiente sviluppo. Fu così che gli astronomi tolemaici, anziché mettere direttamente in questione l’assunzione della centralità della Terra, preferirono elaborare una complicatissima teoria compensativa – quella degli eccentrici – al solo scopo di mostrarne l’indifettibilità; ed è così che i pensatori *mainstream* del XXI secolo, anziché constatare la comune dipendenza di crisi ecologica e crisi economica dalle teorie/pratiche di appropriazione/accumulazione capitalistiche, attribuiscono entrambe alla loro insufficiente penetrazione. Il paradigma dettato dal mercato, solo “luogo di veridizione” sopravvissuto all’abbattimento progressivo degli assoluti, anziché distrutto esce rafforzato dal suo stesso fallimento, e in questo consiste il vero paradosso; di conseguenza, tutti giù a immaginare boschi verticali e fabbriche di cibo basate su editing genomico e agricoltura senza terra come forma sublimata della ricomposizione del rapporto fra comunità umane ed ambiente naturale: un contratto leonino che prevede semplicemente la soppressione del contraente all’apparenza (ma *solo* all’apparenza) più debole.

Abbiamo parlato di *rappresentazione*, e non – come oggi di moda – di *narrazione*, per un motivo preciso: più che alla tradizione occidentale della narrazione, nella sua evoluzione dal mito al romanzo, il libro di Leonardi attinge infatti a quella largamente minoritaria della rappresentazione *teatrale*. Questa ha una natura intrinsecamente *plurale*: piuttosto che esser raccontate come singoli *eroi*, le teorie/pratiche e le visioni coinvolte salgono insieme sulla scena come *attori* (“maschere di carattere” esse stesse, direbbe il vecchio di Treviri), e lì danno vita ad un intreccio che ne mostra forze e debolezze non già nella definizione statutaria ma direttamente nell’azione, anzi, nell’*inter-azione* reciproca. Ciò ha l’effetto anzitutto di rendere l’immagine risultante più complessa, in quanto i diversi punti di vista in gioco dialogano l’uno con l’altro piuttosto che ciascuno con se stesso; in secondo luogo, di renderla immediatamente *politica*, mostrando come su quella scena si giochi di fatto un conflitto tra *Weltanschauungen* operative l’adesione all’una o all’altra delle quali non ha una valenza puramente analitica, ma porta con sé una serie di conseguenze fattuali sullo stato del mondo – o, meglio, sull’orientamento/disorientamento dell’azione umana riguardo ad esso. Mentre, incidentalmente, questo salto logico-formale dal racconto al teatro ci richiama alla corretta lettura del concetto marx-engelsiano di sovrastruttura (che non è puro effetto ideologico ma concausa progettuale delle trasformazioni strutturali), esso mostra dunque come la posta in gioco nel confronto annesso non tanto al destino *del pianeta*, quanto a quello della sopravvivenza *della specie umana* su di esso: con ciò raggiungendo una esemplare *definizione operativa* dell’ecologia politica di André Gorz.

È proprio il pensiero di Gorz a scandire le fasi della rappresentazione: la cesura fra primo e secondo atto, infatti, è data da quella “doppia crisi” che il pensatore franco-austriaco poneva come spartiacque fra due modi diversi di concepire (e praticare) i processi di valorizzazione del capitale, e al cui esame Leonardi dedica il suo IV capitolo, quello centrale del libro. Una crisi *doppia*, proprio in quanto insieme economica (di *sovrapproduzione*) ed ecologica (di *riproduzione*), che ha immediati risvolti politici, ridisegnando allo stesso tempo le coordinate della percezione e le regole di produzione/riproduzione della vita umana sul pianeta. Nel giro di anni che va dal Maggio francese (1968) al primo “*shock petrolifero*” (1973) seguito alla guerra del Kippur, una serie di eventi solo all’apparenza indipendenti mostra la stretta correlazione fra le due sfere e, con essa, l’esistenza ineludibile di limiti *esterni* e *interni* al processo di appropriazione capitalistico di *natura* e *società* (ovvero alla trasformazione capitalistica della *ricchezza* in *valore*): fra quei due estremi, l’“autunno caldo” del ’69 (con il suo ripensamento della lotta “dentro” e “contro” il capitalismo), il progressivo strutturarsi dell’operaismo italiano, le anticipazioni pionieristiche del Club di Roma, il ritorno del colera in Europa e il colpo di Stato neoimperialista del generale Pinochet rendono impraticabile una riproposizione delle stesse categorie di pensiero (e di progetto) che avevano accompagnato (e presieduto a) lo sviluppo del capitale fino all’affermazione globale del fordismo. Una rivoluzione scritta nelle cose, dunque, che sembra dare indirettamente ragione alle previsioni al contempo catastrofiche e confortanti del materialismo storico: il capitalismo deve ora cercare nuove strade per la sua affermazione, e altrettanto, *per forza di cose*, deve fare la *lotta* al capitalismo.

Se prima che calasse il sipario il “nesso lavoro-natura-valore” all’opera era quello “classico”, fondato sulla teoria “energetica” del valore e sul lavoro “entropico”, dopo la sua riapertura si affermano una teoria “informazionale” del valore ed una forma “neghentropica” del lavoro che ridefiniscono alla radice quel nesso: se *prima* la natura era puramente una *condizione* al contorno del processo produttivo, che gli forniva l’*input* sotto forma di materie prime e ne accoglieva l’*output* sotto forma di deiezioni, *dopo* essa viene internalizzata come *fattore* a pieno titolo della produzione, da cui invece tende a scomparire il lavoro per tutti i suoi aspetti non strettamente “cognitivi”. Questo discrimine fra prima e dopo apre un nuovo spazio di *conflitto*, tutto *interno* al capitalismo, fra chi intende proseguire lungo le vie fordiste della depredazione del pianeta e chi invece, nel parziale ripristino delle condizioni di riproducibilità delle risorse ambientali, vede un nuovo possibile orizzonte per l’accumulazione capitalistica: in altre parole, il conflitto fra negazionisti della crisi ecologica e fautori della *green economy*, con tutti i suoi corollari relativi alla valorizzazione produttiva (ovvero la monetizzazione, la contabilizzazione e l’eventuale remunerazione) di quelli che ora si chiamano “servizi ecosistemici”. Ma allo stesso tempo allarga – dal versante sociale a quello ecologico – lo spazio del conflitto *esterno* fra il capitalismo e i suoi critici, ovvero fra chi legge la “doppia crisi” di Gorz come un intoppo temporaneo e chi, provata *su basi ecologiche* la natura intrinsecamente fallimentare di quel paradigma, vuole conseguentemente sostituirlo con un altro.

In un ulteriore e più fecondo paradosso, questo approfondimento del *conflitto* apre concretamente, a sua volta, lo spazio per una *saldatura* – una *saldatura politica* – tra critica sociale e critica ecologica del capitalismo, ovvero “tra marxismo e decrescita” letti come i due estremi, solo apparentemente inconciliabili, del lavoro e della riflessione di André Gorz: la sua “*doppia crisi*” esige oggi una *doppia critica* che, convergendo dal versante naturale e da quello sociale verso il suo unico obiettivo, mostri l’insostenibilità logica e pratica del capitalismo come forma assunta storicamente dalla vita umana nei luoghi del pianeta. Così convertendo in azione politica l’intuizione gorziana per cui “il dominio totale dell’uomo sulla natura comporta inevitabilmente una sottomissione dell’uomo alle tecniche della dominazione”; e mostrando il significato attualizzato del precetto di Engels secondo cui, se “tutto ciò che è reale è razionale”, allora “tutto ciò che esiste è degno di perire”.

Angelo M. Cirasino

Università di Firenze, Dipartimento di Architettura; mail: cirasino@unifi.it



Daniela Poli, *Formes et figures du projet local. La patrimonialisation contemporaine du territoire*, Eterotopia France, Paris 2018; 176 pagine, in commercio.

Il percorso costruito da Daniela Poli in questo volume ha come obiettivo la definizione della filiera metodologica che, partendo dagli assunti fondamentali del pensiero territorialista, approda allo scenario progettuale della bioregione urbana. Il libro restituisce in forma sistematica un corso tenuto dall’autrice nel 2014, presso l’Institut d’aménagement, de tourisme et d’urbanisme (IATU) dell’Université Bordeaux “Montaigne”, sul tema dell’analisi patrimoniale e del progetto di territorio bioregionale. Per questa ragione il testo, sempre mantenendo una postura scientifica rigorosa e grazie anche al rimando costante a esempi e casi-studio, ha anche un grande valore didattico, che si giova di un’esposizione agile, aperta all’interazione con una platea di lettori eterogenea (studenti, ricercatori, ma anche professionisti del campo dell’urbanistica e della pianificazione territoriale, oltre che cittadinanza attiva). Preceduto per gli stessi tipi dai due volumi di Alberto Magnaghi *La bioregion urbaine* (2014) e “*La conscience du lieu*” (2017), il libro rappresenta un riferimento bibliografico essenziale per il contesto francofono, negli ultimi anni percorso da un interesse crescente verso le teorie e le pratiche messe in atto dalla scuola territorialista. Non a caso le lezioni bordolesi dalle quali nasce il libro si inquadrano nella cornice di una ricerca finanziata nel 2012 dal Conseil Régional de l’Aquitaine per l’identificazione dei caratteri della bioregione urbana nel territorio regionale, che ha visto coinvolto un vasto partenariato misto comprendente, oltre alle Università di Firenze e di Bordeaux “Montaigne”, centri di ricerca francesi e altri Enti e istituzioni di entrambi i Paesi.

Nel volume è riconoscibile, sebbene in filigrana, la seguente articolazione interna: un’introduzione scientifica – che illustra il posizionamento dell’autrice rispetto alla scuola territorialista – e due parti, rispettivamente comprensive dei capitoli 2-4 e 5-7, connotate in modo diverso. La prima appare infatti finalizzata a veicolare alcuni concetti chiave dell’approccio territorialista. Il punto di partenza è il nesso coevolutivo tra uomo e ambiente (espresso in francese con la più densa locuzione di *milieu ambiant*) posto alla base della costruzione del territorio. Una robusta tradizione di studi storico-geografici di ascendenza francese (ci limitiamo a citare Marc Bloch e Fernand Braudel), riccamente alimentata dalla riflessione di figure come Lucio Gambi, Angelo Turco, Giuseppe Dematteis, sostiene l’impalcato teorico, che designa il territorio come natura “*remodelée et refaçonnée*” (Gambi) dall’opera dell’uomo, secondo i bisogni, i valori, la cultura di ogni epoca storica. Entro questo processo di reciproca interazione tra uomo e ambiente trova posto il concetto di territorializzazione (Raffestin, Turco, Magnaghi), inteso come processo morfogenetico del territorio e del paesaggio, dall’implicita valenza progettuale, in grado di disvelare un portato di coerenza tra le forme fisiche e la loro funzionalità, sedimentato e stratificato nel tempo lungo della storia. Il riconoscimento di questa intrinseca razionalità consente, nell’ambito di una lettura strutturale, di estrarre dalle figure territoriali (configurazioni complesse ed eterogenee che richiamano la “sezione di valle” di Patrick Geddes) regole e principi orientati dinamicamente alla manutenzione e trasformazione del territorio e del paesaggio.

La seconda parte del libro presenta una postura più specificamente progettuale, a partire da una critica radicale delle forme dell'urbanizzazione contemporanea. Il concetto di bioregione urbana – che trae origine da studi di ambito statunitense degli anni Settanta e che ha trovato nel pensiero di Magnaghi una sistematizzazione peculiare in relazione al progetto di territorio – rappresenta per l'autrice la risposta più adeguata alle disfunzioni della metropolizzazione. La struttura policentrica su cui si incardina la bioregione, che dà luogo a sistemi territoriali locali "organizzati in grappoli di piccole e medie città, in equilibrio ecologico, sociale e produttivo con il relativo territorio rurale", è il tratto morfologico distintivo di questo scenario. Ma in esso – sottolinea Daniela Poli – "non c'è spazio per un bel progetto disegnato sulla carta, come avviene talvolta nell'approccio del *New Urbanism*. La forma spaziale che emerge dai disegni è sempre legata a delle azioni, delle economie locali che portano valore aggiunto al territorio". Siamo quindi giunti al punto nodale della riflessione dell'autrice, che identifica nelle diverse soggettività (o collettività sociali) del territorio la leva per la riattivazione e la messa in valore dei patrimoni territoriali, sedimentati dai processi di territorializzazione e di coevoluzione. Dimensione fisica e dimensione sociale, politica ed economica risultano in questa visione strettamente interrelate nel perseguire un processo di patrimonializzazione dinamico e attivo, in grado di consolidare la coscienza di luogo e dei beni comuni che stanno alla base dello scenario bioregionale urbano.

Maria Rita Gisotti

Università di Firenze, Dipartimento di Architettura; mail: mariarita.gisotti@unifi.it

Tiziana Villani, *Corpi mutanti. Tecnologie di selezione umana e del vivente*, ManifestoLibri, Roma 2018; 123 pagine, in commercio.

*Un libro sulla "muta", la mutazione e i corpi. Corpi indefiniti, in perenne muta, che formano aggregazioni, di nuovo mute, che si ricompongono e si scontrano. Ma non in astratto. Qui ed ora, in un tempo storico nel quale il capitale mette a 'profitto' tecnologie della governamentalità, alla ricerca di interstizi e contraddizioni sul piano dell'assoggettamento. Con un soggetto in divenire (mutante) che mette in campo nuove immagini di sé cariche anche di istanze liberatorie. "L'adomesticamento, le ibridazioni, la sottomissione, la rivoluzione, la mutazione, il deperimento coesistono nel multiforme divenire, l'esercizio di individuazione consiste nel non accettare il predefinito, il già narrato, ma nella capacità di far irrompere nuove narrazioni, frutto sempre di molteplicità che si concatenano" (p. 13).*

*Se il corpo è mutante, la messa al lavoro non riguarda uno dei corpi (prima e dopo la muta): è il vivente come tale che viene messo al lavoro. E la 'misura' del vivente, ciò che interessa, non è spaziale, non è la forma, ma è il tempo, quel tempo attraverso il quale Marx, nei Grundrisse, determina il valore come forma della ricchezza: "il valore è costituito dal consumo di lavoro umano nel processo di produzione, misurato su scala temporale" (p. 17). In questo contesto anche l'individuazione avviene senza punti di riferimento, con l'impossibilità di costruire istituzioni adatte ad una situazione di per sé caotica, portando quindi a una polverizzazione delle soggettività. "L'ambiente ampio delle relazioni, degli affetti, delle invenzioni, dei sogni, degli umori, delle intimità viene trasformato in una voragine tritacarne che restituisce in forma pornografica, ammantata di giustificazionismo, il latrare delle mute sorvegliate".*

*Su questo soggetto opera il dispositivo della paura, che costringe ad una forma di accortezza che richiama il sospetto e i timori delle reazioni proprie o degli altri, reazioni incontrollate, volte soltanto a produrre un adeguamento. Si instaura il regime del terrore che usa la paura. Una paura non di questo o di quello, piuttosto una paura generalizzata, "paura della mega-macchina burocratica e della sua tirannica 'ragionevolezza'" (pp. 19-20) che si accontenta di carnefici usuali, piccoli amministratori della 'banalità del male'. Una violenza meno apparente che si veicola nella comunicazione, che crea esclusione, segregazione, umiliazione. È qui che salta quel meccanismo di individuazione che guardando l'altro, verificando le differenze, ti individua in una moltitudine senza identità. Adesso è proprio la "consuetudine rassicurante dell'adesione all'identico" come risposta alla paura che invece viene così riprodotta e rigenerata. L'identico ha paura della differenza.*



Riprendendo Spinoza, i corpi si distinguono dal loro agire, lentezza velocità riposo, niente a che vedere con la sostanza. Ma la moltitudine testimoniata dalla complessità spesso non riesce a raggiungere una sintesi perché le *mute* sono asservite in forme le più variegata, caratterizzate dalla disgregazione e atomizzazione del sociale. Vengono allora, di nuovo prodotte, società risentite, impaurite. Eppure è proprio in questo particolare momento che le *mute* possono ricominciare a latrare ed è qui che occorre inserire la possibilità rara che è però la più urgente, quella di tornare a fare *branco*, perché il branco, diversamente dalla muta, non si limita a latrare, ma è pronto alla lotta.

*Divenire umano*. L'uomo evolve attraverso una disponibilità ad apprendere che diviene una disponibilità a correggersi, ad abbandonare l'animale che dunque siamo. È un processo di adeguamento al quale si è sottoposti da parte delle macchine burocratiche di addomesticamento che operano in direzione di una accondiscendenza, di un assoggettamento, di un rallentamento del moto dei corpi, anche di una stanzializzazione. "La stanzializzazione è necessariamente coercitiva e la città normativa" (p. 76). Una via di fuga consiste nel mantenersi nomadi. Questo non vuole dire non fermarsi, "i nomadi non sono coloro che si spostano come i migranti, al contrario sono coloro che non si spostano, e che praticano il nomadismo per restare allo stesso posto e sfuggire ai codici" (Villani cita Deleuze - p. 77). Il nomade si scontra con i codici, contro quei codici che sottraggono territori materiali ed esistenziali; si scontra "con la tirannia della perimetrazione degli spazi e delle vite" (ivi). *Enclosures* territoriali e cognitive. È attraverso le *enclosures* territoriali che il capitale ha potuto esercitare l'accumulo originario ed è attraverso la cattura del sapere (*enclosures* cognitive) che il capitale può convertirlo in 'capitale umano'.

*Nella terra "disappropriata"*, resa al comune, corpi nomadi si configurano sulle abitudini. Su questa terra non sono incisi i confini, le tracce sono degli attraversamenti, delle soste che disegnano i tratti consuetudinari sui quali si modellano i corpi. Vie di fuga, resistenza agli attrattori. Il capitale è debito infinito. Il debito è un attrattore potentissimo che provoca il proliferare di macchine asservite. Macchine come espansione dei corpi, corpi addomesticati, messi al lavoro.

*Corpo di Donna*. Ogni divenire va verso il molteplice. L'individuazione si nutre di differenze. Il divenire donna è fortemente governato attraverso un potente processo di domesticazione, perché il pre-individuale rimanda a una concezione radicalmente altra della vita. Per questo il divenire donna non è riducibile al solo divenire animale, quanto alla destrutturazione delle culture che hanno sacrificato il molteplice a processi identitari chiusi.

*La metamorfosi e l'anima-carne*. "L'anima-carne, la donna e l'animale, l'animale e il territorio, il territorio e le sue tecno-metamorfosi eccedono ormai la *polis* e la filosofia che ne ha custodito le Leggi. [...] L'individuazione dei corpi concerne passioni, storie, affetti e relazioni che producono scritture che appartengono a momenti, fasi, epoche che rimandano a dei contesti dai quali non si può prescindere» (pp. 105-106).

Gilberto Pierazzuoli

Laboratorio politico perUn'altracittà Firenze



Lidia Decandia, Cristian Cannao, Leonardo Lutzoni, *I territori marginali e la quarta rivoluzione urbana. Il caso della Gallura*, Guerini e Associati, Milano 2017; 192 pagine, in commercio.

La postmetropoli quindi rappresenta in gran parte una conseguenza, o meglio un'estensione di quell'urbanesimo moderno e modernista, una metamorfosi ancora parziale e incompleta che mostrerà sempre le tracce degli spazi urbani precedenti. Allo stesso tempo però la metropoli postmoderna, postfordista e postkeynesiana rappresenta qualcosa di estremamente nuovo e diverso, il prodotto di un'era di ampia e intensa riorganizzazione che ha avuto un impatto profondo su ogni aspetto della nostra vita come nessun altro periodo almeno degli ultimi due secoli, ossia dalle origini della città industriale e capitalista.

Così Edward Soja introduceva, nei suoi *Sei discorsi* del 2007, le sue riflessioni sul concetto della postmetropoli, argomento che da alcuni decenni occupa un'ampia parte del dibattito internazionale sull'idea di città, su come si è evoluta.

Il volume di Lidia Decandia, Cristian Cannao e Leonardo Lutzoni si prefigge di contribuire a questo dibattito con un approccio critico e innovativo, guardando il tema da un punto di vista e con metodi, forse, differenti.

Nel testo si raccontano gli esiti di una ricerca che si è interrogata, appunto, sulla possibilità di esplorare le nuove forme urbane emergenti dell'Italia contemporanea, con l'obiettivo di indagare in che misura questi nuovi fatti territoriali siano in grado di riprodurre urbanità e abitabilità. Tale studio, espressione di un ambito locale, ha fatto parte di una ricerca nazionale che ha visto coinvolte molte unità di ricerca che hanno provato ad applicare le riflessioni di Soja a differenti contesti in tutta Italia.

Gli autori, nel caso specifico del volume, fanno la loro sperimentazione in un contesto molto particolare, differente sia rispetto agli altri tasselli italiani sia, soprattutto, a quello californiano che spinse Soja a definire la città della postmodernità. È il contesto della Gallura in Sardegna che, come Lidia Decandia scrive,

assume un carattere peculiare e per certi aspetti paradigmatico [...] dato dal fatto che in esso non solo non è presente una metropoli, ma neppure una città, intesa nell'accezione classica del termine. Ciò che connota in maniera particolare quest'area è piuttosto la pervasività della dimensione ambientale: sono infatti i vuoti [...] e non i pieni a delinearne in maniera preponderante i caratteri salienti.

Il momento storico in cui gli autori inquadrano gli studi è quello che Chambers, nei *Dialoghi di frontiera* del 1995, definisce una nuova rivoluzione nella storia della città. Lo stesso Soja ci ricorda che

Chambers ha riconosciuto, nei suoi "racconti metropolitani", che alle città è successo qualcosa di straordinario verso la fine del XX secolo, una sorta di inversione di rotta che fa sembrare il nostro vecchio modo di comprendere la città e lo spazio urbano sempre più anacronistico. [...] Io sono tentato di suggerire che la transizione ancora in atto dalla metropoli moderna a quella postmoderna potrebbe condurci a una Quarta rivoluzione urbana.

Un'intuizione che già nel 2008, nel suo *Polifonie urbane*, Lidia Decandia sviluppava a partire dalla necessità di comprendere i mutamenti in atto della città contemporanea liberandosi dalla visione "prospettica" rinascimentale dello spazio e del tempo, e che sembra rappresentare il punto di partenza delle riflessioni degli autori sulle trasformazioni della Gallura. Con la sua solita chiarezza e poesia, la stessa Decandia dimostra che oggi la dimensione metropolitana, a ragione definita postmetropolitana, non è più necessariamente connessa a territori urbani. E, infatti, gli autori ci accompagnano in un viaggio attorno ad una montagna, quella del Limbara, cuore dell'organizzazione insediativa della Gallura costituita da piccoli centri tra loro in stretta relazione. Caso paradigmatico, quindi; punto di osservazione privilegiato; 'altro' rispetto alle grandi città metropolitane. Il testo scorre in un susseguirsi di riflessioni teoriche e studi empirici sul territorio sardo. La costruzione di ben delineati e interessanti quadri di riferimento a scala planetaria (con chiari riferimenti all'urbanizzazione planetaria di Brenner), che restituiscono al lettore i processi esplosivi di ristrutturazione economica, sociale e spaziale, porta ad approfondire la situazione della Gallura, con un affondo sul caso della Costa Smeralda, che vale ancora una volta come contraltare rispetto agli altri 'quadri' analizzati a livello nazionale. Diverse le chiavi utilizzate in questo caso: storica, ambientale, sociale, insediativa, qualitativa, tutte usate in modo sapiente e originale per definire l'immagine di un territorio la cui urbanizzazione ha seguito percorsi differenti rispetto alle grandi città.

Pur con le già dichiarate differenze, la ricerca evidenzia come altre idee di urbanità – dove "modelli sociali e di vita, forme del costruire, pratiche di vita e di lavoro innovative" sono "pensati in più stretta armonia con gli ambienti naturali e con le componenti storiche che strutturano il territorio" – debbano essere tenute in considerazione quando si cerca di comprendere le trasformazioni in atto nel territorio.

Da questo punto di vista è interessante, allora, leggere come, per descrivere una rivoluzione di un territorio 'non urbano' in senso tradizionale, gli autori accettino la sfida e utilizzino le concettualizzazioni contenute nei *Sei discorsi* di Soja, prima richiamati, per "misurare il cambiamento caratterizzato dall'assenza di città e da una bassissima densità abitativa", anche integrandole con indicatori più adatti al contesto.



Le elaborazioni teoriche e le applicazioni pratiche, contenute nel volume, se da un lato guidano il lettore nella comprensione di una 'nuova' dimensione metropolitana in un ambito territoriale complesso come quello della Gallura, dall'altro offrono materiali per un approccio al progetto del territorio contemporaneo.

Filippo Schilleci

Università di Palermo, Dipartimento di Architettura; mail: [filippo.schilleci@unipa.it](mailto:filippo.schilleci@unipa.it)



Gianfranco Neri, Tonino Perna, *Visioni dello Stretto*, Rubbettino, Soveria Mannelli 2017; 72 pagine, in commercio.

*Visioni dello Stretto* è un libro particolare, *sui generis*. I due autori, un architetto attento all'urbanistica e al paesaggio ed un sociologo economico, intendevano andare oltre l'ennesima interpretazione dell'assetto sociale ed eco-paesaggistico dello Stretto di Messina, pure ampiamente presente nei loro studi; per costruirne una 'forma celebrativa' in qualche modo speciale. Gli stessi autori, nella presentazione, ne spiegano la genesi.

L'occasione: un convegno sull'area dello Stretto. Uno dei tanti di questi ultimi anni, durante il quale però vennero proiettati gli acquarelli di Gianfranco Neri, che suscitarono una profonda emozione nel pubblico. In particolare in Tonino Perna che, tornando a casa, non poté fare a meno di riprendere degli scritti che erano rimasti nella memoria del computer. Così nacque la voglia di mettere insieme parole e immagini di questo magnifico tratto di mare che chiamiamo Stretto di Messina.

Si concretizzava così un volumetto ricco di testi, per lo più brevi, e immagini a essi ispirate, più che riferite. Lo stesso Neri, rivolgendosi al coautore, spiega che i suoi acquarelli

cercano di intercettare (ma non illustrare) le percorrenze evocate nei tuoi dialoghi, nelle tue 'corrispondenze', tentano di 'fiscizzare' la loro forma epistolare, di accompagnarsi ai frammenti di memoria e di presente che affiorano e danno forma a quella realtà spirituale che è lo Stretto. Fin dall'inizio [...] ho immaginato che essi non potevano che viaggiare [...]. Faranno fronte ai rischi e ai pericoli che questo comporta: si deterioreranno, forse si smarriranno [...] e, forse ancora, si arricchiranno del piacere di uno sguardo distratto o curioso. Ma, proprio allora, troveranno il senso della tua scrittura. E sarà quindi un ritorno al luogo da cui sono partiti.

Neri 'facilita' la realizzazione del libro restituendo all'editore i propri acquarelli anche in forma di cartolina, di cui le immagini costituiscono una facciata, laddove nell'altra c'è il brano di Perna cui ciascuna figura è ispirata. Per il continuo rimando tra parole e pennellate.

Perna seleziona, tra gli infiniti appunti su un luogo che continua ad attraversare da oltre un quarantennio (abita a Reggio e insegna all'Università di Messina, città di cui è stato anche amministratore), brani di narrativa, spesso di vera e propria poesia. Ma compone le sue rivisitazioni delle svariate, infinite, categorie di valori che si incontrano nello Stretto corredandole di ulteriori preziosi approfondimenti. La trama è costituita dalle riflessioni che dalle due sponde si scambiano due innamorati – forse Scilla e Cariddi, da mostri trasfigurati in dolci amanti: pure non troppo giovani, di lungo periodo – abitanti nei dintorni o all'interno dei due fari, che sorgono là dove le due rive sembrano volersi congiungere.

Gli sguardi, o i sensi amorosi, che si incrociano si riempiono delle emozioni suscitate dagli enormi valori dello Stretto. Che Perna tematizza nelle "conversazioni" tra i due amanti. Già nel "prologo", con musicalità e in versi ("ho vissuto per tanti anni su di una striscia di mare mutevole, imprevedibile. Un mare blu, rosso, viola, verde, arancione, turchese, grigio, nero, bianco e rosa"), sono presentati i temi valoriali prevalenti: la magia del paesaggio, l'imponenza e le particolarità dell'ambiente, pure offeso e colpito dalle "brutture cementizie", gli avvolgenti e caldi abbracci della società locale, che pure possono diventare ostilità e violenza; e poi il valore della memoria, del sacro, del mito che diventa cultura comunitaria.

Il faro diventa punto prospettico di osservazione:

Chi vive dentro un faro ne è in qualche modo contaminato, imprigionato, rapito. Ma anche ammaestrato. Impara che il sole, girando e rigirando, deve necessariamente tornare, e la luna non può mancare ai suoi appuntamenti, non può prendere un'altra strada [...] o rifiutarsi di offrire la pienezza del suo raggio, la consistenza della sua luce, agli amanti che la richiedono.

Dal faro si guarda alla maestosità e alla bellezza dell'ecologia del paesaggio:

Vedo le strade che da Ganzirri salgono verso la collina [...], vedo Forte S. Jachiddu venire avanti, ergersi come un guerriero di altri tempi [...], vedo i sentieri che risalgono verso la Madonna di Dinna, che attraversano la foresta di Camaro, che passano tra le querce da sughero. Forza della luce. Magia della luce che ti avvicina e ti allontana il mondo a suo piacimento. Gioia della luce quando passa attraverso le nuvole e rapisce le case, le chiese, gli alberi, e li proietta nello spazio marino.

Dall'altra sponda "vedo la grande striscia bianca che scende da Montalto verso Gambarie. La vedo come un serpente bianco che scende sinuoso verso il mare. La grande montagna tocca il cielo, abbraccia le nuvole, le chiude nel suo grembo".

Il paesaggio è riletto anche attraverso miti e leggende: "oggi ho visto la Fata Morgana [...], l'Aspromonte innevato rovesciarsi nello specchio dello Stretto, Catona con le sue casette bianche avvicinarsi [...], il Castello di Scilla ergersi al centro del nostro mare".

Oltre il mito c'è il fenomeno della Fata Morgana: allorché si verificano particolari condizioni atmosferiche, legate specialmente al meteo-clima locale, le immagini dei due paesaggi costieri si rifrangono nello specchio d'acqua antistante, producendo una sorta di 'riflessione ingrandita' delle forme coinvolte. "Conosci la storia: Morgana, dopo aver condotto suo fratello Artù ai piedi dell'Etna, si trasferisce in Sicilia e si costruisce un palazzo di cristallo in fondo al mare. Esce dall'acqua con un cocchio trainato da sette cavalli e getta nell'acqua tre sassi; il mare diventa di cristallo e riflette le due città".

Verso la conclusione Perna richiama il suo pencolare tra le due sponde:

Attraversare lo Stretto di inverno, quando scompaiono le due sponde e il tuo sguardo è tutto dentro una nuvola, è come precipitare negli anfratti tenebrosi della tua anima, quelli dove finisci di notte quando entri nelle tue angosce più segrete.

Attraversare lo Stretto in primavera, quando piove e tira vento, e poi appare all'improvviso un sole imperatore è davvero stupendo. Quando tra lampi e troni arriva un arco di luci multicolori, che unisce la Madonna della Montagna di Polsi con la Madonna nera di Tindari, allora capisci che cosa può essere l'Illuminazione, l'evento che ti folgora, che ti cambia la vita.

Attraversare lo Stretto d'estate, nelle piatte giornate di foschia, è come attraversare un deserto di luce, dove ogni linea scompare all'orizzonte e ti senti parte di un mondo d'acqua e vapori argentei.

Attraversare lo Stretto in autunno fa venire i brividi, è un'emozione che ti dà una carica vitale. Questo è il momento dei colori forti, dei contrasti più duri fra il bianco e il nero, tra il sole e le tenebre.

In realtà, dopo le *Visioni*, viene voglia non solo di attraversarlo, lo Stretto. Ma di tuffarcisi dentro, gustarlo, agirlo e contemplarlo, viverlo.

*Alberto Ziparo*

Università di Firenze, Dipartimento di Architettura; mail: ziparo@unifi.it





Settimio ADRIANI Ilaria AGOSTINI Giovanni ATTILI  
Davide BIOLGHINI Alessandra BROCCOLINI Alberto  
BUDONI Lina Maria CALANDRA Giuseppe CARIDI  
Elisa CASTELLUCCI Enrico CICCOZZI Angelo M.  
CIRASINO Pietro CLEMENTE Luciano DE BONIS Lidia  
DECANDIA Giacomina DI SALVO Francesco FAZZIO  
Luciano GIACCHÈ Marco GIOVAGNOLI Maria Rita  
GISOTTI Margherita GIUFFRÈ Veronica MACCHIAVELLI  
Roberto MANCINI Michele MORBIDONI Davide OLORI  
Raffaele PALOSCIA Roberto PAROTTO Ugo PAZZI  
Ilenia PIERANTONI Gilberto PIERAZZUOLI Barbara  
PIZZO Fabio RENZI Massimo SARGOLINI Filippo  
SCHILLECI Silvia SORANA Antonella TARPINO Elena  
TARSI Vito TETI Giuliano VOLPE Alberto ZIPARO