

Estratto

CONDITIO FEMINAE.
IMÁGENES DE LA REALIDAD
FEMENINA EN EL MUNDO ROMANO

Editora
Pilar Pavón



ROMA 2021
EDIZIONI QUASAR

CONDITIO FEMINAE.
IMÁGENES DE LA REALIDAD FEMENINA
EN EL MUNDO ROMANO

Editora
Pilar Pavón

Pilar Pavón (ed.)

Conditio feminae. Imágenes de la realidad femenina en el mundo romano



Proyecto (PGC2018-094169-B-100), financiado por FEDER/Ministerio de Ciencia e Innovación – Agencia Estatal de Investigación.

© Imagen de cubierta: estela de *Augusta Emerita* con retrato femenino de *Lutatia Lupata*, siglo II (foto archivo MNAR. M.A.Otero).

ISBN 978-88-5491-194-9

Roma 2021, Edizioni Quasar di S. Tognon srl
via Ajaccio 41-43 I-00198 Roma
www.edizioniquasar.it

Índice

Presentación

I. Paradigmas femeninos extremos: *mala mulier, bona mulier*

- Vicit pudorem libido, timorem audacia, rationem amentia*: una madre desnaturalizada en la Roma republicana tardía
Carla Masi Doria 13
- Aproximación al entorno familiar femenino de Cicerón: Terencia, Publilia, Tulia y Helvia
Antonio Fajardo Alonso 33
- Séneca, el estoicismo y la *virtus* de las mujeres. Las *Consolationes* y los *exempla* femeninos de Helvia a Marcia
Rosa María Cid López 59
- Ubriaca, deforme e iraconda: *tenenda erit?* Giudizi comportamentali e implicazioni storico-sociali sulla visibilità della donna nel IV secolo d. C.
Beatrice Girotti 81

II. Aspectos de la legislación imperial sobre la condición femenina

- La aplicación de la *lex Iulia maiestatis* sobre las mujeres romanas durante el gobierno de Tiberio: origen y ejemplos de actuaciones legales
Daniel León Ardoy 99
- Infirmitas enim feminarum, non calliditas auxilium demeruit* (D. 16.1.2.3, Ulp. 29 *ad ed.*) o la “extrema dualidad” de la condición femenina en el senado-consulta Veleyano
Pilar Pavón 127

Viudas, oprimidas y marginadas en la legislación imperial Rosalia Rodríguez López	151
--	-----

III. Mujer, sociedad, economía y cultura

<i>Mater familiae mea</i> : la visibilité du couple conjugal Mireille Corbier.	185
Visibilidad de las niñas de la élite social altoimperial a partir de su nomenclatura Marta Álvaro Bernal.	211
Un aspect de la visibilité des femmes romaines : les métiers féminins d'après l'épigraphie latine Marie-Thérèse Raepsaet-Charlier.	231
Donne e cultura tra I secolo a. C. e I-II secolo d. C. Marcella Chelotti	267

IV. Mujeres y arquitectura pública y privada

Libertas y arquitectura cívica en el Occidente romano. Promoción, representación y memoria Henar Gallego Franco	287
Las huellas de las mujeres en la arquitectura privada urbana romana Álvaro Corrales Álvarez.	317
In Search of the <i>domina</i> in the Romano-African House Margherita Carucci	343

V. Mujeres del Occidente romano frente a la vida y la muerte

<i>Mulieres emeritenses</i> : presencia femenina en <i>Augusta Emerita</i> , entre la visibilidad y marginalidad Trinidad Nogales Basarrate	371
Las libertas y sus familias en la ciudad de Ostia Francisco Cidoncha Redondo.	409
Muerte y duelo entre las mujeres de <i>Burdigala</i> Milagros Navarro Caballero	441

- Mujeres en los márgenes. Enterramientos femeninos humildes en la necrópolis portuaria de *Hispalis*
 Laura V. Mercado Hervás y Mercedes Oria Segura 473

VI. Algunas causas y consecuencias de la movilidad femenina

- La movilidad de proximidad de las mujeres en el mundo romano. Visibilidad de un fenómeno ¿marginal?
 Anthony Álvarez Melero 501
- Los límites de la movilidad femenina y su expresión epigráfica en el Occidente romano
 Alicia Ruiz-Gutiérrez 529
- Mujeres agregadas en el Occidente romano a comunidades cívicas a las que no pertenecían por *origo* natural
 Marta González Herrero 553
- Marginadas: exilios, deportaciones y otras causas de movilidad forzada en la sociedad romana antigua
 Almudena Domínguez Arranz y Vanessa Puyadas Rupérez 575

VII. Visibilidad discrepante en mujeres de familias imperiales

- Le Flavie Domitille: la visibilità di Auguste in ombra
 Francesca Cenerini 611
- Las mujeres de la familia imperial y su visibilidad decreciente en la epigrafía de los siglos III y IV
 José Carlos Saquete 627
- La visibilidad política de Aelia Eudoxia en la Constantinopla de Arcadio: estatuas, ofensas y exilios
 María Victoria Escribano Paño 651
- Crisis de transición y la exhibición de la majestad imperial de la emperatriz Ariadne (474-518)
 Margarita Vallejo Girvés 675

VIII. Contrastes y realidades de la mujer en el cristianismo primitivo

El protagonismo sacerdotal femenino en la primera mitad del siglo III a la luz de Cypr. <i>Epist.</i> 75.10.5 Rosa Mentxaka	701
Violencia de género en la Antigüedad tardía ¿Una realidad aceptada por el cristianismo? Juana Torres	721
La presencia invisible de las diaconisas en el Occidente tardoantiguo Clelia Martínez Maza	743

IX. Poder y visibilidad pública de las reinas extranjeras: del Oriente helenístico al romano

De Grecia a Roma: mujeres en público a finales de la época helenística y principios del Imperio María Dolores Mirón Pérez	769
Zenobia de Palmira, una reina poderosa en tiempos convulsos María José Hidalgo de la Vega	799

Le Flavie Domitille: la visibilità di Auguste in ombra¹

Francesca Cenerini
Università di Bologna
francesca.cenerini@unibo.it

RIASSUNTO

In questo contributo vengono analizzate le motivazioni dell'utilizzo della memoria della moglie e della figlia dell'imperatore Vespasiano, Flavia Domitilla Maggiore e Flavia Domitilla Minore, entrambe morte prima del 69 d. C., anno in cui Vespasiano diventa imperatore. Tale memoria viene recuperata soprattutto da parte di Domiziano; in particolare tale recupero viene indagato in rapporto al ruolo esercitato nella *domus* dei Flavi da Giulia, figlia di Tito.

PAROLE CHIAVE

Flavia Domitilla Maggiore, Flavia Domitilla Minore, Giulia figlia di Tito, Domiziano, recupero della memoria.

ABSTRACT

This paper analyses the reasons for the use of the memory of the wife and daughter of Emperor Vespasian, Flavia Domitilla the Elder and Flavia Domitilla the Younger, both died before 69 A.D., the year in which Vespasian became Emperor. This memory is mainly recovered by Domitian; in particular, this recovery is investigated in relation to the role played in the Flavian *domus* by Julia, daughter of Titus.

KEYWORDS

Flavia Domitilla the Elder, Flavia Domitilla the Younger, Julia daughter of Titus, Domitian, memory recovery.

Con l'ascesa al potere di Tito Flavio Vespasiano nel 69 d. C. cambia la dinastia al potere: ai Giulio-Claudi succedono i Flavi. Vespasiano era figlio di un esattore

¹ Lavoro vincolato al Proyecto de Investigación "Marginación y visibilidad de la mujer en el Imperio romano: Estudio de contrastes en los ámbitos políticos, jurídicos y religiosos" (PGC2018-094169-B-I00) del Programa Estatal de Generación de Conocimiento y Fortalecimiento Científico y Tecnológico del Sistema de I+D+i del Ministerio de Ciencia e Innovación del Gobierno de España.

delle tasse di rango equestre, *T. Flavius Sabinus*, mentre la famiglia della madre, i *Vespasii*, era di rango senatorio². I due figli di T. Flavio Sabino e di Vespasia Polla, *Titus Flavius Sabinus* e *Titus Flavius Vespasianus*, si mettono in luce sotto l'imperatore Claudio³. Nerone affida a Vespasiano importanti incarichi militari, quale la conduzione della guerra in Giudea. In questo periodo si consolidano i legami tra le famiglie senatorie dei *Flavii*, degli *Annii* e dei *Domitii Corbulones*, che saranno suggellati dalle nozze nel 70/71 d. C. tra il figlio minore di Vespasiano, Domiziano, e la figlia minore di Corbulone, Domizia Longina. Vespasiano aveva avuto dalla moglie Flavia Domitilla tre figli Tito, Domiziano e Domitilla. Moglie e figlia erano però morte prima del 69 d. C., anno in cui Vespasiano diventa imperatore⁴.

Le donne appartenenti a questa famiglia imperiale hanno avuto, in genere, un peso politico limitato: sono utilizzate pressoché esclusivamente in funzione dinastica, come vedremo, e sono menzionate in misura assai scarsa dagli scrittori antichi, soprattutto se rapportate alle Giulio-Claudie e alle Antonine. Anche di recente Susan Wood⁵ ha messo in rilievo che “women of the imperial family had been entirely absent from public coinage and sculpture of Vespasian's principate since both his wife and his only daughter had died before the Flavian family's accession to power... Vespasian, whose plans for his family focused on the future rather than the past, saw no need for posthumous honors to them”. Tuttavia, anche per le Flavie, le fonti adombrano un influsso politico a corte, in alcuni casi anche significativo, che finì per degenerare in un conflitto fra Domiziano e la moglie Domizia Longina, donna dalle molte risorse e dalle notevoli capacità imprenditoriali⁶.

Uno dei primi atti politici di Vespasiano è quello di assicurare la trasmissione del potere ai suoi figli maschi, secondo l'ordine gerarchico dell'anzianità di nascita⁷. Le emissioni monetarie e la loro iconografia non lasciano alcun dubbio sull'importanza del tema dinastico nella propaganda flavia⁸. Il fatto, però, che la successione

² Suet. *Vesp.* 1.2-4.

³ Pastor 2018: 127.

⁴ Suet. *Vesp.* 3. La data della morte potrebbe essere collocata negli anni 50: cfr. Charles, Anagnostou-Laoutides 2010: 142.

⁵ Wood 2016: 134-135.

⁶ Su Domizia Longina rimane fondamentale Chausson 2003.

⁷ Levick 2009: 21 ricorda che Svetonio e Cassio Dione riferiscono l'aneddoto che Vespasiano avrebbe abbandonato il senato pronunciando rabbiosamente la sua volontà di rendere suoi successori i suoi figli oppure nessun altro. Si tratta, al di là delle modalità del racconto, della evidente necessità, di cui Vespasiano è ben consapevole, di assicurare *in primis* la stabilità dell'impero mediante un'indicazione successoria chiara e incontestabile (cfr. anche Aur. Vict. *Caes.* 9.4: *successores fidebat liberos Titum ac Domitimum fore*).

⁸ Cfr. Rosso 2007.

fosse già stata pianificata mette in ombra la personalità delle donne dei Flavi, in particolare delle tre Domitille⁹, a proposito delle quali in dottrina si è potuto parlare di “mujeres invisibles”¹⁰ oppure di “mujeres demonizadas”¹¹ per Domizia Longina e per Giulia figlia di Tito. Diversa è la politica di Domiziano che si servirà dei “fantasmi” della madre, della sorella¹² e della nipote Giulia divinizzate per aumentare, per così dire, il potenziale divino delle donne della *domus flavia* e quindi della famiglia stessa¹³.

Svetonio¹⁴ riporta una notizia che ha fatto molto discutere gli storici moderni. Secondo questo scrittore, la moglie di Vespasiano¹⁵ sarebbe stata una *delicata*, vale a dire la schiava preferita di un cavaliere romano di Sabratha, nell’Africa Proconsolare, tale Statilio Capella: *Inter haec Flaviam Domitillam duxit uxorem (scil. Vespasianus), Statili Capellae equitis Romani Sabratensis ex Africa delicatam olim Latinaeque condicionis, sed mox ingenuam et civem Romanam reciperatorio iudicio pronuntiatam, patre asserente Flavio Liberale Ferenti genito nec quicquam amplius quaestorio scriba*. La donna, come si evince dal racconto di Svetonio, sarebbe di origini piuttosto modeste, figlia di madre ignota e di uno scriba nativo di *Ferentum*, in Etruria, *Flavius Liberalis*. Domitilla viene liberata dal suo padrone, ma la sua condizione di liberta non le avrebbe permesso di sposare il senatore Vespasiano, dal momento che una delle leggi augustee proibiva espressamente ai senatori e ai loro figli il matrimonio con un liberto¹⁶. Flavia Domitilla ottiene la libertà e la *restitutio natalium* (la restituzione del diritto di nascita) in seguito al giudizio dei *recuperatores*. Questo organo collegiale era composto di venti uomini che si dovevano occupare delle questioni inerenti l’appropriazione indebita e giudicare le *causae liberales*, ossia le controversie

⁹ Alle due Flavie Domitille già menzionate se ne aggiunge una terza, parimenti omonima, che è la figlia Flavia Domitilla *Minor*.

¹⁰ Hidalgo de la Vega 2012: 86.

¹¹ Hidalgo de la Vega 2012: 90.

¹² Sulla divinizzazione delle Flavie Domitille cfr. *infra*.

¹³ Su *Flavia Domitilla Maior* cfr. Raepsaet-Charlier 1987: 319-320, n. 367; Kienast, Eck, Heil 2017: 103-104; su *Flavia Domitilla Minor* cfr. Raepsaet-Charlier 1987: 321-322, n. 368; Kienast, Eck, Heil 2017: 107; su *Flavia Domitilla* nipote di Vespasiano cfr. Raepsaet-Charlier 1987: 322-323, n. 369.

¹⁴ Suet. *Vesp.* 3; cfr. anche Ps. Aur. Vict. *Epit.* 10.1; 11.1: secondo l’Anonimo autore dell’*Epitome de Caesaribus*, Tito e Domiziano sarebbero stati figli di Vespasiano e di una liberta di nome Domitilla. Sulla possibile esegesi di tale espressione cfr. Charles, Anagnostou-Laoutides 2010: 126.

¹⁵ Il matrimonio deve essere avvenuto prima del 39 d. C., anno di nascita del primogenito Tito, il futuro imperatore. In dottrina si ascrive questo matrimonio agli anni 38/39 d. C.; per una rassegna delle varie proposte di datazione cfr. Charles, Anagnostou-Laoutides 2010: 128.

¹⁶ Sulla legislazione augustea cfr. Spagnuolo Vigorita 2010³.

sorte sulla condizione di libertà o di schiavitù di un individuo, mediante il controllo sulla corretta applicazione della normativa e delle procedure.

Flavia Domitilla sarebbe dunque una schiava, figlia di Flavio Liberale, già schiavo al servizio di un esponente della *gens flavia* di Ferento. Nella sua qualità di schiava viene venduta a un altro padrone, Statilio Capella, di cui diventa *delicata*. Con ogni probabilità, Flavio Liberale ottiene la libertà in un momento antecedente a quello in cui la ottiene la figlia. Nella sua nuova condizione di liberto, titolare dei diritti spettanti al *pater familias*¹⁷, si adopera per farle ottenere la libertà a sua volta assieme alla cittadinanza latina. Il ricorso al giudizio dei *recuperatores* e la *restitutio natalium* si rendono necessari al momento del matrimonio del senatore Vespasiano con la liberta Flavia Domitilla. I liberti, infatti, potevano essere trasformati, per decreto dell'imperatore, in cittadini di pieno diritto, attraverso la finzione giuridica del possesso del requisito della libertà fin dalla nascita¹⁸. In ultima analisi, le ipotesi possibili sono due: o Vespasiano richiede (a Caligola?) un apposito decreto imperale, oppure, al momento del matrimonio, Vespasiano non era ancora entrato nell'ordine senatorio¹⁹. Secondo un'altra recente interpretazione²⁰ Flavia Domitilla sarebbe di nascita libera, ma illegittima e pertanto appartenente alla categoria giuridica dei *Latini Iuniani*.

Flavia Domitilla Minore, figlia di Vespasiano e di Flavia Domitilla Maggiore, molto probabilmente è la moglie di *Q. Petillius Cerialis Caesius Rufus*, noto senatore di origine umbra, console nel 70 d. C., capace comandante militare schieratosi con Vespasiano; Cerialis si era distinto durante la rivolta della popolazione germanica dei Batavi sul Reno e poi come governatore della Britannia. Tacito²¹, infatti, afferma che Petillio Cerialis era legato a Vespasiano da *propinqua adfinitas* (stretta parentela) e Cassio Dione²² aggiunge che questa parentela era dovuta *κατ' ἐπιγαμίαν*, vale a dire in seguito a un matrimonio. Anche questa Flavia Domitilla muore prima che il padre salga al potere.

¹⁷ Mouritsen 2011.

¹⁸ Per la ricostruzione della complicata vicenda cfr. La Monaca 2013. In questo articolo la La Monaca propone una nuova interpretazione del passo di Svetonio, ritenendo Flavia Domitilla figlia illegittima di Statilio Capella e di una schiava; acquisirebbe la *libertas* e la cittadinanza romana con una sentenza dei *recuperatores*, mentre Flavio Liberale, liberto di Vespasiano, ne rivendicherebbe fittiziamente la paternità.

¹⁹ Cfr. Raepsaet-Charlier 1987: 319-320, n. 367.

²⁰ Charles, Anagnostou, Laoutides 2010.

²¹ Tac. *Hist.* 3.58.

²² D.C. 65.18.1.

Sua figlia porta il suo stesso nome ed è moglie di T. Flavio Clemente, console nel 95 d. C.; quest'ultimo è il nipote di T. Flavio Sabino, il fratello di Vespasiano. Nello stesso 95 d. C. Clemente viene processato assieme alla moglie per ordine di Domiziano. Marito e moglie sono accusati di empietà e di simpatia per la religione ebraica. Clemente viene giustiziato e questa Domitilla, dopo la confisca dei beni, viene esiliata *ad insulam*, cioè nell'isola di Pandataria, l'odierna Ventotene²³. Cassio Dione racconta che i due coniugi furono accusati di ateismo e di adozione di uno stile di vita ebraico. Alcuni autori cristiani²⁴ riportano, invece, la notizia che questa Flavia Domitilla fosse stata vittima della persecuzione di Domiziano contro i Cristiani e che fosse stata martirizzata in quanto aveva abbracciato la fede cristiana, conversione accettata da alcuni studiosi moderni²⁵.

Il ricordo delle Flavie Domitille ha quindi scarso o nessun peso durante il regno di Vespasiano e di Tito. Ovviamente va sottolineata la volontà di Vespasiano e del figlio Tito di creare con l'imperatore Claudio una sorta di legame trans-dinastico anche in chiave culturale²⁶. Infatti, durante gli scavi per le fondamenta degli edifici della Banca Nazionale sul Quirinale a Roma fu rinvenuta un'iscrizione in tre frammenti di marmo non combacianti. L'iscrizione, oggi perduta, come confermato da apposita indagine di Geza Alföldy²⁷, era probabilmente posta alla base di un complesso statuario multiplo ed è databile al principato di Vespasiano²⁸. Vi si legge una dedica, purtroppo mutila, composta da tre frammenti non combacianti, posta ad Agrippina (Minore) Augusta, moglie del divo Claudio e a Flavia Domitilla, moglie di Vespasiano: *Agrippina [Aug(usta)] / divi Claud[i (uxor)] / Germanic[i] Caesaris [f(ilia)] // [Flavi]a Domitil[la] / [imp(eratoris)] Caesa[ris] [Vesp]asiani A[ug(usti) (uxor)] // [--- A]ug(ust-) / [-----] / [-----] / [-----?] // Apolloniu[s--- A]ug(usti) [---?] / collegio [---]itati domu[s---]*.

L'interpretazione di questa iscrizione, a causa la sua frammentarietà e anche per il fatto che conosciamo molto poco della vita delle Flavie Domitille e di eventuali loro attribuzioni di appellativi, è stata a lungo dibattuta e le opinioni degli studiosi sono difforni²⁹. Nella prima edizione della scheda del *CIL*³⁰ veniva ritenuto proba-

²³ D.C. 67.14.

²⁴ Eus. *Hist.* 3.18; Ier. *Ep.* 107.7; per entrambi questi autori l'isola di esilio sarebbe Ponza.

²⁵ Sulla posizione dei diversi studiosi cfr. Ramelli 2003: 39-46.

²⁶ Rosso 2007: 128.

²⁷ Come indicato in *CIL* VI, 40452.

²⁸ *CIL* VI, 31287; 40452; *EDCS*-00900157; *EDR*-092900 (A. Ferraro).

²⁹ Se ne veda la rassegna in Morelli, Filippini 2014: 230-231, nota 76.

³⁰ *CIL* VI, 31287.

bile che *inter duas Augustas fuisse monumentum Augusti alicuius, fortasse Vespasiani*. Dato che Flavia Domitilla madre e figlia hanno lo stesso *nomen* e *cognomen* l'iscrizione è stata attribuita o alla prima o alla seconda. Barrett³¹ propose di integrare con il nome della figlia di Vespasiano: [div]a Domitil[la A]ug(usta) / [imp(eratoris)] Caesa[ris] / [Ves]pasiani A[ug(usti) f(ilia)]³²; Kienast³³ ha pensato invece alla moglie di Vespasiano: Flavi]a Domitil[la Au]g(usta) / [imp(eratoris)] Caesa[ris] / [Ves]pasiani A[ug(usti) (scil. uxor)].

Più di recente Geza Alföldy ha proposto una nuova interpretazione in occasione della riedizione del documento epigrafico nel *CIL*³⁴; lo Studioso ritiene che la parola [A]ug(ust-), contenuta nel terzo frammento corrispondente all'angolo superiore destro della lastra corniciata (= col. III), debba essere interpretata come elemento della titolatura di un terzo personaggio, presumibilmente un'altra Augusta della *domus* giulio-claudia (Antonia Minore?), onorata accanto ad Agrippina Minore e a Flavia Domitilla Maggiore sul medesimo monumento³⁵; che si tratti in questo caso di Flavia Domitilla Maggiore è certo in quanto l'iscrizione si data all'età vespasiana. Si può senz'altro notare che la Domitilla menzionata su questo monumento compaia soltanto (l'interlinea tra la terza e la quarta riga di scrittura della seconda colonna lo confermerebbe) come moglie di Vespasiano, mentre Agrippina Minore è qualificata come moglie del divo Claudio e figlia di Germanico Cesare. Le integrazioni sono pertanto le seguenti: Col. I: Agrippina [Aug(usta)] / divi Claud[i (uxor)] / Germanic[i] Caesaris [f(ilia)] // Col. II: [Flavi]a Domitil[la] / [imp(eratoris)] Caesa[ris] / [Vesp]asiani A[ug(usti) (uxor)] // Col. III [--- A]ug(ust-) / [-----] / [-----] / [-----?] // Infra quas tre columnas inscriptum: Apolloniu[s--- A]ug(usti) (vac.) [---?] / collegio [--- et poster?]itati domu[s---]. Apollonio può essere uno schiavo di Vespasiano che in precedenza potrebbe avere fatto parte della *familia* di Claudio e della madre Antonia. Questo schiavo imperiale intende celebrare la *domus* parimenti imperiale per il tramite di un collegamento tra Claudio e Agrippina con Vespasiano e Domitilla Maggiore (e con una terza Augusta).

Un architrave architettonico in marmo lunense, pertinente a un edificio di indubbia monumentalità, è stato rinvenuto a Ferentum nel 1954, non lontano dall'a-

³¹ Barrett 2005: 395-396.

³² Ipotesi già di Stein in *PIR*² F 417.

³³ Kienast 1989: 142.

³⁴ *CIL* VI, 40452 (= 31287).

³⁵ Così anche Rosso 2007: 132: "Dès lors, les hypothèses d'attribution se limitent à deux personnages: Livie, épouse d'Auguste et Antonia Minor, mère de Claude, qui sont les seules *Augustae* julio-claudiennes que l'on peut envisager étant donné la date de la dédicace".

rea in cui era ubicato il foro cittadino, ed è attualmente conservato presso il museo archeologico civico di Viterbo³⁶. Ferentum, come abbiamo già visto, era la città di origine del supposto padre di Flavia Domitilla Maggiore. Alcuni autori hanno attribuito tali attestazioni a Domitilla Minore, ritendendo poco verosimile il conferimento di onori postumi anche di natura divina ad un personaggio di probabile origine servile³⁷. A mio parere, il giudizio dei *recuperatores* aveva cancellato l'origine servile di Domitilla Maggiore e in ogni caso la volontà celebrativa della famiglia imperiale avrebbe avuto il sopravvento. È indubbio che dopo la morte di Vespasiano i suoi eredi realizzino la glorificazione "of Flavian ancestry"³⁸.

Un dedica onoraria a Flavia Domitilla è stata rinvenuta in frammenti combacianti nell'angolo settentrionale della cosiddetta Basilica di Ercolano (in realtà l'*Augusteum*), attualmente conservata nei depositi del museo archeologico nazionale di Napoli³⁹: *Flaviae Domitillae / [imp(eratoris)] Vespasian[i C]aesar[is] Aug(usti) (uxori) / d(ecreto) [d(ecurionum)]*. Questa Flavia Domitilla è stata generalmente identificata con la moglie dell'imperatore. Si tratta dell'iscrizione di una base di statua onoraria all'interno di un edificio adibito al culto imperiale; tale base apparteneva verosimilmente a un complesso unitario che comprendeva, oltre a una statua loricata di Tito, almeno altre due dediche con cui erano onorate altre due donne della dinastia flavia: *Iulia Augusta*, figlia di Tito⁴⁰ e Domizia Longina, moglie di Domiziano⁴¹. La datazione del complesso statuario è da ascrivere all'età vespasiana⁴², dato che nella dedica a Giulia Augusta Tito è ancora Cesare. L'attribuzione del titolo di Augusta a Giulia spiega il ruolo di quest'ultima nella politica dinastica del nonno e del padre. Infatti, posto che la madre e la sorella di Tito erano già morte da tempo e che lo stesso Tito non si era più risposato dopo la morte di Marcia Furnilla, Giu-

³⁶ AE 1962, 272 (= AE 1963, 83): [---] Domitill[---]. Il frammento, pertinente forse a un edificio di culto o a un monumento di carattere commemorativo, mutilo su entrambi i lati corti, restituisce parte di un'iscrizione onoraria in *litterae coelate*, di cui rimangono i solchi e i fori di infissione delle lettere di bronzo. Paul Veyne 1962: 51 ha proposto le integrazioni alternative [*Flaviae*] Domitil[*lae imp(eratoris) Vespasiani Caesaris Aug(usti) (uxori)*] per Domitilla Maggiore, ovvero [*divae*] Domitil[*lae Augustae*], per Domitilla Minore, accordando il conferimento della divinizzazione e del titolo postumo di *Augusta* a Flavia Domitilla Minore (cfr. *infra*).

³⁷ Barrett 2005: 396.

³⁸ Wood 2016: 134.

³⁹ CIL X, 1419; Nonnis 2009: 480: datazione al 75-79 d. C.; EDR-107901 (G. Camodeca): datazione al 70-79 d. C.

⁴⁰ AE 1979, 176: su questa iscrizione cfr. *infra*.

⁴¹ CIL X, 1422.

⁴² Contra Nonnis 2009: 480.

lia viene a occupare il ruolo pubblico che normalmente era rivestito dalla moglie dell'imperatore⁴³, da cui ci si aspettava la procreazione di un erede destinato alla successione.

Si è discusso in dottrina su molteplici aspetti della vita di questa figlia di Tito, a partire dalla data di nascita che non è certa. Recentemente è stato proposto⁴⁴ che Giulia sia nata nel 63 d. C.⁴⁵ e che sia la figlia di Tito e della prima moglie *Arrecina Tertulla*⁴⁶. Anche la completa onomastica della donna non è perspicua: è sicuramente una *Flavia* di nascita, ma nelle fonti antiche è ricordata esclusivamente come *Iulia*⁴⁷, gentilizio che potrebbe essere utilizzato come *cognomen* per sottolineare un'ascendenza materna oppure, altra ipotesi, per una forma di recupero della memoria degli *Iulii* da parte dei flavi⁴⁸ e come omaggio a Venere progenitrice della famiglia⁴⁹. Domiziano ne avrebbe fatto uccidere il marito T. Flavio Sabino, nipote del Flavio Sabino fratello di Vespasiano⁵⁰, dopo il consolato congiunto dell'82 d. C.⁵¹.

Iulia Titi è insignita del titolo di *Augusta* già al tempo di Vespasiano in quanto è stata trovata a Ercolano un'iscrizione già ricordata⁵², relativa all'*Augusteum*⁵³, che la ricorda come *Iulia Augusta*, figlia di Tito Cesare, non ancora Augusto. La dedica è stata quindi posta in un momento antecedente il 24 giugno del 79 d. C., vale a dire il giorno in cui il padre Tito diventa imperatore⁵⁴. Come è noto, Domiziano succede al fratello nel settembre dell'81 d. C.⁵⁵. Nel foro di Puteoli è stata inoltre rinvenuta una

⁴³ Gregori, Filippini 2012: 124-125.

⁴⁴ Stefani 2009: 489; di conseguenza la statua-ritratto rinvenuta nel *macellum* di Pompei è stata attribuita a *Iulia Titi*.

⁴⁵ La tradizionale data del 26 settembre coincidente con il giorno della presa di Gerusalemme da parte di Tito nel 70 d. C. è stata ricalcolata ora al 2 settembre, con significativa coincidenza con l'anniversario della battaglia di Azio (cfr. Gregori, Filippini 2012: 132-144).

⁴⁶ Così Castritius 2002: 184; contra Levick 2009: 16 che propende per *Marcia Furnilla*. In favore di *Arrecina Tertulla* cfr. ora Mongardi 2020: 18-19. Kienast, Eck, Heil 2017: 107, *Arrecina Tertulla* (?).

⁴⁷ Così in *CIL* VI, 941 che si data al 73 d. C.

⁴⁸ Rassegna delle ipotesi in Caldelli 2010: 184, che propende, come terza ipotesi, per un'adozione reale o fittizia.

⁴⁹ Gregori, Rosso 2010: 198.

⁵⁰ Levick 2009: 16.

⁵¹ Gregori, Rosso 2010: 194-195.

⁵² *AE* 1979, 716: [*I*]uliae [*A*]ugustae / T(it)i Caesaris f(iliae) / d(ecurionum) d(ecreto).

⁵³ Allroggen-Bedel 2008.

⁵⁴ Kienast, Eck, Heil 2017: 105.

⁵⁵ Kienast, Eck, Heil 2017: 109, il 13 settembre 81 Domiziano è acclamato imperatore dai pretoriani e il 14 settembre ottiene dal senato il titolo di Augusto.

lastra applicata a una base di statua⁵⁶ che ricorda Iulia: [*Iuliae Augustae*], / [*divi Tit*]i Aug(usti) f(iliae), / [*divi Ves*]pasiani / Aug(usti) [n]epti, / d(ecurionum) d(ecreto) / C(---) I(---). È evidente che *Iulia Titi* continua a rivestire un ruolo fondamentale nella politica dinastica dello zio, a maggior ragione quando muore il figlio di Domiziano e di Domizia Longina⁵⁷.

Le fonti ci parlano di un legame sessuale tra Giulia e Domiziano, durante l'allontanamento, per altro temporaneo, della moglie di Domiziano, Domizia Longina. Secondo il racconto degli autori⁵⁸, Giulia avrebbe aspettato un figlio dello zio e sarebbe morta di aborto. Questa morte 'immorale' può essere una finzione storiografica utilizzata a scopo politico contro il 'tiranno' Domiziano (*pessimus princeps* contrapposto all'*optimus* Traiano), per squalificare la sua politica anti-senatoria⁵⁹. Giulia muore molto probabilmente negli ultimi mesi dell'89 d. C., in ogni caso prima del 3 gennaio del 90 d. C. quando scompare dai *commentarii* dei *Fratres Arvales*⁶⁰, viene divinizzata⁶¹ ed è deposta nel *templum gentis Flaviae*. Si può, però, anche ritenere che Domiziano, durante l'allontanamento dalla sua corte della moglie Domizia Longina anche in seguito della morte del loro unico figlio maschio, avesse pensato di potenziare il capitale dinastico della famiglia sposando la figlia del fratello, già pedina fondamentale della politica dinastica in seno alla famiglia, in quanto era stata insignita, come abbiamo visto, del titolo di Augusta anche prima dell'inizio del regno del padre⁶². Domiziano è ben consapevole che la nipote rappresenta un forte legame

⁵⁶ Caldelli 2010: 182-186.

⁵⁷ Kienast, Eck, Heil 2017: 112: "Ein Sohn (T. Flavius Caesar?), geb. 73, gest. vor 28. Aug. 83. *Consecratio* als Divus Caesar".

⁵⁸ Plin. *Ep.* 4.11.6; Suet. *Dom.* 22; Iuv. *Sat.* 2. 32-33.

⁵⁹ Hidalgo 2007.

⁶⁰ Kienast, Eck, Heil 2017: 108, alla data del 3 gennaio dell'81 d. C., *Iulia Augusta* compariva subito dopo l'imperatore Tito e il Cesare Domiziano.

⁶¹ Mart. 9.1.7-8: in questi due versi Marziale parla del culto reso dalle matrone alla *diva Iulia* come potenziamento del *decus Flaviae gentis*. Lo stesso Marziale (6.3) si augura, dopo il ritorno di Domizia Longina alla corte di Domiziano, che possa nascere un erede dalla loro ritrovata unione, destinato a succedere al padre nel governo dell'impero. In chiusura del carme, il poeta auspica che sul bambino avrebbe vegliato la *diva Iulia*, morta e divinizzata. Marziale, ovviamente, sta facendo della propaganda, ma non è certamente uno sprovveduto e non avrebbe mai messo in imbarazzo l'*Augusta Domitia* e lo stesso imperatore, dicendo che il ruolo dell' 'angelo custode' del bambino sarebbe stato appannaggio di Giulia se tra zio e nipote ci fosse stata soltanto una squallida vicenda di natura esclusivamente sessuale, come attestano le fonti.

⁶² Così asseriscono D.C. 67.3.2 (convivenza come se fosse moglie) e Philostrat. *V. Apollon.* 7.7 che cita l'uccisione da parte di Domiziano di Sabino, uno dei suoi parenti, e il matrimonio con Giulia, moglie dell'ucciso e sua nipote, in quanto figlia di Tito. Del resto, la politica 'endogamica' dei Flavi è attestata dal matrimonio della stessa Giulia con il cugino T. Flavio Sabino, nipote del T. Flavio Sabino

con il fratello e che un erede frutto dell'unione tra zio e nipote avrebbe assunto una posizione dinastica di assoluto rilievo⁶³.

In questo senso potrebbe essere letta la notizia di Plinio il Giovane⁶⁴ che merita un commento specifico: nel contesto della narrazione, Domiziano è caratterizzato come tiranno dissoluto perché impone la condanna per *incestum* della vestale Cornelia, mentre *ipse fratris filiam incesto non polluisset solum, verum etiam occidisset, nam vidua abortu periit*. Secondo la mia opinione, tale notizia così dettagliata, scritta non molto tempo dopo i fatti, non poteva essere dovuta alla sola caratterizzazione di Domiziano come tiranno, ma deve essere considerata all'interno della politica dinastica dell'imperatore. Va da sé che l'autore del panegirico di Traiano, dove quest'ultimo è presentato in opposizione a Domiziano, non poteva non mettere in rilievo le valenze negative di tale politica, ma mi sembra di potervi leggere la genuinità della notizia: Domiziano aspetta un figlio da Giulia che avrebbe potuto risolvere il problema della successione. La morte di Giulia avrebbe definitivamente affossato le speranze di Domiziano di assicurarsi la discendenza per il tramite della nipote⁶⁵. Con il principato traiano, gli uomini vicini al nuovo imperatore prendono le distanze da Domiziano e ne mettono in evidenza gli eccessi, anche mediante la loro decontestualizzazione.

Pertanto, Domiziano ricorre alla divinizzazione delle donne della sua famiglia, anche di quelle morte prima del 69 d. C., anno in cui suo padre era diventato imperatore⁶⁶. Come già detto, non c'è unanimità tra gli studiosi sulla effettiva divinizzazione delle Flavie Domitille, vale a dire se sia stata divinizzata la sola moglie di Vespasiano, la sola figlia oppure tutte e due. Un importante contributo al dibattito è senz'altro dato dalla documentazione numismatica, di recente sottoposta a un'accurata revisione⁶⁷. Il conferimento di onori postumi di natura non divina (*carpentum memoriae Domitillae*) è documentato da coniazioni di Tito, databili all'80-81 d. C.: si tratta, evidentemente, della defunta moglie dell'ormai divinizzato Vespasiano. Invece, alcune serie di coniazioni in oro e argento, pertinenti alla *diva Domitilla Augusta*,

fratello dell'imperatore Vespasiano e di Flavia Domitilla III con Tito Flavio Clemente, parimenti nipote del fratello di Vespasiano, da questa unione nascono due bambini: T. Flavio Vespasiano e T. Flavio Domiziano.

⁶³ Cfr. anche Wood 2016: 143.

⁶⁴ Plin. *Ep.* 4.11.6.

⁶⁵ Rosso 2007: 144-145. Sulla supposta influenza anche politica di Giulia su Domiziano cfr. Gregori, Filippini 2012: 130-131.

⁶⁶ Di una "actualité" dynastique problematique parla Rosso 2007: 28.

⁶⁷ Morelli, Filippini 2014.

di più incerta attribuzione cronologica, risultano di identificazione più complessa in quanto documentano il conferimento della divinizzazione postuma per l'una o l'altra dei due personaggi omonimi. Il risultato della revisione di questi tipi monetali farebbe attribuire la divinizzazione alla sola figlia di Vespasiano per iniziativa del fratello Domiziano⁶⁸. In ogni caso, si tratta della volontà di legittimazione del proprio principato da parte di Domiziano, negli ultimi tormentati anni del suo regno, con il richiamo ai parenti defunti. Stazio⁶⁹ celebra una monumentale statua equestre di Domiziano e dice che i parenti divinizzati dell'imperatore sarebbero potuti scendere dal cielo ad abbracciarlo. Queste divinità sono il fratello Tito (*frater*), il padre Vespasiano (*pater*) e la sorella Flavia Domitilla (*soror*)⁷⁰. Già prima del 95 d. C. Domiziano adotta i figli della nipote Flavia Domitilla e di Flavio Clemente, ancora bambini, che ricevono i trasparenti nomi dinastici di Vespasiano e Domiziano.

Il culto della *diva Domitilla* è attestato anche da alcune iscrizioni. Particolarmente importante è una lastra sepolcrale conservata a Padova, databile all'ultimo decennio del I sec. d. C.⁷¹. La dedicante è Asconia, figlia di Caio e moglie di Augurino; la donna si qualifica come *sacerdos divae Domitillae*⁷² e pone il sepolcro per sé, per il fratello *C. Asconius C.f. Sardus, IIIvir i(ure)d(icundo)* e *praef(etcus) fabr(um)* e per la madre *Cusinia M.f.*, moglie di *C. Asconius Sardus (senior)*. Va notato che le due donne hanno il solo *nomen* ed entrambe sono qualificate dal gamonimico. La *gens Asconia* ha un ruolo di rilievo nella Patavium del tempo, con la presenza di alcuni suoi componenti nell'ordine senatorio⁷³ e questo sacerdozio rivela "la pronta adesione"⁷⁴ alla politica domiziana da parte dei ceti emergenti in Italia.

Se le fonti letterarie si mostrano quindi reticenti sulla vita delle Flavie Domitille, ben diverso è il loro ruolo nella definizione di una legittimità dinastica, sia pure a posteriori, come attesta anche la documentazione materiale esaminata in preceden-

⁶⁸ In favore, invece, dell'identificazione della *Diva Domitilla* con la madre e non con la sorella di Tito e di Domiziano su base numismatica cfr. Castritius 2002: 172 e Wood 2010: 48-55.

⁶⁹ Stat. *Silv.* 1.1.94-98.

⁷⁰ Kienast 1989: 146-147 ha sostenuto che, in realtà, si tratti della nipote Giulia e che il termine *soror* sia stato utilizzato da Stazio anche per ragioni metriche; in Kienast, Eck, Heile 2017: 103 e 107, invece, si ipotizza la *consecratio* "nach 90 (?)" della moglie di Vespasiano come *Diva Domitilla Augusta* e nell'80/81 la "*Consecratio als Diva Domitilla Augusta (??)*" della figlia di Vespasiano.

⁷¹ *CIL* V, 2829.

⁷² Nella scheda del *CIL* questa *diva Domitilla* è identificata con la moglie di Vespasiano.

⁷³ Granino Cecere 2014: 140 che ritiene che non si possa identificare la *diva Domitilla* in questione anche se l'opinione prevalente in dottrina è che la *consecratio* abbia riguardato la madre e non la sorella di Domiziano.

⁷⁴ Granino Cecere 2014: 140.

za⁷⁵. Svetonio attesta che Domiziano aveva trasformato una precedente abitazione del padre nel cosiddetto *templum gentis Flaviae*, un edificio che svolgeva al contempo la funzione di tomba gentilizia e di luogo di culto⁷⁶, completato entro il 94 d. C. con la chiara funzione di mausoleo dinastico⁷⁷. Secondo l'opinione di Eugenio La Rocca⁷⁸, in questo edificio erano deposte le ceneri dell'imperatore Vespasiano, di Giulia figlia di Tito, probabilmente anche di Tito, di Flavia Domitilla, madre e figlia, del figlio di Domiziano (e di Domizia Longina) e di Flavio Sabino, fratello di Vespasiano. Questo edificio è sicuramente un complesso funerario, ma contemporaneamente e in modo altamente innovativo diventa il centro del culto dell'intera *gens Flavia*: la sovrapposizione tra culto funerario e divino è evidente.

È quindi altrettanto evidente, al di là delle innumerevoli diatribe sull'effettiva divinizzazione di questo o quel componente della *gens Flavia* al potere, che Domiziano per il tramite della realizzazione di questo *templum*, nel contempo monumento funerario e tempio, dichiara apertamente “la natura divina di tutti i membri della famiglia, per il solo fatto di essere sepolti a fianco dei parenti che avevano ricevuto l'onore della *consecratio*”⁷⁹. In ogni caso, la *consecratio* della madre o della sorella dell'imperatore premorte all'inizio della dinastia costituisce un *unicum* assoluto⁸⁰. L'identificazione della *diva Domitilla* divinizzata non è, come abbiamo appena visto, univoca in dottrina, ma sia che si tratti della madre o della sorella dell'imperatore la funzione di legittimazione “retroattiva” è simile, ovvero un rafforzamento della *domus divina* flavia: si tratterebbe di una costruzione politica, un “fantôme dynastique”⁸¹ utilizzato da Domiziano in chiave coeva.

A mio parere questa politica è evidente anche nella dimensione fondamentale endogamica dei matrimoni dei Flavi, già vista in precedenza, attraverso le due linee che discendono da T. Flavio Vespasiano e dal fratello T. Flavio Sabino, figli

⁷⁵ Frei, Stolba 2008: 388-389 così riassume la questione: Vespasiano non divinizza né la moglie, né la figlia; Tito, nel suo breve regno, divinizza il padre e prepara nell'80 d. C. la divinizzazione della madre attraverso il conferimento del *carpentum*, ma non la porta a compimento; Domiziano divinizza la sorella, la nipote e la madre; quest'ultima è divinizzata in tarda età domiziana, in quanto non è ancora *diva* quando viene inaugurato l'*equus Domitiani*; tale divinizzazione, assieme alla concessione del titolo di Augusta, si colloca tra il 90 e il 95 d. C. quando Domiziano adotta i due figli della nipote Flavia Domitilla. Il modello è rappresentato dal *divus Augustus* e dalla *diva Iulia Augusta*.

⁷⁶ Coarelli 2009: 94.

⁷⁷ La Rocca 2009: 228.

⁷⁸ La Rocca 2009: 228.

⁷⁹ La Rocca 2009: 228.

⁸⁰ Rosso 2006: 144.

⁸¹ Rosso 2006: 146.

di T. Flavio Sabino e di Vespasia Polla. Il figlio e il nipote di T. Flavio Sabino hanno gli stessi *tria nomina* e i figli di quest'ultimo hanno come *cognomina* Clemente e Sabino. I cognomi dei figli di Vespasiano (Vespasiano e Domiziano) derivano da un'ascendenza materna (Vespasia è madre di Vespasiano imperatore e Flavia Domitilla è madre di Tito e di Domiziano). I matrimoni di Tito (con Arrecina Tertulla e con Marcia Furnilla) e del fratello Domiziano (con Domitia Longina) hanno senz'altro lo scopo di allargare il bacino delle alleanze politiche. Domiziano perde prematuramente il figlio che aveva avuto dalla moglie Domizia Longina; molto probabilmente pensa a un'unione con la nipote, (Flavia) Giulia, figlia del fratello Tito, sul modello di quella di Claudio con la nipote Agrippina Minore, figlia del fratello Germanico⁸², unione che non va a buon fine a causa della morte di Giulia, in seguito a un aborto. È evidente che se Giulia, già Augusta prima che il padre Tito diventasse imperatore, avesse aspettato un figlio dallo zio, i problemi successori di Domiziano sarebbero stati del tutto risolti: il bambino avrebbe avuto nelle sue vene il sangue dei Flavi divinizzati sia per parte di padre che per parte di madre e avrebbe garantito la completa legittimità dinastica della successione a Domiziano⁸³.

La morte di Giulia vanifica questo (eventuale) progetto; il richiamo a corte di Domizia Longina non produce la procreazione di un altro erede; Domiziano si risolve ad adottare i figli della nipote Flavia Domitilla e di T. Flavio Clemente, cui vengono attribuiti i *cognomina* di Vespasiano (del padre e del fratello) e di Domiziano. Questo complesso progetto dinastico è attuato da Domiziano durante il suo regno mediante il recupero della memoria della madre e della sorella che erano morte molti anni prima. Questo spiegherebbe perché la loro vita rimanga per noi oscura, mentre l'utilizzo della loro memoria è ben documentato dagli *Augustea* e dall'edilizia in genere, con statue-ritratto e iscrizioni, e dalle emissioni monetali⁸⁴.

⁸² Sulla valenza del matrimonio tra Claudio e Agrippina Minore cfr. Cenerini 2018. Sul ruolo del richiamo a Claudio da parte dei Flavi, cfr. *supra*.

⁸³ Efficace l'espressione di Wood 2016: 135, che ipotizza che già Tito avesse gradualmente avviato la divinizzazione della madre, non portata a compimento per la prematura scomparsa dello stesso imperatore: "For Titus, on the other hand, two deified parents would surely have been better than one".

⁸⁴ I Flavi furono i primi a sviluppare un sistematico programma di *visual* propaganda per le donne appartenenti alla *domus*: cfr. Alexandridis 2021.

BIBLIOGRAFIA

Alexandridis 2021: A. Alexandridis, "Portraiture of Flavian Imperial Women", in E. D. Carney, S. Müller (eds.), *The Routledge Companion to Women and Monarchy in the Ancient Mediterranean World* (London and New York 2021) 423-438.

Allroggen-Bedel 2008: A. Allroggen-Bedel, "L'Augusteum", in M. P. Guidobaldi (ed.), *Ercolano. Tre secoli di scoperte* (Napoli – Museo Archeologico Nazionale – Catalogo della mostra) (Milano 2008) 35-45.

Barrett 2005: A. A. Barrett, "Vespasian's Wife", *Latomus* 64.2 (2005) 385-396.

Caldelli 2010: M. L. Caldelli, "Puteoli, Rione Terra: la fase post giulio-claudia in due nuove dediche", *MEFRA* 122.1 (2010) 181-190.

Castritius 2002: H. Castritius, "Die flavische Familie: Frauen neben Vespasian, Titus und Domitian", in H. Temporini-Gräfin (ed.), *Die Kaiserinnen Roms. Von Livia bis Theodora* (München 2002) 164-186.

Cenerini 2018: F. Cenerini, "Claudio e le donne" in S. Magnani (ed.), *Domi forisque. Omaggio a Giovanni Brizzi* (Bologna 2018) 71-82.

Charles, Anagnostou-Laoutides 2010: M. B. Charles, E. Anagnostou-Laoutides, "Suetonius *Vespasianus* 3: The Status of Flavia Domitilla", *AClass* 53 (2010) 125-143.

Chausson 2003: F. Chausson, "Domitia Longina: reconsidération d'un destin impérial", *JS* 1 (2003) 101-129.

Coarelli 2009: F. Coarelli, "I Flavi e Roma", in F. Coarelli (ed.), *Divus Vespasianus. Il bimillenario dei Flavi* (Milano 2009) 68-97.

Frei-Stolba 2008: R. Frei-Stolba, "Livie et *aliae*: le culte des *diui* et leurs prêtresses; le culte des *diuae*", in F. Bertholet, A. Bielman Sánchez, R. Frei-Stolba (eds.), *Egypte - Grèce - Rome. Les différents visages des femmes antiques* (Travaux et colloques du séminaire d'épigraphie grecque et latine de l'IASA 2002-2006) (Bern 2008) 345-395.

Granino Cecere 2014: M. G. Granino, *Il flaminato femminile imperiale nell'Italia romana* (Roma 2014).

Gregori, Filippini 2012: G. L. Gregori, A. Filippini, "I Flavi e le popolazioni alpine *adtributae* a Brixia con un'appendice sul *dies natalis* di Giulia, il calendario ebraico e la strategia militare di Tito", in F. Morandini, P. Panazza (eds.), *Divus Vespasianus. Pomeriggio di studio per il bimillenario della nascita di Tito Flavio Vespasiano imperatore romano* (Brescia 8 dicembre 2009) (Brescia 2012) 112-181.

Gregori, Rosso 2010: G. L. Gregori, E. Rosso, "Giulia Augusta, figlia di Tito, nipote di Domiziano", in A. Kolb (ed.), *Augustae: Machtbewusste Frauen am römischen Kaiserhof? Herrschaftsstrukturen und Herrschaftspraxis II* (Akten der Tagung in Zürich 18.-20.9.2008) (Berlin 2010) 193-210.

Hidalgo 2007: M. J. Hidalgo 2007, "Princesas imperiales virtuosas e infames en la tradicion de la corte romana", in P. Desideri, S. Roda, A. M. Biraschi, A. Pellizzari (eds.), *Costruzione e uso del passato storico nella cultura antica* (Atti del convegno internazionale di studi, Firenze 18-20 settembre 2003) (Alessandria 2007) 387-410.

Hidalgo de la Vega 2012: M. J. Hidalgo de la Vega, *Las Emperatrices romanas. Sueños de púrpura y poder oculto* (Salamanca 2012).

Kienast 1989: D. Kienast, "Diva Domitilla", *ZPE* 76 (1989) 141-147.

Kienast, Eck, Heil 2017: D. Kienast, W. Eck, M. Heil, *Römische Kaisertabelle. Grundzüge einer römischen Kaiserchronologie* (Darmstadt 2017).

La Monaca 2013: V. La Monaca, "Flavia Domitilla as 'delicata': a New Interpretation of Suetonius, *Vesp.* 3" *AS* 43 (2013) 191-212.

La Rocca 2009: E. La Rocca, "Il *Templum Gentis Flaviae*", in F. Coarelli (ed.), *Divus Vespasianus. Il bimillenario dei Flavi* (Milano 2009) 224-233.

Levick 2009: B. Levick, "La dinastia flavia", in F. Coarelli (ed.), *Divus Vespasianus. Il bimillenario dei Flavi* (Milano 2009) 14-23.

Mongardi 2020: M. Mongardi, *Ariminum. Politica del welfare, buona amministrazione e rapporti con la domus imperiale tra I e III sec. d.C.* (Bologna 2020).

Morelli, Filippini 2014: A. Morelli, E. Filippini, "Divinizzazioni femminili nella prima età imperiale. Analisi della documentazione numismatica" in T. Gnoli, F. Muccioli, *Divinizzazione, culto del sovrano e apoteosi tra Antichità e Medioevo* (Bologna 2014) 211-250.

Mouritsen 2011: H. Mouritsen, "The Families of Roman Slaves and Freedmen", in B. Rawson (ed.), *A Companion to Families in the Greek and Roman Worlds* (Malden MA 2011) 129-144.

Nonnis 2009: D. Nonnis, "Dedica onoraria a Flavia Domitilla", in F. Coarelli (ed.), *Divus Vespasianus. Il bimillenario dei Flavi* (Milano 2009) 480, n. 82.

Pastor 2018: S. Pastor, "Traiano L'ultimo dei Flavi? Nessi familiari e dinamiche gentilizie nelle successioni imperiali", *MEP* 21.23 (2018) 127-146.

Ramelli 2003: I. Ramelli, "Cristiani e vita politica: il cripto-cristianesimo nelle classi dirigenti romane nel II secolo", *Aevum* 77.1 (2003) 35-51.

Raepsaet-Charlier 1987: M.-T. Raepsaet-Charlier, *Prosopographie des femmes de l'ordre sénatorial (I^{er} - II^e siècles)*, I-II (Leuven 1987).

Rosso 2007: E. Rosso, "Culte imperial et image dynastique: les *divi* et *divae* de la *Gens Flavia*", en T. Nogales, J. González, *Culto Imperial: política y poder* (Actas del Congreso Internacional Culto Imperial: política y poder, Mérida Museo Nacional de Arte Romano 18-20 de mayo, 2006) (Roma 2007) 126-151.

Spagnuolo Vigorita 2010³: T. Spagnuolo Vigorita, *Casta domus. Un seminario sulla legislazione matrimoniale augustea* (Napoli 2010³).

Stefani 2009: G. Stefani, "Statua-ritratto di *Flavia Iulia*", en F. Coarelli (ed.), *Divus Vespasianus. Il bimillenario dei Flavi* (Milano 2009) 489, n. 92.

Veyne 1962: P. Veyne, "Les honneurs posthumes de Flavia Domitilla et les dédicaces grecques et latines", *Latomus* 21.1 (1962) 49-68.

Wood 2010: S. Wood, "Who was *Diva Domitilla*? Some Thoughts on the Public Images of the Flavian Women", *AJA* 114 (2010) 45-57.

Wood 2016: S. Wood, "Public Images of Flavian Dynasty: Sculpture and Coinage, in A. Zissos (ed.), *A Companion to the Flavian Age of Imperial Rome* (Chichester, UK-Malden, MA 2016) 129-147.

