

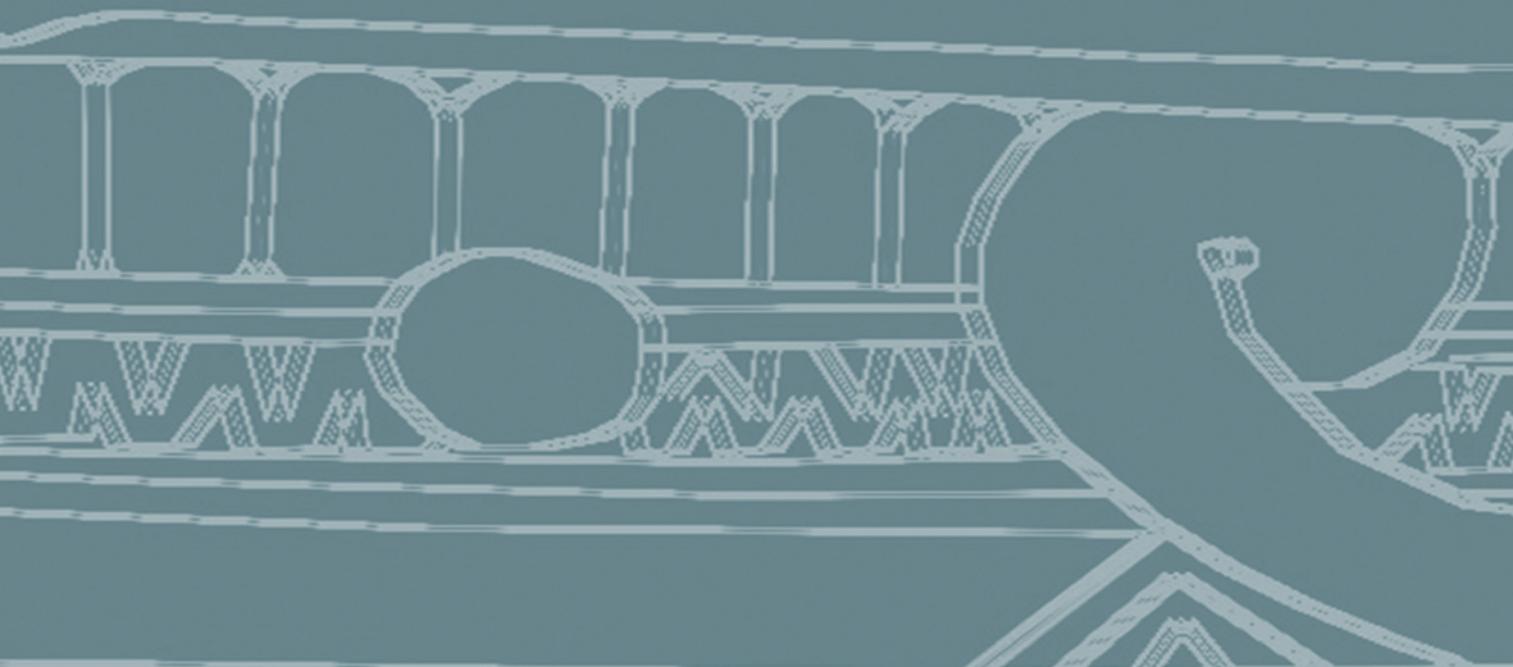
5

Un viaje entre el Oriente
y el Occidente del
Mediterráneo

A Journey between East
and West in the
Mediterranean

SEBASTIÁN CELESTINO PÉREZ
ESTHER RODRÍGUEZ GONZÁLEZ
(Eds.)

Volumen III





5

Un viaje entre el Oriente y el Occidente del Mediterráneo

A Journey between East and West in the Mediterranean

Actas/Proceedings

IX Congreso Internacional de Estudios Fenicios y Púnicos
International Congress of Phoenician and Punic Studies

Volumen III

Mérida, 2020

Un viaje entre el Oriente y el Occidente del Mediterráneo / A Journey between East and West in the Mediterranean

Editores: Sebastián Celestino Pérez y Esther Rodríguez González

Ayudantes de edición: Sonia Carbonel Pastor y Benjamín Cutillas Victoria

Año: 2020

Colección: MYTRA, Monografías y Trabajos de Arqueología. Instituto de Arqueología, Mérida (CSIC-Junta de Extremadura). Número 5.

Páginas: 492 + ilustraciones.

D.L.: BA-480-2020

I.S.B.N.: 978-84-09-11361-3

Vol. 1: 978-84-09-13340-6

Vol. 2: 978-84-09-23033-4

Vol. 3: 978-84-09-23034-1

Vol. 4: 978-84-09-23035-8

Citar como:

Celestino Pérez, S.; Rodríguez González, E. (Eds.) 2020: Un viaje entre el Oriente y el Occidente del Mediterráneo. Actas del IX Congreso Internacional de Estudios Fenicios y Púnicos, *Mytra* 5, Mérida.

Esta publicación se ha beneficiado de las siguientes ayudas para su financiación:

Proyecto de Investigación I+D+i: “Construyendo Tarteso: Análisis constructivo, espacial y territorial de un modelo arquitectónico en el valle medio del Guadiana” (HAR2015-63788-P).

Secretaría General de Ciencia, Tecnología, Innovación y Universidad.



© Instituto de Arqueología, Mérida (CSIC-Junta de Extremadura).

© Sebastián Celestino Pérez y Esther Rodríguez González (eds.) y de cada texto, su autor.

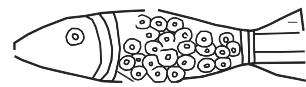
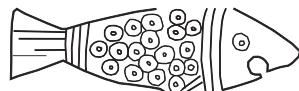
Maquetación, composición e impresión:

IMPRENTA Y MATERIAL DE OFICINA EMERITA, S. L. Mérida (Spain)

Sebastián Celestino Pérez
Esther Rodríguez González
(Eds.)

Un viaje entre el Oriente y el Occidente del Mediterráneo
A Journey between East and West in the Mediterranean

IX CONGRESO INTERNACIONAL DE ESTUDIOS FENICIOS Y PÚNICOS
INTERNATIONAL CONGRESS OF PHOENICIAN AND PUNIC STUDIES



22 - 26 DE OCTUBRE DE 2018

MÉRIDA 2018
(EXTREMADURA, ESPAÑA)

MYTRA
MEMORIAS Y TRABAJOS DE ARQUEOLOGÍA

COMITÉ EDITORIAL

Dirección:

Sebastián Celestino Pérez y Pedro Mateos Cruz (IAM, CSIC-Junta de Extremadura).

Secretaría:

Carlos J. Morán Sánchez (IAM, CSIC-Junta de Extremadura)

Vocales:

Juan Pedro Bellón Ruiz (Universidad de Jaén)
Javier Bermejo Meléndez (Universidad de Huelva)
Luis Berrocal Rangel (Universidad Autónoma de Madrid)
Jesús García Sánchez (IAM, CSIC-Junta de Extremadura)
Francisco Gracia Alonso (Universidad de Barcelona)
Victorino Mayoral Herrera (IAM, CSIC-Junta de Extremadura)
Almudena Orejas Saco del Valle (Centro de Ciencias Humanas y Sociales-CSIC)
César Parcero Oubiña (Instituto de Ciencias del Patrimonio-CSIC)
Luís Gethsemani Pérez Aguilar (IAM, CSIC-Junta de Extremadura)
Antonio Pizzo (Escuela Española de Historia y Arqueología, Roma -CSIC)
Esther Rodríguez González (IAM, CSIC-Junta de Extremadura)
Oliva Rodríguez Gutierrez (Universidad de Sevilla)
Trinidad Tortosa Rocamora (IAM, CSIC-Junta de Extremadura)
Mar Zarzalejos Prieto (Universidad Nacional de Educación a Distancia)

COMITÉ CIENTÍFICO

Pablo Arias (Universidad de Cantabria)
María Carme Belarte (Institut Català d'Arqueologia Clàssica)
Massimo Botti (Istituto di Studi sul Mediterraneo Antico)
Stefano Camporeale (Università di Siena)
Teresa Chapa (Universidad Complutense de Madrid)
Alexandra Chavarría (Università di Padova)
Jordi Cortadella (Universitat Autònoma de Barcelona)
Sophie Gillotte (Centre National de la Recherche Scientifique)
Sonia Gutierrez (Universidad de Alicante)
Alberto Lorrio (Universidad de Alicante)
Dirce Marzoli (DAI, Instituto Arqueológico Alemán-Madrid)
Gloria Mora (Universidad Autónoma de Madrid)
Ignacio Pavón (Universidad de Extremadura)
Sebastián Ramallo (Universidad de Murcia)
Elisa da Sousa (Universidade de Lisboa)
Xavier Terradas (Institución Milá y Fontanals-CSIC)
Frank Vermeulen (Ghent University)

ÍNDICE GENERAL

VOLUMEN I

Presentación

| | |
|---|----|
| Sebastián Celestino Pérez, Esther Rodríguez González..... | 31 |
|---|----|

CONFERENCIA INAUGURAL

Phoenicians and Punic in the Mediterranean and Beyond: New theoretical and methodological challenges

| | |
|---------------------------|----|
| Ana Margarida Arruda..... | 39 |
|---------------------------|----|

HISTORIOGRAFÍA

Reíficar o no reíficar? Fenicios, Tartesios, y el problema de las identidades sin voz

| | |
|--------------------------|----|
| Carolina López-Ruiz..... | 51 |
|--------------------------|----|

Tartesso na primeira História de Portugal de Fernando Oliveira (C. 1580)

| | |
|---|----|
| Pedro Albuquerque, José Eduardo Franco..... | 57 |
|---|----|

Los fenicios vistos por los Asirios

| | |
|---------------|----|
| J. Elayi..... | 67 |
|---------------|----|

Les barcides des confins de la cyrenaïque aux frontières de la petite syrte

| | |
|----------------|----|
| Adel Njim..... | 77 |
|----------------|----|

La influencia orientalizante en la Necrópolis de Tútugi (Galera, Granada). Una relectura de la documentación original de Juan Cabré Aguiló

| | |
|---|----|
| Gabriela Polak, Jorge Del Reguero González..... | 85 |
|---|----|

NUMISMÁTICA

De la moneda al sello alfarero. Análisis comparativo de dos fenómenos simultáneos en Gadir

| | |
|-----------------------------------|-----|
| Alicia Arévalo, Elena Moreno..... | 101 |
|-----------------------------------|-----|

La monetización púnica en Cerdeña: emisiones, cronologías y distribución

| | |
|-------------------------|-----|
| Gianluca Mandatori..... | 121 |
|-------------------------|-----|

| | |
|---|-----|
| <i>Divinidades masculinas en la moneda púnica de Scilia: Análisis y estudio de su iconografía</i> | 129 |
| José Miguel Puebla Morón | |

RELIGIÓN E ICONOGRAFÍA

| | |
|--|-----|
| <i>El santuario púnico-ebusitano de Na Galera: Últimos hallazgos y nuevas interpretaciones</i> | 137 |
| Ramón Martín Gordón, Elena Diana Balboa Lagunero | |
| <i>I sacrifici animali nel mondo fenicio e punico: Caratteri e specificità</i> | 149 |
| Bruno D'Andrea | |
| <i>Los colores de Belcebú</i> | 167 |
| José Luis Escacena Carrasco | |
| <i>Comida decorada: Un análisis iconográfico, simbólico y contextual de los sellos de arcilla en el Mediterráneo occidental</i> | 181 |
| Meritxell Ferrer, Mireia López-Bertran | |
| <i>Altares con forma de piel de toro, asherim y masseboth: Tríada de elementos religiosos de tradición cananea en la península ibérica</i> | 193 |
| Álvaro Gómez Peña | |
| <i>La cueva de es Culleram (Ibiza). Un santuario singular en el Mediterráneo púnico</i> | 207 |
| María Cruz Marín Ceballos, María Belén-Deamos, Ana María Jiménez Flores | |
| <i>Gli dei al buio. Un riesame di Grotta Regina</i> | 223 |
| Adriano Orsingher | |
| <i>Un santuario tardopúnico en Mijas (Málaga)</i> | 239 |
| María Dolores Simón-Vallejo, Juan José de la Rubia de Gracia, María Belén-Deamos, Eduardo Ferrer-Albelda | |
| <i>Coroplastia contestana. Figuras de terracota en la Ileta dels Banyets (El Campello, Alicante)</i> | 253 |
| Enric Verdú Parra | |
| <i>The ideology of the tophet. Some ethno-anthropological remarks</i> | 271 |
| Paolo Xella | |

EPIGRAFÍA

| | |
|--|-----|
| <i>Liberti nel mondo fenicio e punico</i> | 283 |
| Maria Giulia Amadasi Guzzo | |
| <i>La « mise en pierre » des inscriptions pheniciennes dans un milieu hellenistique : Travail de scribes et de lapicides</i> | 293 |
| Jimmy Daccache | |
| <i>Una lamina d'oro iscritta dal Tofet di Sulci (S. Antioco, Sardegna)</i> | 305 |
| Valentina Melchiorri, Paolo Xella | |
| <i>La stele et le fragment pheniciens de Nora en Sardaigne et Tarsis</i> | 317 |
| Émile Puech | |

| | |
|---|-----|
| <i>Per un corpus dei marchi di cava punici e neopunici nell'edilizia della Tunisia. Prime note</i> | |
| Francesco Tomasello, Mounir Fantar, Rossana De Simone, Carla Del Vais, Gilberto Montali, Faouzzi Ghozzi..... | 327 |

FUENTES

| | |
|---|-----|
| <i>"Vesci corporibus humanis docendo". Su Annibale e l'antropofagia</i> | |
| Giuseppe Minunno | 337 |

ARQUITECTURA Y URBANISMO

| | |
|--|-----|
| <i>Os Fornos do Convento de Corpus Christi (Lisboa, Portugal)</i> | |
| Ana Sofia Antunes, José Miguel Oliveira, Cláudia Rodrigues Manso | 349 |
| <i>Formes et transformations de l'espace sacré du Temple de Mlkashtart a Oumm el Amed – Naqoura</i> | |
| Hassan Ramez Badaw..... | 361 |
| <i>El área urbana fenicio-púnica del sector norte de Útica</i> | |
| Imed Ben Jerbania, José Luis López Castro, Amparo Sánchez Moreno, Ahmed Ferjaoui, Iván Fumadó Ortega, Bartolomé Mora Serrano, Luis Alberto Ruiz Cabrero, Faouzzi Abidi | 369 |
| <i>Nueva Gadeira: Proyecto general de investigación arqueológica y puesta en valor del yacimiento fenicio-púnico de el Cerro del Castillo, Chiclana (Cádiz)</i> | |
| Paloma Bueno Serrano, Juan Antonio De La Mata, Elisa Sánchez Marín..... | 381 |
| <i>Los templos fenicio-púnicos del sector norte de Útica</i> | |
| Eduardo Ferrer Albelda, José Luis López Castro, Imed Ben Jerbania, Carmen Ana Pardo Barrionuevo, Ahmed Ferjaoui, Victoria Peña Romo, Walid Khalfali | 393 |
| <i>Cerro Macareno (La Rinconada, Sevilla): Nuevas investigaciones en un yacimiento paradigmático del Guadalquivir protohistórico</i> | |
| Francisco José García Fernández, Pedro A. Albuquerque, Livia Guillén Rodríguez | 407 |
| <i>Los modelos arquitectónicos y urbanos de tipo púnico-helenísticos en yacimientos indígenas: la ciudad ibérica del Castell de Banyoles (Tivissa, Tarragona) y su papel geoestratégico durante la segunda guerra romano-cartaginesa</i> | |
| Rafel Jornet Niella, David Montanero Vico | 423 |
| <i>Demolishing Casemate walls: Pasos hacia una primera clasificación tipológica de las murallas de la Edad del Hierro IIA-IIB en Fenicia y el norte de Israel</i> | |
| David Montanero Vico | 443 |
| <i>Colonias fenicias, casas y la “casa” como institución</i> | |
| Marisa Ruiz-Gálvez Priego | 461 |
| <i>La complejidad urbanística de Tejada la Vieja (Escacena del Campo, Huelva) a partir de las últimas intervenciones</i> | |
| Clara Toscano Pérez, Juan M. Campos Carrasco..... | 471 |

VOLUMEN II

TERRITORIO Y TOPOGRAFÍA

Relaciones entre indígenas y fenicios en el curso inferior del Ebro. La primera fase de ocupación del asentamiento protohistórico de L'Assut (Tivenys, Baix Ebre, Tarragona) y su integración en el territorio

- Jordi Diloli Fons, Ramon Ferré Anguix, Jordi Vila Llorach, Ivan Cots Serret,
Laura Bricio Segura, Marc Prades Painous, David Bea Castaño 507

Peña Negra (Crevillent, Alicante): La ciudad orientalizante de Herna y su territorio

- Alberto J. Lorrio Alvarado, Sara Pernas García, Mariano Torres Ortiz, Julio Treli Martí,
Pablo Camacho Rodríguez, Laura Castillo Vizcaino 521

Les Peuples de La Mer ont-ils eu une influence sur la plus ancienne rade de Tyr ?

- Ibrahim Noureddine 541

*La fase I de la Gessera (Caseres, Terra Alta, Tarragona). Una residencia aristocrática
de la Primera Edad del Hierro*

- Marc Prades Painous, Jordi Diloli Fons, Ivan Cots Serret, Jordi Vilà Llorach 551

La vigilancia de la costa entre Ibiza y el litoral alicantino durante el período Bárquida

- Feliciano Sala-Sellés, Fernando Prados-Martínez, Jesús Moratalla-Jávega,
Victor Cañavate-Castejón, Juan Luis Martínez-Boix, Pascual Perdiguer-Asensi,
Pedro Ramón-Baraza 567

*Estrategias territoriales en las comunidades indígenas localizadas entre la Bahía de Málaga
y la axarquía ante el proyecto colonial fenicio entre los siglos IX-VII a.C.*

- José Suárez Padilla, Emilio Martín Córdoba 577

HÁBITAT Y VIDA COTIDIANA

Nuovi dati sulla Palermo Antica alla luce dei recenti scavi

- Carla Aleo Nero, Stefano Vassallo 599

*Los fenicios en el sureste sardo: nuevas excavaciones en el asentamiento de Cuccureddus
(Villasimius)*

- Michele Guirguis 609

*Macine granarie da Tharros: Note preliminari per la caratterizzazione funzionale
degli spazi abitativi punico-romani*

- Melania Marano 625

*Nuraghe S'Urachi (San Vero Milis, Sardegna): continuità e trasformazioni nel corso dell'età
punica e romana repubblicana*

- Andrea Roppa, Jeremy M. Hayne, Emanuele Madrigali, Alfonso Stiglitz, Carlo Tronchetti,
Peter Van Dommelen 635

Risorse e pratiche nel Sulcis di età punica: i dati di Pani Loriga

- Emanuele Madrigali, Livia Tirabassi 645

| | | |
|--|--|-----|
| <i>Vida cotidiana en la periferia púnica: hábitat y grupos domésticos en la Mallorca y Menorca postalayóticas (VI-II A.N.E.)</i> | Octavio Torres Gomariz..... | 659 |
| ECONOMÍA Y COMERCIO | | |
| <i>Los restos de gallo (<i>Gallus gallus</i>) como bioindicador de presencia foránea. El paraje de Can Roqueta en el noreste de la península ibérica y su relación con el comercio fenicio</i> | Silvia Albizuri Canadell, F. Javier López-Cachero, Ricard Marlasca, Noemí Terrats Jiménez, Almudena García, Tona Majó, Xavier Carlús, Mònica Oliva Poveda, Alba Rodríguez, Antoni Palomo | 675 |
| <i>La explotación de recursos agropecuarios en la Ibiza púnica. Estado actual de la cuestión</i> | Benjamí Costa Ribas, Glenda Graziani Echávarri..... | 689 |
| <i>La comercialización de productos turdetanos en la fachada atlántica peninsular durante la II Edad del Hierro (siglos V-II a.C.)</i> | Francisco José García Fernández..... | 705 |
| <i>Carthage et la Péninsule Ibérique dans leurs rapports avec le monde étrusque : entre Orient et Occident</i> | Jean Gran-Aymerich | 729 |
| <i>Andar per Emporía a Cartagine? Sulla lamella oracolare dodonea DVC 1363A</i> | Maria Intrieri | 739 |
| <i>La circolazione delle anfore puniche nell'area laziale e nell'etruria meridionale</i> | Alessandro Maria Jaia, Danilo De Dominicis..... | 751 |
| <i>Les relations entre le cercle du detroit et le monde romain (206-44 Av. J.-C.): un cadre interprétatif à nuancer ?</i> | Max Luaces..... | 763 |
| <i>Tel Regev, an industrial and agricultural producer for the Late Bronze anchorage of Tell Abu Hawam</i> | José M. Martín García, Carolina Aznar Sánchez, Ester López Rosendo, Pamela Carrillo Pineda, Michal Artzy | 777 |
| <i>Le reti commerciali di Mozia. Una proposta di ricostruzione attraverso l'analisi della documentazione edita</i> | Andrea Perugini..... | 785 |
| <i>De fenicios a púnicos en la Bahía de Mazarrón: el registro de las ánforas t-11 en el promontorio costero de Punta de Los Gavilanes</i> | María Milagrosa Ros Sala, Benjamín Cutillas Victoria | 801 |
| <i>Atunes púnicos y vinos egeos en una taberna de la Grecia clásica. Resultados iniciales del Corinth Punic Amphora Building Project</i> | Antonio M. Sáez Romero, Tatiana Theodoropoulou, Ricardo Belizón Aragón | 817 |

*Los Almadenes (Hellín, Albacete) o la meta de un sistema productivo y comercial del siglo VI a.C.
a través del río Segura*

Feliciano Sala-Sellés, Javier López Precioso, Rocío Noval Clemente, Víctor Cañavate Castejón,
Ismael Carratalá Ibáñez, Sara Fernández Molina, Pascual Perdiguero Asensi,
Patricia Rosell Garrido..... 837

ARQUEOMETRÍA, GEOARQUEOLOGÍA, PALEOAMBIENTE

*Caracterización tecnológica y procedencia del metal de las barras-lingote de Peña Negra
(Crevillent, Alicante)*

Alberto J. Lorrio Alvarado, Ignacio Montero Ruiz, Sara Pernas García, Mariano Torres Ortiz,
Julio Treli Martí, José Luis Simón García, Fernando Simón Oliver 851

*Analytical contribution to the understanding of metallurgical activities in central Morocco in the
pre-roman period*

Chiara Lucarelli, Fiammetta Susanna, Tilde De Caro, Daniela Ferro 869

*Scavi e ricerche geoarcheologiche e paleoambientali nell'area del Porto di Tharros
(Laguna di Mistras, Cabras)*

Carla Del Vais, Vincenzo Pascucci, Giovanni De Falco, Ignazio Sanna, Giuseppe Pisani,
Maria Mureddu, Alfredo Carannante, Salvatore Chilardi 879

*Medio ambiente y acción antrópica en las costas almerienses durante el I milenio a.C.
a partir de la antracología*

María Oliva Rodríguez-Ariza 889

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

*Why is the domain of phoenician-punic studies still so fragmented? A plea for the creation of an
International Organization for Phoenician and Punic Studies*

Roald F. Docter 903

Les symboles de Tanit a Thubursicum Numidarum

Mansouri Farida 911

The TCM Project studies and reflections on (phoenician) “identity”

Giuseppe Garbati 917

*Reflexiones desde el proyecto Giribaile sobre la presencia púnica y cartaginesa en el
alto Guadalquivir*

Luis María Gutiérrez Soler, Antonio Jesús Ortiz Villarejo, María Alejo Armijo 925

Il Progetto internazionale “ARS” “Archaeological Research in Sardinia”.

Nuove ricerche archeologiche al Tofet Di Sulci

Valentina Melchiorri, Thomas Schäfer 935

Antes de las Columnas. Málaga en época púnica y su proyección en el SE ibérico y mar de Alborán

Bartolomé Mora Serrano, Ana Arancibia Román 949

The TCM Project. Interculturality and “mediterranean-centric” perspective

Tatiana Pedrazzi 961

| | |
|--|-----|
| <i>Entre Cartago y Roma. Son Catlar y el impacto púnico en Menorca</i> | |
| Fernando Prados Martínez, Helena Jiménez Vialás, M ^a José León Moll, Joan C. De Nicolás Mascaró, Andrés M. Adroher Auroux, Octavio Torres Gomariz..... | 969 |

VOLUMEN III

MUNDO FUNERARIO

| | |
|---|------|
| <i>Ceramica fenicia di Sardegna le urne d'impasto del Tofet di Sulky scavi 1956 e 1968-1969</i> | |
| Piero Bartoloni | 1003 |
| <i>Un nuevo conjunto de enterramientos de la necrópolis púnica de Gadir.</i> | |
| <i>Excavaciones en el solar de Avenida de Andalucía 1-3 en Cádiz</i> | |
| Ricardo Belizón Aragón, Antonio M. Sáez Romero, M. Luisa de la Bandera Romero..... | 1013 |
| <i>Phoenician trade in the Nile Valley: the contribution of some luxury items from Sudan</i> | |
| Luisa Bonadies..... | 1035 |
| <i>La necropoli fenicia e punica di Nora (Sardegna, Italia): nuovi dati dagli scavi 2014-2018</i> | |
| Jacopo Bonetto, Eliana Bridi, Filippo Carraro, Simone Dilaria, Alessandro Mazzariol..... | 1047 |
| <i>Sepolture atipiche nella necropoli punica di Solunto</i> | |
| Alba Maria Gabriella Calascibetta..... | 1065 |
| <i>Culti comunitari, devozione privata e pietas funeraria a Tharros – Capo San Marco in età punica: dati dalla ricerca sul campo e nuove linee di intervento</i> | |
| Anna Chiara Fariselli..... | 1093 |
| <i>Instrumenta domestica metallici e rituali funerari nel Mediterraneo centrale fenicio e punico</i> | |
| Giulia Congiu..... | 1103 |
| <i>New perspectives on the Early Iron Age necropolis of Olival do Senhor dos Mártires (Alcácer do Sal, Portugal)</i> | |
| Francisco B. Gomes..... | 1111 |
| <i>Avance al estudio de la necrópolis fenicia de la “Casa-Cuartel de la Guardia Civil”/San Severiano N° 10 (Cádiz, España). Primeros datos espaciales y arqueométricos</i> | |
| Ana M ^a Niveau De Villedary y Mariñas, Natalia López Sánchez, M ^a Milagros Macías López, Pablo Sicre González, Francisco J. Blanco Jiménez, Isaac Legupín Tubío, Juan V. Fernández De La Gala, Yolanda Carrión Marco, Guillem Pérez Jordá, Ricard Marlasca Martín, Marcos A. Martelo Fernández | 1123 |
| <i>Nouvelles fouilles dans le sanctuaire de Ba'l Hamon a Carthage</i> | |
| Imed Ben Jerbania, Ahmed Ferjaoui, Victoria Peña, Taoufik Redissi, Kaouhter Jendoubi, Nesrine Maddahi, Walid Khalfalli | 1141 |
| <i>Nuove tombe dalla necropoli punica di Villamar (Sardegna). Alcuni aspetti del rituale funerario</i> | |
| Elisa Pompianu | 1157 |
| <i>Le Tombe puniche della necropoli di Pill'e Matta, Quartucciu (Ca)</i> | |
| Donatella Salvi | 1173 |

| | |
|--|------|
| <i>Le tombe a Pozzo del Lotto 7 nella necropoli di Tuvixeddu, a Cagliari</i> | 1183 |
| Donatella Salvi..... | |
| <i>Códigos funerarios: sobre los rituales funerarios a través de la incidencia de la vajilla para aceites perfumados en los ajuares de la necrópolis de Motya</i> | 1193 |
| Gabriella Sciortino..... | |
| <i>Nuovi dati dalla necropoli arcaica di Mozia (Campagne 2013-2017)</i> | 1205 |
| Paola Sconzo..... | |
| <i>La necropoli punica di Tuvixeddu (Cagliari): recupero di contesti funerari indagati nel novecento attraverso la ricerca d'archivio, lo studio dei corredi funerari e l'analisi spaziale</i> | 1219 |
| Pietro Francesco Serreli, Carla Del Vais, Giovanna Pietra..... | |
| CULTURA MATERIAL | |
| <i>L'apport des épaves de Marsala à la connaissance de la galère punique</i> | 1229 |
| Ouiza Ait Amara..... | |
| <i>El olivo y la producción de aceite en la península ibérica durante el primer milenio a.n.e.</i> | |
| <i>El caso fenicio-púnico y el estudio particular de las prensas ebusitanas</i> | |
| Isabel Bonora Andujar..... | 1245 |
| <i>La toréutica orientalizante en la península ibérica e Ibiza: los smiting god</i> | 1261 |
| Yolanda Díaz Alonso..... | |
| <i>I motivi antropomorfi nella pittura vascolare di Tharros in età punica: note su alcuni esempi dalla collina di Su Murru Mannu</i> | |
| Stefano Floris..... | 1273 |
| <i>Cerámicas grises orientalizantes en el santuario rupestre de Gorham's Cave, Gibraltar</i> | |
| José M ^a Gutiérrez-López, Antonio M. Sáez-Romero, M ^a Cristina Reinoso-Del-Río, Francisco Giles-Pacheco, Clive Finlayson, Geraldine Finlayson..... | 1285 |
| <i>La Cerámica de Cartago en el Museo Nacional en Poznań</i> | 1299 |
| Michał Krueger, Inga Gluszek..... | |
| <i>La necrópolis de les Casetes (Villajoyosa, Alicante). Un material fenicio inédito: los huevos de avestruz</i> | |
| Diego Ruiz Alcalde, M ^a José Velázquez Pascual, Hélène Le Meaux..... | 1307 |
| <i>La primera ocupación fenicia de Utica</i> | |
| José Luis López Castro, Imed Ben Jerbania, Alfredo Mederos Martín, Ahmed Ferjaoui, Víctor Martínez Hahnmüller, Kaouther Jendoubi..... | 1315 |
| <i>Un escarabeo de metabasalto verde con reparación antigua procedente de Ibiza</i> | |
| Jordi H. Fernández, María José López-Grande, Francisca Velázquez, Benjamí Costa, Ana Mezquida Ortí..... | 1327 |
| <i>Tel Regev y el comercio fenicio en el período persa</i> | |
| Ester López Rosendo, Carolina Aznar Sánchez, José María Martín García, Pamela Carrillo Pineda, Michal Artzy..... | 1337 |

| | |
|---|------|
| <i>Gli scarabei del Museo archeologico Ferruccio Barreca di Sant'Antioco</i> | |
| Sara Muscuso | 1347 |
| <i>La producción cerámica fenicia en oriente y occidente. Algunos aspectos a reconsiderar</i> | |
| Francisco J. Núñez | 1365 |
| <i>Economia, produção e comércio na Quinta do Almaraz (Almada, Portugal) durante o 1º milénio a.n.e. – balanço e perspectivas de investigação</i> | |
| Ana Olaio | 1375 |
| <i>Proposta di classificazione integrata per la produzione ceramica sardo fenicia del ferro II (625-560 a. C. ca.)</i> | |
| Carla Perra | 1389 |
| <i>Nota sobre una escultura púnica de piedra inédita procedente de Ibiza</i> | |
| Joan Ramon Torres | 1407 |
| <i>Tras las huellas de Himilcón: materiales púnicos y tardopúnicos en las Rías Baixas gallegas</i> | |
| Rafael María Rodríguez Martínez, Diego Piay Augusto, María Luisa Castro Lorenzo, Francesca Verde | 1413 |
| <i>The bronze bowl of Berzocana and its connection to the East Mediterranean</i> | |
| Carlos Zorea | 1427 |

NUEVAS METODOLOGÍAS

| | |
|---|------|
| <i>Scrittura su Argilla e Ceramica 2.0. Un database per il corpus delle iscrizioni fenicio-puniche</i> | |
| Paola Cavaliere, Danila Piacentini | 1443 |
| <i>Fragments de Tartesos. Reconstrucción de un puzzle arqueológico</i> | |
| María José Merchán García, Emiliano Pérez Hernández, Santiago Salamanca Miño, Pilar Merchán García, Esther Rodríguez González, Sebastián Celestino Pérez | 1449 |
| <i>La puesta en valor de la estratigrafía arqueológica en favor de la patrimonialización de la cultura fenicio púnica en España</i> | |
| Ana Seisdedos Ribera | 1461 |

VOLUMEN IV

CONTACTOS Y RELACIONES

| | |
|--|------|
| <i>Santa Olaia – a centre of phoenician influence in River Mondego (Portugal). Assessment and expectations</i> | |
| Sara O. Almeida, Raquel Vilaça | 1495 |
| <i>La navigation maritime et fluviale en Méditerranée occidentale : le cas du Maroc entre le VIII siecle av. J.-C. et l'ier siècle ap. J.-C.</i> | |
| Mohamed El Mhassani | 1505 |

| | |
|---|------|
| <i>La presencia fenicio-púnica en los confines de Iberia</i> | |
| Francisco José García Fernández, Eduardo Ferrer Albelda, Javier Rodríguez-Corral, Antonio M. Sáez Romero, Josefa Castiñeira Rey..... | 1513 |
| <i>Cultura materiale e interazioni coloniali nella Penisola Iberica tra VIII e VI sec. a.c.</i> | |
| Sara Giardino..... | 1531 |
| <i>The impasto ware development in the phoenician and punic world. The recognition of the production groups between east and west</i> | |
| Cecilia Guastella..... | 1543 |
| <i>Reflexions sur la présence phenicienne à Chypre</i> | |
| Christina Ioannou | 1553 |
| <i>El período orientalizante en el Valle del Río Guadalete (Cádiz)</i> | |
| Ester López Rosendo..... | 1561 |
| <i>Melqart, Tiro y los fenicios de la Hispania romana: la construcción de una identidad situada</i> | |
| Francisco Machuca Prieto | 1581 |
| <i>Los Castillejos de Alcorrín (Manilva, Málaga): la envergadura de una empresa autóctona en la esfera de la colonización fenicia en las proximidades del Estrecho de Gibraltar</i> | |
| Dirce Marzoli, José Suárez Padilla, César León Martín | 1591 |
| <i>O impacto da colonização fenícia no estuário do Tejo: o caso de Lisboa/Almaraz</i> | |
| Elisa De Sousa..... | 1603 |
| <i>Fenici, punici e sicelioti nella Sicilia occidentale tra contatti, relazioni e conflitti: storiografia e registro archeologico</i> | |
| Francesca Spatafora..... | 1615 |
| <i>Progetto S'Urachi: incontri culturali intorno a un nuraghe di età fenicio-punica</i> | |
| Peter Van Dommelen, Damià Ramis, Andrea Roppa, Alfonso Stiglitz..... | 1627 |
| POSTERS | |
| <i>Archaeometric analysis on phoenician and punic amphorae from Pani Loriga (south-western Sardinia, Italy)</i> | |
| Virginia Avogaro, Lara Maritan | 1639 |
| <i>Hallazgo de una máscara púnica y un relieve androcéfalo en el mundo ibérico septentrional. Estudio arqueométrico, contexto e interpretación</i> | |
| Jaume Buxeda I Garrigós, Marisol Madrid I Fernández, Eva Miguel Gascón, David Asensio I Vilaró, Rafel Jornet I Niella, Dani López Reyes, Jordi Morer de Llorens | 1647 |
| <i>La iconografía marítima en las monedas fenicias orientales</i> | |
| Agustín Campos de la Guía | 1659 |
| <i>Il popolamento del Mediterraneo Antico</i> | |
| Alfredo Coppa, Michela Lucci, Sihem Roudesli-Chebbi, Francesco La Pastina..... | 1665 |

| | |
|--|------|
| <i>Pozzi e sistemi di canalizzazione a Mozia: i nuovi dati provenienti dall'edificio J.</i> | |
| Martina Di Giannantonio..... | 1671 |
| <i>La adopción del torno en las producciones indígenas del s. VIII-VII a.c. en el sudeste de la península ibérica vista a través de los vasos de 'paredes finas'</i> | |
| Alberto Dorado Alejos, Fernando Molina González..... | 1677 |
| <i>Cippi, stele e segnacoli funerari della necropoli arcaica di Mozia</i> | |
| Gioacchino Falsone, Caterina Ferro..... | 1685 |
| <i>Las monedas fenicio-púnicas en Extremadura</i> | |
| José Miguel González Bornay..... | 1693 |
| <i>Un amuleto egiptizante en forma de mono procedente de los fondos del Museo de Cáceres</i> | |
| José Miguel González Bornay, Esther Rodríguez González..... | 1699 |
| <i>New evidence for local continuity and phoenician influence in the ceramic assemblage from Iron Age Su Padrigheddu (west-central Sardinia)</i> | |
| Linda R. Gosner, Jeremy Hayne, Emanuele Madrigali, Jessica Nowlin..... | 1705 |
| <i>La Necropoli di Monte Sirai come laboratorio bio-archeometrico: nuove datazioni al 14c e analisi del DNA antico</i> | |
| Michele Guirguis, Giampaolo Piga, Rosana Pla Orquín..... | 1715 |
| <i>Nuragici e fenici nella Sardegna meridionale: il caso di Cuccuru Nuraxi a Settimo San Pietro (Sardegna)</i> | |
| Maria Adele Ibba, Gianfranca Salis, Alfonso Stiglitz..... | 1725 |
| <i>Infraestructuras portuarias y zonas de atraque natural en el contexto de Toscanos y el paleoestuario del Bajo Vélez (Málaga, España) a través de SIG</i> | |
| Jaime Márquez Morant..... | 1733 |
| <i>Pautas de asentamiento de la expansión colonial fenicia</i> | |
| Eduardo Martínez Andújar..... | 1741 |
| <i>Influencias culturales fenicio-púnicas en la religión de las culturas protohistóricas Canarias ¿Un posible caso de Molk?</i> | |
| Ruth Medina Hernández..... | 1747 |
| <i>S. Antioco (Sardinia, Italy). "Sulci: Progetto Tofet". First remarks on archaeometrical analyses of pottery (2015-2017)</i> | |
| Valentina Melchiorri, Stefano Naitza, Silvana Grillo..... | 1753 |
| <i>Il popolamento di Tharros in età fenicia e punica. Analisi antropologiche preliminari dalla necropoli meridionale di Capo San Marco (Penísola del Sinis - Or)</i> | |
| Francesca Meli, Anna Chiara Fariselli, Luca Sineo..... | 1761 |
| <i>Motivos orientales en ambientes locales: la flor de loto en las cerámicas pintadas San Pedro II de Alarcos</i> | |
| Pedro Miguel Naranjo..... | 1769 |

| | |
|--|------|
| <i>Elementi lignei dall'area del Porto di Tharros (Laguna di Mistras, Cabras)</i> | |
| Maria Mureddu, Francesco Solinas, Carla Del Vais..... | 1777 |
| <i>La relación entre el hábitat urbano y los santuarios de Gadir (Cádiz, España).</i> | |
| <i>Una propuesta de análisis de visibilidad mediante SIGs</i> | |
| Natalia López Sánchez, Ana M ^a Niveau De Villedary y Mariñas, Pablo Sicre González, Juan Ignacio Gómez González..... | 1785 |
| <i>Singularidades de uma matriz comum: arquitectura e urbanismo orientalizante na Quinta do Almaraz (Almada, Portugal)</i> | |
| Ana Olaio, Fernando Robles Henrques, Telmo António | 1795 |
| <i>Immagini in contesto: Riflessioni sulle stele di Sulky e di Monte Sirai (Sardegna - Italia)</i> | |
| Rosana Pla Orquín..... | 1805 |
| <i>Interacción fenicia y púnica en el sector central del sureste ibérico: aportaciones desde el proyecto Arqueotopos III</i> | |
| Sebastián F. Ramallo Asensio, María Milagrosa Ros Sala, Benjamín Cutillas Victoria, Felipe Cerezo Andreo | 1813 |
| <i>Un askos de producción mediterránea en el confín del mundo</i> | |
| Rafael María Rodríguez Martínez, Diego Piay Augusto, María Luisa Castro Lorenzo, Francesca Verde..... | 1821 |
| <i>El olor del festín: perfumes y aromas litúrgicos en espacios domésticos y funerarios del NE de la península ibérica</i> | |
| Samuel Sardà Seuma..... | 1829 |
| <i>Child inhumations on the island of Motya. New evidence from the archaic cemetery</i> | |
| Gabriele Lauria, Paola Sconzo, Gioacchino Falsone, Luca Sineo..... | 1837 |
| <i>Paesaggi funerari tra età punica e romana nella Sardegna centro-occidentale: il caso della necropoli di Punta Zinnigas (San Vero Milis, OR)</i> | |
| Maura Vargiu..... | 1843 |
| <i>El cinabrio en la protohistoria hispana. Algunos indicios para la apertura de una vía de investigación</i> | |
| Mar Zarzalejos Prieto, Patricia Hevia Gómez, Germán Esteban Borrajo | 1851 |
| TALLER DOCTORAL | |
| <i>Necrópolis de hipogeos en las islas Baleares (ss. VI-II a.C.): ¿origen local o fruto de una interacción con grupos fenicio-púnicos?</i> | |
| Sonia Carbonell Pastor..... | 1863 |
| <i>Alfarerías y producción cerámica durante el Bronce Final y la Primera Edad del Hierro en el sector central del sureste ibérico</i> | |
| Benjamín Cutillas Victoria..... | 1871 |

| | |
|--|------|
| <i>Tel Shiqmona: a forgotten phoenician site on the Carmel coast</i> | |
| Golan Shalvi | 1885 |
| <i>La producción de ánforas en el ambiente púnico de La Illeta dels Banyents</i> | |
| (<i>El Campello, Alicante</i>). Un breve avance | |
| Pascual Perdiguero | 1893 |
| <i>Il sistema idrico urbano di Solunto fra IV E I secolo a.C.</i> | |
| Polizzi Giovanni | 1903 |
| <i>Infancia y prácticas funerarias en la necrópolis del Puig des Molins, Ibiza (ss. VII-II a.C.)</i> | |
| Aurora Rivera-Hernández | 1921 |
| <i>La posible influencia fenicia en la residencia fortificada de la Primera Edad del Hierro</i> | |
| <i>de Sant Jaume (Alcanar, Tarragona) a partir del estudio de las estructuras de combustión</i> | |
| Carme Saorin | 1935 |
| <i>Territorio ed economia del Marocco pre-romano: studio di archeologia del paesaggio e</i> | |
| <i>delle risorse nella regione di Meknès</i> | |
| Di Fiammetta Susanna | 1943 |

CULTI COMUNITARI, DEVOZIONE PRIVATA E PIETAS FUNERARIA A THARROS – CAPO SAN MARCO IN ETÀ PUNICA: DATI DALLA RICERCA SUL CAMPO E NUOVE LINEE DI INTERVENTO

ANNA CHIARA FARISELLI¹

RIASSUNTO

L’articolo riguarda lo studio delle manifestazioni religiose proprie della comunità di Tharros in età punica. Vi si esaminano i dati archeologici ed epigrafici utili alla ricostruzione delle differenti forme di devozione pubblica e privata.

PAROLE CHIAVE

Tharros, templi punici, *tofet*, necropoli meridionale, Melqart, Astarte.

ABSTRACT

This paper concerns the study of religious manifestations of the Tharros’ community in the Punic age. We examine the archaeological and epigraphic data to reconstruct the different forms of public and private devotion.

KEY WORDS

Tharros, Punic temples, *tofet*, southern necropolis, Melqart, Astarte.

Troppò spesso, in letteratura, si tende a sottolineare come la situazione attuale della città di Tharros, la “Cartagine di Sardegna” (Fariselli 2018a) posta all'estrema propaggine della Penisola del Sinis, nell’Oristanese, non permetta di conoscerne e di ricostruirne la storia². Abbandonata in fase altomedievale, è stata soggetta a una sistematica spoliazione nel XIX secolo (Acquaro 1984a) per ragioni che vanno dallo stato di necessità della popolazione delle zone limitrofe alla spregiudicatezza di violatori di tombe e

¹ Dipartimento di Beni Culturali, Università di Bologna. annachiara.fariselli@unibo.it

² Per una disamina generale si veda Fariselli 2016-2017. In relazione ai dati recenti sulla fisionomia archeologica del Sinis di Cabras in età punica si veda Del Vais 2014.

mercanti di antichità. Ciononostante, le indagini dell'Università di Bologna, che hanno privilegiato un approccio olistico al sito (Fariselli *et alii* 2017), stanno fornendo informazioni molto più promettenti di quanto la situazione delle emergenze archeologiche in vista lasciasse sino a oggi prevedere. In particolare, le ricerche di archeologia del sacro e di archeologia funeraria inaugurate da alcuni anni nella città punica-romana con la direzione di chi scrive stanno evidenziando una situazione estremamente varia per quanto riguarda ideologia religiosa ed escatologia funeraria. I settori di specifico interesse da questo punto di vista sono il *tofet*, impostato non prima del VII sec. a.C. sui resti del villaggio nuragico della collina settentrionale di Su Murru Mannu (Fariselli 2018a: 111-112), i cinque templi urbani – “Tempio delle semicolonne doriche”, “Tempio a corte di tipo semitico”, “Tempietto K”, “Tempio delle gole egizie”, “Tempio di Demetra”³ – il presunto “tempietto” suburbano o “rustico” di Capo San Marco⁴ e la necropoli ipogea meridionale.

La collazione dei molti dati frammentari e disomogenei a nostra disposizione – archeologici, epigrafici, iconografici, antiquari – impone di considerare diversi piani di analisi del tema. Vi è, innanzitutto, un problema di ordine metodologico dai presupposti quasi scontati, che coinvolge valutazioni diacroniche ma anche riflessioni legate alla cosiddetta “archeologia dello stato sociale” (Acquaro 1996; Fariselli 2013). In una città presumibilmente cosmopolita quale doveva essere Tharros – che fra VII e III sec. a.C. si distingue come centro produttivo e porto con grande capacità di traffico sulle rotte da e per le Baleari e il Nord Africa – occorre tenere presenti le specificità dei singoli contesti e la differmità culturale dei fruitori. Dobbiamo presupporre, cioè, l'utilizzo di codici espressivi diversi da parte dei singoli gruppi di fedeli adepti di un particolare culto e, in fin dei conti, anche la possibilità che le manifestazioni religiose assumessero vesti differenti a seconda della posizione dei devoti e sulla base della pertinenza di questi a uno specifico gruppo etnico.

Lo spazio civico nel quale si può parlare della manifestazione di un culto comunitario è quello del *tofet*. Le iscrizioni votive su stele, tuttavia, sono numericamente irrilevanti, oltre che difficilmente databili, e attestano in modo esclusivo la pratica della devozione a Tanit e a Baal Hammon (Moscati y Uberti 1985: 59-61)⁵. In linea con l'evoluzione e il retaggio conservativo di tali pratiche culturali si potrebbe porre anche la ben nota, se pure problematica, terracotta leontocefala (Fig. 1) rinvenuta “immediatamente al di fuori dell'area del *tofet*, fra il battuto [...] per cui si propone come data di messa in opera il II sec. a.C. e i livelli di calpestio di epoca tardoantica” (Acquaro 1984b: 51). Inquadrata da alcuni studiosi come *Frugiferius* (Acquaro 1984b; Barreca 1989), la statuetta è stata da altri più specificamente considerata “antencedente del più tardo *kosmokrator*, tanto mitriaco che gnostico” (Lancellotti 2002:



Fig. 1. Statuetta leontocefala dal *tofet* di Tharros (de Barreca 1986).

³ In relazione allo studio delle aree templari si è avviato da alcuni anni il progetto *Sacra Tharrhica*, coordinato da chi scrive, che vede il coinvolgimento, accanto all'Università di Bologna, dell'Università di Cagliari e dell'Ente gestore dell'area archeologica, Penisola del Sinis Soc. Coop. Il progetto ambisce alla revisione complessiva dei dati relativi ai singoli contesti sacri, dal recupero della documentazione d'archivio alla ricostruzione in realtà virtuale delle strutture di pertinenza in fase punica, secondo una prospettiva di valutazione storico-archeologica e ingegneristico-architettonica.

⁴ Sulla difficoltà di lettura delle murature in luce al margine meridionale di Capo San Marco si vedano le argomentazioni enunciate di seguito e la recente messa a punto, sulla base di indagini geofisiche organizzate sulla scogliera sud del promontorio, a firma di Fariselli, Boschi y Silani 2016.

⁵ Per le attestazioni del culto di Baal Hammon a Tharros si veda anche: Xella 1991: 45.

39.). Se il rinvenimento documenta ulteriormente la complessità e l'impenetrabilità dei molteplici costumi religiosi praticati nel contesto sacro, in particolare sullo scorciò del suo periodo di frequentazione, la specificità degli attributi simbolici conferiti alla figurina, quali le lance miniaturistiche in oro e argento, due *nezem* a croce ansata fissati alle narici e due anelli forgiati nei medesimi metalli, ne stabiliscono una diretta connessione con l'originaria tradizione cultuale punica⁶ e, in special modo, ne ribadiscono la relazione con il contesto neopunico di Baal Hammon/Saturno, come registrato opportunamente dal primo editore del manufatto (Acquaro 1984b: 49-51)⁷.

La prospettiva iconologica restituita dalle stele votive del *tofet* non fornisce ulteriori informazioni su culti eventualmente praticati o semplicemente espressi *a latere* delle dediche alle principali divinità del santuario, in quanto, a fronte di una più o meno generalizzata adesione a temi aniconici, quali betilo, losanga, idolo a bottiglia e "segno di Tanit" – soggetti ben poco eloquenti rispetto alla precisa determinazione delle consuetudini religiose che riflettono – le uniche figurazioni antropomorfe ospitate dalle stele sono generiche e interpretabili con difficoltà. Insieme alla *silhouette* femminile a incisione (Moscati y Uberti 1985: 121, n. 141), che richiama iconografie egittizzanti di timpaniste presenti in varie declinazioni della tradizione fenicia e punica su coppe metalliche, avori e rasoi, forse finalizzate a veicolare la devozione per divinità femminili come Astarte (Fariselli 2010: 20-23), vanno segnalati altri temi. Spiccano, in particolare, la figura mumiforme con parrucca a *klaft* e mani ai seni, che la posizione su podio connota in modo del tutto intercambiabile come divinità o sacerdotessa (Moscati y Uberti 1985: 120, n. 139); il personaggio su stele polimaterica munito di tunica al ginocchio e corta parrucca *nemes* (?), forse attinente all'iconografia del cosiddetto "portatore di rotolo" d'ispirazione egittizzante (Moscati y Uberti 1985: 121, n. 140), la cui valenza in senso religioso e/o politico non ha ancora contorni netti⁸; la testa maschile con copricapo a calotta e barba

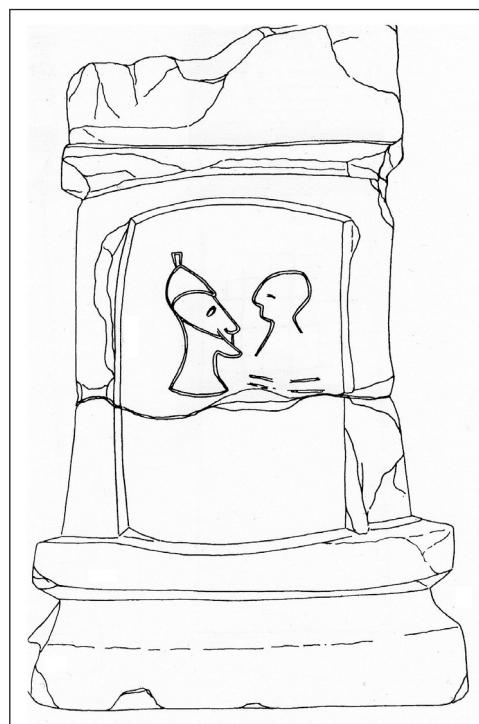


Fig. 2. Stele dal *tofet* di Tharros (de Moscati y Uberti 1985).

⁶ La conservazione di tali elementi in connessione con la terracotta rende poco credibile, peraltro, l'ipotesi che il manufatto sia stato oggetto di una sorta di furia iconoclasta leggibile nel quadro della reazione del Cristianesimo alla tradizione religiosa punica. *Contra*, su tale fenomenologia Acquaro 1984b: 51.

⁷ Fra le varie interpretazioni possibili, va ricordata anche quella di F. Barreca che, nella simmetrica duplicazione degli attributi simbolici della statuetta in oro e argento, individuava un espeditivo allegorico identificabile con la "*coincidentia oppositorum* nella stessa divinità [...]. Possiamo dunque dire che la statuetta leontocefala di Tharros esprime [...] in forme naturalistiche, un complesso ed altissimo concetto teologico; la coincidenza, nella divinità, del Due (i generi), del Tre (i poteri) e dell'Uno (l'essenza)" (Barreca 1989: 125-26).

⁸ La caratterizzazione in senso "eroizzante" che tale iconografia sembra palesare come soggetto principale di due altorilievi funerari di Sulci (Bernardini 2005b) parrebbe derivare da una primigenia connessione del tema con una figura divina, che passa inalterata dall'Oriente all'Occidente mediterraneo all'avvio della seconda età del Ferro, a partire da modelli egittizzanti del BM: basti pensare all'intaglio eburneo da Nimrud, ai bronzetti maschili di ambientazione cipriota e iberica, nonché a celeberrimi esemplari scultorei come il torso dello Stagnone di Marsala (Falsone 1989). In assenza di iscrizioni "didascalizzanti" in realtà non siamo in grado di precisare, senza scadere nel campo del puro arbitrio, se si tratti dell'immagine corrispondente a una particolare epifania di Melqart o a un'ipostasi di Baal, come l'ambientazione di alcuni fra questi temi iconografici suggerirebbe a una preliminare osservazione.

appuntita associata alla presunta immagine di un infante, dalla calvizie allusiva dello stato neonatale (Fig. 2). Quest'ultimo soggetto potrebbe corrispondere, con la medesima pertinenza, alla raffigurazione di un sacerdote come pure di un dio, dal copricapo con pennacchio similare al verosimile “Hermes psicopompo” che su un rasoio di Cartagine, forse non a caso, appare associato a immagini materne di tipo isiaco (Acquaro 1971: 34, Ca 36, fig. 16, 1). D’altra parte, se deve essere di certo accolta l’ipotesi che nel *tofet* di Tharros, come probabilmente avviene a Cartagine, Mozia e altrove, venissero praticati culti ulteriori rispetto a quelli rivolti alla coppia Baal Hammon – Tanit, è anche acclarato che, in linea generale, non sussistano ragioni incontrovertibili per riconoscere immagini divine *tout court* nelle raffigurazioni presenti sulle stele infisse nei *tofet* (Bernardini 2005b: 75, nota 16). Di diverso tenore, dal punto di vista della ricaduta scientifica del dato, appaiono due iscrizioni tharrensi riassegnate dagli studi di Giovanni Garbini a un’originaria collocazione nel “santuario dei fanciulli” di Su Murru Mannu, corrispondente ai blocchi architettonici di un’edicola o di un tempietto. Entrambe databili al IV sec. a.C. circa, ricordano rispettivamente la partecipazione dell’autore del graffito a un pellegrinaggio o a una cerimonia in onore della divinità principale dell’isola di Cipro, riconoscibile nella metonimia KT; e un vaticinio rivolto a una divinità maschile ctonia. Il primo testo non cita direttamente alcuna divinità e tuttavia sembrerebbe alludere alla venerazione di un’Astarte cipriota identificata da G. Garbini con “Ashera del mare” o più precisamente con l’Astarte/Afrodite titolare del tempio di Paphos (Garbini 1993). Di questa, fra l’altro, il fiore a lungo stelo che apre l’epigrafe rappresenterebbe la cifra distintiva, coerentemente con quanto potrebbe ipotizzarsi osservando altre fonti di documentazione sia levantine sia occidentali⁹. La seconda epigrafe ricorderebbe il “Signore degli inferi” Baal Zebul (Garbini 1994: 221), cui sarebbe rivolto un vaticinio o una pratica negromantica: del resto, l’ipotesi relativa all’effettuazione di tale rituale nel contesto del santuario non desterebbe alcuna meraviglia, tenuto conto del contemporaneo confronto rintracciabile nel *tofet* di Salammbô (Bénichou-Safar 2008). Le attestazioni consentono solo di delineare un percorso di lavoro¹⁰, purtuttavia, in merito alla possibilità che nel santuario si praticasse anche il culto di divinità aggiuntive rispetto alla coppia titolare, verosimilmente demandato a sacelli o cappelle votive, sembrano fornire qualche supporto i cosiddetti “altari a gradino”, per lo più fuori contesto e reimpiegati in una piattaforma/basamento allestita fra la fase tardo-punica e la piena romanizzazione. Tali arredi, che evidentemente nulla hanno a che fare con pratiche di tipo funerario¹¹, sono stati opportunamente qualificati da E. Acquaro come “troni a sgabello con gradino” e valutati come esiti dell’applicazione alla pietra di strategie tecniche tipiche della lavorazione del legno. Simili strategie, coerenti con gli stilemi artistici riconoscibili nella manifattura di mobili in Oriente e a Cartagine¹², avrebbero conosciuto momenti di sperimentazione nelle fasi di contatto con il contesto indigeno paleosardo (Acquaro 1989: 14). Sulla scia degli opportuni rilievi avanzati da S. Moscati da più di un trentennio i cosiddetti “altari a gradino” potrebbero essere stati funzionali, infatti, a sostenere simulacri in materiale deperibile forse attinenti, sulla base di assai puntuali riscontri siro-anatolici, a una divinità femminile¹³. Che questi manufatti, entrando in

⁹ Un fiore di loto dal lungo gambo, rispetto al quale è evidente la sovrapposizione simbolica con lo scettro *wadj*, forse inconsapevole dal punto di vista degli artigiani esecutori, sembrerebbe tenuto nella mano sinistra dalla figura isiaca in trono presente sulla stele gublita di età persiana di Yehomilk e su ulteriori supporti coevi dal medesimo ambito, di stile più corivo ma con analoghe raffigurazioni (Gubel 1986). Una riflessione iconologica del genere si potrebbe applicare anche alla figura femminile con fiore stretto al petto che compare su alcune stele sulcitane (Moscati 1988: 43-45).

¹⁰ Su tutto questo da ultimo Fariselli 2019: 135-36, con bibliografia precedente.

¹¹ *Contra* l’inquadramento proposto nel recente Corpus della Sardegna fenicia e punica in cui proprio i «troni a sgabello» dal *tofet* di Tharros sono definiti “altari funerari”, datati al IV-III sec. a.C. e riferiti a funzioni “signacolari” (Unali 2017: 417, 423 (scheda n. 255). Tuttavia, tale inquadramento non trova, allo stato attuale, alcuna giustificazione archeologica e fra l’altro presuppone non solo una connessione diretta con il campo d’urne, inesistente nel record documentario disponibile per il *tofet* di Tharros, ma anche un’assoluta e aprioristica accettazione dell’interpretazione del santuario in chiave necropolare. Al contrario la questione, come noto, è ancora aperta (Xella 2019).

¹² Come testimonia anche la morfologia dei mobili miniaturistici in pietra rinvenuti in tombe cartaginesi: Delattre 1897: 82-83; 122-123.

¹³ Sebbene, in generale, i modelli richiamati a confronto prevedano anche alcune versioni maschili (Moscati 1987: 71-74).

gioco in una fase imprecisabile della liturgia del santuario, fossero funzionali alla devozione per Astarte o altra divinità, per esempio un’ulteriore ipostasi di Baal, in assenza di testimonianze epigrafiche puntuali resta una mera ipotesi di ricerca.

Ancora più complessa appare la definizione della religiosità tharrense partendo dai contesti templari: della maggior parte di essi si conserva la versione imperiale, spesso manomessa da episodi di spoliazione tardo-antichi e alto-medievali che ben poco hanno mantenuto dell’originaria impostazione, laddove è verosimile vi fosse stata una fase d’uso punica. Di alcuni è dubbia anche la pertinenza a spazio sacro, in qualche caso solo deducibile dalla tipologia e dalla quantità dei rinvenimenti mobili, come è il caso del cosiddetto “Tempio di Demetra” – identificato ipoteticamente, negli anni ’70 del secolo scorso, a nord del *cardo maximus*, in resti strutturali non perspicui rispetto a una funzione religiosa – sulla base del recupero di un deposito votivo con figurine in coroplastica evocative di un culto femminile; di quello detto “delle gole egizie”, oggi pressoché invisibile sul terreno; e dell’edificio posto al margine di Capo San Marco, impropriamente ricordato in letteratura come “tempietto rustico”: a esso, per molto tempo, è stata attribuita una funzione sacra a fronte dell’evidenza di un presunto altare e di un altrettanto indefinito *pyramidion*. Ricerche recenti, svolte contestualmente a indagini geofisiche effettuate nell’area contermine ai residui di fondazioni in pietrame basaltico e arenaceo a secco che ne costituiscono oggi la struttura, hanno dimostrato l’isolamento spaziale dell’edificio¹⁴, ma anche rilevato una fisionomia architettonica indicativa rispetto al catalogo di tipi abitativi noti per l’età repubblicana. Tenendo conto della localizzazione dell’edificio, al margine del promontorio e rivolto verso il punto di mare aperto in cui le navi dirette verso il porto, ubicato a nord di Su Murru Mannu, dovevano probabilmente compiere la difficile manovra di doppiamento del Capo, se ne è proposta una funzione primaria come punto di segnalazione, una sorta di faro *ante litteram* provvisto anche dei necessari spazi residenziali per gli addetti al suo funzionamento (Fariselli *et alii* 2016: 368). Appare evidente come ciò non permetta certo di escluderne un’ulteriore e contestuale destinazione sacra, magari precedente la fase strutturale in luce. D’altra parte, il riferimento di questa eventuale vocazione templare in fase punica ad Astarte-Tanit (*sic*) o a Melqart, quale è stata proposta al consenso scientifico (Tomei 2008: 150-52), sembra totalmente arbitrario e, caso mai, indotto semplicemente dalla suggestione generata dal posizionamento dell’edificio, oggi a strapiombo sul mare, ma un tempo certo più arretrato.

Se è vero che la natura dei culti si può determinare solo sulla base del rinvenimento di testi scritti, la gamma di informazioni disponibili per Tharros punica si riduce a due documenti: uno corrisponde alla ben nota epigrafe in cui si menziona *qrthdšt*, forse riferibile al “Tempio delle semicolonne doriche” (Fig. 3), sebbene decontestualizzata, in cui è indubitabile la menzione di un edificio sacro per Melqart *l hṣr* (Fariselli 2018a: 126-28); l’altro



Fig. 3. Tempio delle semicolonne doriche (Foto dell’Autrice).

¹⁴ Le indagini geofisiche condotte da Federica Boschi dell’Università di Bologna, pur condizionate dal magnetismo naturale del basalto presente nel substrato arenaceo, suggeriscono l’assenza di altre strutture nelle vicinanze e per converso rendono probabile la connessione del tempio con la filiera produttiva inerente lo sfruttamento della vicina cava di ematite, forse in uso sin da età punica, come già presunto da A. Morigi: Morigi 2003; Fariselli, Boschi, y Silani 2016: 368.

riguarda la scarna citazione di un custode, garante del tesoro del tempio dedicato a una divinità femminile e proviene dal “Tempietto K” (Fariselli 2019: 139-40). Da questa angolazione è importante notare che, fra i pochissimi rinvenimenti restituibili alla fase punica della struttura, insieme ai conci iscritti reimpiegati che ne favorirono la denominazione da parte di Ferruccio Barreca come “Tempio delle iscrizioni”, si deve considerare un trono vuoto in pietra¹⁵, altamente pregnante se si valorizza il confronto con un manufatto scultoreo del genere posto dinanzi alla cosiddetta “piscina di Astarte” sidonia (Fariselli 2019: 139-40).

Nell’ambito di tale *excursus* vale la pena soffermarsi su un fenomeno saliente nel record archeologico, ossia quello relativo alla conspicua quantità, nel totale dei rinvenimenti tharrensi propri della categoria artigianale, di terrecotte e matrici a soggetto femminile e in particolare di *kernophoroi* di tipo demetriaco e di stampi funzionali a tale produzione. La maggior concentrazione dei manufatti si pone fra il IV secolo e l’avvio dell’età imperiale¹⁶, fase cui, come noto, a parte l’evanescente e non verificabile informazione sul “Tempio di Demetra”, sembra possibile riportare la diffusione nell’areale oristanese di culti similari, supportati dagli stessi *media*. Ciò è chiaramente attestato, fra altri, dai dati recuperabili presso il santuario di età punico-romana impostato sul nuraghe Lugherras di Paulilatino (Del Vais y Serreli 2014-2015) o nel contesto della fase di riutilizzo del tempio a pozzo nuragico di Cucuru is Arrius (Garbati 2014-2015). Ne emergono i tratti di una divinità femminile con prerogative etonie e salutifere, non necessariamente riconducibile alle motivazioni politiche e demagogiche che guidano la legittimazione a Cartagine del culto greco, ma forse più semplicemente espressa come *interpretatio* di una forma divina che in Sardegna si afferma, in città come nelle aree rurali pregne di tradizioni indigene, in virtù dell’innato valore polisemantico dell’immagine muliebre¹⁷.

In ambito necropolare è possibile riconoscere l’espressione di culti privati, grazie al rinvenimento di manufatti che ospitano iconografie non casuali. Questi elementi del corredo identificano alcuni orientamenti religiosi che integrano i comportamenti rituali normati dalla *pietas* funeraria. Non sfugge, naturalmente, la difficoltà di dare un nome alle figure divine rappresentate, tenendo conto della soggettività della lettura iconologica, tanto più in una società multietnica come quella tharrense. In primo luogo, le protomi femminili in terracotta di tipo egittizzante e “greco-fenicio” (Fig. 4), di cui non conosciamo la collocazione originaria nei sepolcri, ma che forse qualificano la presenza di elementi devoti ad Astarte nella sua versione funeraria e psicopompa¹⁸. La parrucca a *klaft* e il ventre gravido ne rendono plausibile il riconoscimento anche per quanto concerne le ben note “placchette pendenti” auree a sbalzo (Fig. 5), decontestualizzate dalle depredazioni clandestine del XIX secolo, ma sempre provenienti dalla necropoli di Capo San Marco: si tratta certamente di beni di lusso inquadrabili in fase

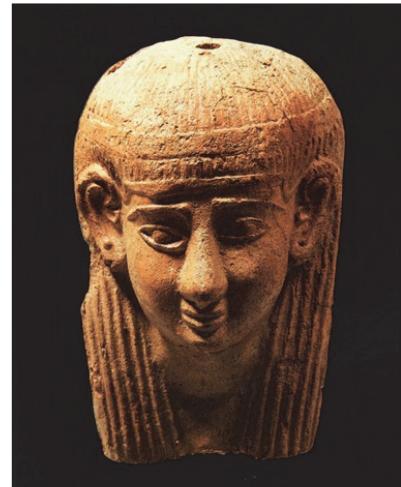


Fig. 4. Protome egittizzante in terracotta (de Moscati 1989).

¹⁵ Da ultimo con bibliografia precedente: Fariselli 2019: *passim*.

¹⁶ Si pensi, per esempio, ai materiali restituiti dagli scavi compiuti da Gennaro Pesce nei pressi del “Tempio monolitico” o “delle semicolonne doriche” e nelle vicinanze della torre spagnola di San Giovanni (Acquaro *et alii* 1990).

¹⁷ Sia che si decida di chiamarla Demetra, sia che si voglia denominarla Tanit, si tratta pur sempre di una testa di donna che porta sul capo un cesto per le primizie, ovvero di un’immagine facilmente comprensibile di cui appropriarsi come volano di voti e preghiere anche in assenza di un bagaglio conoscitivo adeguato alla decifrazione di complesse speculazioni teologiche.

¹⁸ In generale, per le origini dell’iconografia di Astarte e la sua diffusione nel Mediterraneo centro-occidentale si veda: Poveda Navarro 1999; Cornelius 2004; per la fisionomia egittizzante Navarro Ortega 2016.

arcaica in grado di qualificare uno *status* elitario, ma forse anche di richiamare un'ipostasi divina specificamente connessa al viaggio nell'oltretomba, laddove al ruolo rigenerante cui allude la gravidanza si sommano le potenzialità, forse apotropaiche, della corona *hemhem*¹⁹.

La devozione per Melqart-Eracle è segnalata invece da diversi materiali che ne attestano la longevità e l'apparenza mutevole, forse determinata dal diverso *background* culturale dei frequentatori della necropoli, oltre che dalla differente cronologia (Bernardini 2005a: 125-43; Fariselli 2018a: 127) (Fig. 6). Un cenno a parte meritano le espressioni aniconiche fissate nei rilievi lapidei e nella scultura a tutto tondo, quali betili, idoli a bottiglia, losanghe, in tutto analoghi ai simboli in uso nel *tofet*, di cui, nei due quartieri funerari tharrensi, si conferma l'intero repertorio, con l'eccezione del "segno di Tanit" fino a oggi non attestato. Che non si tratti di elementi signacolari sembra garantito dalla collocazione, spesso non evidente, della maggior parte di questi, deposti all'interno delle camere o intagliati nelle fosse, dunque funzionali solo al defunto, mentre il posizionamento sopra agli accessi parrebbe custodire e proteggere il sepolcro²⁰ (Fariselli 2006: 337-60). Quali ne siano i valori esula dalle finalità di questo lavoro: simulacri, vicari o strumenti dell'epifania divina essi rientrano nel novero delle manifestazioni religiose alternative o complementari rispetto alle rappresentazioni figurate degli dei su supporti mobili e caratterizzano la modalità più tradizionale di consacrazione dello spazio funerario. Prescinde da questa categorizzazione un singolare e recentissimo rinvenimento risalente alla campagna di scavi del luglio 2018: avulsa dal suo primo contesto, recuperata al di sotto di un accumulo di scaglie di risulta, malta e calce d'età romana, la piccola scultura (Fig. 7), eretta su base appena sbozzata semi-quadrangolare doveva essere originariamente collocata in un alloggiamento sopra al portello di un ipogeo a *dromos*. Questo sembrerebbe sostenibile sulla base dell'evidenza di un intervento di regolarizzazione sulla sommità del lato breve occidentale, corrispondente alla parete del portello, di alcune tombe a camera con modulo d'accesso a pozzo gradinato messe in luce tra il 2016 e il 2018 nella cosiddetta Area



Fig. 5. Placchetta a sbalzo in oro (de Acquar 1984c).



Fig. 6. Placchetta in argento a sbalzo dalla necropoli meridionale di Tharros, nuovi scavi (de Fariselli et alii 2012-2013).

¹⁹ Il riferimento è infatti alla corrispondenza del nome della corona con il grido di guerra o il ruggito: sono grata al collega egittologo Marco Zecchi che ha portato la mia attenzione su questo possibile significato supplementare.

²⁰ Una piccola testa/maschera triangolare leggibile, tuttavia, anche come una sorta di "bucranio" schematico si documenta nella T. 66, profonda fossa con riseghe indagata nel corso del 2002 nell'area B della necropoli meridionale (Fariselli 2008: 1716). Confronti similari si rintracciano, peraltro, anche nel dato antiquario, sebbene riferiti a volti frontali posti davanti all'ingresso delle tombe (Spano 1875: fig. 16): di questi non possiamo escludere il significato apotropaico o il ruolo psicopompo, del resto attribuibile anche alle maschere e alle protomi in terracotta inserite negli spazi funerari. Nulla vieta che la finalità delle teste fosse, cioè, quella di fissare sulla pietra il potenziale protettivo e taumaturgico dei volti divini: si veda anche, al riguardo, Bernardini 2016. Una più diretta connessione con il defunto e con l'esigenza di conservarne imperituro lo spirito vitale attraverso la rappresentazione di visi con la bocca chiusa è invece segnalata a proposito delle teste a rilievo nelle tombe maltesi da: Vella 2012. Sempre all'interno di una fossa di notevoli dimensioni della necropoli di Capo San Marco, sulla parete breve è stato messo in luce un altorilievo a forma di betilo tronco-piramidale che riecheggia, nel medesimo settore del quartiere funerario tharrense, una nicchia troncopiramidale vuota intagliata su una parete laterale di una camera ipogea (Fariselli 2014: 26-28; Fariselli et alii 2017: 314). Anche in questo caso è possibile ipotizzare che all'elemento aniconico fosse conferito un ruolo vivificante e tutelare, a esclusivo appannaggio del defunto.

B del settore funerario. Allusivo rispetto a morfologie falliche, con tratti fisiognomici e anatomici appena accennati, ricorda per la forma ellittica della testa, il taglio orizzontale del naso adunco e gli occhi a mandorla, ben note figurine in coroplastica al tornio diffuse in vari *tofet*, necropoli e santuari salutiferi del Mediterraneo punico, cariche di valori fertilitistici e beneauguranti²¹ (Fariselli 2018b). Si può trattare di una statua di culto o di un'offerta funeraria con finalità taumaturgiche e rigeneranti, forse non isolata nel vastissimo e naturalmente incompleto catalogo delle tombe di Capo San Marco, ma priva di confronti diretti nell'edito²². Essa incarna, forme di devozione differenti rispetto a quelle espresse con manufatti di indubbio carattere elitario scelti a supporto del culto di Astarte e Melqart, rendendo patente come la ricerca sulla forma esteriore e la catalogazione stessa delle divinità venerate a Tharros in età punica sia appena agli inizi.

BIBLIOGRAFIA

- ACQUARO, E. 1971: *I rasoi punici*, Studi Semitici, 41, Roma.
- ACQUARO, E. 1984a: “De sa citadi de Tharrus portant sa perda a carrus”, *Nuovo Bulletino Archeologico Sardo*, 1: 159-161.
- ACQUARO, E. 1984b: “Tharros – X. La campagna del 1983”, *Rivista di Studi Fenici*, 12, 1: 47-51.
- ACQUARO, E. 1984c: *Arte e cultura punica in Sardegna*, Studi e monumenti 2, Sassari.
- ACQUARO, E. 1989: “Il *tofet* di Tharros: note di lettura”, en *Riti funerari e di olocausto nella Sardegna fenicia e punica*, Quaderni della Soprintendenza archeologica per le province di Cagliari e Oristano 6 Suppl.: 13-22.
- ACQUARO, E.; MANCA DI MORES, G.; MANFREDI, L.I.; MOSCATI, S. 1990: *Tharros: la Collezione Pesce*, Collezione di Studi Fenici, 31, Roma.
- ACQUARO, E. 1996: *Studi di archeologia punica*, Pisa – Roma.
- ACQUARO, E.; FRANCISI, M.T.; KIROVA, T.K.; MELUCCO VACCARO, A. (eds.) 1999: *Tharros nomen*, Studi e ricerche sui beni culturali, 1, La Spezia.
- BARRECA, F. 1986: *La Sardegna fenicio-punica*. Studi e monumenti, 3, Sassari.
- BARRECA, F. 1989: “Osservazioni sulla spiritualità e l'escatologia fenicio-punica”, en *Riti funerari e di olocausto nella Sardegna fenicia e punica*, Quaderni della Soprintendenza archeologica per le province di Cagliari e Oristano 6 Suppl.: 123-134.
- BÉNICHOU-SAFAR, H. 2008: “Une stèle carthaginoise bien prolixe: une scène de magie punique”, *Ephesia Grammata. Revue d'études des magies anciennes*, 2: 1-30.
- BERNARDINI, P. 2005a: “I Melqart di Sardò” en Bernardini, P.; Zucca, R. (eds.), *Il Mediterraneo di Herakles. Studi e ricerche*, Collana del Dipartimento di storia dell’Università degli Studi di Sassari, Nuova serie, 29, Roma: 125-143.



Fig. 7. Statuetta in arenaria dalla necropoli meridionale di Tharros, nuovi scavi (Foto ed elaborazione M. Marano).

²¹ Colpisce la fortissima similitudine morfologica, in special modo per quanto riguarda la resa dei pochi dettagli fisiognomici e la schematicità assoluta del “corpo”, con una statuina in terracotta proveniente forse dalla stessa necropoli di Tharros di recente resa nota e conservata presso il Museo del Palazzo Reale di Torino (Zucca 2018: 80, scheda 27).

²² Per uno studio approfondito del manufatto e i confronti rintracciati si veda Fariselli 2018b.

- BERNARDINI, P. 2005b: "Recenti scoperte nella necropoli punica di Sulcis", *Rivista di Studi Fenici*, 33, 1-2: 63-80.
- BERNARDINI, P. 2016: "Maschere e teste tra Sulci e Monte Sirai", en "Lo mio maestro e'l mio autore". *Studi in onore di Sandro Filippo Bondì*, *Rivista di Studi Fenici*, 44, Roma: 253-62.
- CORNELIUS, I. 2004: *The Many Faces of the Goddess. The iconography of the Syro-Palestinian Goddesses Anat, Astarté, Qedeshet, and Asherah c. 1500-1000 BCE*, Orbis Biblicus et Orientalis 204, Fribourg.
- DELATTRE, A.L. 1897: *La nécropole punique de Douïmès (à Carthage) fouilles de 1895 et 1896*, Paris.
- DEL VAIS, C. 2013: *Stele, cippi e altarini funerari dalle necropoli puniche di Tharros*, Biblioteca di «Byrsa», 9, Lugano.
- DEL VAIS, C. 2014: "Il Sinis di Cabras in età punica", en Minoja, M.; Usai, A. (eds.), *Le sculture di Mont'e Prama. Contesto, scavi e materiali*, Roma: 103-36.
- DEL VAIS, C.; SERRELI, P. 2016: "Nuove ricerche al nuraghe Lugherras di Paulilatino (campagna 2006-2007): il riutilizzo santuario di età punico-romana", *Byrsa. Scritti sull'antico Oriente mediterraneo* 25-26/27-28:9-37.
- FALSONE, G. 1989: "Da Nimrud a Mozia: Un tipo statuario di stile fenicio egittizzante", *Ugarit-Forschungen*, 21: 153-93.
- FARISELLI, A.C. 2006: "Il "paesaggio" funerario: tipologia tombale e rituali", in Acquaro, E.; Del Vais, C.; Fariselli, A.C. (eds.), *Beni culturali e antichità puniche. La necropoli meridionale di Tharros. Tharrhica – I*, Biblioteca di «Byrsa» 4, La Spezia: 303-369.
- FARISELLI, A.C. 2008: "Tipologie tombali e rituali funerari a Tharros, tra Africa e Sardegna", en González, J.; Ruggeri, P.; Vismara, C.; Zucca, R. (eds.), *Le ricchezze dell'Africa. Risorse, produzione e scambi. L'Africa romana. Atti del XVII convegno di studio, Sevilla 14-17 dicembre 2006*, Roma: 1707-1718.
- FARISELLI, A.C. 2010: "Danze "regali" e danze "popolari" fra Levante fenicio e Occidente punico" en Dessì, P. (ed.), *Per una storia dei popoli senza note. Atti dell'Atelier del Dottorato di ricerca in Musicologia e Beni musicali (F.A. Gallo), Ravenna, 15-17 ottobre 2007*, Bologna: 13-28.
- FARISELLI, A.C. 2013: *Stato sociale e identità nell'Occidente fenicio e punico – I. Le armi in contesto funerario*, Biblioteca di «Byrsa», 8, Lugano.
- FARISELLI, A.C. 2014: "Ricerche archeologiche e strategie di conservazione nella necropoli meridionale di Tharros – Capo San Marco: lo scavo del 2012", en Fariselli, A.C. (ed.), *Da Tharros a Bitia. Nuove prospettive della ricerca archeologica nella Sardegna fenicia e punica. Atti della giornata di studio, Bologna 25 marzo 2013*, Bologna: 19-30.
- FARISELLI, A.C. 2016-2017: "Dinamiche di popolamento a Tharros in età punica. La tomba A2 della necropoli meridionale di Capo San Marco: il contesto archeologico", *Byrsa. Scritti sull'antico Oriente mediterraneo*, 29-30/31-32: 111-125.
- FARISELLI, A.C. 2018a: "Alla ricerca della "Cartagine di Sardegna": considerazioni storico-archeologiche attraverso i nuovi scavi", en Fariselli A.C.; Secci, R. (eds.), *Cartagine fuori da Cartagine. Mobilità nordafricana nel Mediterraneo centro-occidentale fra l'VIII e il II sec. a.C. Atti del Congresso Internazionale, Ravenna 30 novembre – 1 dicembre 2017*, *Byrsa. Scritti sull'antico Oriente mediterraneo*, 33-34: 109-131.
- FARISELLI, A.C. 2018b: "A Punic sculpture from the new excavations in the Southern necropolis of Tharros-Capo San Marco", *Rivista di Studi Fenici*, 46: 89-96.
- FARISELLI, A.C. 2019: "Giovanni Garbini a Tharros", en Callieri, P.; Fariselli, A.C. (eds.), «E non appassisca il tuo germoglio spontaneo». *Studi fenici e punici in ricordo di Giovanni Garbini*, Biblioteca di «Byrsa» 11, Lugano: 127-152.
- FARISELLI, A.C.; BOSCHI, F.; SILANI, M. 2016: "Santuari costieri e strutture di segnalazione nel mediterraneo fenicio e punico: nuove indagini geofisiche sul Capo San Marco (Penisola del Sinis - OR)", en Russo Tagliente, A.; Guarneri, F. (eds.), *Santuari mediterranei tra Oriente e Occidente. Interazioni e contatti culturali. Atti del Convegno Internazionale, Civitavecchia – Roma 2014*, Roma: 367-371.

- FARISELLI, A.C.; BOSCHI, F.; MARANO, M.; SILANI, M. 2017: "Tharros – Capo San Marco in the Phoenician and Punic Age. Geophysical investigations and virtual rebuilding", en Gaucci, A.; Garagnani, S. (eds.), *Kainua 2017, Archeologia e Calcolatori*, 28, 2: 321-331.
- FARISELLI, A.C.; VANDINI, M. CAILLAUD, F.; ZAMBRUNO, S.; CAPUTO, C.; MORIGI, M.P.; BETTUZZI, M.; BRANCACCIO, R.; PECCENINI, E. 2012-2013: "Una laminetta in argento con volto virile dalla necropoli meridionale di Tharros. Note iconografiche, archeometriche e conservative" en *L'archeologia punica e gli dèi degli altri*, Byrsa, 21-22/23-24: 11-28.
- FARISELLI, A.C.; SILANI, M.; VANDINI, M. 2017: "Ricerche a Capo San Marco (Penisola del Sinis - OR). Nuove indagini dell'Università di Bologna nel quartiere funerario meridionale di Tharros fenicia e punica", en Guirguis, M. (ed.), *From the Mediterranean to the Atlantic: people, goods and ideas between East and West. 8th international congress of phoenician and punic studies Italy, Sardinia Carbonia, Sant'Antioco 21th-26th October 2013, Folia Phoenicia*, 1: 308-313.
- GARBATI, G. 2014-2015: "La dea "sfuggente". (Ancora) su Demetra in Sardegna alla luce di alcune ricerche recenti", *Byrsa. Scritti sull'antico Oriente mediterraneo*, 25-26/27-28: 81-113.
- GARBINI, G. 1993: "La dea di Tharros", *Rivista di Studi Fenici*, 21, 1: 99-110.
- GARBINI, G. 1994: "Tharros – XX. Iscrizioni fenicie a Tharros – III", *Rivista di Studi Fenici*, 22, 2: 215-221.
- GUBEL, E. 1986: "Une nouvelle représentation de la Baalat Gebal?", en Bonnet, C.; Lipiński, E.; Marchetti, P. (eds.), *Religio Phoenicia*, Studia Phoenicia, 4, Namur: 263-276.
- LANCELLOTTI, M.G. 2002: "La statuetta leontocefala di Tharros. Contributo allo studio delle rappresentazioni del kosmokrator mitriaco e gnostico", *Rivista di Studi Fenici*, 30, 1: 19-39.
- MORIGI, A. 2003: "Ampliamenti urbani e edifici periferici", *Byrsa*, 2: 141-187.
- MOSCATTI, S. 1987: *Le officine di Tharros*, Studia Punica, 2, Roma.
- MOSCATTI, S. 1988: *Le officine di Sulcis*, Studia Punica, 3, Roma.
- MOSCATTI, S. 1989 (ed.): *I Fenici*, Milano.
- MOSCATTI, S.; UBERTI, M.L. 1985: *Scavi al tofet di Tharros: i monumenti lapidei*, Collezione di Studi Fenici, 21, Roma.
- POVEDA NAVARRO, A.M. 1999: *Melqart y Astarte en el Occidente mediterraneo: la evidencia de la Peninsula ibérica (siglos VIII-VI a.C.)*, en Costa, B.; Fernández, J.H. (eds.), *De Oriente a Occidente: los dioses fenicios en las colonias occidentales. XII jornadas de arqueología fenicio-púnica (Eivissa, 1997)*, Treballs del Museu Arquelògic d'Eivissa i Formentera, 43, Eivissa: 25-61.
- NAVARRO ORTEGA, A.D. 2016: "Astarté de El Carambolo. Who's that girl?", *Mainake*, 36: 483-94.
- SPANO, G. 1875: "Scoperte archeologiche fatta in Sardegna in tutto l'anno 1875", *Rivista Sarda*, 2, 339-95.
- TOMEI, D. 2008: *Gli edifici sacri della Sardegna romana: problemi di lettura e interpretazione*, Studi di Storia antica e di Archeologia 5, Ortacesus.
- UNALI, A. 2017: "La statuaria e il rilievo", en Guirguis, M. (ed.), *Corpora delle antichità della Sardegna. La Sardegna fenicia e punica. Storia e materiali*, Nuoro: 417-437.
- VELLA, N. 2012: "A face from the past: death ritual in Punic Malta", en Del Vais, C. (ed.), *EPI OINOPA PONTON. Studi sul Mediterraneo antico in ricordo di Giovanni Tore*, Oristano: 299-314.
- XELLA, P. 1991: *Baal Hammon. Recherches sur l'identité et l'histoire d'un dieu phénico-punique*, Collezione di Studi Fenici, 32, Roma.
- XELLA, P. 2019: "Giovanni Garbini e il tophet", en Callieri, P.; Fariselli, A.C. (eds.), «*E non appassisca il tuo germoglio spontaneo*». *Studi fenici e punici in ricordo di Giovanni Garbini*, Biblioteca di «Byrsa», 11, Lugano: 211-21.
- ZUCCA, R. 2018: "27. Statuetta antropomorfa di sesso incerto", en Pantò, G. (ed.), *Carlo Alberto archeologo in Sardegna. Musei Reali Torino – Museo di Antichità 22 marzo – 4 novembre 2018, Catalogo della Mostra*, Torino: 80.

El presente volumen recoge parte de las contribuciones presentadas durante el IX Congreso Internacional de Estudios Fenicios y Púnicos que tuvo lugar en Mérida entre los días 22 y 26 de octubre de 2018. Este encuentro, reúne cada cuatro años a los mayores especialistas en el conocimiento de las Culturas Fenicia y Púnica. Estos cuatro volúmenes recopilan parte de las novedades históricas y arqueológicas que fueron presentadas durante las jornadas. Los libros se estructuran en 15 áreas temáticas, además de los posters presentados y los trabajos correspondientes al Taller Doctoral.

This volume contains some of the contributions presented at the 9th International Congress of Phoenician and Punic Studies that took place in Mérida (Spain) between the 22–26 October 2018.

This international scientific meeting is held every four years to bring together experts in Phoenician and Punic culture. These four volumes compile part of the new historical and archaeological data that was presented at the congress. The books are structured into 15 thematic sections and posters and papers derived from the Doctoral Workshop are also included.