

RA

restauro archeologico

Conoscenza, conservazione e valorizzazione
del patrimonio architettonico
Rivista del Dipartimento di Architettura
dell'Università degli Studi di Firenze

Knowledge, preservation and enhancement
of architectural heritage
Journal of the Department of Architecture
University of Florence

Poste Italiane spa - Tassa pagata - Piego di libro Aut. n. 072/DCB/FI1/VF del 31.03.2005

1972/2022
World Heritage in transition
About management,
protection and sustainability

2022
special issue

2

FI
FIRENZE
UNIVERSITY
PRESS



**Il Patrimonio Mondiale
alla prova del tempo.**

**A proposito di gestione,
salvaguardia e sostenibilità**

Firenze, 18-19 novembre 2022

World Heritage in transition
About management, protection and sustainability
International Conference (Florence, 18-19 november 2022)

Le Patrimoine mondial à l'épreuve du temps
Sur la gestion, la protection et la durabilité
Colloque international (Florence, 18-19 novembre 2022)



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DIDA
DIPARTIMENTO DI
ARCHITETTURA

RA | restauro archeologico

Conoscenza, conservazione e valorizzazione
del patrimonio architettonico
**Rivista del Dipartimento di Architettura
dell'Università degli Studi di Firenze**

Knowledge, preservation and enhancement
of architectural heritage
**Journal of the Department of Architecture
University of Florence**

Anno XXX special issue/2022
Registrazione Tribunale di Firenze
n. 5313 del 15.12.2003

ISSN 1724-9686 (print)
ISSN 2465-2377 (online)

Director

Giuseppe De Luca
(Università degli Studi di Firenze)

Editors in Chief

Susanna Caccia Gherardini,
Maurizio De Vita
(Università degli Studi di Firenze)

Guest Editors

Susanna Caccia Gherardini
Università degli Studi di Firenze

Maurizio De Vita
Università degli Studi di Firenze

Carlo Francini
Comune di Firenze

INTERNATIONAL SCIENTIFIC BOARD

Hélène Dessales, Benjamin Mouton, Carlo Olmo,
Zhang Peng, Andrea Pessina, Guido Vannini

EDITORIAL BOARD

Andrea Arrighetti, Sara Di Resta, Junmei Du,
Annamaria Ducci, Maria Grazia Ercolino, Rita Fabbri,
Gioia Marino, Pietro Matracchi, Emanuele Morezzi,
Federica Ottoni, Andrea Pane, Rosario Scaduto,
Raffaella Simonelli, Andrea Ugolini, Maria Vitiello

EDITORIAL STAFF

Francesca Giusti, Virginia Neri,
Francesco Pisani, Margherita Vicario

revisione dell'impaginato a cura di

Giorgio Ghelfi, Adele Rossi, Marta Raggi, Margherita Vicario, Salvatore Zocco
Università degli Studi di Firenze

Gli autori sono a disposizione di quanti, non rintracciati, avessero legalmente diritto alla
corresponsione di eventuali diritti di pubblicazione, facendo salvo il carattere unicamente
scientifico di questo studio e la sua destinazione non a fine di lucro.

Copyright: © The Author(s) 2022

This is an open access journal distributed under the Creative Commons
Attribution-ShareAlike 4.0 International License
(CC BY-SA 4.0: <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/legalcode>).

cover photo

Firenze, Grotta del Buontalenti, Giardino di Boboli,
(123RF)

cover design

●●● **didacommunicationlab**
DIDA Dipartimento di Architettura
Università degli Studi di Firenze
via della Mattonaia, 8
50121 Firenze, Italy

published by

Firenze University Press
Università degli Studi di Firenze
Firenze University Press
Via Cittadella, 7 - 50144 Firenze, Italy
www.fupress.com



Stampato su carta di pura cellulosa Fedrigoni



**COMITATO PROMOTORE | Promoting
Committee | Comité de Pilotage**

Susanna Caccia Gherardini
Università degli Studi di Firenze
Maurizio De Vita
Università degli Studi di Firenze
Carlo Francini
Comune di Firenze

**COMITATO SCIENTIFICO
INTERNAZIONALE | International
Scientific Committee | Comité
Scientifique International**

Patricia Alberth
*Site manager Bamberg World Heritage
/ President International Association of
World Heritage Professionals (IAWHP)*
Gianluca Belli
University of Florence
Chris Blandford
President World Heritage UK
Wolfgang Börner
*Municipality of Vienna / ICOMOS
Austria / Founder of the International
Conference "Cultural Heritage and New
Technologies"*
Susanna Caccia Gherardini
*Co-director of the academic journal
«Restauro Archeologico», University of
Florence*
Chloé Campo de Montauzon
*General Delegate of the Association of
French World Heritage properties*
Lorenzo Cantoni
*UNESCO Chair on ICT to Develop and
Promote Sustainable Tourism at World
Heritage Sites, Università della Svizzera
Italiana, Lugano*

Nicola Casagli
*UNESCO Chair on the Prevention and
Sustainable Management of Geo-
Hydrological Hazards, University of
Florence*
Adele Cesi
*National Focal Point for the World
Heritage Convention, UNESCO Office of
the Ministry of Culture, Italy*

Sarah Court
*Instead Heritage
ICCROM / Herculaneum Conservation
Project*

Maurizio De Vita
*Co-director of the academic journal
«Restauro Archeologico», University of
Florence*

Paolo Faccio
Iuav University, Venice

Emanuela Ferretti
University of Florence

Donatella Fiorani
Sapienza University of Rome

Nicole Franceschini
*International Consultant on World
Heritage / World Heritage Leadership
programme, ICCROM*

Carlo Francini
*Site manager Historic Centre of Florence,
Municipality of Florence / Scientific
Coordinator Association of Italian World
Heritage sites*

Maria Cristina Giambruno
Polytechnic University of Milan

Francesca Giliberto
University of Leeds

Fergus MacLaren
*President, ICOMOS International
Cultural Tourism Committee*

Pietro Matracchi
University of Florence

Alessandro Merlo
University of Florence

Giovanni Minutoli
University of Florence

Anne-Laure Moniot
Bordeaux Metropole

Stefano Musso
Università di Genova

Mara Nemela
*Director, "Dolomiti-Dolomiten-
Dolomites-Dolomitis UNESCO"
Foundation*

Emanuele Pellegrini
IMT School for Advanced Studies Lucca

Renata Picone
University of Naples Federico II

Marco Pretelli
University of Bologna

Alessio Re
*Fondazione Santagata
Università degli Studi di Torino*

Emanuele Romeo
Polytechnic University of Turin

Paolo Salonia
*National Research Council / ICOMOS
Italia*

Christina Sinclair
Director of Edinburgh World Heritage

Jane Thompson
*Instead Heritage / ICCROM /
Herculaneum Conservation Project /
SDA Bocconi*

Michael Turner
*Bezalel Academy of Arts and Design,
UNESCO Chair in Urban Design and
Conservation Studies*

**COMITATO ORGANIZZATIVO |
Organising Committee | Comité
d'Organisation**

Università degli Studi di Firenze
Paola Bordoni
Maddalena Branchi
Marta Conte
Elisa Fallani
Giorgio Ghelfi
Francesca Giusti
Gaia Lavoratti
Giulia Lazzari
Alessia Montacchini
Francesco Pisani
Carlo Ricci
Loredana Rita Scuto
Gaia Vannucci
Margherita Vicario

CON IL PATROCINIO DI | sponsored by | avec le soutien de

Ministero degli Affari Esteri e della Cooperazione Internazionale, Ministero della Transizione Ecologica, Ministero della Cultura, Commissione Nazionale Italiana per l'UNESCO, Regione Toscana, International Centre for the Study of the Preservation and Restoration of Cultural Property (ICCROM), ICOMOS Italia Consiglio Internazionale dei Monumenti e dei Siti - Comitato Nazionale Italiano, Associazione Beni Italiani Patrimonio Mondiale, Accademia delle Arti del Disegno.

Indice | Summary | Index

vol. 2

Uomo, natura e clima: i siti Patrimonio Mondiale a rischio Man, nature and climate: World Heritage properties at risk Homme, nature et climat : les sites du Patrimoine mondial en danger	10
Analisi multi-rischio del centro storico di Firenze per la salvaguardia e valorizzazione <i>Chiara Arrighi, Vieri Cardinali, Maria Teresa Cristofaro, Antonino Maria Marra, Fabio Castelli, Mario De Stefano</i>	12
The Management of the World Heritage Site “Venice and its Lagoon”: state of the art and new challenges <i>Katia Basili, Francesco Trovò</i>	18
Multidisciplinary analysis and HBIM methodology for the risk management of harmful events: the large raw earth complex of Chan Chan (Trujillo, Peru) <i>Francesca Colosi, Francisco James León Trujillo, Eva S. Malinverni, Sandra Kobata Alva, Roberto Orazi</i>	24
Il Centro Storico di Firenze tra conservazione e metamorfosi urbana: appunti per un modello strategico di Valutazione di Impatto sul Patrimonio <i>Marta Conte, Alessia Montacchini</i>	32
Analisi dei fattori di rischio microclimatico in casi studio operativi nel centro storico di Napoli <i>Maria Antonietta De Vivo</i>	38
Documentation of Syrian lost heritage: 3D modelling to support an open information system and Mixed Reality <i>Francesco Di Stefano, Roberto Pierdicca, Zaid Zaim</i>	44
Identification du cadre d’efficacité de l’évaluation d’impact sur le patrimoine <i>Souaad Fanit, Nadia Chabi</i>	50
Management and protection strategies to preserve World Heritage properties endangered of armed conflicts <i>Lidia Klupsz, Krzysztof Salaciński</i>	56
Una (im)possibile universalità del patrimonio? Il ruolo di UNESCO nei processi di conservazione e ricostruzione nei Balcani <i>Emanuele Morezzi</i>	62
La gestione dei siti Patrimonio Mondiale The management of World Heritage properties La gestion des sites du Patrimoine mondial	68
Community empowerment for cultural heritage management: from principles to practice <i>Giulia Avanza, Erica Meneghin</i>	70
Piani di Gestione dei centri storici UNESCO: aggiornamenti indispensabili <i>Aldo Aveta</i>	76
Servizi Ecosistemici e paesaggio: una gestione patrimoniale <i>Elisa Butelli</i>	82
Olivetti come valore universale. Una proposta di ampliamento del WHS “Ivrea, città industriale del ‘900” <i>Francesca Castanò, Anna Gallo</i>	88
Il sito seriale “Ville e Giardini medicei in Toscana”. Revisione del modello di governance e ipotesi di funzionamento per il miglioramento dell’accessibilità <i>Elisa Fallani, Carlo Ricci</i>	94

Quando l'architettura racconta di rovine. Nuovi modelli museali per l'archeologia	100
<i>Angela Fiorelli</i>	
Heritage Place Approach: Linking People, Nature and Culture in the Management of World Heritage	106
<i>Nicole Franceschini, Sarah Court, Maya Ishizawa, Eugene Jo</i>	
Il parco agricolo come strumento di prossimità per la gestione attiva di un territorio dal valore patrimoniale: il caso del Parc des Jalles a Bordeaux (FR)	110
<i>Maria Rita Gisotti, Sophie Lebreton, Maddalena Rossi</i>	
Un percorso museale per un turismo sostenibile nell'area UNESCO di Pisa	116
<i>Francesca Giusti</i>	
Riconoscere, conservare e gestire il Patrimonio Mondiale dell'Umanità attraverso il coinvolgimento delle comunità locali	122
<i>Manuela Mattone</i>	
Italian archaeological World Heritage Sites: disaster risk reduction in the management plans	128
<i>Eleonora Melandri, Andrea Ugolini</i>	
Il Management Plan del sito UNESCO di Bologna. Sinergie a più livelli tra tutela e pianificazione urbana	134
<i>Valentina Orioli, Chiara Mariotti</i>	
Il centro storico di Napoli tra piano di gestione e scenari di restauro e valorizzazione	140
<i>Andrea Pane, Maria Pia Testa</i>	
Il patrimonio UNESCO in Piemonte e il coinvolgimento delle comunità locali	146
<i>Alessandra Panicco</i>	
"Esquilino chiama Roma" Strumenti per affrontare complessità irrisolte nel centro storico della Capitale	152
<i>Pietro Petrarola, Simona Salvo</i>	
Nuovi processi di patrimonializzazione per i territori post-minerari. Il caso della regione del Bassin Minier Nord-Pas-de-Calais in Francia	158
<i>Daniela Poli</i>	
Urban agriculture and rural landscapes in the buffer zone of the UNESCO site Firenze Historic Center	164
<i>Maria Chiara Pozzana</i>	
Per una nuova centralità delle <i>buffer-zones</i> UNESCO: due casi studio nel Mediterraneo	170
<i>Renata Prescia, Aldo R. D. Accardi</i>	
Notes on the contemporary challenges of the management of World Heritage properties; Reflection on Rani-Ki-Vav (The Queen's Stepwell) at Gujarat, India	178
<i>Mehmaz Rajabi</i>	
Monitorare il Piano di Gestione di un bene Patrimonio Mondiale. Il caso del Centro Storico di Firenze	184
<i>Loredana Rita Scuto, Valentina Ippolito</i>	
Filling the Gaps. Il modello valoriale della rotta culturale ATRIUM per le future sfide di UNESCO	190
<i>Leila Signorelli</i>	
La costruzione del modello di governance per siti UNESCO complessi. Riflessioni e casi studio	196
<i>Silvia Soldano, Silvia Summa, Patrizia Borlizzi, Marco Valle</i>	
Safeguarding of the World Heritage properties through minds transformation	200
<i>Tatyana Trudolyubova</i>	
Ruderi antichi, spazi vissuti. Alcune osservazioni sui fenomeni di frequentazione e partecipazione in corso nella necropoli etrusca della Banditaccia di Cerveteri	206
<i>Tommaso Vagnarelli</i>	
'Chi proteggerà l'Egitto libero?'. Il Cairo tra conservazione e città informale	212
<i>Mariarosaria Villani</i>	

Paesaggi letterari e immaginario collettivo. “I paesaggi vitivinicoli del Piemonte: Langhe-Roero e Monferrato” tra valore estetico e memoria culturale <i>Maurizio Villata</i>	218
Threatening Venice and its Lagoon: the effect of international policies on management sustainability and heritage preservation <i>Luca Zan, Roberta Ferrarini</i>	224
Da monumento a Paesaggio Urbano Storico From the concept of monument to the Historic Urban Landscape approach Du monument au paysage urbain historique	228
Heritage and development – a classification of recent changes in the City of Bamberg (Germany) against the backdrop of the UNESCO Recommendation on the Historic Urban Landscape <i>Patricia Alberth</i>	230
Tutela attiva del patrimonio edilizio di base e disciplina urbanistica. Il caso di Firenze <i>Francesco Alberti</i>	236
Historic Ludic Landscapes. Il gioco nell’area UNESCO di Firenze tra storia e attualità <i>Jacopo Ammendola, Francesco Caneschi, Benedetta Masiani</i>	242
«Un museo a cielo aperto»: i casi emblematici del Mausoleo di Gallieno e della Villa dei Quintili <i>Lavinia Antonelli, Federica Belli</i>	248
Dal “Piano Cervellati” ai portici patrimonio UNESCO: il “Modello Bologna” nella conservazione della città storica <i>Micaela Antonucci, Francesco Lipparini</i>	254
Dal patrimonio urbano al patrimonio territoriale: strategie integrate per la riqualificazione sostenibile della Città Metropolitana di Roma Capitale <i>Monica Bolognesi, Eni Nurihana</i>	260
Architetture nuragiche e paesaggio protourbano. Relazioni antiche ed estese dimensioni attuali <i>Marco Cadinu</i>	266
La Festa dei Gigli di Nola come strumento di tutela. Il caso del borgo urbano di Cimitile <i>Saverio Carillo</i>	272
Itinerari museali urbani a carattere devozionale e siti museali diffusi. Storia, restauro e valorizzazione <i>Alessia Comodini, Chiara Laudonio</i>	278
Servizi igienico-sanitari: strategia di welfare urbano per la città storica <i>Maria De Santis, Ludovica Gregori</i>	284
Asmara e il Moderno d’Oltremare: una città Patrimonio Mondiale tra conoscenza e valorizzazione <i>Sara Iaccarino</i>	290
Towards an Integrated Assessment of Heritage Significance for Historic Urban Areas <i>Niyati Jigyasu</i>	296
A Paradox of Reusing Cultural Heritage: A Case Study of the Historic Centre of Macau <i>Teng Wai Lao</i>	302
Hidden Diversity: the Water Heritage in Upper Pearl River Basin in Southwest China <i>Tiansheng Li</i>	308
La valenza simbolico-culturale dei Colli Euganei come “paesaggio storico rur-bano” <i>Andreina Milan</i>	314
The Franciscan monastery in Bač: From the Research of the Single Monument to the Changed Perspective of the Cultural Landscape of Bač and its Surroundings <i>Branislav Miličević</i>	320
I giardini di don Luigi di Toledo: Firenze e Napoli due realtà a confronto <i>Giovanni Minutoli</i>	326

Il restauro dell'Orto del San Domenico a San Gimignano. Un progetto di paesaggio retro-innovativo per la trasmissione di valori e saperi alle future generazioni	332
<i>Lorenzo Nofroni</i>	
1972 – 2022. World Heritage in transition. About management, protection and sustainability	338
<i>Matthias Ripp, Julia Heinzl</i>	
Monumenti e frammenti archeologici nei contesti urbani Patrimonio Mondiale. Prospettive e strategie culturali di salvaguardia, conservazione e valorizzazione	344
<i>Emanuele Romeo</i>	
Il sistema difensivo di Verona: le mura, i forti e le campagne. Proposte per la tutela e valorizzazione di un sistema di paesaggio	350
<i>Carlo Schiesaro</i>	
Analysis of Visitors' Sentiment Tendency in Heritage Tourism Sites Based on Multi-Source Data: A Case Study of Grand Tang Mall, Xi'an	356
<i>Yanqing Wang, Weile Jiang, Yiqing Zhao</i>	
Conoscenza e formazione Knowledge and capacity building Connaissance et formation	362
La casa si vive da dentro e si tutela nella sua interezza	364
<i>Adriana Arena, Federica Ciarcià, Emilia Garda, Raffaella Lione</i>	
Accessibilità, partecipazione e inclusione per la trasmissione dei valori del Patrimonio Mondiale	370
<i>Michela Benente, Gianluca D'Agostino</i>	
Microprogetti per Tor Marancia per sensibilizzare alla valorizzazione del patrimonio delle torri medievali	376
<i>Angela Bruni</i>	
Piranesi Prix de Rome. Aufklärung e Paideia	382
<i>Pier Federico Caliarì, Francesco Novelli</i>	
A mountain theatre through art and faith: how to improve fruition of Sacro Monte in Varese?	388
<i>Giuliana Cardani</i>	
Consapevolezza e trasmissione dei valori nella Cattedra UNESCO Mediterranean Landscape in Context of Emergency	394
<i>Natalina Carrà, Paola Raffa</i>	
World Heritage Sites vs Ecomusei: prospettive comuni e strategie condivise	400
<i>Maria Grazia Ercolino</i>	
Firenze Forma Continua: raccontare l'evoluzione della città e del territorio	406
<i>Carlo Francini, Gaia Vannucci</i>	
Il museo Dar Ben Abd-Allah nella medina di Tunisi	412
<i>Lamia Hadda</i>	
Architettura, cinema e memoria: un secolo di narrazioni su Matera	418
<i>Alessandra Lancellotti</i>	
National surplus of World Heritage – Northern examples	422
<i>Marianne Lehtimäki</i>	
The culture of restoration: a new point of view for an international framework	428
<i>Rossana Mancini, Francesca Lembo Fazio</i>	
Le 'memorie interne' dei musei storici. Nuovi paradigmi per la conservazione e la comunicazione del patrimonio	434
<i>Bianca Gioia Marino</i>	
Vernacular and World Heritage sites: criticality and challenging for the conservation, awareness, and transmission of heritage values	440
<i>Lucia Montoni, Letizia Dipasquale, Mariana Correia, Saverio Mecca</i>	
Riconoscere e conservare il patrimonio: dal valore universale allo spirito del luogo	446
<i>Lucina Napoleone</i>	

Un Museo di Storia Pubblica per Crespi d'Adda <i>Giorgio Ravasio</i>	452
Resistenza. La questione della proto-sostenibilità del patrimonio preistorico sardo <i>Andrea Scalas</i>	456
Dal <i>tangibile</i> all'<i>intangibile</i> e ritorno? Per ripensare il significato della materia <i>Angela Squassina</i>	462
New Materialism of Boat: Museum and Cultural Heritage practice in Contemporary Quanzhou <i>Jing Sun, Han Lin, Minghong Chen</i>	468
Rigenerare e valorizzare i centri minori: strategie adattive per il borgo di Tocco da Casauria <i>Alessandra Tosone, Virginia Lusi, Renato Morganti</i>	474
Convention Concerning the Protection of the World Cultural and Natural Heritage and SDGs. Research and interviews about the role of museums as cultural hubs for the sustainable management, accessibility, and climate change in the context of urban regeneration processes <i>Gaia Turchetti</i>	480
How archaeological heritage is "locked and lost" in museums <i>Kamil Zeidler, Paula Chmielowska</i>	486

Filling the Gaps. Il modello valoriale della rotta culturale ATRIUM per le future sfide di UNESCO

Leila Signorelli | leila.signorelli@unibo.it
Alma Mater Studiorum Università di Bologna

Abstract

One of the purposes of the analysis published by ICOMOS *The World Heritage List. Filling the Gaps* (2004) was to define in the short and medium term the future prospects for the inclusion of new properties in the UNESCO list to keep it "credible, representative and balanced" over time. Among the identified gaps, a particularly significant role is that of the modern heritage "taking into account that the 20th century is now history, has been acknowledged" including the controversial events linked to dictatorial regimes, the architecture of which are tangible symbols of this past. ATRIUM (Architecture of Totalitarian Regimes of the 20th Century in European Urban Memories) is a cultural route supported by the Council of Europe which has built a network that brings together organisations united by the need of taking care of the modern architecture of the most controversial history of the 20th century, that linked to totalitarian regimes. It represents an interesting management model that has adopted a bottom-up approach, where listening and seeing/sharing such a complex phenomenon has steered an effective path to its 're-signification'. The work of ATRIUM is put under observation in order to extract from the experience a useful message to "fill the gaps", so that the history of the 20th century, even the most difficult, is adequately represented in the world heritage, for which peace building remains the final and highest goal to which every candidature must strive.

Keywords

Filling the Gaps, Dissonant Heritage, Modern Architecture, Totalitarian Regimes, Conservation.

Tutela e percezione del patrimonio del ventesimo secolo.

L'analisi pubblicata da ICOMOS nel 2004 *The World Heritage List. Filling the Gaps* aveva lo scopo non solo di fare il punto della situazione globale, ma di definire a breve e medio termine le prospettive future di inclusione di nuovi beni nella lista UNESCO perché essa si mantenga nel tempo «credibile, rappresentativa ed equilibrata», evidenziando come la nozione di Patrimonio Culturale si sia trasformata dall'adozione della convenzione nel 1972, ampliando e includendo via via 'nuove' categorie. Nel documento, tra i gap individuati, un ruolo particolarmente significativo è quello del racconto dell'architettura moderna e più in generale del XX secolo, rispetto al quale si afferma come principio univocamente riconosciuto che «the 20th century is now history»¹.

Nel 2004, anno di pubblicazione dello studio, si registrava una insufficiente tutela legislativa degli edifici del XX secolo: si può affermare che attualmente a fronte di un panorama di tutela non ancora robusto, dopo la pubblicazione dello studio si è rilevato in modo più evidente rispetto a prima un impegno rappresentare la categoria nella lista mondiale, con un incremento specialmente negli ultimi anni di siti ascrivibili alla storia del XX secolo.

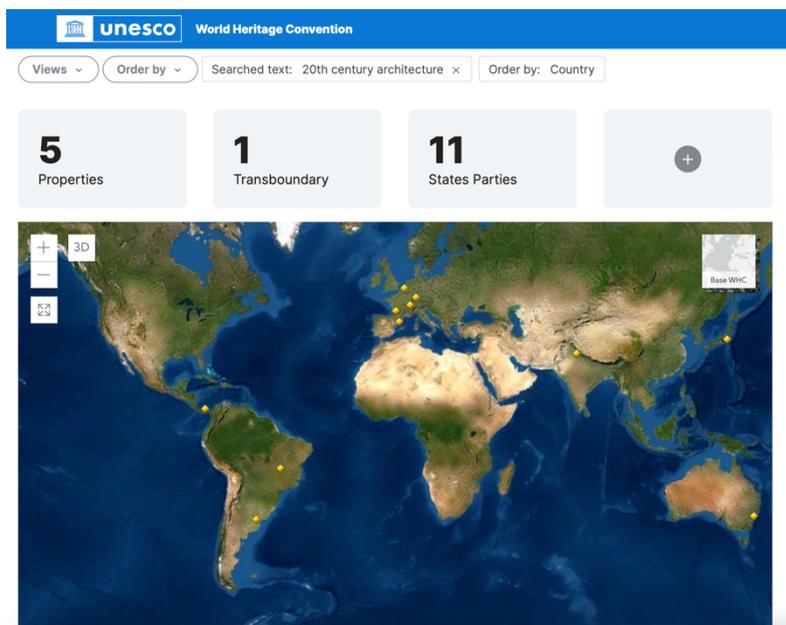


Fig. 1 Mappa ricavata dallo strumento di ricerca presente sul sito web ufficiale di UNESCO immettendo come chiave di ricerca "20th century architecture".

Riguardo al primo punto, la tutela, soffermandosi sul caso italiano, le condizioni che hanno portato il limite da 50 a 70 anni per poter procedere all'apposizione di vincolo hanno reso più debole l'appoggio normativo per procedere a verifiche di interesse e giungere a decreti di vincolo di casi di chiara rilevanza architettonica. Nel mezzo di queste modifiche, la legge sul diritto d'autore (Legge n. 633/1941) è rimasta un appiglio, ma è uno strumento con un'applicazione limitata e limitante²; certamente in alcuni casi il sollevamento dell'opinione pubblica riguardo al rischio di perdere alcune eredità del secolo scorso deriva da fenomeni bottom-up, che vedono al centro delle azioni associazioni e comunità di patrimonio. Per citare alcuni esempi, le vicende legate allo stadio Berta (poi Franchi) di Firenze, opera iconica di Pier Luigi Nervi, che ha visto da vicino la minaccia di un abbandono intorno alla quale si sono mobilitati tra gli altri l'associazione DoCoMoMo e il Comitato Scientifico Internazionale ICOMOS per il Patrimonio del XX secolo; oppure il caso delle O.G.R. di Torino, «area di sacrificio» secondo il PRG del 1995, a cui è seguita l'opposizione alla demolizione da parte dell'associazione "Città svelata", portando attraverso un lungo percorso al restauro il cui esemplare risultato è oggi visibile³. Il recente censimento di iniziativa Ministeriale sull'architettura contemporanea⁴ è un segnale che, se le leggi di tutela sembrano non andare di pari passo con la ricerca sulla conservazione di questo patrimonio, si è alzato il livello dell'attenzione e operare una ricognizione sulla consistenza degli oggetti meritevoli è utile a inquadrare il fenomeno per disegnare il futuro anche a livello normativo.

Per quanto concerne la rappresentazione nella Lista Mondiale, tra il 2007 e il 2021 si possono leggere i risultati dei percorsi di candidatura incoraggiati dall'appello contenuto in *Filling the Gaps*. Le figure 1 e 2 mostrano i siti che rispondono alla chiave di ricerca "20th century architecture" e "Modern architecture", concentrati per lo più in area europea⁵. In queste mappe certamente significative va fatto presente che non compaiono alcuni siti nelle cui serie rientrano edifici del Novecento, per esempio solo tra i nuovi iscritti del 2021 vanno ricordati almeno *The*



Fig. 2 Mappa ricavata dallo strumento di ricerca presente sul sito web ufficiale di UNESCO immettendo come chiave di ricerca "Modern architecture". Rispetto alla precedente ricerca sono 13 le proprietà che rispondono al criterio.

*Great Spa Towns of Europe*⁶, che arriva a includere le espressioni del fenomeno fino al 1930, così come segna un punto di avanzamento sul tema la decisione di includere nel sito seriale *I Portici di Bologna*⁷ il tratto dell'intervento degli anni Settanta di Giuseppe Vaccaro nella zona Barca (il portico dell'edificio di edilizia popolare conosciuto come "il Treno della Barca").

Quanto sintetizzato per tutela e inclusione nella Lista Mondiale deve fare i conti con alcuni fattori che ineluttabilmente caratterizzano il patrimonio del Novecento, che resta esposto e fragile⁸ soprattutto a causa di «condizionamenti extra-architettonici»⁹ che ne influenzano la percezione. Tra questi troviamo l'eredità di espressioni artistiche e architettoniche legate ai regimi totalitari che hanno segnato la storia più o meno recente, per le quali considerare che "il ventesimo secolo sia storia" trova un consenso affatto omogeneo, anche solo guardando al caso europeo. Cronache recenti informano sulla situazione dei monumenti che rappresentano il socialismo in Lituania, Ungheria e Bulgaria, rimarcando l'urgenza di un lavoro di supervisione culturale di fenomeni in atto¹⁰. Le Architetture del totalitarismo sono connotate da «caratteri propri e comuni all'architettura del Novecento (a cavallo tra pre-industrializzazione e industrializzazione anche avanzata)» ai quali si aggiungono in un unicum quei significati/simboli che sono specifici della propaganda messa in atto dai regimi politici, fatto che conferisce a questo patrimonio un'espressività e una riconoscibilità¹¹. Esse fanno parte del così detto Difficult o Dissonant Heritage, legate a memorie controverse e divisive per le comunità, spesso non disinnescate anche a distanza di tempo. Su questo preciso tema lavora la rotta culturale trans-nazionale ATRIUM *Architecture of Totalitarian Regimes of the 20th Century in European Urban Memories*: istituita nel 2014 e sostenuta dal Consiglio d'Europa raccoglie sotto la sua egida municipalità e centri di ricerca che hanno costituito una rete di eccellenza nella valorizzazione di tale patrimonio.

ATRIUM tra comunicazione e conservazione dei siti 'contaminati' dai regimi totalitari

ATRIUM – che oltre a rotta culturale si è costituita anche come associazione – è un network che riunisce enti accomunati dallo stesso scopo, ovvero la narrazione attraverso l'architettura della storia più controversa del XX secolo (o meglio, delle storie), in relazione ai regimi totalitari. Essa rappresenta un interessante modello di gestione che ha adottato un approccio bottom-up, dove l'ascolto e la visione/condivisione di un fenomeno così complesso ha indirizzato una strada efficace per la sua 'risignificazione'. Raffigura un'immagine di quello che potrebbe essere un possibile sito seriale transnazionale, fornendo un riferimento del sistema valoriale che deve essere posto alla base della narrazione di questo tipo di patrimonio perché esso venga compreso e gestito, trasformandosi in strumento di rielaborazione del passato e riconciliazione tra le comunità, in linea con gli intenti più alti che si prefigge UNESCO. La città di Forlì, capofila dell'iniziativa, ha dato prova di un impegno costante nella rilettura e conoscenza di quella storia, non solo attraverso varie iniziative¹², ma anche intraprendendo progetti di restauro, come il riuso a scopo culturale dell'ex G.I.L. (concluso) o quello dell'ex Asilo Santarelli. Nella provincia, l'edificio più simbolicamente connotato, l'ex Casa del Fascio a Predappio, è (non senza polemiche) in procinto di iniziare i restauri dopo il concorso nazionale.

Sulle architetture dei totalitarismi convergono temi rilevanti, già riconosciuti per analogia con siti già iscritti come tratti di un *Outstanding Universal Value*. Certamente un primo tema è la necessità di documentare una cultura architettonica specifica di un momento storico, che porta con sé peculiarità tecniche, costruttive e stilistiche, fatto che accomunerebbe le architetture dei totalitarismi con i criteri riportati per le iscrizioni nella WHL di siti del moderno come *The Architectural Work of Le Corbusier*, *The 20th-Century Architecture of Frank Lloyd Wright* o *Tugendhat Villa in Brno*¹³. Nei criteri che determinano la loro iscrizione infatti si fa sempre riferimento alla nascita di nuovi linguaggi architettonici, all'evoluzione delle tecniche, al contesto sociale che porta verso una certa risposta espressiva. Con le dovute proporzioni, un secondo tema è la capacità di smuovere tensioni simili a quelle di uno dei luoghi che descrive in modo autoptico l'orrore dei regimi, ovvero Auschwitz Birkenau. Iscritto nel 1979, il Campo di Concentramento e Sterminio in territorio polacco è il simbolo «of humanity's cruelty to its fellow human beings in the 20th century», ma ciò che emerge nella descrizione del 'Criterio vi' è che esso è soprattutto memoriale della forza dello spirito umano, in una sorta di reazione uguale e contraria al male procurato: «It is also a monument to the strength of the human spirit which in appalling conditions of adversity resisted the efforts of the German Nazi regime to suppress freedom and free thought and to wipe out whole races»¹⁴. Un sito che sembra già assimilare questi due temi principali è *Asmara: A Modernist African City* (iscrizione 2017), che è «one of the most complete and intact collections of modernist/rationalist architecture in the world» (criterio iv)¹⁵, ma è anche un luogo simbolo del colonialismo e dello sforzo della ricerca dell'identità eritrea nella lotta per l'autodeterminazione (criterio ii). I luoghi legati dall'eredità dei totalitarismi sembrano contenere questioni che intrecciano e toccano questi punti.

Quale messaggio

Nei siti che sono parte ATRIUM è stata gradualmente spianata la strada verso il riconoscimento di un sistema valoriale, mettendo al lavoro le istituzioni e coinvolgendo attivamente le comunità. Conoscenza, racconto, rielaborazione e apertura al turismo: la rotta presenta "le complessità sociologiche, ideologiche e geografiche" della

storia dei regimi europei, utilizzando le trasformazioni urbane da essi pianificate come una chiave di lettura della realtà. Incentiva un turismo consapevole attraverso le informazioni che si trovano sul sito web dell'itinerario, dove sono disponibili immagini, descrizioni, video, file audio e testimonianze orali, un sistema che è accompagnato da un programma educativo rispondente agli articoli 27 e 28 della Convenzione. Secondo il Consiglio d'Europa lo studio dell'architettura dei regimi europei di matrice fascista e comunista «è un modo per valorizzare l'identità europea nella sua unità e diversità». Se infatti l'Europa è sorta dalle ceneri dei regimi della Seconda guerra mondiale, la caduta del comunismo ha segnato una nuova fase che afferma con più vigore «valori fondamentali come la libertà politica, la libertà di espressione e di riunione, la democrazia e lo Stato di diritto».

Qual è dunque il messaggio che ATRIUM porta nel “colmare le lacune” sul Ventesimo secolo nella lista del patrimonio mondiale? Certamente l'efficacia di una rete che mette insieme centri che hanno a che fare con “architetture contaminate” con profondità storiche diverse, dove chi è passato prima di altri dalla gestione di questo tipo di patrimonio può fare da mentore a chi si trova ad affrontare la stessa sfida su epoche più recenti. L'obiettivo che muove ATRIUM è nutrire quella rete, costruendo attraverso queste architetture una riconciliazione con il passato. Una loro inclusione in un sito UNESCO – ancora tutto da progettare, ma di cui ATRIUM è un traccia credibile–, eleverebbe e darebbe maggior risalto al lavoro di rielaborazione del passato dei totalitarismi, lanciando un messaggio “universale” a quei paesi che stanno attraversando un regime, dove il fenomeno ancora in atto condiziona le vite e le speranze: esiste un futuro di superamento e comprensione, li attende l'impegno per un 'dopo' che si può costruire attraverso uno sforzo corale anche intorno ai quei luoghi/architetture simbolo del potere dell'oppressore. Un messaggio che diventa più luminoso e potente se a garantirlo è un sito seriale transnazionale iscritto alla Lista Mondiale.

¹ *The World Heritage List. Filling the Gaps. An Analysis by ICOMOS*, February 2004, p. 42

² Il Codice dei beni culturali e del paesaggio individua come “cose oggetto di specifiche disposizioni di tutela” “le opere dell’architettura contemporanea di particolare valore artistico a termini dell’art. 37” (art. 11, comma 1, lett. e, del D. Lgs. 22 gennaio 2004, n. 42 e ss.mm.ii.); Cfr. U. Carughi, *Maledetti vincoli. La tutela dell’architettura contemporanea*, Allemandi, Torino, 2012; G. Conca, *La città di Ivrea tra salvaguardia e recupero del patrimonio architettonico del XX secolo*, «In Situ», 47/2022 (Patrimoine architectural du XXe siècle en Europe. Valeurs, doctrines et politiques publiques de reconnaissance).

³ Sulle vicende che hanno portato al restauro delle O.G.R.: C. Mariotti, L. Signorelli, *OGR Officine Grandi Riparazioni di Torino. Patrimonio industriale come fucina di creatività e innovazione*, in “Recupero e conservazione” n.160/2020, pp.42-51; C. Mariotti, L. Signorelli, *Il ruolo del Patrimonio al tempo del COVID-19. Rischio, riuso, rilancio*. in *AISU 2020 La città e la cura. Spazi, istituzioni, strategie, memoria / The city and healthcare. Spaces, Institutions, Strategies, Memory*, 2021, pp. 631-642.

⁴ Dal 2002 il Ministero della Cultura ha avviato il *Censimento nazionale delle architetture italiane del secondo Novecento* per la valorizzazione, la promozione e la conoscenza delle opere di architettura contemporanea, finalizzato anche alla valutazione e al rilascio delle dichiarazioni di importante carattere artistico, ai sensi della Legge 633/1941 sul diritto d’autore e da quanto previsto dal D. Lgs. n. 42/2004 per le opere di architettura contemporanea.

⁵ Tra i siti che vanno nella direzione di colmare il gap sul ventesimo secolo troviamo: *The Architectural Work of Le Corbusier, an Outstanding Contribution to the Modern Movement* (Argentina, Belgio, Germania, Francia, Giappone e Svizzera, Iscrizione 2016), *The 20th-Century Architecture of Frank Lloyd Wright* (Iscrizione 2019), *The work of engineer Eladio Dieste: Church of Atlántida* (Uruguay Iscrizione 2021), *Pampulha Modern Ensemble* (Brasile Iscrizione 2016), *Tugendhat Villa in Brno* in Repubblica Ceca (Iscrizione 2001), *Rietveld Schröderhuis* (Rietveld Schröder House, Olanda, Iscrizione 2000), *Centennial Hall in Wrocław* (Polonia, iscrizione 2006), *Ciudad Universitaria de Caracas* in Venezuela (Iscrizione 2000), *Bauhaus and its Sites in Weimar, Dessau and Bernau* (iscrizione 1996), *Fagus Factory in Alfeld di Gropius* (Iscrizione 2011), *Mathildenhöhe* (Darmstadt, Iscrizione 2021), *Sydney Opera House* (Iscrizione 2007), *Brasilia* (Iscrizione 1987), *Central University City Campus of the Universidad Nacional Autónoma de México* (Iscrizione 2007); *Asmara: A Modernist African City* (iscrizione 2017).

⁶ <https://whc.unesco.org/en/list/1613>

⁷ I Portici di Bologna <https://whc.unesco.org/en/list/1650>

⁸ Cfr. S. Di Resta, G. Favaretto, M. Pretelli, *Materiali Autarchici. Conservare l’innovazione*, Il Poligrafo, Padova, 2021

⁹ D. Fiorani, *Editoriale*, in *Il Novecento in restauro*, “Materiali e Strutture”, n. 10, 2016.

¹⁰ *Memoria e passato: i monumenti socialisti in esilio*, 22/07/2022 <https://www.meridiano13.it/monumenti-socialisti-in-esilio/> (ultima visita 12/09/2022).

¹¹ Si fa riferimento alla mostra *Cesare Valle. Un’altra modernità* (Ex G.I.L. Forlì, 18 settembre-25 ottobre 2015) in cui è stata curata con M. Pretelli e G. Favaretto una sezione presentando *l’Eptalogo per il restauro del moderno*.

¹² Oltre al Festival del Novecento e alla mostra di cui alla nota precedente, ATRIUM è attiva con giornate di studio e iniziative che coinvolgono consociati europei, ultima in ordine temporale due giornate organizzate a Forlì il 12-13 Aprile 2022 in seno a FARO Project dal titolo *The dissonant heritage in European Towns Creating a European narrative of contested identities through citizens’ participation*. Per rafforzare la collaborazione con l’Università di Bologna è in corso di approvazione anche una convenzione interdipartimentale a supporto della ricerca di ATRIUM.

¹³ Vedi nota 5.

¹⁴ Auschwitz Birkenau <https://whc.unesco.org/en/list/31>

¹⁵ Il sito di Asmara <https://whc.unesco.org/en/list/1550>

¹⁶ <https://www.coe.int/en/web/cultural-routes/atrium-architecture-of-totalitarian-regimes-of-the-20th-century> (ultima visita 12/09/2022).



Finito di stampare da
Rubbettino | Soveria Mannelli (CZ)
Università degli Studi di Firenze



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

