

Adriatlas 4

Produzioni artigianali in area adriatica:
manufatti, ateliers e attori
(III sec. a.C. – V sec. d.C.)

a cura di

Daniela Rigato, Manuela Mongardi,
Mattia Vitelli Casella



Adriatlas 4

Cet ouvrage a été réalisé pour Ausonius Éditions
par UN@ Éditions,
plateforme régionale d'édition universitaire numérique en libre accès.

Retrouvez les articles en version html, pdf téléchargeable
et leurs contenus additionnels
sur <https://una-editions.fr>



Adriatlas 4
Produzioni artigiani in area adriatica: manufatti, ateliers e attori
(III sec. a.C. - V sec. d.C.)
Atti della Tavola Rotonda di Bologna (23-25 maggio 2019)

a cura di
Daniela Rigato, Manuela Mongardi e Mattia Vitelli Casella
Ausonius, PrimaLun@, 8, Pessac, 2021

Dépôt légal : juillet 2021

ISBN (PAPIER) : 978-2-35613-409-7
ISBN (HTML) : 978-2-35613-407-3
ISBN (PDF) : 978-2-35613-408-0

Mises en page et relectures : Marion Paulhac

Ce livre a été imprimé en 50 exemplaires sur les presses du
Pôle Impression de l'Université de Bordeaux Montaigne, France,
sous le label de référence Imprim'Vert®.

Il ne peut être vendu.



Adriatlas 4

Produzioni artigianali in area adriatica:
manufatti, ateliers e attori (III sec. a.C. - V sec. d.C.)

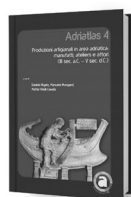
Atti della Tavola Rotonda di Bologna (23-25 maggio 2019)

a cura di

Daniela Rigato, Manuela Mongardi e Mattia Vitelli Casella

Questa pubblicazione ha ricevuto il sostegno finanziario di
Alma Mater Studiorum-Università di Bologna e Ausonius





*Su concessione del Ministero della Cultura – Direzione regionale Musei dell'Emilia-Romagna.
E' vietata ulteriore riproduzione o duplicazione con qualsiasi mezzo.
Particolare della stele del faber P. Longidienus, Museo Nazionale di Ravenna.*

AUTORI

Giovanni Assorati	Alma Mater Studiorum-Università di Bologna, Dipartimento di Storia Culture Civiltà, giovanni.assorati@gmail.com
Ilaria Bandinelli	Alma Mater Studiorum-Università di Bologna, Dipartimento di Storia Culture Civiltà, ilaria.bandinelli2@studio.unibo.it
Tina Berden	Research Centre of the Slovenian Academy of Sciences and Arts, Institute of Archaeology, Ljubljana, tina.berden@zrc-sazu.si
Leonardo Bernardi	Università degli Studi di Padova, Dipartimento dei Beni Culturali: Archeologia, Storia dell'Arte, del Cinema e della Musica, leonardo.bernardi.1@studenti.unipd.it
Maria Stella Busana	Università degli Studi di Padova, Dipartimento dei Beni Culturali: Archeologia, Storia dell'Arte, del Cinema e della Musica, mariastella.busana@unipd.it
Sergio Capurso	Università degli Studi di Bari Aldo Moro, Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM), s.capurso3@studenti.uniba.it ; s.capurso@me.com
Alessandro Cristofori	Alma Mater Studiorum-Università di Bologna, Dipartimento di Storia Culture Civiltà, alessandro.cristofori@unibo.it
Simona D'Arcangelo	Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti-Pescara, Dipartimento di Lettere, Arti e Scienze Sociali, simonadarcangelo@yahoo.it
Custode Silvio Fioriello	Università degli Studi di Bari Aldo Moro, Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM), custode.fioriello@uniba.it

Antonella Frangiosa	Università di Foggia, Dipartimento di Studi Umanistici, a.frangiosa@yahoo.com
Gabriele Giancane	Università del Salento, Dipartimento di Beni Culturali, , gabriele.giancane@unisalento.it
Cristina Giovagnetti	Archeologa, TECNE S.r.l., Rimini, cristina.giovagnetti@gmail.com
Marzia Giuliodori	Università di Macerata, Dipartimento di Studi Umanistici - Lingue, Mediazione, Storia, Lettere, Filosofia, marzia.giuliodori@unimc.it
Jana Horvat	Znanstvenoraziskovalni center SAZU, Inštitut za arheologijo, Ljubljana, jana.horvat@zrc-sazu.si
Janka Istenič	Narodni muzej Slovenije, Ljubljana, janka.istenic@nms.si
Ana Konestra	Institute of Archaeology, Zagreb, ana.konestra@gmail.com
Adrijan Košir	Research Centre of the Slovenian Academy of Sciences and Arts, Ivan Rakovec Institute of Palaeontology, Ljubljana, adrijan.kosir@zrc-sazu.si
Anamarija Kurilić	University of Zadar, Department of History, akurilic2011@gmail.com
Maddalena La Trofa	Università di Foggia, Dipartimento di Studi Umanistici, magda.latrofa@gmail.com
Goranka Lipovac-Vrkljan	Institute of Archaeology, Zagreb, gorankalv@gmail.com
Maria Cristina Mancini	Università degli Studi G. d'Annunzio Chieti-Pescara, Dipartimento di Lettere, Arti e Scienze Sociali (DiLASS), mc.mancini68@gmail.com

Anna Mangiatordi	Archeologa indipendente – Docente di Discipline letterarie, Latino e Greco nella Scuola Secondaria, Bitonto (Italia), anna.mangiatordi@libero.it
Maria Luisa Marchi	Università di Foggia, Dipartimento di Studi Umanistici, marialuisa.marchi@unifg.it
Yolande Marion	Institut Ausonius, Bordeaux (Francia), ymarion5@orange.fr
Giulia Marsili	Alma Mater Studiorum-Università di Bologna, Dipartimento di Storia Culture Civiltà, giulia.marsili2@unibo.it
Giovanni Mastronuzzi	Università del Salento, Dipartimento di Beni Culturali, giovanni.mastronuzzi@unisalento.it
Manuela Mongardi	Alma Mater Studiorum-Università di Bologna, Dipartimento di Storia Culture Civiltà, manuela.mongardi2@unibo.it
Francesco Palmisano	Università del Salento, Dipartimento di Beni Culturali, frapalmi93@gmail.com
Laura Parisini	Alma Mater Studiorum-Università di Bologna, Dipartimento di Storia Culture Civiltà, laura.parisini@studio.unibo.it ; laura.parisini@libero.it
Roberto Perna	Università di Macerata, Dipartimento di Studi Umanistici - Lingue, Mediazione, Storia, Lettere, Filosofia, roberto.perna@unimc.it
Aglaia Piergentili Màrgani	Università di Foggia, Dipartimento di Studi Umanistici, aglaia86@hotmail.it
Mariangela Pignataro	Università di Foggia, Dipartimento di Studi Umanistici, pignataromariangela@gmail.com

Giorgio Postrioti	Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio dell'Umbria, giorgio.postrioti@beniculturali.it
Daniela Rigato	Alma Mater Studiorum – Università di Bologna, Dipartimento di Storia Culture Civiltà, daniela.rigato@unibo.it
Grazia Savino	Università di Foggia, Dipartimento di Studi Umanistici, savino.grazia@yahoo.it
Matteo de Sio	Università degli Studi di Bari Aldo Moro, Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM) m.desio@studenti.uniba.it ; matteode.sio@hotmail.it
Marialuisa Stoppioni	Archeologa, già Direttrice del Museo della Regina, Cattolica (RN), ml.stoppioni@libero.it
Matteo Tadolti	Archeologo, Abaco Società Cooperativa m.tadolti@abacocooperativa.it
Francis Tassaux	Université Bordeaux Montaigne, Ausonius UMR 5607, Bordeaux (Francia), tassaux@u-bordeaux-montaigne.fr
Valeria Tubaldi	Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio delle Marche, valeria.tubaldi@beniculturali.it
Mattia Vitelli Casella	Alma Mater Studiorum-Università di Bologna, Dipartimento di Storia Culture Civiltà, mattia.vitelli@studio.unibo.it
Ludovica Xavier de Silva	Università di Macerata, Dipartimento di Studi Umanistici - Lingue, Mediazione, Storia, Lettere, Filosofia, ludovica.xavierdesilva@gmail.com
Claudio Zaccaria	Studioso senior, Università degli Studi di Trieste, Dipartimento di Studi Umanistici, claudiozaccaria44@gmail.com
Tina Žerjal	Archaeologist, Arhej d. o. o., Sevnica, tina.zerjal@guest.arnes.si

INDICE

Daniela Rigato, Manuela Mongardi, Mattia Vitelli Casella, *Premessa* 13

Claudio Zaccaria, *Produzioni artigianali in area adriatica: manufatti, ateliers e attori
(III s. a.C.–V s. d.C.). Introduzione generale* 15

I. Artigianato e manifattura tra città e campagna

Custode Silvio Fioriello, Anna Mangiatordi, *Tra città e campagna: produzioni fittili
nella Puglia di età romana* 33

Maria Cristina Mancini, *Produzioni ed insediamenti produttivi in area medio-adriatica
di età romana* 61

Leonardo Bernardi, *La produzione artigianale nel Veneto romano.
Quadro generale e prima analisi topografica e cronologica da una ricerca in corso* 75

Tina Žerjal, Jana Horvat, Janka Istenič, *Pottery and other productions in the eastern
hinterland of Caput Adriae* 93

Yolande Marion, Francis Tassaux, *Artisanat et manufacture en Istrie romaine* 111

Tina Berden, Adrijan Košir, *SEM-EDS Elemental analysis of the pigments from Nauportus
(poster)* 135

Ana Konestra, Anamarija Kurilić, Goranka Lipovac-Vrkljan, *Tiles and amphorae in the
Roman province of Dalmatia: evidence of stamps (poster)* 145

Giovanni Assorati, *I siti produttivi in relazione alla viabilità della fascia costiera cispadana
in età antica (poster)* 167

II. Epigrafia, artigianato e società

Alessandro Cristofori, <i>Le attività produttive dell'Umbria adriatica attraverso l'epigrafia monumentale</i>	179
Daniela Rigato, <i>Presenza di collegia professionali nell'Italia adriatica centro-meridionale (regiones II, IV, V, VI e VIII): un'indagine distributiva in base alla documentazione epigrafica latina</i>	201
Mattia Vitelli Casella, <i>Testimonianze epigrafiche per una sintesi sulla proprietà imperiale nel territorio riminese (poster)</i>	255
Laura Parisini, <i>Professionisti del lusso nell'epigrafia monumentale dell'Italia adriatica (poster)</i>	265
Manuela Mongardi, <i>Produttori di laterizi nella regio VIII orientale (poster)</i>	271

III. Produzioni anforiche

Marialuisa Stoppioni, <i>Le anfore adriatiche a Rimini</i>	281
Cristina Giovagnetti, <i>Anfore con bollo Herennia dal territorio di Ariminum</i>	301
Giulia Marsili (con appendice di Ilaria Bandinelli), <i>Produzioni ceramiche dallo scavo della domus di via d'Azeglio a Ravenna: testimonianze archeologiche ed epigrafiche (poster)</i> . . .	309

IV. Produzione tessile

Maria Stella Busana, <i>Produzione tessile nella Venetia romana: dagli strumenti ai tessuti</i> . .	323
Custode Silvio Fioriello, Sergio Capurso, Matteo de Sio, <i>Manufatti fittili e indicatori per la tessitura dal territorio di Acquaviva delle Fonti</i>	343
Simona D'Arcangelo, <i>La lavorazione della lana dai monti alla costa in epoca romana: alcuni casi nell'Abruzzo Settentrionale (poster)</i>	355

V. Produzioni di ceramica fine e comune

Giovanni Mastronuzzi, Gabriele Giancane, Francesco Palmisano, <i>Produzione di ceramiche fini nella Puglia meridionale (IV-III s. a.C.): il contributo dell'archeometria</i>	365
Roberto Perna, Giorgio Postriotti, Marzia Giuliodori, Matteo Tadolti, Valeria Tubaldi, Ludovica Xavier de Silva, <i>Fornaci e produzioni ceramiche a Pollentia-Urbs Salvia in età repubblicana</i>	383
Maria Luisa Marchi, Antonella Frangiosa, Maddalena La Trofa, Aglaia Piergentili Màrgani, Mariangela Pignataro, Grazia Savino, <i>Produzione e circolazione ceramica in Daunia: contributi dall'Ager Lucerinus</i>	401

PREMESSA

Daniela Rigato, Manuela Mongardi, Mattia Vitelli Casella

Il “Progetto AdriAtlas” rappresenta un impegno di ricerca di respiro internazionale, sostenuto dall'École française de Rome e dall'Institut Ausonius dell'Université Bordeaux Montaigne, cui hanno aderito numerose Università e Istituzioni di Alta Formazione e Ricerca europee (Albania, Croazia, Francia, Italia, Slovenia) tradizionalmente ancorate all'indagine dello spazio adriatico.

Questo progetto ha l'obiettivo di sviluppare l'atlante georeferenziato (*WebGIS*) delle evidenze storico-archeologiche – col censimento delle relative fonti letterarie, documentarie e monumentali – inerenti al comparto territoriale esteso tra le coste adriatiche e il loro immediato entroterra in un arco cronologico compreso tra Protostoria e Altomedioevo. Il “Progetto AdriAtlas” è aperto a ulteriori partecipazioni collaborative e si prefigge lo scopo di raccogliere e inserire un'ampia gamma di informazioni nella “banca dati” relazionale *open source* “AdriaticumMare.org”, nell'intento di facilitare la conoscenza del patrimonio archeologico e culturale di entrambi i versanti adriatici, favorendo così sia approfondimenti specialistici sia dinamiche di comprensione diffusa, consapevolezza identitaria e gestione sostenibile presso le collettività locali.

La Tavola Rotonda Internazionale tenutasi a Bologna – e coordinata dall'Institut Ausonius dell'Université Bordeaux Montaigne, in particolare nella persona di Francis Tassaux, e dal Dipartimento di Storia Culture Civiltà dell'Alma Mater Studiorum-Università di Bologna – ha sortito lo scopo di rinnovare la riflessione critica sui principali risultati ottenuti e di offrire sia ai ricercatori già direttamente coinvolti che ad altri studiosi interessati all'ambito adriatico un'opportunità di dialogo e di confronto. In particolare, l'incontro si è incentrato sul tema della produzione artigianale e manifatturiera, declinata in quattro principali linee di indagine: localizzazione delle produzioni: città, suburbio, vici, ville; strutture e ambienti della produzione, ateliers; attori della produzione; organizzazione della produzione. In base alle proposte ricevute, sia in forma di relazione che di poster, le comunicazioni sono state distribuite secondo cinque tematiche: artigianato e manifattura tra città e campagna; epigrafia, artigianato e società; produzioni anforiche; produzione tessile; produzioni di ceramica fine e comune. Tra gli scopi del colloquio rientra anche quello di far luce sulle diverse modalità produttive sviluppate in contesti geografici gravitanti sull'Adriatico, tramite privilegiato per scambi di idee, tecniche, mode, merci e persone, e quello di fornire un quadro aggiornato, seppur inevitabilmente parziale, del fenomeno produttivo, nelle sue svariate declinazioni, e delle sue interazioni con gli altri soggetti del tessuto economico.

La Tavola Rotonda è stata anche l'occasione per il primo incontro degli aderenti al “CISA-Centro Internazionale di Studi sulla storia e l'archeologia dell'Adriatico”, soggetto istituzionale nato a partire dalla più che decennale collaborazione tra le équipes albanesi, croate, francesi, italiane e slovene partecipanti al “Progetto AdriAtlas”. Il Centro si pone come fine la promozione e il potenziamento delle indagini di natura storica e archeologica sull'Adriatico in età antica, in campo nazionale e internazionale, sviluppando, sostenendo e realizzando programmi e progetti comuni di ricerca, formazione, valorizzazione e gestione, connessi al tema specifico del “Progetto AdriAtlas”, calibrati su uno sguardo aperto anche

all'intero bacino mediterraneo. Nell'ambito del convegno e in connessione con il progetto ALMA IDEA-UniBO "*Open annotation ontologies* e prospettive di connessione cross-culturale per l'Atlante Informatizzato dell'Adriatico antico", di cui fanno parte due componenti dell'équipe bolognese di AdriAtlas e che ha cofinanziato l'evento, è intervenuto da remoto Tom Elliott (ISAW-Institute for the Study of the Ancient World della New York University), Co-managing Editor di *Pleiades*. Oggetto di questo contributo è stata una discussione sulle possibili interconnessioni tra questa piattaforma e quella di AdriAtlas. Lo sbocco più immediato si è dimostrato l'*alignment* tra le schede dei due database, esemplificato dal caso di *Tergeste-Trieste*, che attualmente possiede i link nelle due direzioni, in modo che i dati dei due sistemi si completino con grande vantaggio per i fruitori. Allo stato attuale sono già disponibili altri link di rimando nell'una o nell'altra direzione, mentre *Tergeste* resta l'unico bidirezionale, ma la collaborazione avviata prevede un incremento in questo senso.

Per l'edizione di questo volume – ulteriore opera dedicata allo studio dell'Adriatico antico – rivolgiamo un sentito ringraziamento a:

- Sophie Krausz, direttrice di "Ausonius Éditions" per la confermata adesione a questo progetto scientifico ed editoriale;
- Erica Filippini, per il prezioso supporto nell'organizzazione della Tavola Rotonda;
- Francesco Ubertini, Magnifico Rettore dell'Alma Mater Studiorum-Università di Bologna, per aver sostenuto economicamente, seppur in parte, l'organizzazione del seminario e l'edizione del presente volume, grazie all'ALMA IDEA Grant Junior 2017 "*Open annotation ontologies* e prospettive di connessione cross-culturale per l'Atlante Informatizzato dell'Adriatico antico";
- Paolo Capuzzo, Direttore del DiSci-Dipartimento di Storia Culture Civiltà dell'Alma Mater Studiorum-Università di Bologna per aver ospitato l'evento.

Daniela Rigato

Alma Mater Studiorum-Università di Bologna, Dipartimento di Storia Culture Civiltà.

Manuela Mongardi

Alma Mater Studiorum-Università di Bologna, Dipartimento di Storia Culture Civiltà.

Mattia Vitelli Casella

Alma Mater Studiorum-Università di Bologna, Dipartimento di Storia Culture Civiltà.

Retrouvez la version en ligne gratuite
et ses contenus additionnels



PRODUZIONI ARTIGIANALI IN AREA ADRIATICA: MANUFATTI, ATELIERS E ATTORI (III S. A.C.–V S. D.C.). INTRODUZIONE GENERALE

Claudio Zaccaria

Come è noto, le ricerche sulle attività manifatturiere e artigianali hanno conquistato un posto sempre più rilevante negli studi sull'economia romana a partire dagli ultimi decenni del XX secolo, con una crescita significativa di indagini mirate e articolate nell'ultimo ventennio¹. Si è così superata progressivamente la visione, a lungo dominante in letteratura, che tendeva a relegare manifattura e artigianato a un'appendice delle attività agricole² e a concentrare la discussione sul binomio campagna/città, intendendo la prima come il luogo della produzione e la seconda come il luogo del consumo³. Non è un caso, perciò, che proprio la diversa valutazione del peso delle produzioni artigianali e dell'impatto economico della loro commercializzazione sia stato uno dei nodi centrali di quell'"academic battleground"⁴ che è stato il dibattito tra primitivisti e modernisti, che ha contraddistinto (forse troppo a lungo) una parte rilevante della storiografia del Novecento sull'economia antica⁵. Solo negli studi dell'ultimo trentennio si è operata un'opportuna revisione dei rigidi, e in fondo sterili, modelli economici proposti in precedenza⁶ e si è gradualmente posta la questione se e in che misura l'economia antica potesse (almeno per alcune produzioni e per alcune aree) essere considerata 'proto-industriale' e se vi si potessero riconoscere i caratteri di una 'economia di mercato'⁷.

Ciò è stato possibile soprattutto grazie al profondo cambiamento concettuale e metodologico della ricerca archeologica – anche e forse soprattutto per impulso della

- 1 In generale si vedano: Mannoni & Giannichedda 1996; Garnsey & Whittaker 1998; Polfer, ed. 1999; Greene 2000; Meylan Krause 2001; Morel 2001; Polfer, ed. 2001; Raepsaet 2002; Rivet & Sciallano, ed. 2002; De Sena & Dessales, ed. 2004; Polfer, ed. 2005; Archibald *et al.*, ed. 2005; Morel 2008; Picon 2008; Caminneci *et al.*, ed. 2018; in particolare sulla Cisalpina: Lavizzari Pedrazzini 1998a; *Ead.* 1998b; Brogiolo & Olcese, ed. 2000; *Commerci e produzione* 2001; Santoro, ed. 2004; sull'area alpina e prealpina: Besozzi 2004; sulla Liguria: Sandrone 2003; sulla *Venetia* orientale: Cresci Marrone & Tirelli, ed. 2003; su Padova: Bodon & Riera 1998; su *Brixia*: Bianchi 2004; su Roma: Coarelli 2015; Panella 2015.
- 2 Per un superamento di questa prospettiva si vedano Andreau 1999 e i contributi editi in Mattingly & Salmon, ed. 2001.
- 3 Finley 1977; discussione in Whittaker 1990; Erdkamp 2001.
- 4 Hopkins 1983, ix.
- 5 L'impostazione "modernista" in Rostovtzeff 1933; la risposta "primitivista" in Finley 1973. Messe a punto sul dibattito, con ricca bibliografia, in Harris 1993a; Bang 1997; Strobel 2000; Polfer 2001. Si vedano in particolare le discussioni critiche di M. Picon (Picon 2008) sulla ripresa della tesi "primitivista" da parte di A. Schiavone (Schiavone 2003), di J. Maucourant (Maucourant 2008) su recenti posizioni "neomoderniste" e "neoprimitiviste" e di Z.H. Archibald (Archibald 2005) per l'età ellenistica.
- 6 Si segnalano le equilibrate considerazioni in Pleket 1990; Pleket 1998. Vedi anche i punti di vista di J. Andreau (Andreau 2006) e di E. Lo Cascio (Lo Cascio 2006).
- 7 Si vedano, ad esempio, alcuni recenti contributi sintetici (ove ulteriore bibliografia): Strobel 2000; Polfer 2001; Dark 2001; Drexhage, Konen & Ruffing 2002; Archibald 2005; Sartre, ed. 2007; Roman & Dalaisson, ed. 2008.

scuola archeologica italiana – che ha portato l'attenzione delle indagini sui manufatti e conseguentemente sulle strutture che li hanno prodotti, trasformati e diffusi, nelle città antiche, entro la cinta urbana e nel suburbio, e nei loro territori: fornaci per laterizi, anfore, ceramica e lucerne, impianti di fusione per metalli e vetro, officine lapidarie, fulloniche, forni per il pane, frantoi e torchi, botteghe, magazzini, mercati.

Fondamentale per tentare di vedere concretamente “in quale punto dell'ampio spettro dei sistemi economici preindustriali l'economia antica si collochi e che cosa la distingua dal grado di sviluppo raggiunto da economie preindustriali successive”⁸ e per uscire “dall'improduttiva contrapposizione di primitivismo e modernismo”⁹ è stato il rinnovato interesse (dopo decenni di semiabbandono) per la raccolta, la schedatura e lo studio dei manufatti. Inoltre, grazie alle numerose ricerche sull'*instrumentum domesticum inscriptum*, fonte insostituibile di informazione sulla proprietà, la conduzione e l'organizzazione dei processi produttivi e sui sistemi di commercializzazione¹⁰, l'economia romana è apparsa essere sempre più una ‘inscribed economy’¹¹ e la produzione artigianale, connotata più che altre dalla presenza di manufatti iscritti, ha progressivamente trovato il suo posto nell'articolato e complesso sistema dell'economia romana. Tali ricerche hanno fornito la base per importanti considerazioni sull'organizzazione interna e sugli aspetti giuridici dell'artigianato romano¹² e ulteriori apporti sono venuti anche da un'attenta rilettura delle fonti letterarie, epigrafiche e iconografiche relative agli antichi mestieri¹³. Un processo innovativo che però ha tardato a essere recepito, se si considera, ad esempio, che la documentazione archeologica non venne ancora neppure menzionata come fonte nella sintesi sull'artigianato antico pubblicata nel 1998 in *Der Neue Pauly*¹⁴.

In definitiva, la ricerca sull'economia antica è progressivamente uscita da una fase di interpretazioni modellistiche e spesso impressionistiche, fondate su fonti scarse e disomogenee e su una quantità non rilevante di dati selettivi e disaggregati, che portava a sottovalutare le attività artigianali e manifatturiere, la cui l'incidenza a diversa scala sull'economia cittadina, regionale e globale del mondo romano risulta sempre più evidente grazie all'incremento significativo dei dati e alla loro aggregazione per tipologie e per aree. Badando però di non scivolare in atteggiamenti ‘neopositivistici’ o di adottare come strumento di conoscenza una sorta di ‘antropologia utilitarista’ fondata sull'apparente concretezza e oggettività del dato archeologico¹⁵.

Negli studi recenti sono stati perciò di volta in volta considerati: la crescita produttiva in generale o almeno di alcune città in età imperiale¹⁶, l'esistenza di una rete di mercati interdipendenti¹⁷ e di un solido sistema monetario¹⁸, sostenuti da una efficace ‘razionalità

8 Pleket 1990.

9 Panciera 1993.

10 *IllatPécs* 1991; *IllatAquila* 1992; Harris, ed. 1993; *Epigrafia della produzione* 1994.

11 Harris, ed. 1993.

12 Manacorda 1985; Strobel 1987; *Id.* 1992; Aubert 1994; Fülle 1997; Wieling 2000; Aubert 2005; Marcone 2005.

13 Sulle denominazioni dei mestieri vedi Petrikovits 1981a; *Id.* 1981b; Pavis d'Escurac 1990; Frézouls 1991. Sulle rappresentazioni figurate vedi Zimmer 1982; Chevallier 1997; Béal 2000; Larsson Lovén 2000; *Ead.* 2001. Sui termini riguardanti le figuline vedi Rossi Aldrovandi 1997; per uno studio a carattere regionale Cristofori 2004.

14 Burford-Cooper 1998.

15 Maucourant 2008, 33.

16 Hopkins 1978; Scheidel 2007; *Id.* 2009a; *Id.* 2009b; Wilson 2009b; Scheidel & Friesen 2009.

17 Discusso in Temin 2001.

18 Si vedano i contributi in Harris, ed. 2008.

economica¹⁹; l'importanza delle attività non agricole²⁰ e del commercio legato all'edilizia²¹; il peso degli interventi statali sulle attività economiche²²; il ruolo dell'esercito nella produzione, il trasporto e il consumo di beni²³. Molti studiosi si sono chiesti se l'economia di età imperiale, almeno in alcune regioni²⁴, possa essere considerata in certa misura una 'market economy'²⁵, con caratteri 'proto-industriali'²⁶. Altri hanno adottato il modello della 'new institutional economics': le concentrazioni di ricchezza e le trasformazioni delle produzioni sarebbero state il risultato delle condizioni politiche create dall'Impero, piuttosto che fenomeni economici frutto del libero mercato²⁷. Recentemente il commercio romano è stato considerato una combinazione di caratteristiche 'primitive' non mercantili e di una 'moderna' mentalità di mercato²⁸.

Proprio questa pluralità di approcci dovrebbe mettere in guardia contro ogni ipotesi di generalizzazione e di riproposizione di modelli assoluti. Nell'affrontare la ricerca, dunque, è necessario tener conto della diversità e specificità dei contesti studiati (ad es. **fig. 1**): tipo di città (fondazione romana o centro preesistente con tradizioni locali), posizione e risorse del territorio, esistenza di una rete di comunicazioni (terrestri, marittime e fluviali), distribuzione e gerarchia degli insediamenti non urbani e loro funzione e relazione con i centri egemoni, posizione strategica rispetto alle dinamiche di espansione dello Stato romano, fattori strutturali e/o occasionali di aumento dei consumi e di conseguente propulsione delle attività produttive (presenza stabile o saltuaria dell'esercito, apertura di nuovi mercati). Per avere una risposta dalle fonti, inoltre, sono da tenere presenti anche altri elementi, mutevoli nel tempo: rapporto tra proprietà terriera e proprietà degli impianti, tipo di conduzione delle strutture produttive (diretta da parte del proprietario terriero o indiretta nelle forme di contratti di *locatio/conductio*), identità o meno tra produttori e commercianti, partecipazione della *res publica* alle attività artigianali e manifatturiere, partecipazione dell'imperatore accanto agli imprenditori privati, singoli o consociati in forme collegiali o attraverso reti di clienti e amici. Questo tanto più quando si prendono in esame realtà economiche di determinate aree geografiche, che è appunto l'argomento specifico di questa tavola rotonda, dedicata alle produzioni artigianali in area adriatica, con particolare focus sui manufatti, gli ateliers, gli attori.

Non possiamo però affrontare il tema di questo incontro senza ricordare l'importante contributo dato allo sviluppo della ricerca sulla produzione artigianale in epoca romana da Sara Santoro, che troppo presto ci ha lasciato, la quale agli inizi di questo millennio ha coordinato insieme con Michel Polfer il progetto europeo CRAFTS-*Structure, implantation et rôle économique de l'artisanat antique en Italie et dans les provinces occidentales de l'Empire*

19 Rathbone 1991; *Id.* 2007.

20 Manning 1987; Garnsey & Whittaker 1998; Polfer, ed. 1999; Greene 2000; Aubert 2001; Polfer, ed. 2001; Mattingly & Salmon, ed. 2001; Raepsaet 2002; Polfer & Pernet 2004; De Sena & Dessales 2004; Polfer, ed. 2005; Lo Cascio, ed. 2006; Polfer 2006.

21 Fondamentali i saggi raccolti in Ward-Perkins 1992; inoltre Barresi 2000; *Id.* 2003.

22 Lo Cascio 1994; Bagnall 2000; Kolb 2002; Harris 2003; Salmeri 2005; Hopkins 2009; Storch Marino & Merola, ed. 2010.

23 Middleton 1983; Wierschowski 1984; Bishop, ed. 1985; Remesal Rodríguez 1986; Wells 1992; Boppert 1994; Remesal Rodríguez 1995; *Id.* 1997; Hanel 1999; Fischer 2000; Wierschowski 2001; Onken 2001; Erdkamp, ed. 2002; Remesal Rodríguez 2002a; *Id.* 2002b; Carreras Monfort 2002; *Id.* 2004; *Id.* 2006; Carlà 2007; Egri 2008.

24 Middleton 1980; Levick 2004; Mitchell & Katsari, ed. 2005; Vos *et al.* 2009.

25 Harris 1993b; Temin 2001; Banaji 2002; Roman & Dalaisson 2008; Tchernia 2011.

26 Dark 1996; *Ead.* 2001; Whittaker 2002.

27 North 1990; Kehoe 1997; Lo Cascio 2000; Kehoe 2006a; *Id.* 2006b; Lo Cascio 2006; Govantes-Edwards 2006-2007; De Ligt 2007; Bang 2009; Lo Cascio 2017.

28 Bang 2006; *Id.* 2007; *Id.* 2008; Silver 2009.

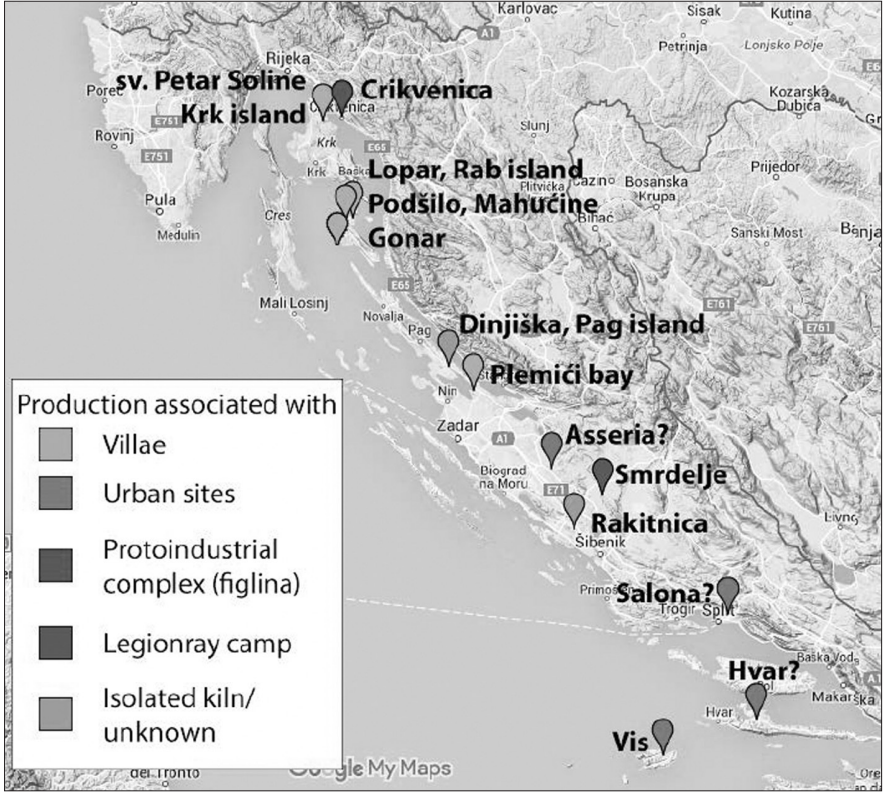


Fig. 1. Contesti produttivi in Dalmazia (da Lipovac Vrkljan & Konestra 2018).

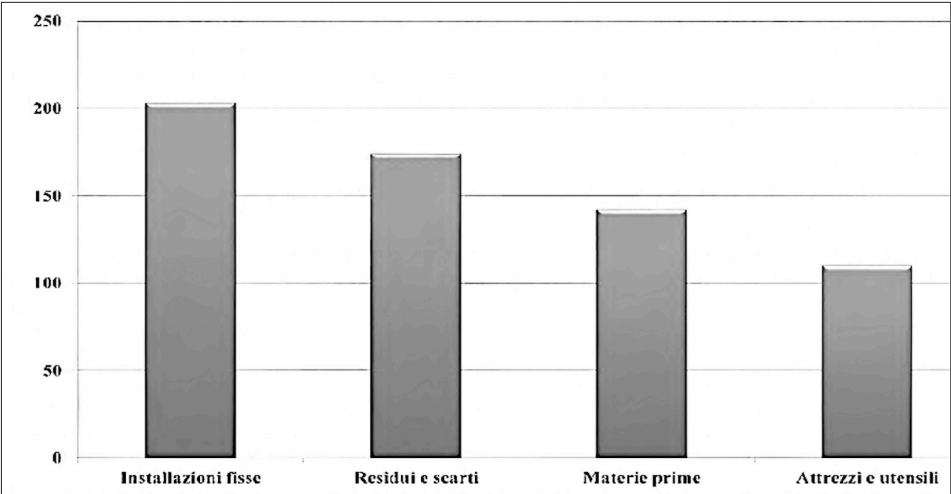


Fig. 2. Indicatori di produzioni artigianali (da Palombi & Spera 2015).

romain²⁹, curando in particolare il gruppo di ricerca italiano denominato P.A.A.R.–*Produzione artigianale romana nell'Italia settentrionale*³⁰. I contributi nati da questo progetto hanno aperto piste di ricerca che hanno dato i loro frutti negli anni successivi, a partire dalla metodologia messa a punto per la raccolta dei dati, per la cui organizzazione sistematica fu creato il database Volcanus, “strumento di grande efficacia nella normalizzazione dei criteri analitici e descrittivi, che è uno dei nodi fondamentali della ricerca svolta in grandi équipes”³¹.

Come accennato, il gruppo di ricerca diretto da Sara Santoro si concentrò sull'Italia settentrionale in età romana e si dedicò “alla raccolta sistematica dei dati editi, riferibili agli indicatori della produzione artigianale, suddivisi per aree municipali antiche per un arco cronologico che va dal III sec. a.C. al VI secolo d.C.”. Sono stati considerati come indicatori significativi: “le fonti epigrafiche e letterarie che citano esplicitamente attività produttive legate a un luogo o a un'area”; “le fonti archeologiche riferibili a strutture (impianti produttivi), e materiali (strumenti di lavorazione, scarti e residui di lavorazione, prodotti semifiniti, prodotti di sicura fabbricazione locale sulla base di indicazioni archeometriche o distributive”.

Come si può ben vedere erano indicate con grande semplicità e lucidità le basi concettuali, organizzative e strumentali per una ricerca di ampio respiro – come è quella del progetto che qui ci riunisce – che può e deve far tesoro anche di un importante monito che ci viene ancora da Sara Santoro, la quale osservava che i dati che si raccolgono in queste imprese non provengono sempre (ed è logico che sia così) da una nostra analisi diretta e sono pertanto il frutto di una selezione e anche di un'interpretazione operate da altri studiosi. Ne risulta la necessità nell'inserire i dati nei nostri database di esplicitare sempre la fonte del dato e possibilmente i criteri della raccolta e dell'interpretazione.

È, inoltre, evidente che ogni ricerca deve partire dall'individuazione degli indicatori, diretti e indiretti di attività artigianali (**fig. 2**), per i quali si è proposta una classificazione gerarchica mettendo in evidenza le specificità relative alle diverse produzioni³². In sintesi, tra gli indicatori archeologici diretti vanno ovviamente considerate al primo posto le installazioni fisse (fornaci (**figg. 3-4**), forge, cave, botteghe artigiane), seguite dai residui e dagli scarti di produzione (**fig. 5**) e dalla presenza di materie prime o di attrezzi e utensili. Indicatori indiretti sono, invece, le fonti letterarie, epigrafiche (**figg. 6-7**), iconografiche (**figg. 8-10**), che suggeriscono la presenza di determinate produzioni anche se le strutture produttive non sono precisamente localizzabili.

Al fine di individuare gli elementi utili alla nostra ricerca e alla realizzazione dello strumento conoscitivo condiviso rappresentato dall'*AdriAtlas* proviamo a partire, adattandole al nostro specifico oggetto di ricerca, da alcune domande, che troviamo già ben formulate in alcuni spunti di riflessione proposti da Giuliano Volpe in apertura al volume che raccoglie gli atti delle Giornate Gregoriane tenutesi ad Agrigento nel 2016 sul tema *La città che produce*³³. Le ripropongo qui come utili linee guida per le nostre indagini.

Che cosa: i manufatti, classificati per tipologia di produzione (domestica, manifatturiera, industriale) e per qualità (corrente, di serie, di lusso), tenendo anche in conto le possibili imitazioni e contraffazioni.

29 Polfer & Pernet 2004.

30 Santoro 2005.

31 Santoro & Olari 2004.

32 Palombi & Spera 2015.

33 Volpe 2018.

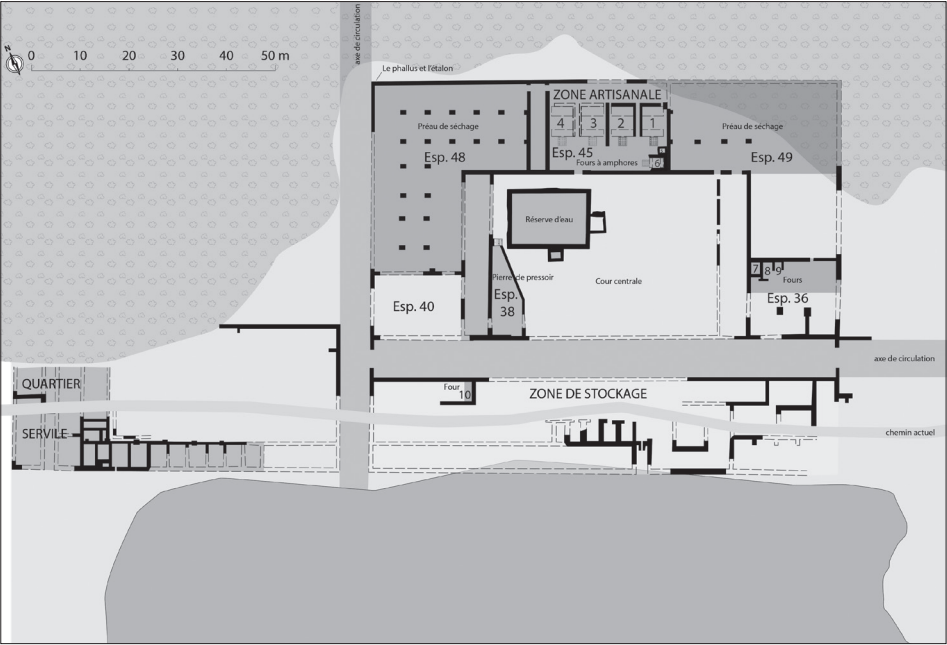


Fig. 3. Pianta schematica dell'atelier di Loron (Croazia).

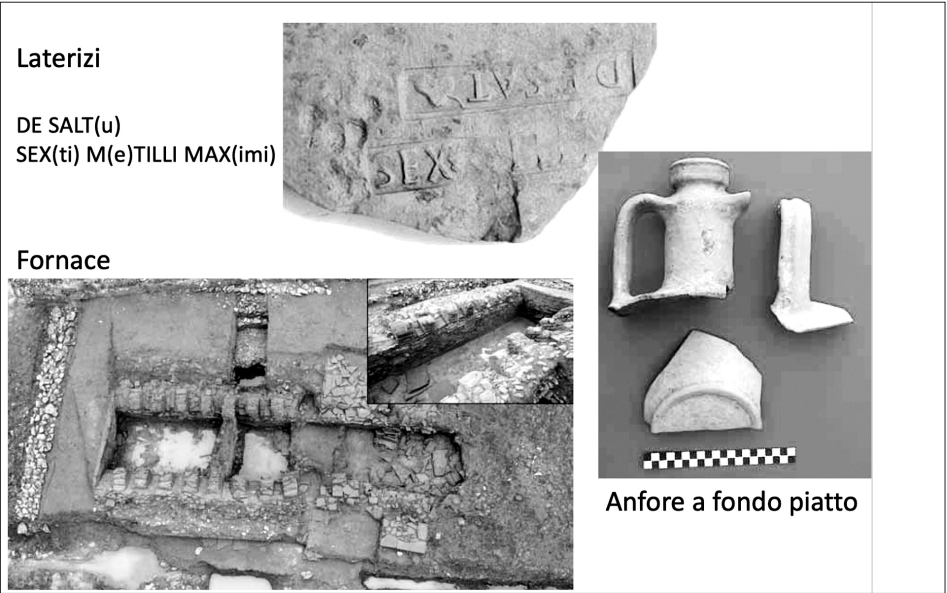


Fig. 4. Il complesso produttivo di Crikvenica-Igralište (Croazia) (da Lipovac Vrkljan 2011, figg. 6-7, 9).

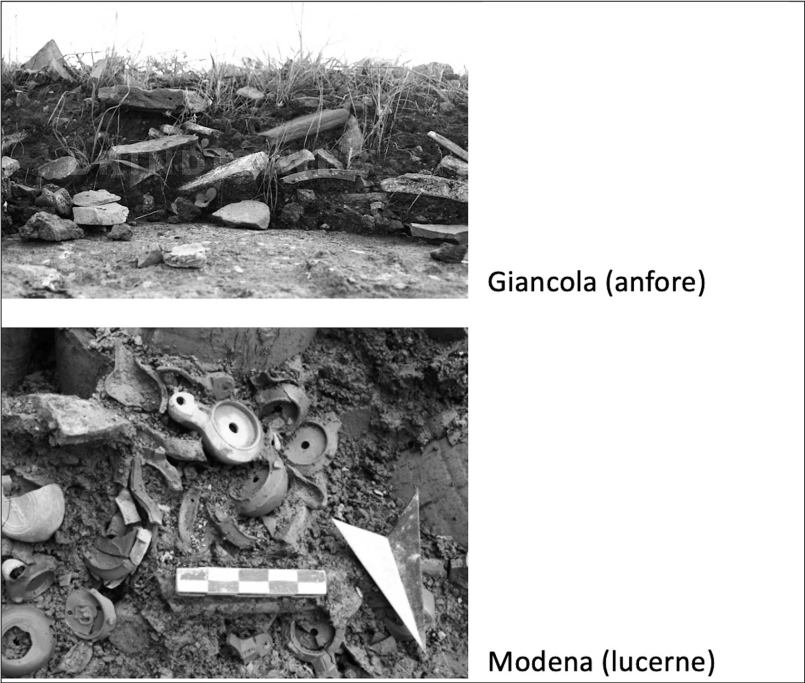


Fig. 5. Scarti di produzione delle fornaci per anfore di Giancola e per Firmalampen presso Modena



Fig. 6. Le fornaci per lucerne dell'agro modenese (da Labate 2016, figg. 58-59 e 61).

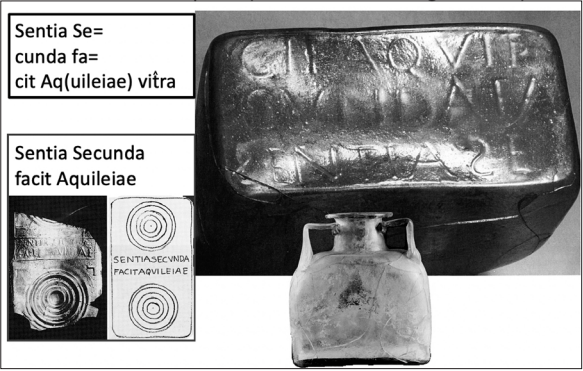


Fig. 7. Una produttrice di vetri ad Aquileia (vd. Mainardis 2003, 103-104).

Fig. 8. Aquileia: monumento funerario di un produttore di anfore (lupa 14596; vd. Scrinari 1972, n. 405).

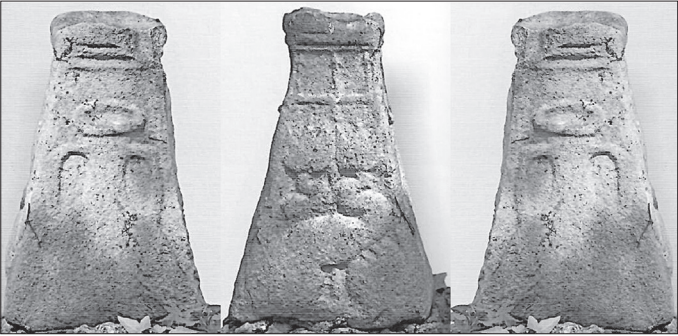


Fig. 9. Aquileia: monumento funerario di un commerciante di anfore (Verzár-Bass, ed. 2007, 119-120, A10, Tav. XXVII, nn. 91-92).

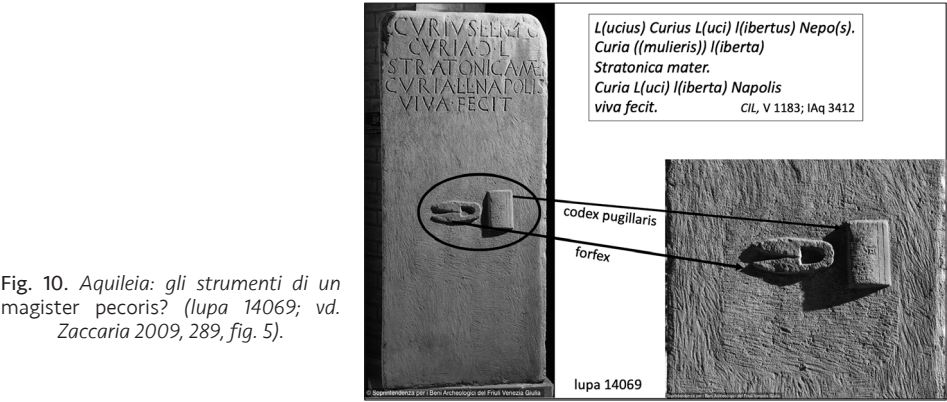


Fig. 10. Aquileia: gli strumenti di un magister pecoris? (lupa 14069; vd. Zaccaria 2009, 289, fig. 5).

Dove: ubicazione degli ateliers, conosciuti o supposti, distinguendo i diversi contesti produttivi (città, suburbio o campagna) con attenzione alle concentrazioni di attività produttive in particolari aree, alle loro associazioni a ville o insediamenti secondari, alle trasformazioni delle produzioni nel corso del tempo e alla loro eventuale delocalizzazione.

Come: approvvigionamento delle materie prime e delle fonti energetiche, trasferimento di saperi artigianali, tecniche e strumenti, forme di organizzazione del lavoro.

Chi: i proprietari, gli officinatori, i lavoratori, con attenzione alla condizione giuridica, allo statuto socioeconomico e al sesso degli artigiani (liberi, liberti, schiavi; imprenditori, lavoratori dipendenti, specializzati, occasionali, uomini o donne) e alle associazioni di mestiere (collegi).

Per chi: acquirenti e committenza; consumo locale o diffusione sul mercato, regionale o mediterraneo.

Manufatti, ateliers, attori delle produzioni artigianali. Sono queste le piste individuate dagli organizzatori di questo incontro, che, come quelli precedenti, ha come riferimento il progetto *AdriAtlas: Atlas informatisé de l'Adriatique antique (1100 a.C.-751 p.C.)*, con il suo database e il suo geoportale interattivo³⁴. È con l'occhio a questo strumento, alla sua implementazione e alla sua utilizzazione che ritengo che vada affrontato qui il tema delle produzioni artigianali in area adriatica.

BIBLIOGRAFIA

- Adams, P. e Wrigley, E.A., ed. (1978): *Towns in Societies. Essays in Economic History and Historical Sociology*, Cambridge.
- Andreau, J. (1999): "Interets non agricoles des chevaliers romains (II^e siècle av. J.C. - III^e siècle après J.C.)", in: Demougis *et al.*, ed. 1999, 271-290.
- Andreau, J. (2006): "Roman Law in Relation to Banking and Business: a Few Cases", in: Bang *et al.*, ed. 2006, 201-214.
- Angeli Bertinelli, M.G. e Donati, A., ed. (2009): *Opinione pubblica e forme di comunicazione a Roma: il linguaggio dell'epigrafia*, Atti del Colloquio AIEGL-Borghesi 2007, Epigrafia e Antichità 27, Faenza.
- Archibald, Z.H., Davies, J.K. e Gabrielsen, V., ed. (2005): *Making, Moving and Managing. The New World of Ancient Economies*, 323-31 BC, Oxford.
- Archibald, Z.H. (2005): "Markets and Exchange: the Structure and Scale of Economic Behaviour in the Hellenistic Age", in: Archibald *et al.*, ed. 2005, 1-26.
- Aubert, J.-J. (1994): *Business Managers in Ancient Rome: A Social and Economic Study of Institores 200 BC-AD 250*, Columbia Studies in the Classical Tradition 21, Leiden.
- Aubert, J.-J. (2001): "The Fourth Factor: Managing non-Agricultural Production in the Roman World", in: Mattingly & Salmon, ed. 2001, 90-111.
- Aubert, J.-J. (2005): "L'estampillage du briquet et des tuiles: une explication juridique fondée sur une approche globale", in: Bruun & Chausson, ed. 2005, 53-59.
- Bagnall, R.S. (2000): "Governmental Roles in the Economy of Late Antiquity", in: Lo Cascio & Rathbone, ed. 2000, 86-91.
- Banaji, J. (2002): *Agrarian Change in Late Antiquity: Gold, Labour and Aristocratic Dominance*, Oxford.
- Bang, P.F. (1997): "Antiquity between 'Primitivism' and 'Modernism'", Workpaper 53-97, Centre for Cultural Research, University of Aarhus.
- Bang, P.F. (2006): "Imperial Bazaar: towards a Comparative Understanding of Markets in the Roman Empire", in: Bang *et al.*, ed. 2006, 51-88.

- Bang, P.F. (2007): "Trade and Empire. In Search of Organizing Concepts for the Roman Economy", *P&P*, 195, 3-54.
- Bang, P.F. (2008): *The Roman Bazaar. A Comparative Study of Trade and Markets in a Tributary Empire*, Cambridge.
- Bang, P.F. (2009): "The Ancient Economy and New Institutional Economics. Review of *The Cambridge Economic History of the Greco-Roman World*", *JRS*, 99, 194-206.
- Bang, P.F., Ikeguchi, F.M. e Ziche, H.G., ed. (2006): *Ancient Economies, Modern Methodologies. Archaeology, Comparative History, Models and Institutions*, Pragmateiai 12, Bari.
- Barresi, P. (2000): "Architettura pubblica e munificenza in Asia Minore. Ricchezza, costruzioni e marmi nelle province anatoliche dell'Impero", *MediterrAnt*, 3.1, 309-368.
- Barresi, P. (2003): *Province dell'Asia Minore: costo dei marmi, architettura pubblica e committenza*, Roma.
- Béal, J.-C. (2000): "La dignité des artisans: les images d'artisans sur les monuments funéraires de Gaule romaine", *DHA*, 26, 149-182.
- Bedon R., ed. (1998): *Suburbia. Les faubourgs en Gaule romaine et dans les régions voisines*, Caesarodunum 32, Tours.
- Besozzi, A. (2004): "La produzione artigianale romana dell'area alpina e prealpina centro-occidentale", in: Santoro, ed. 2004, 151-172.
- Bianchi, M. (2004): "La produzione artigianale di età romana nel territorio di Brixia", in: Santoro, ed. 2004, 137-150.
- Bishop, M.C., ed. (1985): *The Production and Distribution of Roman Military Equipment, Proceedings of the Second Roman Military Equipment Research Seminar*, BAR Int. Series 275, Oxford.
- Bodon, G. e Riera, I. (1998): "Per uno studio delle aree suburbane di *Patavium*: considerazioni preliminari su topografia e produzione artigianale", in: Bedon, ed. 1998, 277-310.
- Boppert, W. (1994): "Caudicarii am Rhein? Überlegungen zur militärischen Versorgung durch die Binnenschiffahrt im 3. Jahrhundert am Rhein", *AKB*, 24, 407-424.
- Bowman, A. e Wilson, A., ed. (2009): *Quantifying the Roman Economy. Methods and Problems*, Oxford.
- Brogiolo, G.P. e Olcese, G., ed. (2000): *Produzione ceramica in area padana tra il II secolo a.C. e il VII secolo d.C.: nuovi dati e prospettive di ricerca*, Convegno Internazionale, Desenzano del Garda, 8-10 aprile 1999, Mantova.
- Bruun, C. e Chausson, F., ed. (2005): *I bolli laterizi della zona di Roma. Tra amministrazione, storia economia ed edilizia*, Acta Instituti Romani Finlandiae 27, Roma.
- Buonopane, A. e Cenerini, F., ed. (2003): *Donna e lavoro nella documentazione epigrafica*, Atti del I Seminario sulla condizione femminile nella documentazione epigrafica, Bologna, 21 novembre 2002, Epigrafia e Antichità 9, Faenza.
- Buora, M. e Santoro, S., ed. (2004): *Progetto Durrës. L'indagine sui beni culturali albanesi dell'antichità e del medioevo: tradizioni di studio a confronto*, Atti del Primo Incontro Scientifico, Parma-Udine, 19-20 aprile 2002, Antichità Altoadriatiche 53, Trieste.
- Burford-Cooper, A. (1998): "Handwerk. Klassische Antike", in: *Der Neue Pauly. Enzyklopädie der Antike. Altertum*, Bd. V, Stuttgart-Weimar, 138-147.
- Caminnei, V., Parelo, M.C. e Rizzo, M.S., ed. (2018): *La città che produce. Archeologia della produzione negli spazi urbani*, Atti delle Giornate Gregoriane X Edizione, Agrigento 10-11 dicembre 2016, Bari.
- Carlà, F. (2007): "'Tu tantum praefecti mihi studium et annonam in necessariis locis praebe': prefettura al pretorio e 'annona militaris' nel III secolo d. C.", *Historia*, 56.1, 82-110.
- Carreras Monfort, C. (2002): "The Roman Military Supply During the Principate. Transportation and Staples", in: Erdkamp, ed. 2002, 70-89.
- Carreras Monfort, C. (2004): "Aprovisionamiento del soldado romano en campaña: la figura del 'praefectus uehiculorum'", *Habis*, 35, 291-311.
- Carreras Monfort, C. (2006): "Transition of the Military Supply from the Late Republic to Augustan Period. A Case Study of the NW of the Iberian Peninsula", in: Naco & Arrayás, ed. 2006, 169-178.
- Chevallier, R. (1997): "Perspectives de recherche sur les scènes de métiers (Gaule Cisalpine et Transalpine)", *ArchClass*, 49, 47-63.
- Coarelli, F. (2015): "Le attività artigianali nella Roma imperiale: fonti letterarie e fonti epigrafiche", in: Molinari et al., ed. 2015, 119-124.
- Commerci e produzione* (2001): *Commerci e produzione in età antica nella fascia costiera fra Ravenna e Adria*, Atti della Giornata di Studio, Ferrara, 21 giugno 2001, Ferrara.

- Cresci Marrone, G. e Tirelli, M., ed. (2003): *Produzioni, merci e commerci in Altino preromana e romana, Atti del Convegno, Venezia, 12-14 dicembre 2001*, Studi e Ricerche sulla Gallia Cisalpina 17-Altinum. Studi di archeologia, epigrafia e storia 3, Roma.
- Cristofori, A. (2004): *Non arma virumque. Le occupazioni nell'epigrafia del Piceno*, Tarsie 2, Bologna.
- Dark, K.R., ed. (1996): *External Contacts and the Economy of Late Roman and post-Roman Britain*, Woodbridge.
- Dark, K.R. (1996): "Proto-industrialisation and the End of the Roman Economy", in: Dark, ed. 1996, 1-21.
- Dark, K.R. (2001): "Proto-industrialisation and the Economy of the Roman Empire", in: Polfer, ed. 2001, 19-29.
- De Blois, L. e Rich, J., ed. (2002): *The Transformation of Economic Life under the Roman Empire, Proceedings of the Second Workshop of the International Network Impact of Empire, Nottingham, July 4-7, 2001*, Amsterdam.
- De Ligt, L. (2007): "Roman Law and the Roman Economy: Three Case Studies", *Latomus*, 66.1, 10-25.
- Demougouin, S., Devijver, H. e Raepsaet-Charlier, M.T., ed. (1999): *L'ordre équestre. Histoire d'une aristocratie (IIe siècle av. J.C. - IIIe siècle après J.C.)*, Actes du Colloque, Bruxelles-Leuven, 5-7 octobre 1995, Collection de l'Ecole Française de Rome 257, Roma.
- De Sena, E.C. e Dessales, H., ed. (2004): *Metodi e approcci archeologici: l'industria e il commercio nell'Italia antica / Archaeological Methods and Approaches: Industry and Commerce in Ancient Italy*, BAR Int. Series 1262, Oxford.
- Drexhage, H.-J., Konen, H., Ruffing, K., *Die Wirtschaft des Römischen Reiches (1.-3. Jahrhundert), Eine Einführung*, Berlin 2002.
- Egri, M. (2008): "Roman Campaigns in the Danube Region. The Olive Oil Supply from Augustus to Trajan", *Ephemeris Napocensis*, 18, 45-56.
- Epigrafia della produzione* (1994): *Epigrafia della produzione e della distribuzione, Actes de la VIIe Rencontre franco-italienne sur l'épigraphie du monde romain, Rome, 5-6 juin 1992*, Collection de l'École française de Rome 193, Roma.
- Erdkamp, P. (2001): "Beyond the Limits of the Consumer City. A Model of the Urban and Rural Economy in the Roman World", *Historia*, 50, 332-356.
- Erdkamp, P., ed. (2002): *The Roman Army and the Economy*. Amsterdam.
- Finley, M.I. (1973): *The Ancient Economy*, New York-Londra.
- Finley, M.I. (1977): "The Ancient City. From Fustel de Coulanges to Max Weber and Beyond", *Comparative Studies in Society and History*, 19.3, 305-327 [rist. in Finley, M.I., *Economy and Society in Ancient Greece*, Londra 1981].
- Fischer, T. (2000): "Die römische Armee als Wirtschaftsfaktor", in: *Die Römer zwischen Alpen und Nordmeer, Katalog-Handbuch zur Landesausstellung des Freistaates Bayern Rosenheim 2000*, Mainz, 49-52.
- Frézouls, E. (1991): "Les noms de métiers dans l'épigraphie de la Gaule et de la Germanie romaine", *Ktema*, 16, 33-72.
- Fülle, G. (1997): "The Internal Organization of the Arretine terra sigillata Industry. Problems of Evidence and Interpretation", *JRS*, 87, 111-155.
- Garnsey, P. e Whittaker, C.R., ed. (1983): *Trade and Famine in Classical Antiquity*, Cambridge.
- Garnsey, P., Hopkins, K. e Whittaker, C.R., ed. (1983): *Trade in the Ancient Economy*. Cambridge.
- Garnsey, P. e Whittaker, C.R. (1998): "Trade, Industry and the Urban Economy", in: *The Cambridge Ancient History. Volume XIII. The Late Empire, A.D. 337-425.*, Cambridge, 312-337.
- Govantes-Edwards, D. (2006-2007): "The New Institutionalism: a New Theoretical Approach to the Study of Classical Economics", *Talanta*, 38-39, 133-148.
- Greene, K. (2000): "Industry and Technology", in: *The Cambridge Ancient History. Second Edition, Volume XI. The High Empire, A.D. 70-192.*, Cambridge, 741-768.
- Hanel, N. (1999): "Militär als Wirtschaftsfaktor in den Nordwestprovinzen in den frühen und mittleren Kaiserzeit", in: von Hesberg, ed. 1999, 117-146.
- Harris, W.V., ed. (1993): *The Inscribed Economy. Production and Distribution in the Light of instrumentum domesticum, Proceedings of the Conference, Rome, 10-11 January 1992*, JRA Supplement 6, Ann Arbor.
- Harris, W.V. (1993a): "Between Archaic and Modern. Problems in Roman Economic History", in: Harris, ed. 1993, 11-29.
- Harris, W.V. (1993b): "Production, Distribution, and *instrumentum domesticum*", in: Harris, ed. 1993, 186-189.
- Harris, W.V. (2003): "Roman Governments and Commerce, 300 B.C.-A.D. 300", in: Zaccagnini, ed. 2003, 275-305.

- Harris, W.V., ed. (2008): *The Monetary Systems of the Greeks and Romans*, Oxford.
- Hopkins, K. (1978): "Economic Growth and Towns in Classical Antiquity", in: Adams & Wrigley, ed. 1978, 35-79.
- Hopkins, K. (1983): "Introduction", in: Garnsey et al., ed. 1983, ix-xxv.
- Hopkins, K. (2009): "The Political Economy of the Roman Empire", in: Morris & Scheidel, ed. 2009, 178-204.
- ILatPécs (1991): *Instrumenta inscripta Latina. Gesellschaftliche und wirtschaftliche Probleme des römischen Reiches im Spiegel der gelegentlichen und reproduzierten Inschriften, Akten des Kolloquiums, Pécs, 11-14 September 1991*, Specimina Nova Universitatis Quinqueecclesiensis 7.1, Pécs.
- ILatAquila (1992): *Instrumenta Inscripta Latina. Sezione aquileiese, Catalogo della Mostra, Aquileia, 22 marzo-12 maggio 1992*, Mariano del Friuli.
- Jahnkuhn, H., Janssen, W., Schmidt-Wiegand, R. e Tiefembach H., ed. (1981): *Das Handwerk in vor- und frühgeschichtlicher Zeit, 1. Historische und rechtshistorische Beiträge und Untersuchungen zur Frühgeschichte der Gilde*, Göttingen.
- Kehoe, D.P. (1997): *Investment, Profit, and Tenancy: the Jurists and the Roman Agrarian Economy*, Ann Arbor.
- Kehoe, D.P. (2006a): *Law and the Rural Economy in the Roman Empire*, Ann Arbor.
- Kehoe, D.P. (2006b): "Landlords and Tenants", in: *A Companion to the Roman Empire*, Oxford, 298-311.
- Kolb, A. (2002): "Impact and Interaction of State Transport in the Roman Empire", in: De Blois & Rich, ed. 2002, 67-76.
- Labate, D. (2016): "*Mutina fecit*. Dalle Herzblattlampen alle Firmalampen: nuovi dati sulla produzione di lucerne a matrice dal territorio di Modena", in: Lipovac Vrkljan et al., ed. 2016, 18-37.
- Larsson Lovén, L. (2000): "Representations of Textile Production in Gallo-Roman Funerary Art", in: *Archéologie des textiles. Des origines au Ve siècle, Actes du colloque de Lattes, octobre 1999*, Monographies Instrumentum 14, Montagnac, 235-240.
- Larsson Lovén, L. (2001): "Images of Textile Manufacture in Funerary Iconography", in: Polfer, ed. 2001, 43-53.
- Lavizzari Pedrazzini, M.P. (1998a): "Produzione e commerci in Italia settentrionale", in: *Optima via. Postumia: storia e archeologia di una grande strada romana alle radici dell'Europa*, Atti del Convegno internazionale di Studi, Cremona, 13-15 giugno 1996, Cremona, 273-281.
- Lavizzari Pedrazzini, M.P. (1998b): "Manifatture, sistemi produttivi e distribuzione degli oggetti d'uso", in: *Tesori della Postumia. Archeologia e storia intorno a una grande strada romana alle radici dell'Europa*, Milano, 353-358.
- Levick, B. (2004): "The Roman Economy. Trade in Asia Minor and the Niche market", *G&R*, 51, 180-198.
- Lipovac Vrkljan, G., Radić Rossi, I. e Šiljeg, B., ed. (2011): *Rimske keramičarske i staklarske radionice; Proizvodnja i trgovina na jadranskom prostoru/ Zbornik I. Međunarodnog arheološkog kolokvija Crikvenica, 23.-24. listopada 2008*, Crikvenica.
- Lipovac Vrkljan, G. (2011): "Lokalna keramičarska radionice Seksta Metilija Maksima u Crikvenici- Crikvenička amfora ravnog dna / Local Pottery Workshop of Sextus Metilius Maximus in Crikvenica – Crikvenica Flat-bottomed Amphorae", in: Lipovac Vrkljan et al., ed. 2011, 3-18.
- Lipovac Vrkljan, G., Ožanić Roguljić, I. e Ugarković, M., ed. (2016): *Roman and late antique lamps: production and distribution, contacts on the Mediterranean, Proceedings of the international round table, Zagreb, 2nd February 2015*, Zagabria.
- Lipovac Vrkljan, G. e Konestra, A. (2018): "Pottery Workshops in the Coastal Area of Roman Dalmatia: Landscape, Spatial Organization, Ownership", in: *New Discoveries Between the Alps and the Black Sea Results from the Roman Sites in the Period Between 2005 and 2015. In Memoriam Iva Mikl Curk, Proceedings of the 1st International Archaeological Conference, Ptuj, 8th and 9th October 2015*, Ljubljana, 127-141.
- Lo Cascio, E. (1994): "The Roman Principate. The Impact of the Organisation of the Empire on Production", in: *Eleventh International Economic History Congress*, Milano, 93-106.
- Lo Cascio, E. (2000): "The Roman Principate: the Impact of the Organization of the Empire on Production", in: Lo Cascio & Rathbone, ed. 2000, 76-85.
- Lo Cascio, E. (2006): "The Role of the State, in the Roman Economy: Making Use of the New Institutional Economy", in: Bang et al., ed. 2006, 215-234.
- Lo Cascio, E., ed. (2006): *Innovazione tecnica e progresso economico nel mondo romano, Atti degli Incontri capresi di storia dell'economia antica, Capri, 13-16 aprile 2003*, Pragmateiaio 10, Bari.
- Lo Cascio, E. (2017), *Die neue Wirtschaftsgeschichte des Römischen Reiches. Paradigmen und Ansätze, Beiträge zur Wirtschaftsarchäologie, Bd. 1*, Bonn.

- Lo Cascio, E. e Rathbone, D.W., ed. (2000): *Production and Public Powers in Classical Antiquity*, Cambridge Philological Society Suppl. 26, Cambridge.
- lupa (Bilddatenbank zu antiken Steinendenkmälern), [on line] <http://lupa.at/> [consultato il 4 maggio 2021].
- Mainardis, F. (2003): "Sentia Secunda e le altre: le donne produttrici di vetro nel mondo romano", in: Buonopane & Cenerini, ed. 2003, 87-111.
- Manacorda, D. (1985): "Schiavo 'manager' e anfore romane: a proposito dei rapporti tra archeologia e storia del diritto", *Opus*, 4, 141-151.
- Manning, W.H. (1987): "Industrial Growth", in: Wachter, ed. 1987, 586-610.
- Mannoni, T. e Giannichedda, E. (1996): *Archeologia della produzione*, Torino.
- Marcone, A. (2005): "Riflessioni sugli aspetti giuridici dell'artigianato romano", in: Polfer, ed. 2005, 7-16.
- Mattingly, J. e Salmon, J., ed. (2001): *Economics Beyond Agriculture in the Classical World*, Leicester-Nottingham Studies in Ancient Society 9, Londra-New York.
- Maucourant, J. (2008): "Figures du néomodernisme: le 'marché' est-il un 'signifiant vide'?", in: Roman & Dalaison, ed. 2008, 17-47.
- Meylan Krause, M.-F. (2001): "Les artisans dans la ville", *ArchS*, 24, 50-59.
- Middleton, P. (1980): "La Graufesenque; a question of marketing", *Athenaeum*, 58, 186-191.
- Middleton, P. (1983): "The Roman Army and Long distance Trade", in: Garnsey & Whittaker, ed. 1983, 75-83.
- Mitchell, S. e Katsari, C., ed. (2005): *Patterns in the Economy of Roman Asia Minor*, Swansea.
- Molinari, A., Santangeli Valenzani, R. e Spera, L., ed. (2015): *L'archeologia della produzione a Roma (secoli V-XV)*, Atti del Convegno Internazionale di Studi, Roma, 27-29 marzo 2014, Bari-Roma.
- Morel, J.-P. (2001): "Artisanat et manufacture à Rome, (1^e s. av. n. è.-2^e s. de n. è.)", *Pallas*, 55, 243-263.
- Morel, J.-P. (2008): "Les céramiques hellénistiques et romaines et le problème de 'marchés'", in: Roman & Dalaison, ed. 2008, 161-189.
- Morris, I. e Scheidel, W., ed. (2009): *The Dynamics of Ancient Empires. State Power from Assyria to Byzantium*, Oxford.
- Ñaco, T. e Arrayás, I., ed. (2006): *War and Territory in the Roman World / Guerra y territorio en el mundo romano*, BAR Int. Series 1530, Oxford.
- North, D.C. (1990): *Institutions, Institutional Change, and Economic Performance*, Cambridge.
- Onken, B. (2001): "Administrative Zuständigkeiten bei der Organisation der römischen Heeresversorgung im 1. u. 2. Jh. n. Chr.", *Laverna*, 12, 123-138.
- Palombi, C. e Spera, L. (2015): "La banca dati e il GIS degli indicatori di produzione. Note topografiche e prime riflessioni di sintesi", in: Molinari *et al.*, ed. 2015, 9-72.
- Panciera, S. (1993): "Un gruppo romano per lo studio dell'*instrumentum domesticum*", in: Harris, ed. 1993, 31-33.
- Panella, C. (2015): "Roma imperiale come centro produttivo: le evidenze archeologiche", in: Molinari *et al.*, ed. 2015, 97-118.
- Pavis d'Escurac, H. (1990): "Dénominations des organisations artisanales dans l'Occident romain", *Ktéma*, 15, 109-120.
- Petrokovits, H. von (1981a): "Die Spezialisierung des römischen Handwerks", in: Jahnkuhn *et al.*, ed. 1981, 63-131.
- Petrokovits, H. von (1981b): "Die Spezialisierung des römischen Handwerks II (Spätantike)", *ZPE*, 43, 295-306.
- Picon, M. (2008): "Production artisanale et manufacturière à l'époque romaine. A propos de l'Histoire brisée d'Aldo Schiavone", in: Roman & Dalaison, ed. 2008, 191-214.
- Pleket, H.W. (1990): "Wirtschaft", in: *Handbuch des europäischen Wirtschafts- und Sozialgeschichte in der römischen Kaiserzeit*, Stoccarda, 25-160.
- Pleket, H.W. (1998): "Tussen Rostovtzeff en Finley. De Economie van het Romeinse Keizerrijk in vergelijkend Perspectief", *Lampas*, 31, 276-289.
- Polfer, M., ed. (1999): *Artisanat et productions artisanales en milieu rural dans les provinces du nord-ouest de l'Empire romain*, Actes du colloque, Erpeldange, Luxembourg, 4-5 mars 1999, Monographies Instrumentum 9, Montagnac.
- Polfer, M., ed. (2001): *L'artisanat romain. Evolutions, continuités et ruptures. Italie et provinces occidentales*, Actes du 2e colloque d'Erpeldange, 26-28 octobre 2000, Monographie Instrumentum 20, Montagnac.
- Polfer, M., (2001): "L'archéologie de l'artisanat et le débat sur la nature de l'économie romaine: quelques réflexions critiques", in: Polfer, ed. 2001, 7-17.

- Polfer, M., ed. (2005): *Artisanat et économie romaine: Italie et provinces occidentales de l'Empire, Actes du 3ème colloque international sur l'artisanat romain, Erpeldange, Luxembourg, 14-16 octobre 2004*, Monographies Instrumentum 32, Montagnac.
- Polfer, M. (2006): "Zur Rolle des städtischen Handwerks in der Wirtschaft der römischen Provinz Gallia Belgica auf der Grundlage der archäologischen, epigraphischen und ikonographischen Quellen", in: *Im Dienste Roms. Festschrift für Hans Ulrich Nuber*, Remshalden, 205-219.
- Polfer, M. e Pernet, L. (2004): "Archéologie de l'artisanat et économie de l'Empire romain : le projet international CRAFTS et sa base de données", in: Buora & Santoro, ed. 2004, 381-392.
- Raepsaet, G. (2002): "Productions et produits, artisanats et techniques, économies et transports: développements récents", *AC*, 71, 205-220.
- Rathbone, D.W. (1991): *Economic Rationalism and Rural Society in Third-Century A. D. Egypt. The Heroninus Archive and the Appianus Estate*, Cambridge.
- Remesal Rodríguez, J. (1986): *La annona militaris y la exportación de aceite bético a Germania. Con un corpus de sellos en ánforas Dressel, 20 hallados en Nimega, Colonia, Mainz, Saalburg, Zugmantel y Nida-Hedderheim*, Madrid.
- Remesal Rodríguez, J. (1990): "El sistema annonario como base de la evolución económica del Imperio romano", in: *Le commerce maritime Romain en Méditerranée occidentale, Colloque International, Barcelone, 16-18 mai 1988*, PACT 27, Strasbourg, 355-367.
- Remesal Rodríguez, J. (1997): *Heeresversorgung und die wirtschaftlichen Beziehungen zwischen der Baetica und Germanien. Materialien zu einem Corpus der Materialien zu einem Corpus der in Deutschland veröffentlichten Stempel auf Amphoren der Form Dressel 20*, Stoccarda.
- Remesal Rodríguez, J. (2002a): "Heeresversorgung im frühen Prinzipat. Eine Art, die antike Wirtschaft zu verstehen", *MBAH*, 21.1, 69-84.
- Remesal Rodríguez, J. (2002b): "Military Supply During Wartime", in: De Blois & Rich, ed. 2002, 77-92.
- Rivet, L. e Sciallano, M., ed. (2002): *Vivre, produire, échanger : reflets méditerranéens. Mélanges offerts à Bernard Liou*, Archéologie et histoire romaine 8, Montagnac.
- Roman, Y. e Dalaison, J., ed. (2008): *L'économie antique, une économie de marché ? Actes des deux tables rondes tenues à Lyon les 4 février et 30 novembre 2004*, Mémoires de la Société des Amis de Jacob Spon, Paris.
- Rossi Aldrovandi, A.M. (1997): *Corpus titulorum figulorum*, Bologna.
- Rostovzev, M. (1933): *Storia economica e sociale del mondo romano*, Firenze.
- Salmeri, G. (2005): "Central Power Intervention and the Economy of the Provinces in the Roman Empire. The Case of Pontus and Bithynia", in: Mitchell & Katsari, ed. 2005, 187-206.
- Sandrone S. (2003): "La produzione artigianale d'età romana nella Liguria occidentale", *RStudLig*, 69, 119-163.
- Santoro, S., ed. (2004): *Artigianato e produzione nella Cisalpina. Parte I. Proposte di metodo e prime applicazioni*, Flos Italiae. Documenti di archeologia della Cisalpina Romana 3, Firenze.
- Santoro, S. (2005): "La ricerca P.A.A.R. sull'artigianato romano nell'Italia del Nord: stato della ricerca e primo bilancio scientifico", in: Polfer, ed. 2005, 83-96.
- Santoro, S. e Olari, F. (2004): "Volcanus: un database per la ricerca sulla produzione artigianale in epoca romana in Cisalpina", in: Buora & Santoro, ed. 2004, 367-380.
- Sartre, M., ed. (2007): *Productions et échanges dans la Syrie grecque et romaine, Actes du Colloque de Tours, juin 2003*, Topoi Supplément 8, Lione.
- Scheidel, W. (2007): "A Model of Real Income Groth in Roman Italy", *Historia*, 56, 322-346.
- Scheidel, W. (2009a): "In Search of Roman Economic Growth", *JRA*, 22, 46-70.
- Scheidel, W. (2009b): "New Ways of Studying Incomes in the Roman Economy", in: Bowman & Wilson, ed. 2009, 346-352.
- Scheidel, W. e Friesen, S.J. (2009): "The Size of the Economy and the Distribution of Income in the Roman Empire", *JRS*, 99, 61-91.
- Schiavone, A. (2003): *L'histoire brisée. La Rome antique et l'Occident moderne*, Parigi (ed. or.: *La storia spezzata. Roma antica e Occidente moderno*, Bari 1996).
- Scrinari, V. (1972): *Museo Archeologico di Aquileia, Catalogo delle Sculture Romane*, Roma.
- Silver, M. (2009): "Historical Otherness, the Roman Bazaar, and Primitivism: P.F. Bang on the Roman Economy", *JRA*, 22, 421-443.
- Storchi Marino, A. e Merola, G.D., ed. (2010): *Interventi imperiali in campo economico e sociale. Da Augusto al Tardoantico*, Pragmateiai 18, Bari.

- Strobel, K. (1987): "Einige Bemerkungen zu den historisch-archäologischen Grundlagen einer Neuformulierung der Sigillatenchronologie für Germanien und Rätien und zu wirtschaftsgeschichtlichen Aspekten der römischen Keramikindustrie", *MBAH*, 6.2, 75-115.
- Strobel, K. (1992): "Produktions- und Arbeitsverhältnisse in der südgalischen Sigillatenindustrie. Zu Fragen der Massenproduktion in der römischen Kaiserzeit", *Specimina nova dissertationum ex Instituto Historico Universitatis Quinqueecclesiensis de Iano Pannonio nominatae* 8, 27-57.
- Strobel, K., ed. (2000): *Forschungen zur römischen Keramikindustrie. Produktions- Rechts- und Distributionsformen*, Trierer Historische Forschungen 42, Mainz.
- Strobel, K. (2000): "Zwischen Primitivismus und Modernismus. Die römische Keramikindustrie und die Suche nach einem Kategorisierungsmodell der römischen Wirtschaft. Eine Einführung", in: Strobel, ed. 2000, 1-8.
- Tchernia, A. (2011): *Les Romains et le commerce*, Études 8, Napoli.
- Temin, P. (2001): "A Market Economy in the Early Roman Empire", *JRS*, 91, 169-181.
- Verzár-Bass, M., ed. (2007): *Buttrio. La collezione di Francesco di Toppo a Villa Florio*, CSIR. Italia, Regio X. Friuli Venezia Giulia, III, Roma.
- Volpe, G. (2018): "La città che produce. Alcuni spunti di riflessione", in: Caminnecki et al., ed. 2018, 7-10.
- Von Hesberg, H., ed. (1999): *Das Militär als Kulturträger in römischer Zeit*, Köln.
- Vos, W.K., Kooistra, L., Heeren, S. e Groot, M. (2009): "Surplus Production for the Market? The Agrarian Economy in the non-villa Landscapes of *Germania Inferior*", *JRA*, 22, 1, 231-252.
- Wacher, J., ed. (1987): *The Roman World*, 2 voll., Londra-New York.
- Ward-Perkins, J.B. (1992): *Marble in Antiquity: Collected Papers of J.B. Ward-Perkins*, Londra.
- Wells, M.C. (1992): "Pottery Manufacture and Military Supply North of the Alps", *RCRF Acta*, 31-32, 195-205.
- Whittaker, C.R. (1990): "The Consumer City Revisited. The vicus and the City", *JRA*, 3, 110-118.
- Whittaker, C.R. (2002): "Proto-industrialization in Roman Gaul", in: *Ancient History Matters. Studies Presented to Jens Erik Skydsgaard on his Seventieth Birthday*, ARID Supplement 30, Roma, 11-22.
- Wieling, H. (2000): "Vertragsgestaltung der römischen Keramikproduktion", in: Strobel, ed. 2000, 9-21.
- Wierschowski, L. (1984): *Heer und Wirtschaft. Das römische Heer der Prinzipatszeit als Wirtschaftsfaktor*, Bonn.
- Wierschowski, L. (2001): "Die römische Heeresversorgung im frühen Prinzipat", *MBAH*, 20.2, 37-61.
- Wilson, A.I. (2009): "Indicators for Roman Economic Growth: a Response to Walter Scheidel", *JRA*, 22, 71-82.
- Zaccagnini, C., ed. (2003): *Mercanti e politica nel mondo antico*, Roma.
- Zaccaria, C. (2009): "Novità sulla produzione lanaria ad Aquileia. A proposito di una nuova testimonianza di *purgatores*", in: Angeli Bertinelli & Donati, ed. 2009, 277-298.
- Zimmer, G. (1982): *Römische Berufsdarstellungen*, DAI Archäologische Forschungen 12, Berlino.

Claudio Zaccaria

Studioso senior
Università degli Studi di Trieste.

Retrouvez la version en ligne gratuite
et ses contenus additionnels



Prima parte

Artigianato e manifattura
tra città e campagna

TRA CITTÀ E CAMPAGNA: PRODUZIONI FITTILI NELLA PUGLIA DI ETÀ ROMANA

C. Silvio Fioriello, Anna Mangiatordi

Le ricerche di archeologia dei paesaggi rurali e urbani condotte nell'ultimo trentennio nel comparto della Puglia, coincidente pressappoco con l'antico distretto della *Apulia et Calabria*, consentono di descriverne il disegno e iniziare a ricostruirne l'articolato quadro storico-insediativo e socio-economico¹. A fronte dei numerosi studi e contributi sul contesto politico-istituzionale, sulle dinamiche di urbanizzazione e di gestione del territorio e delle risorse naturali, sulle forme di circolazione di derrate e merci², si deve tuttavia registrare l'assenza di un'indagine complessiva e mirata pertinente l'artigianato fittile nell'area della *secunda* tra le *regiones* determinate dalla *discriptio* augustea (Plin., *HN*, 3.46.1-8), e dunque relativa ai connessi processi che appaiono sottesi a fabbricazione, commercio, consumo, smaltimento, e che sembrano risolutivi rispetto al quadro topografico, allo schema poleografico e all'assetto demico, agli stili di vita e agli usi alimentari delle società antiche di riferimento³.

La ricerca, avviata entro una più vasta indagine sulle modalità insediative e le forme di gestione della filiera fittile nella Puglia centrale di età romana⁴, è stata ridefinita ed estesa all'intero comparto regionale⁵ e vuole così provare a verificare la liceità applicativa di una sorta di prospettiva ribaltata, di una eterogenesi critica, che inverte il percorso diagnostico consueto e pone all'inizio e alla base della ricerca il polo 'originario' della manifattura locale piuttosto che l'esito 'originale' del manufatto, nella consapevolezza di agire e di riflettere all'interno di un approccio, anche archeometrico, che in entrambi i casi è comunque di tipo convenzionale⁶.

Dunque, qui si presentano i presupposti prodromici – ancor prima, e più, che i risultati preliminari – di questo percorso che sortisce l'obiettivo di censire, schedare e relazionare, sul più ampio tessuto cartografico-informativo esteso all'intero *datum* insediativo disponibile per il comparto considerato, i contesti deputati alla produzione della ceramica e dei laterizi documentati nel territorio pugliese tra la fine del IV-inizi del III secolo a.C. e la fine del III-inizi del IV secolo d.C. (**fig. 1**), ovvero entro il lungo arco cronologico compreso tra il progressivo sfaldamento degli *ethne* indigeni, la graduale romanizzazione della compagine

- 1 Grelle & Volpe 1994; Silvestrini 2005; De Mitri 2010; Mangiatordi 2011; Volpe 2011; Yntema 2013; Small, ed. 2014a; Fioriello 2017; Mastronuzzi *et al.* 2018, ove si valorizza anche la recente scoperta di una fornace, con pianta sub-circolare, datata al II e III secolo d.C. e destinata alla produzione di tegole.
- 2 Silvestrini 2005; Mangiatordi 2011; Small, ed. 2011; Grelle & Silvestrini 2013; Goffredo 2014; Grelle *et al.* 2017; Volpe 1996; *Id.* 1999.
- 3 De Filippis 2008-2009; Fioriello, ed. 2012a; Fioriello & Mangiatordi 2013; Small, ed. 2014a; Ceraudo 2015; Lippolis 2015; Mangiatordi & Fioriello 2015; Volpe & Goffredo 2015; Grelle *et al.* 2017; Volpe 2018.
- 4 Fioriello 2008; Conte 2010; De Filippis 2010; Mangiatordi 2010; *Ead.* 2011; Small 2013; *Id.* 2018.
- 5 Fioriello, ed. 2012a; Fioriello & Mangiatordi 2013; Mangiatordi & Fioriello 2015.
- 6 Curri 1996; Marcone 2005; Giannichedda 2006; *Id.* 2018; Morel 2009; Malfitana 2012; Santoro, ed. 2017; Volpe 2018.

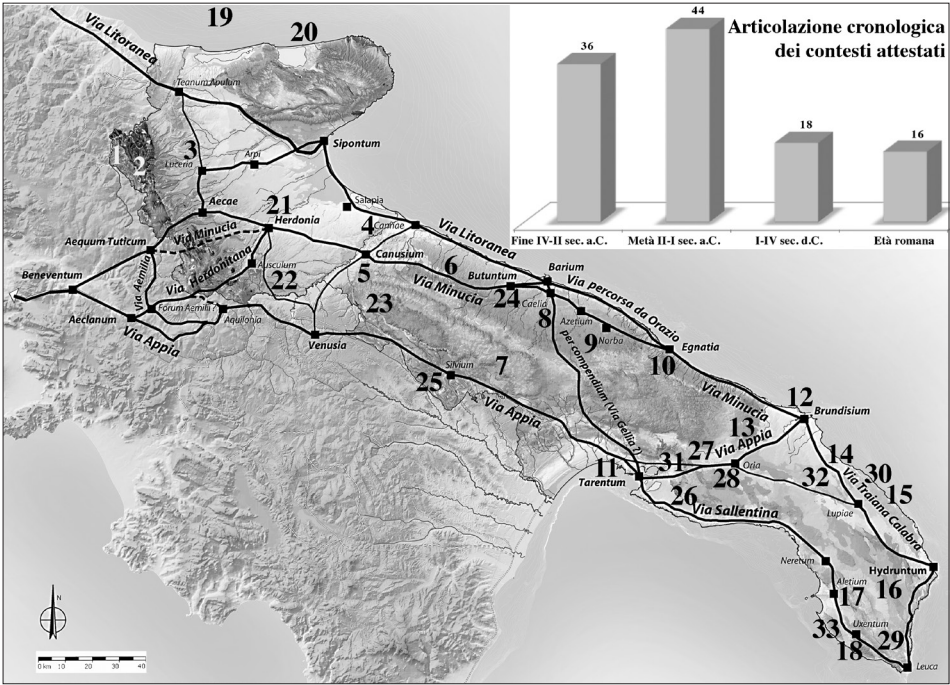


Fig. 1. Carta schematica dell'area pugliese: reticolo viario principale definito nel periodo romano tardorepubblicano (da Ceraudo 2015, 215, fig. 1) e attestazione di manifatture fittili (elab. Autore). Per i contesti censiti si indicano l'individuazione topografica ('urbana', 'rurale', 'non ricostruibile' [?]), la consistenza archeologica ('i' = installazione fissa - 'm' = reperti mobili) e l'articolazione cronologica (A=fine IV-inizi II sec. a.C. - B=II-I sec. a.C. - C=I-III/inizi IV sec. d.C. - D=genericamente di età romana):

1. Carlantino (Ai • Cm) - 2. Castelnuovo della Daunia (Ai) - 3. Lucera (Ai • Bi • Cm) - 4. Barletta-Canne (Ai • Ai • Ai) - 5. Canosa (Ai • Ai • Bim • Bim • ?Bm • Cm • Ci • Ci • Cm • Cim • Di) - 6. Ruvo di Puglia (Am) - 7. Altamura (?Ai • Bim • ?Di) - 8. Ceglie del Campo (Am • Cim) - 9. Conversano (Aim) - 10. Fasano-Gnatia (Ai • Ai • Ai • ?Bi • ?Bi • ?Bm • Bm • ?) - 11. Taranto (Ai • Ai • Am • Aim • Aim • Ai • Aim • Aim • Ai • Ai • Aim • Bi • Bi • Bm • Bm • Bim • Ci • Di • Dm • ?Di • Dm • Di • Dim • Di • Dm • Di) - 12. Brindisi (Ai • Bi • Bi • Bi • Bi • Bi • Bi • Bi • Bim • Bm • Ci • Ci) - 13. Mesagne-Muro Tenente (Aim • ?Dm) - 14. Torchiarello-Valesio (Aim) - 15. Melendugno-Rocavecchia (Ai) - 16. Poggiardo-Vaste (Am • Aim • Ai • Dm) - 17. Alezio (Ai • Bi • Bi • Cm • Di) - 18. Ugento (Ai • Ai • Bm) - 19. Tremiti-San Nicola (Bi) - 20. Rodi Garganico (Bm) - 21. Ordona-Herdonia (Bim • Bm • Bim • Bim • Cm) - 22. Ascoli Satriano (Bm • Cmi • Cmi • Cmi) - 23. Minervino Murge (Bim) - 24. Bitonto (Bm) - 25. Gravina in Puglia (Bim • Bm • Bi • Cim • Ci) - 26. Torricella (Bi) - 27. Francavilla Fontana (Bim) - 28. Oria (Bm • Bi) - 29. Salve (Bmi) - 30. Lecce-Ramanno (Bim) - 31. San Giorgio Jonico (Ci) - 32. San Donaci-Fondo Palazzo (Ci) - 33. Alliste-Felline (Dm).

corodemografica di ἱάπυγες καὶ Μεσσήπιοι (ricordati da Plb. 2.24.11 per la *formula togatorum* del 225 a.C.), la riorganizzazione di età imperiale e la provincializzazione della regione⁷.

L'individuazione, la raccolta, il censimento e il catalogo tipo-cronologico sono stati organizzati tenendo conto di studi basilari specifici, quali quelli dedicati alla tassonomia delle fornaci, elaborata da N. Cuomo di Caprio, e alla produzione ceramica, analizzata secondo l'approccio olistico, anche di sapore etnoarcheologico, già tracciato da D.P.S. Peacock ed E. Giannichedda⁸, e sono stati pure calibrati guardando gli esiti di progetti di ricerca di sviluppo europeo (ad esempio, 'P.A.A.R./CRAFTS', 'Volcanus', 'Immensa Aequeora', 'Roman Sicily Project', 'Roman Ports Network'⁹) che, attraverso l'analisi globale della manifattura di età romana, hanno focalizzato l'attenzione non solo sulla logica generale dei cicli di produzione, circolazione e uso/consumo di risorse (biologiche e minerali), ma anche sulle relative pratiche e dinamiche artigianali e sulle consuetudini giuridiche, valorizzandone la reciprocità funzionale, strumentale e sociale e tentando di sciogliere l'anacronistica dualità tra 'Konsumstadt' e 'producer city' nell'ottica semmai di una maggiore integrazione del rapporto plurale città/campagne¹⁰. È stato dunque ben considerato – e adeguato ai limiti del campione affrontato – il prisma interpretativo che nel paniere diagnostico ricomprende l'apporto dell'archeologia e in maniera convincente ricuce la cesura tradizionale (ancorata a rappresentazioni sociali più che a comportamenti effettivi) tra agricoltura da un lato e altre attività crematistiche dall'altro, emancipa dalle *res rusticae* in senso stretto, 'varroniano', i successi della manifattura tecnica (a lungo ed erroneamente ritenuta pressoché dipendente dalle *res secundae* della *cura fundorum*) e semmai rivela dell'artigianato quel profilo strumentale, "profiteur", "opportuniste", quale "fidèle compagnon" sia "de l'agriculture développée" sia delle attività agrosilvopastorali sia dello sfruttamento intensivo di cave e miniere cui esso attingeva – soprattutto in alcune aree della penisola – la maggior parte delle materie prime adoperate. In tal modo, pur nella specifica diversità dei contesti studiati, già dall'età medio-tardorepubblicana in area italica affiora la prospettiva in cui il forte e centripeto rifornimento dei mercati cittadini (e dell'Urbe) finiva per incrinare l'antico equilibrio tra ambiti agricoli e spazi aperti necessari alla vita delle comunità locali e lasciava emergere il quadro di un artigianato che nei recessi rurali era di solito modesto e poco espansivo, mentre risultava solido e importante proprio nei quadranti cittadini e nei grandi poli demici su cui gravitavano le attività agricole a più alto reddito¹¹.

Si considerano quali indicatori utili sia installazioni fisse (fornaci, vasche per la manipolazione e i processi di raffinamento della materia prima, vani per la lavorazione e lo stoccaggio, pozzi e cisterne per l'approvvigionamento idrico) sia reperti mobili (residui, scarti, attrezzi, utensili)¹².

7 Grelle & Volpe 1994; De Juliis 1996, 256-325; *Id.* 1997; Volpe 1996; *Id.* 1999; *Id.* 2011; *Id.* 2018; Grelle 2005; Silvestrini 2005; Ciano & L'Abbate 2013; Yntema 2013; Grelle *et al.* 2017.

8 Cuomo di Caprio 1992; *Ead.* 2007; Mannoni & Giannichedda 1996; Morel 1996; *Id.* 2002; *Id.* 2009; Failla & Santoro Bianchi 1997; Peacock 1997; Giannichedda 2006; *Id.* 2018; Palleschi 2012.

9 Si vedano, con bibliografia, almeno Polfer 2004; *Id.*, ed. 2005; Santoro & Olari 2004; Santoro 2005; *Ead.* 2006; Olcese, ed. 2013; Nonnis 2015; Malfitana *et al.* 2018.

10 In generale, anche per un profilo metodologico, ai riferimenti della nota precedente si aggiungano almeno Carandini 1981; Stoppioni 1993; Olcese 1994; Lippolis, ed. 1996; Morel 1996; Peacock 1997; Righini 1998; Santoro, ed. 2004; *Ead.* 2005; *Ead.* 2006; *Ead.*, ed. 2017; Polfer 2004; *Id.*, ed. 2005; Marcone 2005; Menchelli & Pasquinucci, ed. 2006; Malfitana 2012; Olcese, ed. 2013; Nonnis 2015; Giannichedda 2018; Menchelli 2018b; Volpe 2018. Utile Menchelli 2018a, qui 192, 194, anche per una panoramica su esperienze pioneristiche ed esiti recenti del "connubio ceramica-archeometria [per] ricostruire il quadro storico della cultura artigianale, dell'organizzazione economica, e degli usi ed abitudini alimentari delle antiche comunità".

11 Morel 1996; *Id.* 2002; *Id.* 2009, qui 65, 68, 76, ma anche le acute riflessioni di Marcone 2005, di Zaccaria 2008 e di Capogrossi Colognesi 2019, con i contributi pure prodotti in Segenni, ed. 2019.

12 Cuomo di Caprio 1992; *Ead.* 2007; Marcone 2005; Giannichedda 2006, 161-188; De Filippis 2008-2009; La Serra 2018.

Si sta lavorando sull'edito, finora acquisito grosso modo fino al 2010. E si scontano anche per questo la disparità di consistenza euristica e di approccio interpretativo nonché la diversa densità documentale riscontrate per i vari comparti regionali valutati, per i quali spicca la ricerca svolta nel settore settentrionale, affidata a una più lunga, ricca e costantemente rinnovata tradizione di indagini sul campo e di valutazioni interpretative che, proprio per l'età romana¹³, segnano la sensibile distanza rispetto alla cornice tracciata per le fasce pugliesi centrale e meridionale, solo di recente guadagnate a una più attenta analisi storico-archeologica connessa al periodo e al tema esaminati; come la frammentazione, anche editoriale, ha generato vuoti di conoscenza (accentuata per tutta la Puglia dall'estinzione del benemerito *Notiziario delle Attività di Tutela*, per lunghi anni affidato dagli Uffici periferici del MiBACT al periodico *Taras*, prima, e ad un bollettino autonomo, dopo), così la lenta o incompleta pubblicazione scientifica di alcuni grandi complessi della regione e il mancato ritorno critico su contesti noti hanno finito per generare una visione parcellizzata e provvisoria: una situazione deficitaria che recenti intraprese scientifiche stanno però provando a risarcire¹⁴. Fa ben sperare che, non molto tempo addietro, congiuntura analoga veniva lamentata per la *provincia Sicilia*, dove invece, anche grazie all'azione sinergica condivisa da un decennio tra Enti di ricerca e di tutela, il "quadro, piuttosto misero [...] sembra oggi notevolmente arricchito [...], al fine di ricostruire non solo lo sviluppo della cultura materiale della nostra isola, ma anche quello degli insediamenti antichi, dei processi di produzione, del contesto sociale in cui artigiani e consumatori si trovarono a interagire e, ancora, sulla sua evoluzione nel lungo arco di tempo intercorso tra il III sec. a.C. e il VII sec. d.C."¹⁵.

Conviene indicare un'ulteriore considerazione di ordine generale, che concorre a meglio illustrare l'ordito che intreccia la filiera fittile con la trama del sistema economico ricostruibile, più ampiamente, per l'intero tessuto rurale e urbano. Se per questi ultimi, infatti, la documentazione permette di intravedere ora un sistema di produzione 'selettivo', emancipato da altri impegni artigianali, discorso a parte meritano gli impianti rurali. Qui il percorso artigianale è spesso associato ad altre attività connesse per lo più alla gestione e allo sfruttamento della terra, sicché la realizzazione dei manufatti ceramici risulta complementare rispetto alla produzione, trasformazione, conservazione ed eventualmente commercializzazione dei prodotti agricoli. Tale è l'apparato economico individuabile sia nei siti di piccole e medie dimensioni (orientati all'autoconsumo e/o ai mercati su piccolo e medio raggio) sia nei grandi *fundi*, come quello ricostruito per l'età tardorepubblicana nel *Brundisus ager*, le cui produzioni – come *infra* chiarito – dovevano essere destinate per lo più alla commercializzazione. È chiaro che, in una diatesi cronologica vasta e quindi foriera di scenari cangianti, entrano in gioco non solo il tipo di manifatture prodotte, l'ubicazione degli impianti e il rapporto fra città e campagne, ma anche il grado di 'specializzazione' delle singole officine, evidentemente variabile in rapporto anche agli indicatori sopra menzionati. Questo dato va letto nel più comprensivo quadro restituito per i paesaggi apulo-calabri: ad esempio, e

13 Volpe 2011; *Id.* 2018; Grelle & Silvestrini 2013; Goffredo 2014; Volpe & Goffredo 2015; Grelle *et al.* 2017; Cassano *et al.* 2019, 85-267.

14 Todisco & Volpe 1992; Ciancio, ed. 2002; De Mitri 2010; *Id.* 2012; *Id.* 2017; Todisco, ed. 2010; Mangiatordi 2011; Small, ed. 2011; *Id.* 2013; *Id.*, ed. 2014a; *Id.* 2018; Fioriello, ed. 2012; *Id.* 2017; Yntema 2013; Mangiatordi & Fioriello 2015. Purtroppo emblematici restano i casi di Gioia del Colle-Monte Sannace, dove le campagne di scavo sistematiche svolte dal 1994 hanno prodotto una 'relazione di sintesi' e minimi contributi su *quaestiones* circostanziate, e di *Gnatia*, dove il vasto e continuativo impegno sul campo, ormai pluridecennale, non ha ancora incontrato l'esito risolutivo dell'edizione integrale e si lascia latamente apprezzare mediante radi rapporti preliminari e cursori approfondimenti monotematici: sintesi rispettivamente in Galeandro & Palmentola 2013; Palmentola 2018 (cui si è aggiunto, nelle *mòre* di stampa di questo lavoro, il ponderoso volume di Ciancio & Palmentola, ed. 2019) e in Cassano *et al.* 2019, 400-435.

15 Malfitana *et al.* 2018, 207-214, qui 210-211, con bibliografia, discussione e proposte diagnostiche esemplificative.

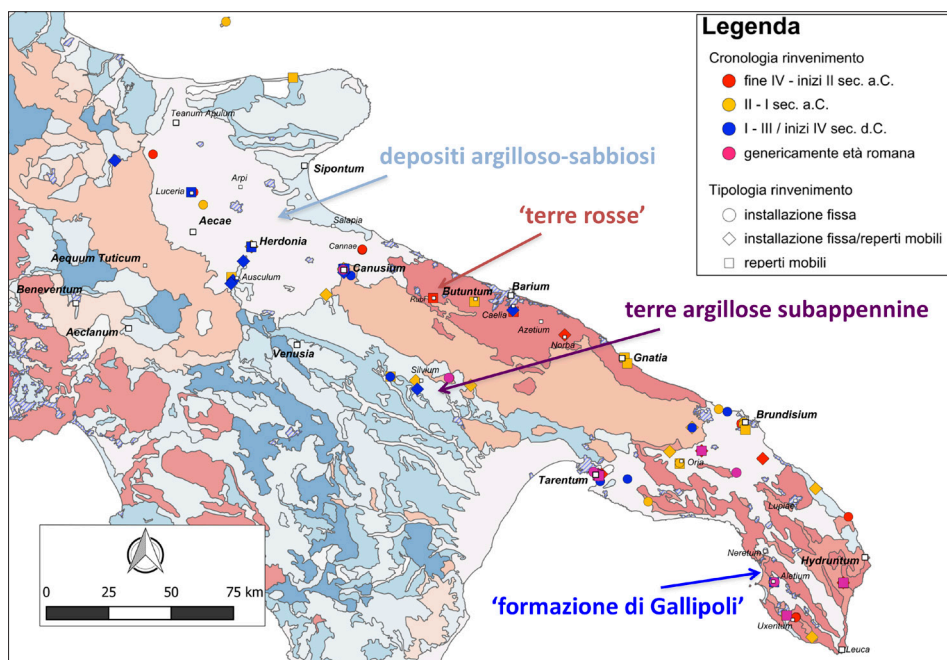


Fig. 2. Carta pedologica dell'area pugliese con indicazione dei siti pertinenti manifatture fittili.

in particolare, nel comparto centrale l'analisi recente della documentazione archeologica e il riesame delle rade fonti letterarie permettono di accertare un'economia poliforme basata sul binomio agricoltura-allevamento e su attività secondarie e complementari di ambito rurale come la lavorazione della lana e dell'argilla nonché l'uso razionale dell'incolto produttivo¹⁶.

Oltre alla maggiore o minore 'specializzazione' degli impianti, va sicuramente valutata, ai fini di una comprensione globale dello *status* di funzionamento degli *ateliers*, anche l'ubicazione di questi ultimi rispetto alle caratteristiche geologiche e pedologiche dei comparti in esame (fig. 2). Nella maggior parte dei casi, infatti, gli impianti si impostano in aree caratterizzate da depositi argillosi e argillo-sabbiosi (soprattutto nella porzione settentrionale della Puglia) e da terre rosse e da Argille Subappennine su rocce calcaree (soprattutto nella parte centrale e meridionale della regione), che rappresentavano una sicura fonte di approvvigionamento della materia prima e che rendevano pertanto le manifatture economicamente vantaggiose e profittevoli¹⁷. Inoltre la possibilità di rifornimento di legname (di tipo 'duro', cioè dal peso

16 Manacorda 1994; Lippolis, ed. 1996; Peacock 1997; De Filippis 2008-2009; Cuccovillo 2010; De Mitri 2010; *Id.* 2012; *Id.* 2017; Fioriello 2010; *Id.*, ed. 2012; Mangiatordi 2010; Small, ed. 2011; *Id.*, ed. 2014; Volpe 2011; Manacorda & Pallecchi, ed. 2012; Avantiaggiato 2013-2014; Mangiatordi & Fioriello 2015; De Venuto *et al.* 2018; Giannichedda 2018; Fioriello & Mangiatordi 2020. Si conferma la considerazione ribadita di recente da Menchelli 2018a, 201: "I vasi in ceramica, come è noto, possono avere una lunga vita e dunque per interpretazioni attendibili e complesse dobbiamo valutare non soltanto le loro fasi più ovvie (produzione, distribuzione, uso e scarico), ma anche altre possibilità connesse alle sfere cognitive e sociali (fenomeni di tesaurizzazione, di riciclo, di riuso per altre funzioni e scopi)".

17 Curri 1996; Lippolis, ed. 1996; De Filippis 2008-2009; *Ead.* 2010; Fioriello 2010a; Mangiatordi 2011; Small, ed. 2011; *Id.*, ed. 2014; De Mitri 2012; *Id.* 2017; Mangiatordi & Fioriello 2015; Mastronuzzi *et al.* 2017; Fioriello & Mangiatordi 2019; *Id.* 2020.

di circa 400 kg/m³, riferibile segnatamente alla famiglia delle querce e di alcune latifoglie, olmo, leccio, faggio, frassino, ma anche all'olivo), usato come combustibile e indispensabile al funzionamento delle fornaci, era garantito dalla presenza sufficientemente diffusa di boschi e macchie, indiziata – con buona verosimiglianza – da notazioni archivistiche e cartografiche medievali e moderne e confortata talora da ricognizioni topografiche e analisi bioarcheologiche pertinenti lo studio di toponimi. Neanche si può escludere l'uso di stame (soprattutto nelle piccole botteghe associate a un impegno agrosilvopastorale volto all'autoconsumo) o di sansa esausta, comburente dall'alto potere calorifico ed esito residuale della lavorazione elaicola, dunque ben disponibile in una regione massicciamente vocata all'arboricoltura olivicola soprattutto dall'età tardorepubblicana¹⁸. Accanto alle aree boscate e a macchia mediterranea – in un comprensorio povero di acque superficiali, ma segnato da ricca idrografia ipogea – ben documentate sembrano pure le zone umide, caratterizzate da piccoli laghi o specchi d'acqua ferma, di formazione anche occasionale, che potevano garantire il rifornimento idrico. A tali *habitat* sembrano rimandare idronimi e fitonimi come 'lago', 'padula', 'palude', 'pantano', 'pantanella', -o, -i', 'canne', 'cannucce', 'cannito' nonché 'lumo' – quest'ultimo ascendente al greco λίμνη, quindi al latino *limus* –, ben documentati nel nostro comparto, e con buona frequenza soprattutto verso Sud-Est¹⁹ (fig. 3). Si ricava l'impressione che il raffronto nel lungo periodo tra tradizioni 'indigene' e forme 'romane' si espliciti su aree ad influenza e interazione differite secondo una gestione strumentale ed efficace del paesaggio, coerente con una visione utilitaristica 'a geometria variabile' che indulge a fenomeni di 'apoptosi' insediativa, cioè prevede situazioni che elidono e ripensano man mano siti, operazioni e funzioni nel perseguire il mero obiettivo dell'opportunità profittevole.

Dunque, la raccolta dei dati (fig. 1) ha consentito di individuare 36 contesti attivi tra il tardo IV e l'avanzato II secolo a.C., 44 tra II e I secolo a.C. (dei quali 18 ancora funzionanti nella prima età imperiale), 18 databili tra I e III-inizi IV secolo d.C. (con un solo impianto utilizzato – pare – fino al VI secolo d.C.) e 16 ambiti per i quali la documentazione disponibile impedisce ipotesi di datazione, ancorché essi siano ascrivibili genericamente a età romana. I limiti imposti a questo contributo peraltro ostacolano la rappresentazione, pur soltanto elencatoria, sia delle produzioni attestate (ceramica pesante, quindi laterizi, *instrumentum domesticum*, a comprendere anfore e lucerne) sia delle fonti bibliografiche e storiografiche che sottendono l'individuazione delle evidenze vagliate e per le quali si rinvia all'edizione di un più ampio e dettagliato dossier in preparazione.

Si tralascia il disegno ricostruibile per il periodo della incipiente romanizzazione che necessita di ulteriori verifiche e di attenti approfondimenti in relazione ai processi di continuità/discontinuità rispetto a dinamiche culturali, insediative, produttive ed economiche non sempre riconducibili a un'unica matrice (ideo)logica e morfogenetica applicabile al vasto e multiforme ambito regionale²⁰. Per questo torno di tempo le linee di tendenza rilevate fanno intuire – entro uno schema parziale, ma utile anche a illuminare, in controluce, evenienze topiche dei periodi successivi esaminati – che predominano i siti urbani (su 36 indicatori ben 23 riguardano 14 città); le evidenze si distribuiscono con equilibrio da Nord a Sud; prevalgono modi afferenti alla 'officina singola', strategicamente versata su produzioni anche diverse e complementari; l'accelerazione della spinta all'urbanizzazione pure distingue qualche 'agglomerato di officine' (Canosa, *Gnatia*, Taranto, *Basta*); tutte le installazioni prevedono

18 Fioriello & Mangiatordi 2019; Caracuta 2020. In generale, per una comprensione 'integrata' dell'uso di combustibili nel mondo romano si veda ora Veal & Leitch, ed. 2019.

19 De Filippis 2008-2009; *Ead.* 2010; Cuccovillo 2010; De Mitri 2010; *Id.* 2012; *Id.* 2017; Fiorentino 2010; Fioriello 2010; Grelle *et al.* 2017, 199-220, 271-325; Fioriello & Mangiatordi 2019; *Id.* 2020; Caracuta 2020, ma anche le ricerche legate alla Puglia in Cambi *et al.*, ed. 2015.

20 Todisco & Volpe 1992; Lippolis, ed. 1996; *Id.* 1997; *Id.* 2015; Morel 1996; *Id.* 2002; *Id.* 2009; De Juliis 1997; Grelle & Silvestrini 2013; Yntema 2013; Mangiatordi & Fioriello c.s.

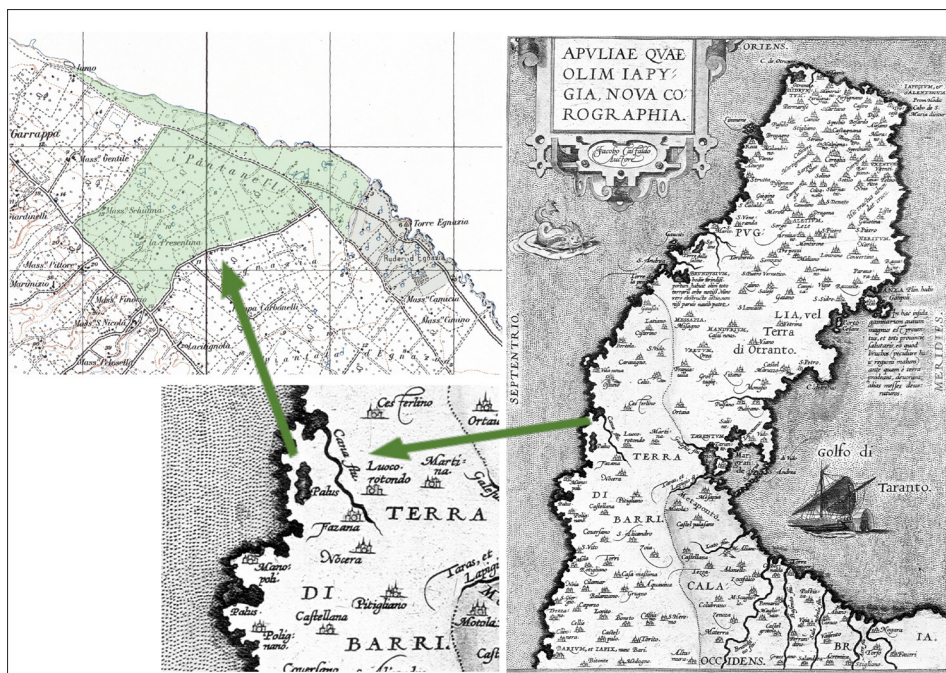


Fig. 3. G. Gastaldi, Description de la Pouille. Cartografia del 1567 ripresa nella tavola 'Apulia quae olim Iapygiae, nova corographia', in A. Ortelius, Theatrum Orbis Terrarum, Anversa 1570. Nel riquadro di dettaglio, l'area intorno alla città di Fasano ("Fazana") non registra l'indicazione della città antica di Gnatia, presso la quale si evidenziano due 'paludes' e il "flu[men] Cana": le aree con gli idronimi (in chiaro) sono situate a Nord del contesto urbano egnatino (in grigio) (da Fioriello 2010, figg. 11-12).

prossimità a fonti di approvvigionamento di acqua e legna, vicinanza a percorsi viari e/o a terminali di pileggi nonché attitudine distributiva delle merci su raggio almeno corto-medio, obbedendo quindi a caratteristiche conservatesi a lungo nel tempo²¹.

Pertanto, si intende concentrare l'attenzione sull'arco cronologico che corre tra la fase della municipalizzazione, indotta anche dal *bellum sociale*, e la fine del III-inizi del IV secolo d.C.²².

La documentazione censita registra per l'età tardorepubblicana 21 contesti noti da installazioni fisse, 12 contesti riconoscibili sulla base di reperti mobili e 11 individuati grazie al rinvenimento come di installazioni fisse così di reperti mobili (fig. 4).

La maggiore concentrazione si riscontra nella *Apulia* settentrionale (12 contesti) e nella *Calabria 'sallentina'* (12 contesti), mentre per la parte centrale della regione – in parte coincidente con l'antica *Peucezia* e con la *chora* tarantina nord-occidentale²³ – è stato possibile individuare 5 evidenze. In tale agro mediano emerge peraltro il dato riscontrato per le due fondazioni coloniali: quella *maritima* di *Colonia Neptunia*, sullo Jonio, che dal 123 a.C. convisse

21 Temi discussi e bibliografia indicata, in generale, da Lippolis, ed. 1996; De Filippis 2008-2009; Fioriello, ed. 2012; Grelle et al. 2017.

22 Grelle & Volpe 1994; Volpe 1996; Id. 2011.

23 De Juliis 2010; Todisco, ed. 2010; Mangiatordi 2011; Fioriello 2017.

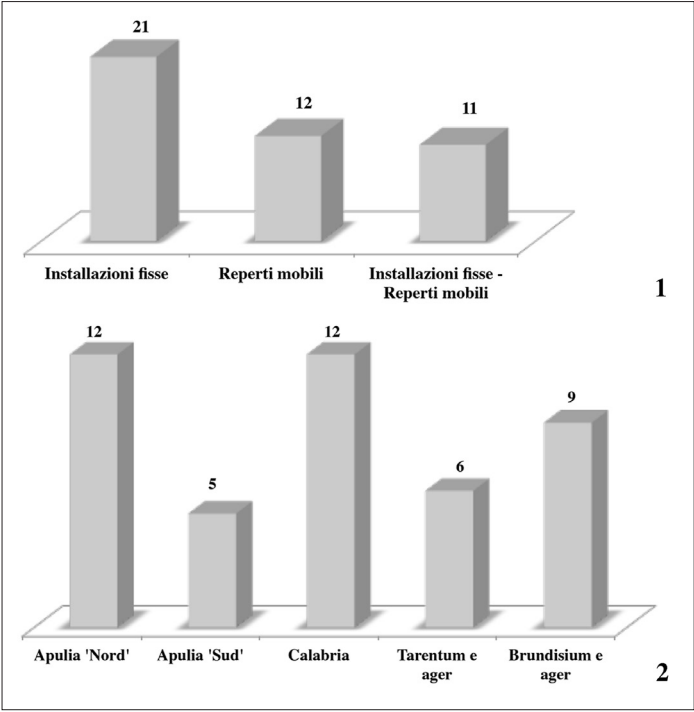


Fig. 4. Contesti produttivi della Apulia et Calabria tra II e I secolo a.C.: articolazione degli indicatori archeologici (1) e della distribuzione topografica (2).

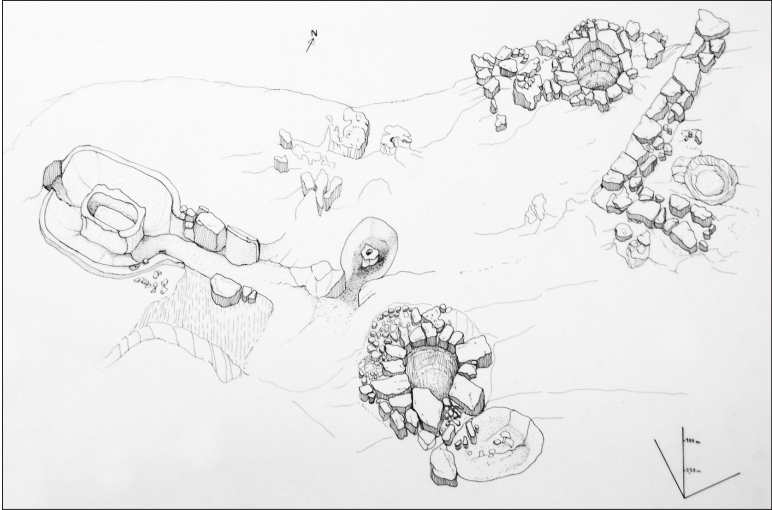


Fig. 5. Conversano, settore extraurbano Nord-Ovest, lungo l'attuale via A. B. Nobel: rilievo assometrico dell'impianto produttivo medio-tardorepubblicano deputato alla manifattura ceramica e laterizia (da Ciancio & L'Abbate 2013, 285, fig. 2). L'opificio va inteso quale 'officina singola' (Peacock 1997, 17) finalizzata alla produzione per l'autoconsumo e il mercato locale. Tra le strutture connesse alla filiera artigianale (pozzi, ambienti di servizio, vasche) emergono due fornaci del tipo 'Cuomo di Caprio' l/a: la minore può collegarsi alle operazioni di 'riscaldamento pre-cottura' o di 'raffreddamento post-cottura'.

con *Taras* prima della sua *contributio* al *municipium* tarentino nel frattempo subentrato alla *polis* laconica *foederata*, all'epoca *urbs* ancora *opulenta et nobilis* secondo Livio (24.13.5)²⁴, e quella di diritto latino di *Brundisium*, sull'Adriatico, dedotta nel 241 a.C., all'approssimarsi della guerra annibalica²⁵, che a lungo garantirono e sostennero un 'duopolio istmico' strutturale e complementare nell'economia regionale²⁶, sicché per questo periodo la documentazione archeologica consente di riconoscere rispettivamente 6 e 9 impianti²⁷.

La morfo-tettonica degli *ateliers* attivi in età tardorepubblicana lascia intravedere un quadro complesso e articolato (fig. 5), se raffrontato con quello ricostruibile per l'arco cronologico risalente alle fasi incipienti di ingerenza delle genti iapygie entro la confederazione romana (fine IV-inizi II secolo a.C.)²⁸. Alla manifesta prevalenza di forni a pianta circolare, attestata nell'età della romanizzazione in tutta la regione, fa riscontro la realizzazione di fornaci a pianta rettangolare, assimilabili alla tassonomia 'Cuomo di Caprio' II²⁹. L'impiego di tali strutture non sembra tuttavia esclusivo: insieme ai 14 forni a pianta rettangolare, risultano attive 15 fornaci a pianta circolare, spesso anche di più antica impostazione, che sovente 'convivono spazialmente' con le strutture più recenti, come si rileva ad Altamura-Casal Sabini, Brindisi-Giancola/Marmorelle, Alezio-Raggi³⁰ (fig. 6). Neanche l'analisi contestuale e l'esame delle produzioni, cui i singoli impianti erano deputati, consentono di avanzare ipotesi circa l'esigenza che motiva la scelta della forma strutturale: entrambe le soluzioni piro-tettoniche, infatti, sembrano adottate sia per la manifattura di laterizi, di tegole o di pesi da telaio sia per la realizzazione di ceramica e di pregio e di uso comune³¹.

Qualche interessante osservazione consente, invece, la disamina delle manifatture in relazione agli spazi di installazione. La documentazione censita registra per i contesti rurali la netta prevalenza di produzioni fittili per l'edilizia — laterizi, tegole, coppi, embrici — mentre nei centri urbani (adusi a una lunga storia insediativa e a una consolidata tradizione artigianale, sin da età storica sostenute e mutate anche dalla finitima grecità coloniale³²) sono attestate *officinae figulinae* pure di buon profilo artigianale (per la vernice nera, la pasta grigia, le pareti sottili nonché per le lucerne e l'articolato vasellame fine assimilabile alla terra sigillata italica) che dunque necessitavano dell'impiego di considerevoli risorse economiche e di manodopera dotata di notevoli capacità operazionali di base e di sapienza tecnica maturata entro una collaudata consuetudine³³.

Confermando così i dati emersi dalla collazione degli esiti occorsi per analoghe indagini (come quelle ponderate sulla Puglia centrale in età romana³⁴), tale elemento, in via di ipotesi, permette di delineare non solo un differente sistema di gestione delle botteghe artigianali

24 Mastrocinque 2010; Grelle & Silvestrini 2013, 34-108, 161-170, 196-200; Dell'Aglio 2015; Grelle *et al.* 2017, 65-75, 239-265; Cassano *et al.* 2019, 436-481.

25 Lippolis & Baldini Lippolis 1997; Grelle & Silvestrini 2013, 108-133, 148-151; Cassano *et al.* 2019, 496-523.

26 Grelle 2005; Grelle & Silvestrini 2013; Grelle *et al.* 2017.

27 Manacorda 1994; Lippolis 1997; Mastrocinque 2010; Manacorda & Pallecchi, ed. 2012; Dell'Aglio 2015.

28 De Juliis 1996; *Id.* 1997; Lippolis, ed. 1996; De Filippis 2008-2009; Small, ed. 2011; *Id.*, ed. 2014; Yntema 2013; Mangiatordi & Fioriello 2015, nonché vari contributi in Todisco, ed. 2010.

29 De Filippis 2008-2009; *Ead.* 2010; Fioriello, ed. 2012a; Fioriello & Mangiatordi 2020.

30 De Mitri 2010; Manacorda & Pallecchi, ed. 2012; Mangiatordi 2011.

31 Cuomo di Caprio 2007; De Filippis 2008-2009; Mangiatordi 2012; Mangiatordi & Fioriello 2015.

32 Todisco & Volpe 1992; Lippolis, ed. 1996; *Id.* 1997; *Id.* 2015; De Juliis 1997 e gli interventi in Caminnecki *et al.*, ed. 2018.

33 Conte 2010; De Filippis 2008-2009; *Ead.* 2010; De Venuto *et al.* 2018; Fioriello, ed. 2012a. Sempre utili in proposito le osservazioni di Zaccaria 2008 e di Morel 2009, 71-77, 83-87, n. 52, che associano (senza prevederne sudditanza) la fabbricazione fittile seriale e di qualità alla ricca agricoltura di piantagione: fenomeno con epicentro urbano che ben si coglie — ad esempio — a *Canusium* e a *Tarentum* in età tardorepubblicana.

34 Ciancio, ed. 2002; Small, ed. 2011; *Id.*, ed. 2014; Mangiatordi & Fioriello 2015; Fioriello 2017.

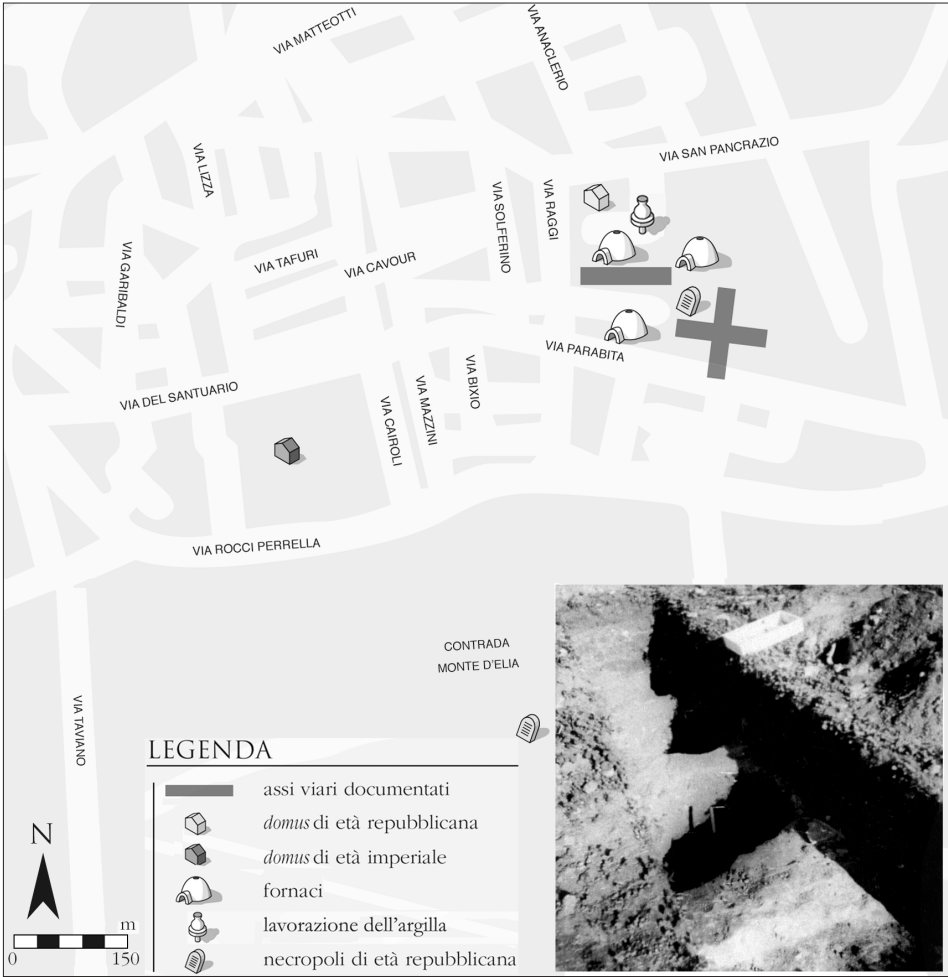


Fig. 6. Alezio, area urbana: schema dell'articolazione insediativa in età romana (da Cassano et al. 2019, 604-605, con integraz. A. Mangiatordi). Si segnala, tra le vie Raggi e Parabita, l'ambito manifatturiero pluristratificato costituito da due fornaci (II-I s. a.C.) del tipo 'Cuomo di Caprio' II e I/a (per la produzione forse di pasta grigia) e da vari apprestamenti, installazioni e residui di lavorazione (dal I s. a.C. all'età imperiale), tra cui vasche per la decantazione dell'argilla (foto a destra: da De Filippis 2008-2009, n. 177, fig. 28).

riferibili ai contesti urbani e rurali, ma anche di rilevare diverse dinamiche di produzione e di distribuzione. È plausibile supporre che le merci esitate dagli impianti afferenti a poli demici rurali, di piccole e medie dimensioni, fossero destinate all'autoconsumo e/o alla vendita su mercati individuabili su corto raggio: questo si ravvisa – ad esempio – a Gravina in Puglia-Botromagno/*Silvium*, dove la cospicua quantità di ceramica realizzata localmente, la scarsa consistenza di anfore e la minima attestazione di ceramica d'importazione dai vicini centri greci dell'arco jonico rimandano a uno schema economico di tendenziale autosufficienza, nel quale la produzione è proporzionata alle necessità e ai consumi della comunità, sebbene non si possa escludere la capacità di fornire un *surplus* produttivo rispetto alle esigenze del consumo *in situ* e comunque scevro da grandi concentrazioni³⁵.

Quanto agli impianti di area urbana, interessanti osservazioni consente l'analisi della loro collocazione topografica rispetto al tessuto ricostruibile tra II e I secolo a.C., in particolare nei centri ben indagati di *Herdonia*, *Canosa*, *Gnatia*³⁶.

A *Herdonia* le fornaci costituivano parte di un vero e proprio settore artigianale, ubicato a Sud-Ovest del *campus-gymnasium* (presso l'area poi interessata dal *macellum*), a ridosso della cinta muraria, dunque in posizione topograficamente defilata, ma non periferica e strumentalmente prossima alla piazza-foro, dove erano botteghe forse destinate anche alla vendita dei manufatti ivi fabbricati (fig. 7).

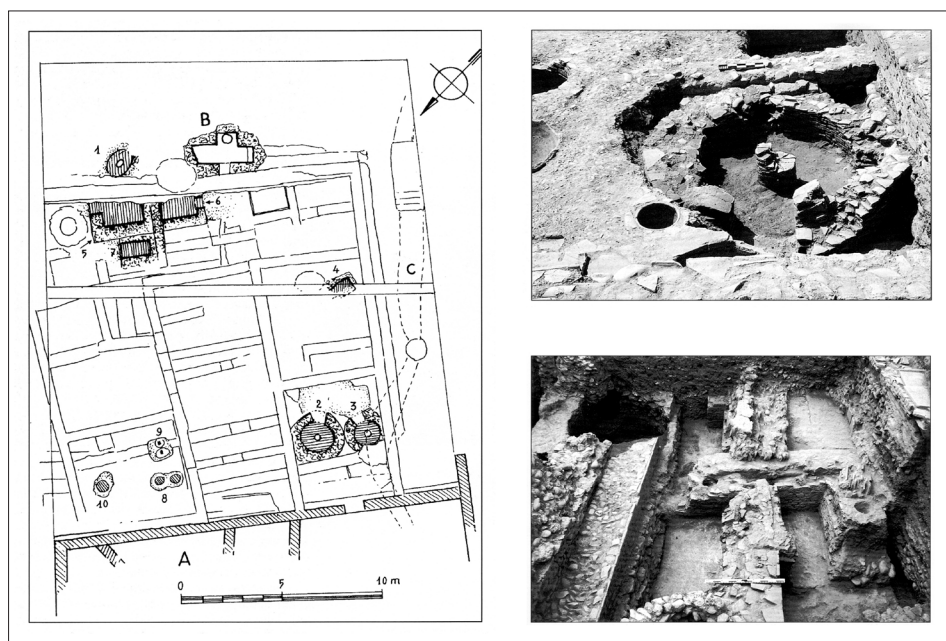


Fig. 7. Herdonia, area urbana. Settore produttivo collocato tra *macellum* e cinta muraria (età tardorepubblicana): a sinistra, planimetria con indicazione dello spazio mercatale (A), della struttura interpretata come fontana (B), dei canali di drenaggio (C); a destra, particolari delle fornaci con pianta circolare (2: in alto) e rettangolare (5-7) (da Mertens 1995, 227-229, figg. 233-234, 237).

35 Mangiatordi 2011; Small, ed. 2011; *Id.* 2013; *Id.*, ed. 2014a; Volpe 2011.

36 Mertens, ed. 1995; Fioriello, ed. 2012a; Goffredo 2014; Grelle et al. 2017, 221-270.

Appare significativa l'attestazione, ancora alla fine del I secolo a.C., della produzione di ceramica a vernice nera, a testimoniare l'attardamento di tale classe anche in Puglia: gli scarti di lavorazione rinvenuti, costituiti da piatti e realizzati in un'argilla riconosciuta come locale, possono infatti essere rapportati agli esiti tardi e periferici di questa manifattura; e a un'origine locale rimandano anche le coppe a pasta grigia 'ordonati' di tipo Ricci 2/316=Marabini XXV, che perdurano fino a età giulio-claudia e sono realizzate con impasto arancione e rivestimento grigio³⁷.

La medesima scelta insediativa, 'ecologica, ergonomica e strategica', è riscontrabile a *Gnatia*, dove gli impianti per la produzione di laterizi e di ceramica occupavano il quartiere abitativo e artigianale a Sud e a Nord-Ovest del percorso urbano della *via Minucia*, dunque aree non di certo monumentali o istituzionali e pure centrali della città, ubicate in settori nevralgici, interessati dalla principale arteria stradale dell'Italia sud-adriatica e non lontani sia dal grande spazio plateale trapezoidale — utilizzato come luogo deputato allo svolgimento di attività pubbliche e commerciali — sia dall'area dove recenti indagini suggeriscono di riconoscere il foro del *municipium*³⁸ (fig. 8). Marcata e meglio perspicua è la destinazione funzionale degli spazi occupati dagli impianti produttivi a *Canusium* (fig. 9), dove nel II secolo a.C. sono ancora attivi due complessi artigianali di risalente impostazione, individuati nell'estremo settore Sud-Ovest della città, marginalmente interessata dalla successiva occupazione di età municipale e imperiale. Il primo impianto, con destinazione anche abitativa, è ubicato in vico San Martino e articolato in un complesso sistema di vasche, rivestite in cocciopesto, in connessione con pozzi e cisterne: si ritiene, credibilmente, che questo apprestamento, utilizzato per la decantazione dell'argilla, fosse parte di un più ampio insediamento artigianale unitario, come lasciano supporre la regolarizzazione e lo sfruttamento del banco naturale ai fini costruttivi e l'omogeneità del contesto, caratterizzato da piani pavimentali a tessere regolari in laterizi, individuati in numerosi settori. Al medesimo arco cronologico riportano strutture e installazioni scoperte in un'area attigua, dove un canale scavato nel banco roccioso e orientato in senso Nord-Sud, vasche rettangolari — pure ricavate nell'affiorante strato tufaceo — e un pozzo sembrano ricondurre ad attività produttive non meglio specificabili. Questo quadrante urbano pare abbia mantenuto inalterata la specifica destinazione artigianale fino a età imperiale, come lascia agevolmente supporre il rinvenimento di una *fullonica*, databile al I-II secolo d.C. Appena decentrata, ma non periferica, è altresì l'ubicazione anche della fornace — datata a fine II-metà I secolo a.C. e di incerta indicazione tipologica — destinata alla produzione di lucerne del tipo 'biconico dell'Esquilino' e forse di ceramica a vernice a nera, scoperta poco più a Nord-Est, nell'area della Scuola Elementare 'G. Mazzini' (fig. 10), nonché dell'impianto per la produzione di lucerne e di ceramica d'uso comune, inquadrabile entro la metà del I secolo d.C., indagata tra le vie A. De Gasperi e M. Terenzio Varrone, verso Nord-Ovest. La struttura, di forma quadrangolare, si articolava in due



Fig. 8. Scarti di manifatture fittili a vernice nera (II-I s. a.C.): grumo di vasi malcotti (1) in cui si riconoscono due forme aperte e un'ansa, da Butuntum; piatti frammentari (2) con piede ad anello e orlo a sezione triangolare, da *Gnatia* (da De Filippis 2008-2009, n. 93, 110, figg. 37-38).

37 Mertens, ed. 1995; Pietropaolo 1999; Volpe *et al.* 2015; Grelle *et al.* 2017, 224-253, 259, con le sintesi recenti in Cassano *et al.* 2019, 156-179, 224-267, 400-435.

38 Fioriello 2008; *Id.*, ed. 2012a; Cassano 2015; Grelle *et al.* 2017, 228-265.



celle sovrapposte: la camera di combustione in basso e la camera di cottura in alto, collegate dal pavimento, sostenute da colonnine di mattoni, e munite di pareti in mattoncini e argilla, ormai vetrificata. Nella camera superiore, in una nicchia collocata in posizione centrale si riconosce la bocca di immissione del materiale³⁹. A Canosa dunque sembra emergere un areale produttivo che, nel suo progressivo sviluppo, si estende a raggiera, disponendosi a cornice del nucleo abitato, da Ovest/Nord-Ovest verso Sud/Sud-Est, privilegiando così l'ottica funzionale degli spazi urbani e la diversificazione delle merci realizzate nei vari forni, non già la prospettiva di ordine economico e cooperativistico, che è invece topica per gli 'agglomerati di officine' noti a *Herdonia* o, in parte, a *Tarentum*.

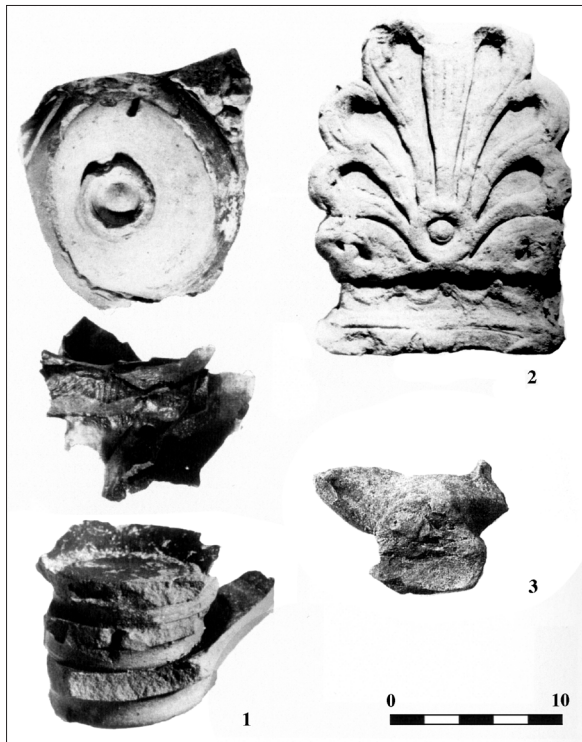


Fig. 10. Canosa, area urbana presso la Scuola Elementare 'G. Mazzini': scarti di fornace pertinenti piatti a vernice nera (1), fittili architettonici (2), lucerna 'biconica dell'Esquilino' (3) (da Morizio 1990, 306, fig. 1; Volpe 1990, 76, fig. 46).

(C.S.F.)

39 Morizio 1990; Fioriello 2012b; Goffredo 2014; Volpe & Goffredo 2015; Grelle et al. 2017, 223-224, 238-244, 256-270.

Un discorso a parte merita l'areale manifatturiero rurale di *Brundisium* (fig. 11) con i noti opifici per contenitori fittili da trasporto indagati nei poli di Apani/La Rosa e di Giancola/Marmorelle – con la filiale di Masseria Ramanno presso *Lupiae*⁴⁰ – dove è possibile osservare sia l'ampio ricorso alla manodopera schiavile, provvista di vario rango di abilità e anche di ascendenza greco-orientale (cui si riferisce l'enorme patrimonio epigrafico custodito dai bolli anforari recanti nomi di *servi* e di *domini*), sia la sequenza di due modalità produttive, legate all'ormai matura riconversione agraria indotta dagli appoderamenti decemvirali e graccani e così orientata a colture arboricole intensive per lo scambio su lunga distanza, capace dunque di assicurare col tempo risorse eccedenti l'autoconsumo e di indurre coltivazioni a resa differita, 'incoraggiate' peraltro dalla disciplina giuridica dei rapporti fondiari in agro coloniale che Roma pare abbia determinato in forme 'elastiche'. La fase produttiva più risalente è a scala poderale, mentre la successiva affianca agli appezzamenti ben commessi le grandi tenute specializzate, destinate ad affermarsi tra la fine del II secolo a.C. e l'inizio del successivo, come indicato da recenti ricerche interdisciplinari⁴¹.

Così gli impianti anforari correlati di Apani/La Rosa, posti subito a Nord e a Sud di Brindisi, lungo la Minucia, e attivi già dalla metà del II secolo a.C., nella definizione spaziale sono strumentali a una pluralità di terreni e di possessori riconoscibili dai bolli impressi sulle anse dei contenitori (*Aninii*, *Vehilii*, *Appulei*, *Lentuli* nonché un esponente della *familia Sullae*, a conferma del coinvolgimento *in loco* di personaggi di primo piano della società romana), mentre le altre *officinae figulinae* impostate agli inizi del I secolo a.C. (o forse poco prima) a Giancola/Marmorelle, entro una fascia territoriale che incrocia la *via Minucia* da Nord a Sud, sarebbero riferibili a un vasto *fundus* – comprensivo di una fattoria e del *vicus* in località Masseria Pilella –, incompatibile anche con i lotti approntati dalla *lex Sempronia agraria* per i *possessores* con numerosi figli e quindi probabilmente risalente e a usurpazioni ai danni della vicina colonia latina e all'accorpamento di poderi mediante acquisto. Nel dibattito sul profilo dei personaggi che l'epigrafia anforaria riconosce, in successione, alla guida della polinucleata *figlina*, e assai verosimilmente anche del *fundus*, conviene notare la coeva ascesa della *gens* brindisina dei *Fabii*, che riveste magistrature urbane, entra nel Senato (è la prima di origine 'pugliese') ed è attestata da un marchio anforario di Marmorelle, sicché il nesso tra affermazione politico-sociale e concentrazione di ricchezze, indispensabili per garantire una intrapresa di tali dimensioni, disegna il riferimento a questi grandi produttori di cui i bolli tramandano il ricordo: tra cui quello di Visellio, che condusse la prima fase produttiva della tenuta fondiaria e del connesso impianto artigianale e che viene accostato alla famosa *gens* arpinatae imparentata con Cicerone⁴².

In questi emblematici contesti brindisini, gli stabilimenti per la realizzazione di vasellame d'uso comune e da mensa e di anfore, non solo olearie (e a Giancola, nelle fasi successive, anche di altri manufatti quali *dolia*, lastre decorate, 'damigiane'), sono riconducibili a un modello produttivo allogeno, dotato di accorgimenti tecnici che ne denunciano l'alta specializzazione, indotto plausibilmente sin dall'insediamento dei coloni latinoloquenti nella seconda metà del III secolo a.C. e poi strutturatosi secondo un progressivo, razionale sfruttamento delle risorse naturali. Inoltre, la diffusione nell'intero arco mediterraneo delle anfore 'brindisine' consente di ricostruire un complesso sistema economico, che vede la 'originaria' proprietà di Visellio al centro di intensi rapporti commerciali con mercati individuabili *in primis* su lungo

40 Manacorda 1994; Manacorda & Pallecchi, ed. 2012; Palazzo 2003.

41 Così Manacorda 1994; Grelle 2005; Manacorda & Pallecchi, ed. 2012; Grelle & Silvestrini 2013, 115-133, 196-197; Grelle *et al.* 2017, 290-303; Fioriello & Mangiatordi 2019; *lid.* 2020. Stimolanti le notazioni di carattere giuridico in Marcone 2005, con bibliografia.

42 Manacorda 1994; Manacorda & Pallecchi, ed. 2012; Palazzo 2013; Grelle & Silvestrini 2013, 188-212; Grelle *et al.* 2017, 142-145, 203-220.

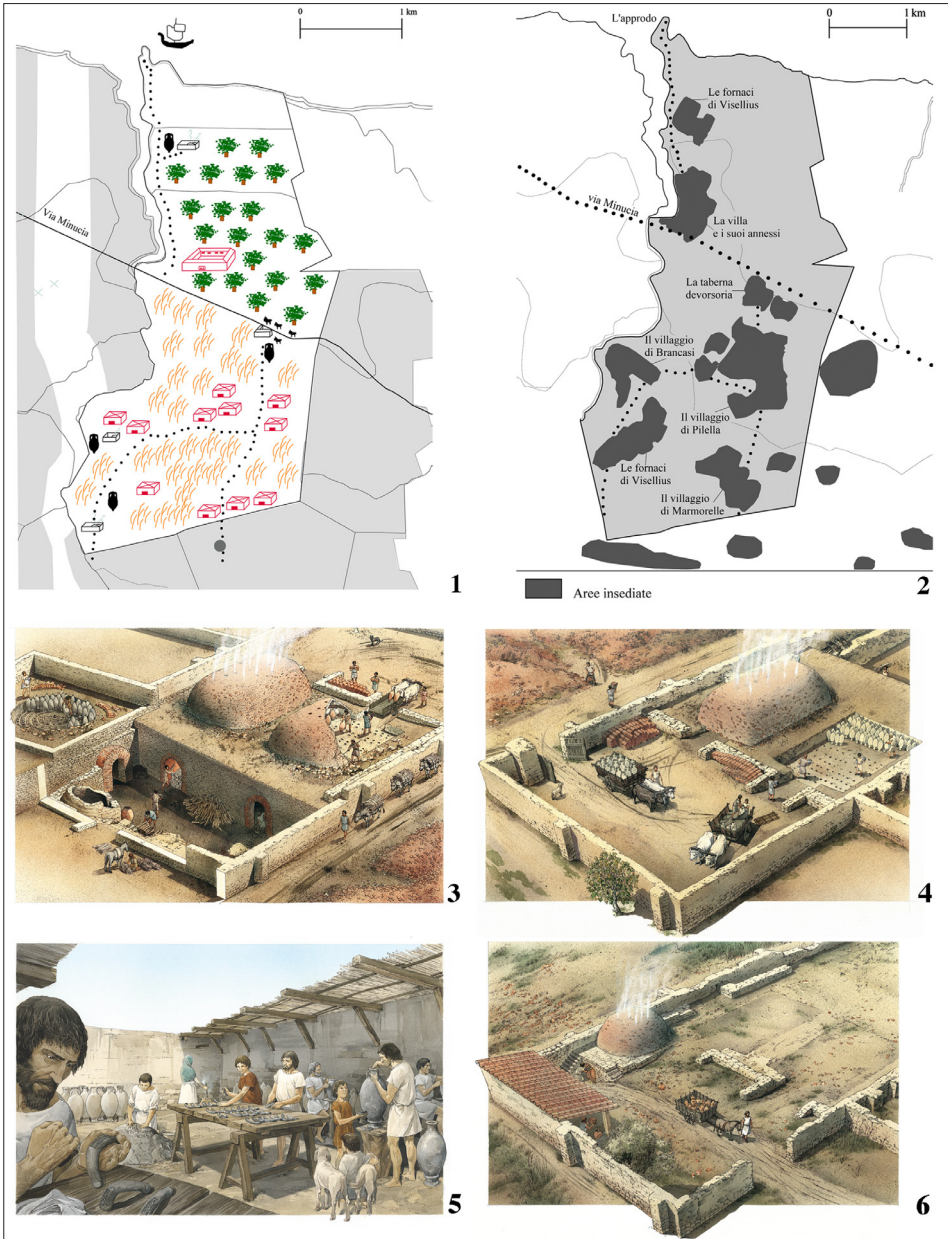


Fig. 11. Brindisi, settore territoriale Nord-Ovest esteso tra la costa adriatica e le località Giancola e Marmorelle: fundus di 'Visellio' (fine II-I s. a.C.). Ricostruzione schematica (1) degli assetti culturali (col prevalere del bosco lungo la costa, dell'oletum a Nord della via Minucia e del pascolo, dell'incolto produttivo e delle piantagioni cerealicole e complementari verso Sud), della distribuzione insediativa (2) nonché degli impianti di Giancola: corte di fornaci (3) e di vasi (4) nelle prime due fasi produttive, area di lavoro delle maestranze nella prima (5) e nella terza (6) delle fasi produttive (da Manacorda & Palleschi 2012, 442-443, 519-520, 537, figg. 5.9-10, 7.2-3, 7.10).

raggio e che sancisce in maniera epidittica come le relazioni tra artigianato e agricoltura, pur evidentemente esistenti, non siano tanto topografiche quanto commerciali e funzionali⁴³.

Tale orizzonte commerciale si sosteneva anche grazie all'ubicazione strategica degli impianti rurali, non lontani dalla città e quindi dal porto di *Brundisium* cui erano collegati sia dall'allora navigabile Canale Giancola sia dall'intenso tessuto stradale secondario annodato al tracciato della *via Minucia*, poi ripreso dalla *via Traiana*⁴⁴. L'ipotesi può essere confermata sia dalla progressiva rarefazione – fino alla definitiva scomparsa – di siti, man mano che ci si allontana e dal Canale Giancola e dall'asse della *via Minucia*, sia, di contro, dall'articolazione analoga dei contesti di Ugento-Felline, di Salve-Masseria Fano e di San Cataldo-Masseria Ramanno, dove l'approdo marittimo e l'area ad esso rapportata consentivano la commercializzazione delle anfore 'ovoidali adriatiche', ivi prodotte, presso mercati posti lungo le rotte adriatico-joniche⁴⁵.

In sintesi, per l'età tardorepubblicana e fino al pieno sviluppo del principato, aumentano gli indicatori e gli areali di lavorazione dell'argilla, ma se ne contrae la diffusione sul territorio secondo solidi nodi che concentrano e diversificano le produzioni (fig. 12). La città imbastisce coesi nuclei artigianali, mentre la campagna profila pochi agglomerati, ma sempre più ampi e designati a uno scambio di medio-lungo raggio che nei centri urbani importanti incrocia l'esito, o il tramite, privilegiato del proprio successo. Parimenti l'apparato strumentale e infrastrutturale si semplifica e si razionalizza, perché aduso a produzioni copiose, ma standardizzate, ulteriore segno di un mutato orizzonte socio-culturale che coglie un segno patente – ad esempio – nel cambiamento del rituale funerario⁴⁶.

43 Marcone 2005, 7-8, 11, 14, con bibliografia, dove si stigmatizza l'asimmetria 'eccezionale' tra grande proprietà agricola e *figlina/officina* ad essa connessa, come si registra nell'entroterra di Brindisi-Giancola/Marmorelle o nella piana dell'Albegna presso l'Argentario: si tratta di "impianti che, pur lavorando in stretta relazione con le attività economiche del *fundus*, attuano una separazione di fatto dell'organizzazione del lavoro artigianale da quello agricolo e quindi presuppongono una più netta autonomia di queste attività da quelle agricole". Insomma, ricordando il celebre passo di Varro, *Rust.*, 1.2.22-23, qui si coglie bene la distonia tra l'agricoltura all'antica dei Saserna, ancorata all'autarchia efficace dell'unitarietà colturale, e l'idea innovativa di Scrofa (e Varrone), coinvolta nella polimorfica redditività della produzione fondiaria accentrata ma aperta su vari fronti e interessata ai grandi affari: sull'esigenza, all'epoca 'inedita', dell'*exportare fructus* rispetto al 'solo' *quaerere, cogere e conservare*, consolidata più tardi in Domizio Ulpiano (20 *ad Sab.*: *Dig.* 33.7.12.1-2.1), ora si veda anche Capogrossi Colognesi 2019, 15 ss., con gli altri contributi raccolti nella stessa sede da Segenni, ed. 2019.

44 Volpe 1996, 58-83; Lippolis & Baldini Lippolis 1997; Ceraudo 2008; *Id.* 2015; Cassano *et al.* 2019, 496-523.

45 De Filippis 2008-2009, n. 144-147; Fioriello 2008; De Mitri 2010; Manacorda & Pallecchi, ed. 2012; Palazzo 2013; Grelle *et al.* 2017, 203-220, 290-323, fig. 113; Cassano *et al.* 2019, 545, 626-627; Fioriello & Mangiatordi 2019; *Id.* 2020. L'impianto di San Cataldo, attivo già nell'avanzato II secolo a.C., confluisce presto nella proprietà di Visellio e quello di Felline partecipò anche alla riorganizzazione (invero fu un ridimensionamento) della medesima intrapresa brindisina grazie alla produzione di anfore Dressel 2-4 da parte di *Pullius*, mentre a Masseria Fano furono fabbricate anfore di 'tipo Apani'.

46 A Morel 2009, con bibliografia, si aggiungano per lo specifico locale i dati di Small, ed. 2014; De Mitri 2012; *Id.* 2017; Grelle *et al.* 2017; Fioriello & Mangiatordi 2020; Mangiatordi & Fioriello c.s. Varrà ricordare che tali tendenze prospettano sintonie con contesti contermini a quello pugliese come la Valle del Basentello/Fossa Bradanica e la Valle del Sinni (su cui rispettivamente, in sintesi, Small, ed. 2014 e Quilici & Quilici Gigli 2006; Avantaggiato 2013-2014), dove l'età tardorepubblicana/primoimperiale segna una differente organizzazione produttiva rispetto alla *facies* della romanizzazione marcando non già la diminuzione dei forni (che in Puglia invero aumentano ora, di poco), ma la razionale con(cen)trazione dei sistemi pirici predisposti e la loro specializzazione per la produzione e la vendita su larga scala.

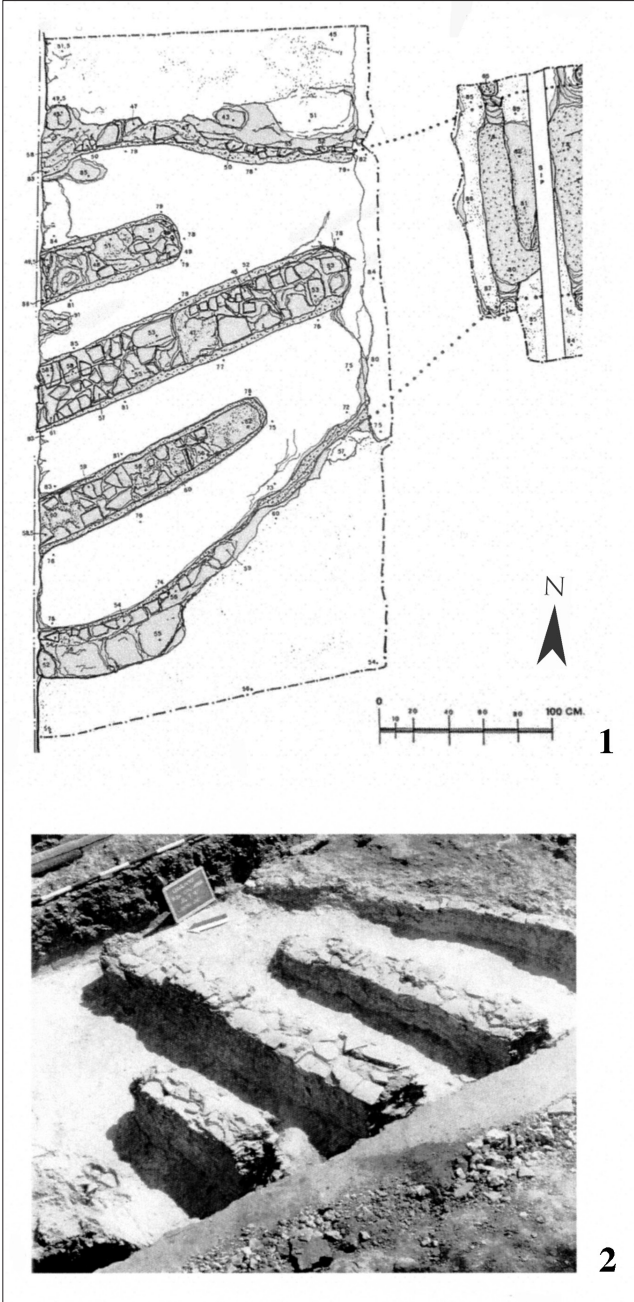


Fig. 12. Ugento, area urbana: piazza Colonna. Fornace ellittica medio-tardorepubblicana per la produzione laterizia, con muretti assiali posti longitudinalmente al praefurnium: pianta e foto di scavo (da De Filippis 2008-2009, n. 66, fig. 50).

Per quanto riguarda infine l'età imperiale, su 18 contesti censiti 9 rimandano a reperti mobili, 6 a installazioni fisse, 3 al riconoscimento di entrambe le evidenze (**fig. 13**). Quanto agli aspetti della distribuzione macroterritoriale, viene ribadito il *datum* acquisito per i secoli risalenti che lascia emergere una maggiore vivacità nella parte settentrionale della regione, dove si contano 10 contesti, mentre soltanto 3 risaltano nel comparto centrale, 1 a Taranto, 2 nel territorio di Brindisi e 2 nella *Calabria*. Tuttavia, di contro al periodo precedente, appaiono decisamente prevalenti l'utilizzo di fornaci a pianta rettangolare (eccetto l'impianto pirico di Giancola, pur di risalente impostazione e ancora stancamente in uso nel II secolo d.C.) e la strumentale specificità produttiva degli apprestamenti urbani e rurali: sembrano destinati i primi a manifatture, anche di pregio (pure lucerne e ceramica fine), laddove a laterizi e a ceramica d'uso comune guardano i secondi⁴⁷ (**fig. 14**).

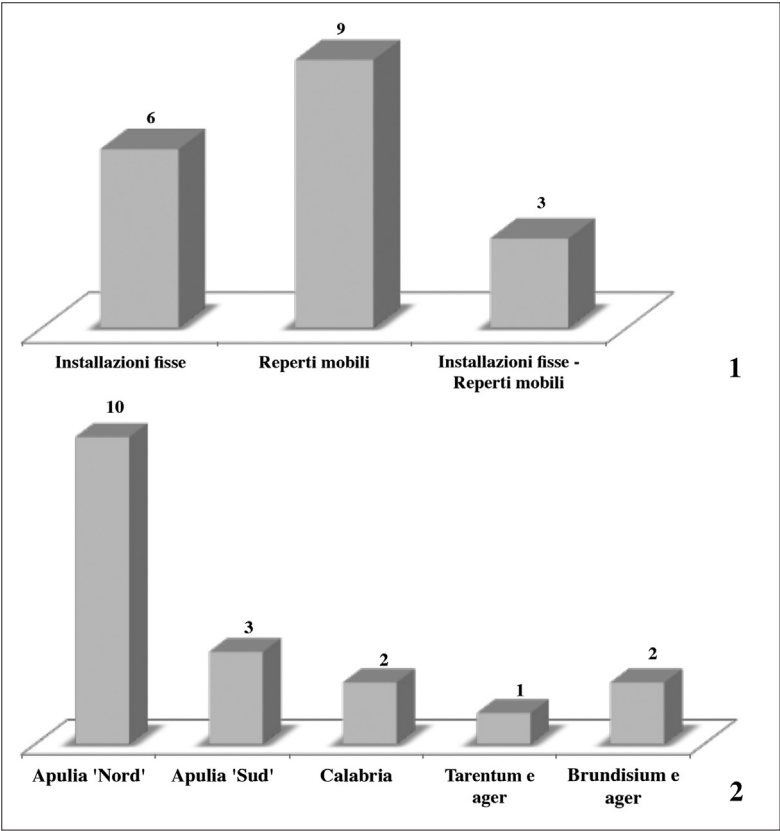


Fig. 13. Contesti produttivi della Apulia et Calabria tra I e III secolo d.C.: articolazione degli indicatori archeologici (1) e della distribuzione topografica (2).

47 De Filippis 2008-2009; Fioriello 2012b; Id. 2014a; Id. 2014b; Mangiatordi 2012.

Quanto alla datazione, 9 contesti risultano attivi nel corso del I secolo d.C., 4 continuano a essere operanti ancora nel II secolo d.C., soltanto 2 superano la soglia cronologica della provincializzazione della regione⁴⁸ e funzionano ancora in età tardoantica, mentre per 3 contesti la documentazione disponibile consente la generica datazione a età imperiale (fig. 15).

Il mero elemento quantitativo confermerebbe pertanto la generale lettura formulata di recente sulle dinamiche insediative della regione tra I e III secolo d.C., arco cronologico entro il quale si registra – pur all'interno di generalizzazioni da calmiere e sfumare secondo quadri distinti per ciascun comprensorio – un progressivo decremento del numero dei siti rurali, interpretabile quale esito di un mutamento, difficilmente valutabile nelle dinamiche e nelle cause che ne determinarono l'origine e ne accompagnarono il processo⁴⁹, non già come effetto della ineffabile 'crisi del II secolo', che si manifestò in maniera decisa, e anche archeologicamente valutabile, soprattutto in alcune aree dell'Italia centrale tirrenica, dove maggiore impatto aveva avuto il sistema economico 'schiavistico' di cui la storiografia recente comunque sta stemperando la pervicace importanza solitamente attribuitale⁵⁰. La situazione qui registrata non può essere considerata sintomatica di un tracollo economico evenemenziale e generalizzato, in quanto la rilevata diminuzione del numero degli insediamenti e degli impianti produttivi – vista in un'ottica contestuale e di lungo periodo e lenita dall'inevitabile parzialità delle informazioni disponibili – non va sempre letta nel segno di inesorabile involuzione e ineludibile decadenza, giacché modifiche nello sfruttamento del territorio potrebbero aver contribuito a definire un diverso quadro delle esigenze insediative e produttive della regione⁵¹.

Anche vagliando la nota pericope pliniana di *Ep*, 3.19.7, che sembra escludere l'uso ampio di manodopera servile e apre le maglie larghe del lavoro nelle campagne alla diffusa coesistenza dell'impegno diretto e della *locatio-conductio*⁵², recenti contributi descrivono una sostanziale continuità insediativa che però, sulla base di successivi accorpamenti fondiari, diventa molto selettiva, tende alla polarizzazione e sostiene i siti a specifica vocazione agronomica – spesso inseriti all'interno di un regime proprietario unitario –, non già quelli ad esclusiva destinazione manifatturiera⁵³.

Un indizio in tal senso sembra offrire la ricostruzione fondiaria delle *res Caesaris*, che – ad esempio – solo nella parte centrale della regione conta ben 8 nuclei, uno dei quali è stato di recente riconosciuto nel territorio di Gravina in Puglia⁵⁴. Qui infatti si sarebbe formato, già a partire dall'età augusteo-tiberiana, un ampio *saltus* imperiale, costituito dalla *villa* sul colle San Felice (sede del *procurator*), dal villaggio di Vagnari e dal più piccolo insediamento a vocazione produttiva in località San Gerolamo. La riorganizzazione di quest'area, a scapito dell'insediamento sulla collina di Botromagno – un tempo sede della importante città peucezia di Σιλβίων-*Silvium* e in età romana ormai, pare, abbandonata⁵⁵ – potrebbe essere

48 Grelle & Volpe 1994; Volpe 1996.

49 Volpe 1996; *Id.* 2011; Mangiatordi 2011; Small, ed. 2011; *Id.*, ed. 2014a; Fioriello 2012b; *Id.* 2017; Volpe & Goffredo 2015.

50 Si vedano, ad esempio, Marcone 2005; Santoro 2005; *Ead.* 2006; Launaro 2011; Menchelli 2018a; *Ead.* 2018b e le informazioni raccolte in Menchelli & Pasquinucci, ed. 2006, soprattutto in riferimento al territorio tiberino interno e all'agro pisano-volterrano.

51 Mangiatordi 2011; Small, ed. 2011; *Id.*, ed. 2014a; Volpe 2011; *Id.* 2018; Fioriello, ed. 2012a; *Id.* 2012c; *Id.* 2017; Volpe & Goffredo 2015.

52 "*Sunt ergo instruendi, eo pluris quod frugi, mancipiis; nam nec ipse usquam victos habeo nec ibi quisquam*", su cui ora Mangiatordi 2011, 99-111, n. 56-60. In generale, con bibliografia, Marcone 2005; Zaccaria 2008; Capogrossi Colognesi 2019, qui 19, n. 25.

53 Volpe 2011; *Id.* 2018; Mangiatordi & Fioriello 2015; De Venuto *et al.* 2018; Giannichedda 2018; Small 2013; *Id.*, ed. 2014a; *Id.* 2018.

54 Small *et al.* 2003; Fioriello 2008b; Mangiatordi 2011; Small 2013; *Id.*, ed. 2014a; *Id.* 2014b.

55 Grelle 2005, secondo cui i *Silvini*, col territorio contermini, fino alla municipalizzazione sarebbero stati governati dal prefetto del pretore urbano: vd. *infra*.

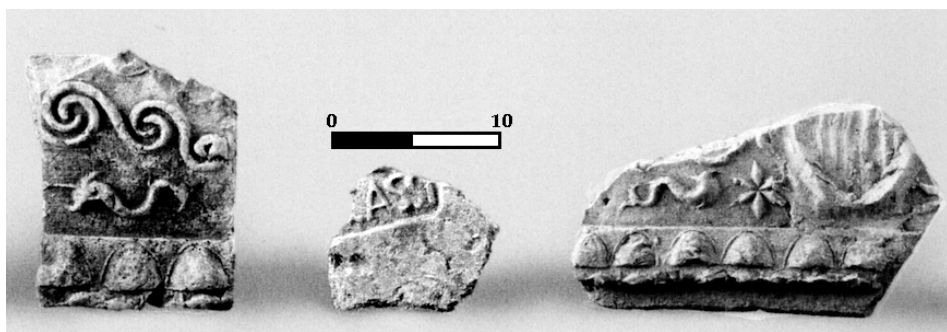


Fig. 14. Lucera, Masseria Selvaggi: scarti di produzione (prima età imperiale) pertinenti a dolia con bollo Q(uincti) Cassii, forse legato a L. Cassius L. [f---], terrecozze architettoniche e coppi relativi verosimilmente al ciclo di manifattura della fornace circolare del tipo 'Cuomo di Caprio' II/b rinvenuta nel medesimo areale (da De Filippis 2008-2009, n. 83, fig. 55).

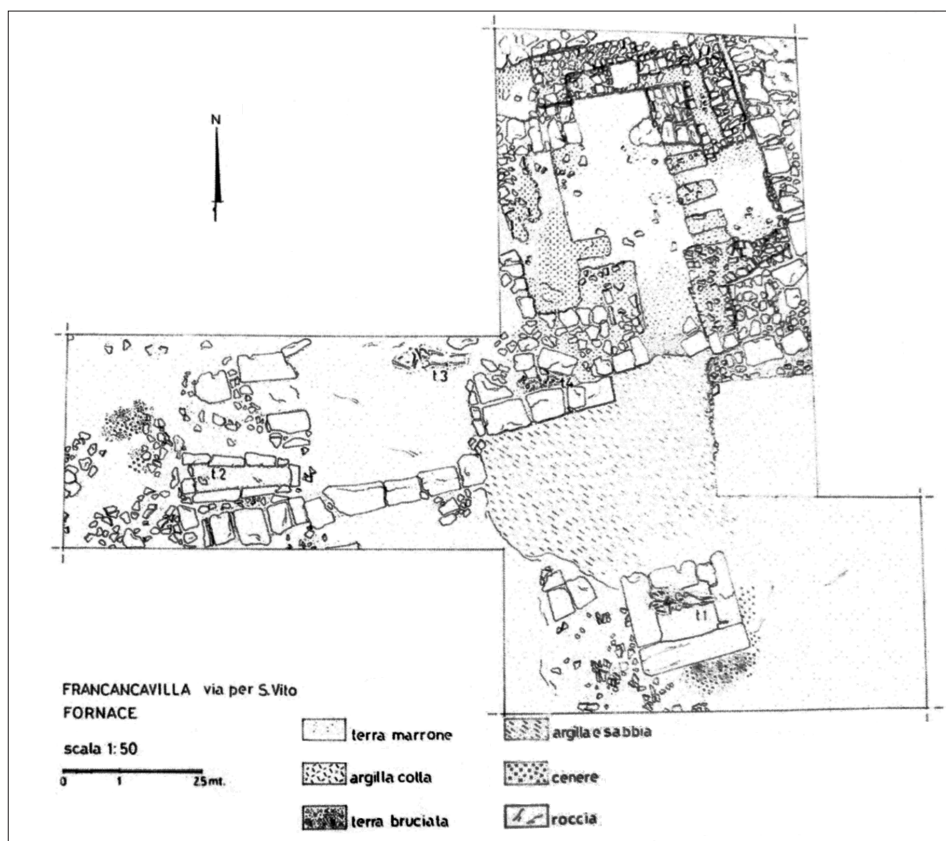


Fig. 15. Francavilla Fontana, via per San Vito dei Normanni: impianto artigianale per laterizi (inizi del principato). La planimetria consente di riconoscere la fornace del tipo 'Cuomo di Caprio' II/b, con tre pilastri per lato, a sostegno del piano di cottura, la vasca per l'argilla e l'ambito di scarico dei materiali (da De Filippis 2008-2009, nn. 121-123, fig. 27).

stata determinata da precise motivazioni politiche e da scelte di ordine economico che, pur mutando il quadro insediativo della regione, non ne decretarono affatto il tracollo⁵⁶ (fig. 16).

Un sensibile calo del numero degli impianti produttivi si registra a partire dal III secolo d.C., coerentemente con quanto è stato ricostruito per i paesaggi sia del resto dell'*Apulia* sia della *Calabria* nel medesimo periodo⁵⁷, potendo indiziare la progressiva, seppure discontinua, rarefazione del popolamento sparso e la contrazione della produzione e commercializzazione dei manufatti, ora importati in consistenti quantità dall'Africa e, in misura crescente, dall'Oriente: una situazione che tuttavia conobbe nuove forme di gestione e di sfruttamento del territorio in età tardoantica, le cui mutate modalità di occupazione del suolo, forme della produzione e circolazione delle merci sembrano avere origine entro il panorama organizzativo che caratterizza il comprensorio apulo-calabro nel II-III secolo d.C.⁵⁸.

Per l'età imperiale dunque si possono verificare la maggiore vivacità ribadita per la parte settentrionale della regione; il preminente utilizzo di fornaci a pianta rettangolare; la strumentale specificità produttiva degli apprestamenti urbani e rurali: destinati i primi a manifatture, anche di pregio (pure lucerne e ceramica fine (fig. 17)), mentre i secondi, più radi, guardano a laterizi e a ceramica d'uso comune; la prevalente e abbastanza continua attività riscontrata nel I secolo d.C., laddove due soli impianti funzionano nel Tardoantico; la sostanziale stabilità insediativa che però diventa mirata, polarizzata, specifica nell'asseccare vocazione agrosilvopastorale e destinazione manifatturiera (in verosimile transigenza rispetto alla notata diffusione delle *res Caesaris*); la contrazione della produzione e l'aumento delle importazioni dai quadranti ora emergenti nel bacino mediterraneo.

In conclusione, la documentazione fin qui considerata e le conseguenti riflessioni delineate attengono a un profilo necessariamente preliminare e pure lumeggiano un orizzonte foriero di stimolanti indicazioni, che già consentono di tratteggiare un quadro di conoscenze eterogeneo e articolato, dai contorni ancora sfumati, che il prosieguo della ricerca potrà contribuire a comporre ulteriormente, mirando a comprendere il funzionamento degli stabilimenti, le dimensioni dei forni e conseguentemente la consistenza della resa; l'organizzazione e specializzazione dell'impegno tecnico che vi si sviluppava; la topografia delle attività artigianali e il profilo economico degli operatori coinvolti; le relazioni sociali conseguenti ai vari modi e di fabbricazione e di ripartizione del lavoro; la evidenza delle produzioni note solo da manufatti finiti ('botteghe fantasma'); la reazione diversa e complementare dei vari contesti territoriali 'pugliesi' investiti dalla romanizzazione e interessati allo sfruttamento vantaggioso del paesaggio. Si potrà auspicabilmente contare, in particolare, sulla lettura circostanziata dei contesti censiti, sull'apporto di mirati studi archeometrici e bioarcheologici e sul confronto integrato tra i vari sistemi di fonti, in modo da suggerire soluzioni alle *quaestiones* storico-archeologiche che qui si è tentato di rintracciare e di indicare alla comune riflessione.

(A.M.)

56 Small *et al.* 2003; Fioriello 2008b; Small, ed. 2011; *Id.* 2013; *Id.*, ed. 2014a; *Id.* 2014b; *Id.* 2018, 773, n. 10, dove si nutrono (e sostengono) forti dubbi sulla convinzione – ampiamente accettata in letteratura – che lo scioglimento delle *praefecturae* sia intervenuto all'alba del principato negando perciò la residua autonomia istituzionale riconosciuta a *Silvium*.

57 Volpe 1996; *Id.* 2011; De Mitri 2010; Mangiatordi 2010; *Ead.* 2011; Volpe & Goffredo 2015; Mastronuzzi *et al.* 2018.

58 Grelle & Volpe 1994; Volpe 1996; *Id.* 2011; *Id.* 2018; Fioriello 2008; *Id.*, ed. 2012a; *Id.* 2012c; De Mitri 2010; *Id.* 2012; *Id.* 2017; Mangiatordi 2011; Small 2013; *Id.*, ed. 2014a; *Id.* 2018; Mangiatordi & Fioriello 2015; Volpe & Goffredo 2015; De Venuto *et al.* 2018; Fioriello & Mangiatordi 2020.

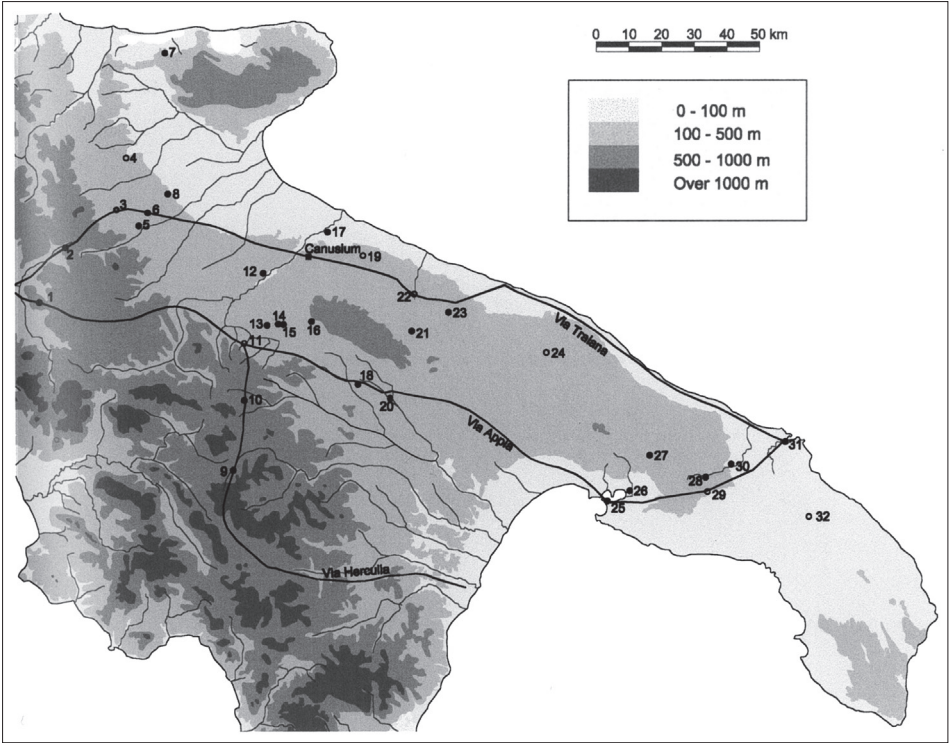


Fig. 16. Carta schematica della Puglia, con indicazione del luogo di rinvenimento dei documenti epigrafici relativi a servi e a liberti imperiali (da Small et al. 2003, 187, fig. 11).

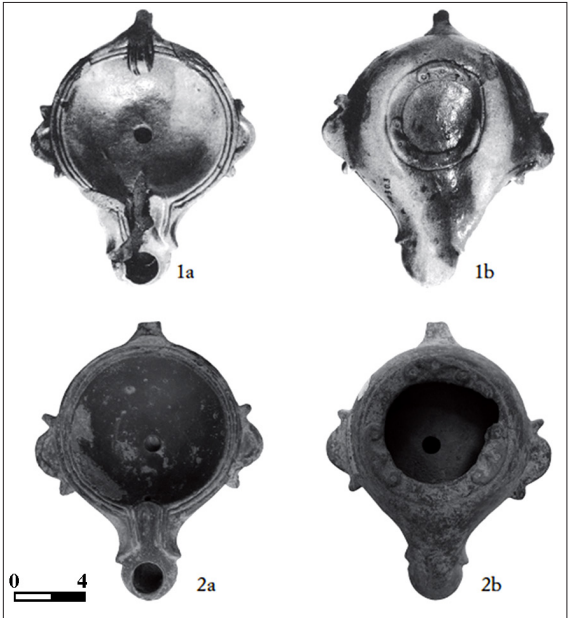


Fig. 17. Lucera, Museo di Archeologia Urbana 'G. Fiorelli': rinvenimento in area urbana. Lucerne di tipo Deneauve VG (metà I s. d.C.): esemplare malcotto (1) e individuo ben conservato (2) verosimilmente prodotti dalla stessa matrice (da Fioriello 2012b, 98, fig. 21).

ABBREVIAZIONI SPECIALI

ACMG = *Atti del Convegno Internazionale di Studi sulla Magna Grecia, Taranto 1960-: 1-17, Napoli 1961-1978; 18-, Taranto 1979-.*

BIBLIOGRAFIA

- Avantaggiato, G. (2013-2014): *Dinamiche insediative nei contesti rurali della Basilicata ionica in età romana*, Tesi di specializzazione, Università degli Studi di Bari Aldo Moro.
- Cambi, F., De Venuto, G. e Goffredo, R., ed. (2015): *Storia e Archeologia Globale. 2. I pascoli, i campi, il mare. Paesaggi d'altura e di pianura in Italia dall'Età del Bronzo al Medioevo*, Insulae Diomedae 26, Bari.
- Caminnecci, V., Parello, M.C. e Rizzo, M.S., ed. (2018): *La città che produce. Archeologia della produzione negli spazi urbani, Atti delle Giornate Gregoriane. X Edizione, Agrigento, 10-11 dicembre 2016*, Bibliotheca Archaeologica 50, Bari.
- Capogrossi Colognesi, L. (2019): "L'economia agraria romano-italica tra fine Repubblica e Principato", in: Segenni, ed. 2019, 7-35.
- Caracuta, V. (2020): "Olive growing in Puglia (southeastern Italy): a review of the evidence from the Mesolithic to the Middle Ages", *Vegetation History and Archaeobotany* [on line], in linea al 03 gennaio 2020, consultato al 20 febbraio 2020. URL: <https://doi.org/10.1007/s00334-019-00765-y>.
- Carandini, A. (1981): "Sviluppo e crisi delle manifatture rurali e urbane", in: *Società romana e produzione schiavistica. 2. Mercì, mercati e scambi nel Mediterraneo*, Roma-Bari, 249-260.
- Cassano, R. (2015): "Insediamenti, territori, produzioni e scambi. La Peucezia", in: ACMG 52, 503-525.
- Cassano, R., Chelotti, M., Fioriello, C.S., Mangiatordi, A., Mastrocinque, G., Pietropaolo, L., Schiavariello, G. e Silvestri, M. (2019): *Paesaggi urbani della Puglia in età romana. Dalla società indigena alle comunità tardoantiche*, Bibliotheca Archaeologica 55, Bari.
- Cavalieri, M. e Boschetti, C., ed. (2018): *Multa per aequora. Il polisemico significato della moderna ricerca archeologica. Omaggio a Sara Santoro. I-II*, Fervet Opus 4, Lovanio.
- Ceraudo, G. (2008): "Via Gellia: una strada 'fantasma' in Puglia centrale", *Studi di Antichità*, 12, 187-203.
- Ceraudo, G. (2015): "La Via Appia (a sud di Benevento) e il sistema stradale in Puglia tra Pirro e Annibale", in: ACMG 52, 211-245.
- Ciancio, A., ed. (2002): *La Peucezia in età romana. Il quadro archeologico e topografico*, Bari.
- Ciancio, A. e L'Abbate, D. (2013): *Norba-Conservano. Archeologia e Storia della città e del territorio*, Bari.
- Ciancio, A. e Palmentola, P. ed. (2019): *Monte Sannace-Thuriae. Nuove ricerche e studi*, Adrias 14, Bari.
- Conte, R. (2010): "Archeologia della Puglia centrale in età romana. La circolazione delle merci: produzioni locali e importazioni", in: Todisco, ed. 2010, 455-462, figg. 67-71.
- Cuccovillo, M. (2010): "Archeologia della Puglia centrale in età romana. Lo sfruttamento delle aree incolte", in: Todisco, ed. 2010, 415-419.
- Cuomo di Caprio, N. (1992): "Les ateliers de potiers en Grand Grèce: quelques aspects techniques", in: *Les ateliers de potiers dans le monde Grec aux époques géométrique, archaïque et Classique, Actes de la Table Ronde, École française d'Athènes, 2-3 octobre 1987*, BCH Suppl. 23, Atene-Parigi, 69-85.
- Cuomo di Caprio, N. (2007): *Ceramica in archeologia. 2. Antiche tecniche di lavorazione e moderni metodi di indagine*, Studia Archaeologica 144, Roma.
- Curri, L. (1996): *L'archeometria della ceramica*, Tesi di dottorato, Università degli Studi di Bari Aldo Moro.
- De Filippis, M.D. (2008-2009): *Forme della produzione ceramica e dei laterizi nella Puglia di età romana*, Tesi di dottorato, Università degli Studi di Napoli-Federico II.
- De Filippis, M.D. (2010): "Archeologia della Puglia centrale in età romana. Gli impianti artigianali", in: Todisco, ed. 2010, 447-453, tav. LXII.
- De Juliis, E.M. (1996): *Magna Grecia. L'Italia meridionale dalle origini leggendarie alla conquista romana*, Guide. Temi e luoghi del mondo antico 2, Bari.
- De Juliis, E.M. (1997): *Mille anni di ceramica in Puglia*, Guide. Temi e luoghi del mondo antico 6, Bari.

- De Juliis, E.M. (2000): *Taranto*, Guide. Temi e luoghi del mondo antico 10, Bari.
- De Mitri, C. (2010): *Inanissima pars Italiae. Dinamiche insediative nella penisola salentina in età romana*, BAR Int. Series 2161, Oxford.
- De Mitri, C. (2012): "Ceramica fine da mensa di produzione egea e orientale nel Salento in età romana: una prima nota su attestazione e distribuzione", in: Fioriello, ed. 2012a, 199-213.
- De Mitri, C. (2017): "Ceramiche fini da mensa di produzione occidentale nell'area ionico-adriatica (II sec. a.C. – II sec. d.C.): presenza e circolazione nella penisola salentina", in: *Production and Trade in the Adriatic Region. Proceedings of the 3rd International Archaeological Colloquium Roman Ceramic and Glass Manufactures, Crikvenica, 4th-5th November 2014*, Crikvenica, 339-352.
- De Venuto, G., Goffredo, R., Totten, D.M. e Volpe, G. (2018): "Produrre a *Salapia*. Il paesaggio produttivo e commerciale di età romana e tardoantica: primi dati", in: Caminneci *et al.*, ed. 2018, 57-71.
- Dell'Aglio, A. (2015): "Taranto nel III secolo a.C.: nuovi dati", in: *ACMG* 52, 429-461.
- Failla, A. e Santoro Bianchi, S. (1997): "La caratterizzazione archeometrica delle ceramiche", in: *Archeologia come metodo. Le fasi della ricerca*, Quaderni di storia dell'arte 19–Quaderni del seminario di archeologia 1, Parma, 197-207.
- Fiorentino, G. (2010): "Le variazioni del paesaggio vegetale tra II millennio a.C. ed Alto Medioevo", in: Todisco, ed. 2010, 9-11, figg. 4-6, tav. I.
- Fioriello, C.S. (2008a): "Merci e traffici commerciali lungo le rotte del Mediterraneo: il caso di Egnazia in età romana", in: *Paesaggi e rotte mediterranee della cultura. Turismo integrato e riuso delle architetture, Atti del Convegno, Fasano, 18-19 settembre 2008*, Bari, 157-185.
- Fioriello, C.S. (2008b): "Su una nuova epigrafe dal *Botontinus ager* e la proprietà imperiale nella Puglia centrale in età romana", *Studi di Antichità*, 12, 205-221.
- Fioriello, C.S. (2010): "La Puglia centrale in età antica: note di cartografia storica", in: Todisco, ed. 2010, 13-18, figg. 7-12.
- Fioriello, C.S., ed. (2012a): *Ceramica romana nella Puglia adriatica*, Bari-Modugno.
- Fioriello, C.S. (2012b): "Lucerne fittili nella Puglia centro-settentrionale tra tarda Repubblica e Principato", in: Fioriello, ed. 2012a, 83-109.
- Fioriello, C.S. (2012c): "Repertorio morfologico e iconografico delle lucerne tardoantiche nel contesto dell'Apulia: casi di studio", in: *Acta of III International Congress of the International Lychnological Association, Heidelberg, 21-26 September 2009*, Monographies Instrumentum 44, Montagnac, 99-114.
- Fioriello, C.S. (2014a): "*Municipium Apuliae, cui nomen Barium est*: profilo storico e paesaggio urbano. Per una rilettura della documentazione archeologica", *PBSR*, 82, 135-174.
- Fioriello, C.S. (2014b): "Tra terra e mare: archeologia dei paesaggi costieri nella Puglia centrale in età romana", *Rivista di Topografia Antica*, 24, 55-88.
- Fioriello, C.S. (2017): 'Poediculorum oppida'. *Spazi urbani della Puglia centrale in età romana*, *Archaeopress Roman Archaeology* 23, Oxford.
- Fioriello, C.S. e Mangiatordi, A. (2013): "Urban and rural Roman landscapes of central Apulia", *JRA*, 26, 143-166.
- Fioriello, C.S. e Mangiatordi, A. (2019): "Aspetti delle produzioni agrosilvopastorali nella Puglia di età romana", in: Fioriello & Tassaux, ed. 2019, 149-181.
- Fioriello, C.S. e Mangiatordi, A. (2020): "Manifatture fittili nella *Apulia et Calabria*", *RCRF Acta*, 46, 169-179.
- Fioriello, C.S., e Tassaux, F., ed. (2019): *I paesaggi costieri dell'Adriatico tra Antichità e Altomedioevo, Atti della Tavola Rotonda di Bari, 22-23 maggio 2017*, Scripta Antiqua 119-AdriAtlas 2, Bordeaux.
- Galeandro, F. e Palmentola, P. (2013): "Gli scavi della Scuola di Specializzazione in Beni Archeologici dell'Università di Bari sull'acropoli di Monte Sannace (1994-2001)", in: *Epigrafi e Territorio. Politica e Società. Temi di Antichità Romane*, 9, Documenti e Studi 54, Bari, 34-58.
- Giannichedda, E. (2006): *Uomini e cose. Appunti di archeologia*, Storia antica & Archeologia moderna 2, Bari.
- Giannichedda, E. (2018): "Archeologia della produzione, città, specializzazione artigianale", in: Caminneci *et al.*, ed. 2018, 303-311.
- Goffredo, R. (2014): "Città, insediamenti rurali e paesaggi agrari della Daunia tra le guerre sannitiche e l'età post-annibalica", *BABesch*, 89, 47-73.
- Grelle, F. (2005): "*Apulia et Calabria*: la formazione di un'identità regionale", *VetChr*, 42, 135-146.
- Grelle, F. e Silvestrini, M. (2013): *La Puglia nel mondo romano. Storia di una periferia. Dalle guerre sannitiche alla guerra sociale*, *Pragmateiai* 24, Bari.

- Grelle, F. e Volpe, G. (1994): "La geografia amministrativa ed economica della Puglia tardoantica", in: *Culto e insediamenti micaelici nell'Italia meridionale fra Tarda Antichità e Medioevo, Atti del Convegno, Monte Sant'angelo, 18-21 novembre 1992*, Scavi e ricerche 7, Bari, 15-81.
- Grelle, F., Silvestrini, M., Volpe, G. e Goffredo, R. (2017): *La Puglia nel mondo romano. Storia di una periferia. L'avvio dell'organizzazione municipale*, Pragmateiai 29, Bari.
- Launaro, A. (2011): "Investing in the countryside: villas and farms, landowners and tenants (200 BC to 100 AD)", *Facta*, 5, 129-143.
- La Serra, C. (2018): "Vibo Valentia. Un quartiere artigianale romano nel cuore della città", in: Caminnecki et al., ed. 2018, 209-214.
- Lippolis, E., ed. (1996): *Arte e artigianato in Magna Grecia, Catalogo della mostra, Taranto, 29 giugno 1996*, Napoli.
- Lippolis, E. (1997): *Fra Taranto e Roma. Società e cultura urbana tra Annibale e l'età imperiale*, Taranto.
- Lippolis, E. (2015): "Continuità e discontinuità: il III secolo tra Egeo e Occidente attraverso produzione e commercio dei prodotti ceramici", in: *ACMG* 52, 119-156.
- Lippolis, E. e Baldini Lippolis, I. (1997): "La formazione e lo sviluppo di *Brundisium*: aspetti e problemi della ricerca", *Taras*, 17.2, 305-353.
- Malfitana, D. (2012): "'Where to go from there ?': Una rete cluster per lo studio della ceramica romana nello spazio paneuropeo della ricerca", in: Fioriello, ed. 2012, 361-377.
- Malfitana, D., Cacciaguerra, G. e Mazzaglia, A. (2018): "Archeologia dell'artigianato e produzioni nella Sicilia romana: 'proposte di metodo e prime applicazioni'", in: Cavalieri & Boschetti, ed. 2018, 207-239.
- Manacorda, D. (1994): "Produzione agraria, produzione ceramica e proprietà della terra nella Calabria romana tra repubblica e impero", in: *Epigrafia della produzione e della distribuzione, Actes de la VIIe rencontre franco-italienne sur l'épigraphie du monde romain, Roma, 5-6 giugno 1992, Collection de l'École française de Rome* 193, Roma, 3-59.
- Manacorda, D. e Palleschi, S., ed. (2012): *Le fornaci romane di Giancola*, Bibliotheca Archaeologica 27, Bari.
- Mangiatordi, A. (2010): "Archeologia della Puglia centrale in età romana. Dinamiche insediative e assetto del territorio", in: Todisco, ed. 2010, 403-413, figg. 61-64, tavv. LIV-LV.
- Mangiatordi, A. (2011): *Insediamenti rurali e strutture agrarie nella Puglia centrale in età romana*, Bibliotheca Archaeologica 23, Bari.
- Mangiatordi, A. (2012): "Bolli su laterizi dalla *Apulia* meridionale", in: Fioriello, ed. 2012, 69-82.
- Mangiatordi, A. e Fioriello, C.S. (2015): "Per una storia economica e sociale della Puglia centrale in età romana", in: Marion & Tassaux, ed. 2015, 337-375.
- Mangiatordi, A. e Fioriello, C.S. (c.s.): "Lo spazio funerario nella Puglia centrale nell'età della romanizzazione", in: *Roma e il mondo adriatico (IV-I sec. a.C.). Dalla ricerca archeologica alla pianificazione del territorio, Convegno Internazionale di Studi, Macerata, Polo Universitario 'Maffeo Pantaleoni', 18-20 maggio 2017*, Oxford.
- Mannoni, T. e Giannichedda, E. (1996): *Archeologia della produzione*, Biblioteca studio 36, Torino.
- Marcone, A. (2005): "Riflessioni sugli aspetti giuridici dell'artigianato romano", in: Polfer, ed. 2005, 7-16.
- Marion, Y. e Tassaux, F., ed. (2015): *AdriAtlas et l'histoire de l'espace adriatique du VIe s. a.C. au VIIIe s. p.C., Actes du colloque international, Roma, École française de Rome, Piazza Navona, 4-6 novembre 2013*, Ausonius Scripta Antiqua 79, Bordeaux.
- Mastrocinque, G. (2010): *Taranto. Il paesaggio urbano di età romana tra persistenza e innovazione*, Quaderni del Centro Studi Magna Grecia 9, Pozzuoli.
- Mastronuzzi, G., Melissano, V. e Ghio F. "Nuove ricerche nel territorio di Cutrofiano (Lecce) - Puglia meridionale", *MEFRA*, 30.1 [on line], <https://doi.org/10.4000/mefra.4708> [consultato al 20 febbraio 2020]
- Menchelli, S. (2018a): "I figli di un dio minore. Ceramica e archeometria in Italia. Le origini, le tendenze, i risultati nelle ricerche più recenti: alcuni casi di studio", in: Cavalieri & Boschetti, ed. 2018, 191-206.
- Menchelli, S. (2018b): "*Beyond the consumer city*: il caso di *Pisae*", in: *Una città operosa. Archeologia della produzione a Pisa tra Età romana e Medioevo, Atti del Convegno, Università di Pisa, Gispoteca di arte antica, 26 maggio 2016, Dialoghi sul Medioevo* 1, Firenze, 21-27.
- Menchelli, S. e Pasquucci, M., ed. (2006): *Territorio e produzioni ceramiche. Paesaggi, economia e società in età romana, Atti del Convegno, Pisa, 20-25 ottobre 2005*, Instrumenta 2, Pisa.
- Mertens, J., ed. (1995): *Herdonia. Scoperta di una città*, Bari.

- Morel, J.-P. (1996): "Les trafics maritimes de la Grande Grèce à l'époque hellénistico-romaine", in: *La Magna Grecia e il mare. Studi di storia marittima*, Magna Grecia 10, Taranto, 145-172.
- Morel, J.-P. (2002): "Taranto nel Mediterraneo in epoca ellenistica", in: *ACMG* 41, 529-574.
- Morel, J.-P. (2009): "Entre agriculture et artisanat: regards croisés sur l'économie de l'Italie tardo-republicaine", in: *Agricoltura e scambi nell'Italia tardo-repubblicana*, *Pragmateiai* 16, Bari, 63-90.
- Morizio, V. (1990): "Instrumentum. Note sulle produzioni locali e le merci di larga circolazione", in: *Le epigrafi romane di Canosa. II*, Documenti e studi 7.2, Bari, 305-321.
- Nonnis, D. (2015): *Produzione e distribuzione nell'Italia repubblicana. Uno studio prosopografico. Seconda edizione ampliata e aggiornata*, *Instrumentum* 2, Roma.
- Olcese, G., ed. (1994): *Ceramica romana e archeometria: lo stato degli studi*, *Atti delle Giornate di Studio, Castello Montegufone, 26-27 aprile 1993*, Quaderni del Dipartimento di archeologia e storia delle arti, Sezione archeologica, Università di Siena 37, Firenze.
- Olcese, G., ed. (2013): *Immensa Aequora. Workshop. Ricerche archeologiche, archeometriche e informatiche per la ricostruzione dell'economia e dei commerci nel bacino occidentale del Mediterraneo (metà IV sec. a.C.-I sec. d.C.)*, *Atti del convegno, Roma, 24-26 gennaio 2011*, Immensa Aequora 3, Roma.
- Palazzo, P. (2013): *Le anfore di Apani (Brindisi)*, *Fecit* te 1, Roma.
- Pallecchi, S. (2012): "Appunti sull'organizzazione del lavoro negli stabilimenti romani per la produzione di ceramica pesante", in: *Archeologia della vite e del vino in Toscana e nel Lazio. Dalle tecniche dell'indagine archeologica alle prospettive della biologia molecolare*, Quaderni del Dipartimento di archeologia e storia delle arti, Sezione archeologica, Università di Siena 65, Firenze, 469-484.
- Palmentola, P. (2018): "Spazi pubblici nel centro indigeno di Monte Sannace fra IV e III secolo a.C.", in: *Theatroideis. L'immagine della città, la città delle immagini. 1. L'immagine della città greca ed ellenistica*, *Atti del Convegno Internazionale, Bari, 15-19 giugno 2016*, Thiasos Monografie 11.1, Roma, 257-264.
- Peacock, D.P.S. (1997): *La ceramica romana tra archeologia e etnografia*, Guide. Temi e luoghi del mondo antico 5, Bari.
- Pietropaolo, L. (1999): "Ceramiche romane in Daunia tra la romanizzazione e l'età tardoantica. Note sulla produzione e sulla diffusione", in: *La Daunia romana: città e territorio dalla romanizzazione all'età imperiale*, *Atti del XVII Convegno Nazionale sulla Preistoria, Protostoria e Storia della Daunia, San Severo, 6-8 dicembre 1996*, San Severo, 231-250.
- Polfer, M. (2004): "Archéologie de l'artisanat et économie de l'empire romain: contexte historiographique, méthodologie de travail et perspectives de recherches du projet international CRAFTS", in: Santoro, ed. 2004, 9-17.
- Polfer, M., ed. (2005): *Artisanat et économie romaine. Italie et provinces occidentales de l'Empire*, *Actes du 3e colloque international d'Empeldange (Luxembourg) sur l'artisanat romain, 14-16 octobre 2004*, *Monographies Instrumentum* 32, Montagnac.
- Quilici, L. e Quilici Gigli, S. (2006): "Le fornaci nel paesaggio della valle del Sinni tra l'età lucana e la romanizzazione", in: Menchelli & Pasquinucci, ed. 2006, 129-134.
- Righini, V., ed. (1998): *Le fornaci romane. Produzione di anfore e laterizi con marchi di fabbrica nella Cispadana orientale e nell'Alto Adriatico*, *Atti delle giornate internazionali di studio*, Rimini, 16-17 ottobre 1993, Rimini, 69-87.
- Santoro, S., ed. (2004): *Artigianato e produzione nella Cisalpina. 1. Proposte di metodo e prime applicazioni*, Firenze.
- Santoro, S. (2005): "La ricerca P.A.A.R. sull'artigianato romano nell'Italia del Nord: stato della ricerca e primo bilancio scientifico", in: Polfer, ed. 2005, 83-95.
- Santoro, S. (2006): "La localizzazione delle attività produttive della Cisalpina: commento ai dati di una ricerca in corso sull'artigianato romano", in: Menchelli & Pasquinucci, ed. 2006, 165-178.
- Santoro, S., ed. (2017): *Emptor et Mercator. Spazi e rappresentazioni del commercio romano*, *Atti delle Giornate di studio, Chieti, 18-19 aprile 2013*, *Bibliotheca Archaeologica* 43, Bari.
- Santoro, S. e Olari, S. (2004): "Volcanus: un database per la ricerca sulla produzione artigianale in epoca romana in Cisalpina", in: *Progetto Durrès, Atti del secondo e del terzo incontro scientifico, Villa Manin di Passariano-Udine-Parma, 27-29 marzo 2003; Durrès, 22 giugno 2004*, *Antichità altoadriatiche* 58, Trieste, 367-380.
- Segenni, S., ed. (2019): *L'agricoltura in età romana*, Consonanze 19, Milano.
- Silvestrini, M. (2005): *Le città della Puglia romana. Un profilo sociale*, Scavi e ricerche 15, Bari.
- Small, A.M., ed. (2011): *Vagnari. Il villaggio, l'artigianato, la proprietà imperiale. The village, the industries, the imperial property*, *Insulae Diomedae* 17, Bari.

- Small, A.M. (2013): "A major conference on central Apulia and *Peucetia* and a new synthesis on rural settlement", *JRA*, 26, 741-749.
- Small, A.M., ed. (2014a): *Beyond Vagnari. New themes in the Study of Roman South Italy, Proceedings of a conference held in the School of History, Classics and Archaeology, University of Edinburgh, 26-28 October 2012*, Munera 38, Bari.
- Small, A.M. (2014b): "A major study of imperial estates in Italy", *JRA*, 27, 645-653.
- Small, A.M. (2018): "The cities of central Apulia: evidence and the lack thereof", *JRA*, 31, 769-773.
- Small, A.M., Volterra, V. e Hancock, R.G.V. (2003): "New evidence from tile-stamps for imperial properties near Gravina, and the topography of imperial estates in SE Italy", *JRA*, 16, 178-199.
- Stoppioni, M.L., ed. (1993): *Con la terra e con il fuoco. Fornaci romane del Riminese*, Rimini.
- Todisco, L., ed. (2010): *La Puglia centrale dall'età del Bronzo all'alto Medioevo. Archeologia e Storia, Atti del Convegno di Studi, Bari, Palazzo Ateneo-Salone degli Affreschi, 15-16 giugno 2009*, *Archeologica* 157, Roma.
- Todisco, L. e Volpe, G. (1992): "La ceramica", in: *Introduzione all'artigianato della Puglia antica, dall'età coloniale all'età romana*, Guide. Temi e luoghi del mondo antico 1, Bari, 1-70.
- Volpe, G. (1996): *Pastori, contadini e mercanti nell'Apulia tardoantica*, Munera 6, Bari.
- Volpe, G. (1999): "Aspetti della geografia economica della Puglia nei secoli III-VII d.C.", in: *Bitonto e la Puglia tra Tardoantico e Regno normanno, Atti del Convegno, Bitonto, Palazzo Episcopale, 15-17 ottobre 1998*, Il Grifo 3, Bari, 87-99, tavv. I-II.
- Volpe, G. (2011): "Vagnari nel contesto dei paesaggi rurali dell'Apulia romana e tardoantica", in: Small, ed. 2011, 345-368.
- Volpe, G. (2018): "La città che produce: alcuni spunti di riflessione", in: Caminneci *et al.*, ed. 2018, 7-10.
- Volpe, G. e Goffredo, R. (2015): "Gli insediamenti della Puglia settentrionale tra Romanizzazione e Tarda Antichità", in: Marion & Tassaux, ed. 2015, 377-402.
- Volpe, G., Romano, V. e Goffredo, R. (2015): "La Daunia nell'età della romanizzazione: spunti critici di (ri) lettura", in: *ACMG* 52, 463-501.
- Yntema, D. (2013): *The Archaeology of South-East Italy in the First Millennium B.C. Greek and Native Societies of Apulia and Lucania between the 10th and the 1st Century BC*, Amsterdam *Archaeological Studies* 20, Amsterdam.
- Zaccaria, C. (2008): "Attività e produzioni artigianali ad Aquileia. Bilancio della ricerca", in: *Atti della XXXVII Settimana di Studi Aquileiesi, 18-20 maggio 2006*, *Antichità Altoadriatiche* 65, Trieste, 393-438.

Custode Silvio Fioriello

Università degli Studi di Bari Aldo Moro, Dipartimento di Studi Umanistici.

Anna Mangiatordi

Archeologa indipendente – Docente di Discipline letterarie.

Retrouvez la version en ligne gratuite
et ses contenus additionnels



PRODUZIONI ED INSEDIAMENTI PRODUTTIVI IN AREA MEDIO-ADRIATICA DI ETÀ ROMANA

Maria Cristina Mancini

INTRODUZIONE

Tra la fine del IV e gli inizi del III secolo a.C. in area centro-italica si assiste ad un'ampia organizzazione sistematica del territorio¹, che viene completata risolutivamente per quel che concerne l'ambito amministrativo-produttivo in tarda età repubblicana; questa forma organizzativa coinvolge in particolar modo le attività produttive nei diversi settori, con specifica attenzione alla pastorizia ed alle variegate coltivazioni agricole presenti sul territorio stesso.

Tra le numerose attestazioni di produzioni e centri produttivi presenti in tutto il territorio, in questo lavoro sono state prese in considerazione quelle attività pertinenti alle produzioni ceramiche e ai manufatti pregiati presenti in contesti particolari – come ad esempio i luoghi di culto – alle numerose officine di ceramiche da trasporto e alle tipologie di insediamenti produttivi agricoli, tenendo conto delle connessioni, in determinati contesti ed in precisi ambiti cronologici, dei due tipi di insediamenti e/o delle strette relazioni tra loro esistenti. Seguendo un percorso evolutivo cronologico, è particolarmente interessante notare come si evolvano gli interessi specifici delle singole produzioni e si spostino a seconda delle innovazioni e dei cambiamenti a livello sociale ed economico-commerciale così come dell'ampliamento dei mercati a livello locale e internazionale², in particolare nel passaggio tra l'età repubblicana e l'età imperiale.

Uno degli insediamenti produttivi più antichi riportati in luce (**fig. 1**) è situato all'interno del grande santuario di *Lucus Angitia*, uno dei più grandi ed importanti in territorio italico, sia come impianto sia come culto. Il santuario apparteneva al centro urbano di *Angitia-Anxa* (attuale territorio comunale di Luco dei Marsi – AQ), nel territorio dei Marsi, impostato su un declivio montano che si affacciava sul Lago Fucino. L'impianto produttivo era composto da una serie di ambienti artigianali e da ben due fornaci, tipologicamente differenti ma cronologicamente vicine. Si tratta di una fornace circolare a pilastro centrale (tipo I/a) e di una fornace rettangolare a muro assiale (tipo II/a), al cui interno sono stati trovati frammenti di ceramica acroma, votivi e vernice nera distorti dalla cottura. La produzione artistica era sicuramente riservata ad oggetti e materiali rientranti esclusivamente nelle ritualità culturali

- 1 Il territorio in esame, identificato con il termine medio-adriatico, corrisponde all'attuale regione Abruzzo.
- 2 Si tratta, stando allo stato attuale degli studi, di una evoluzione amministrativa ed economica molto dinamica in linea con altre aree peninsulari.

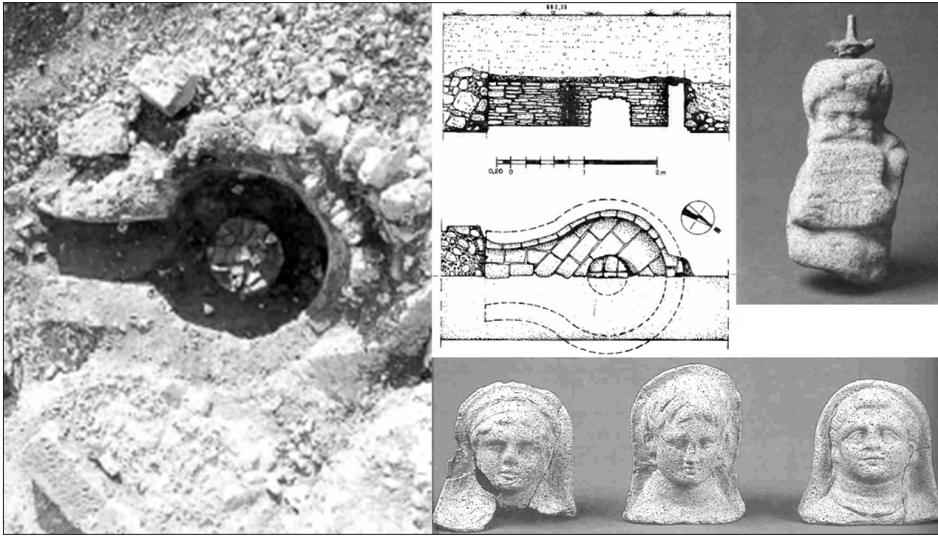


Fig. 1. Fornaci e produzioni nel Santuario di Luco dei Marsi (AQ), (da Cairoli et al. 2001).

caratteristiche della religione italica ed in quelle attività economico-produttive presenti all'interno dei santuari italici³, con forte valenza nell'ambito pubblico. Le due fornaci sono entrambe databili alla fine del IV e agli inizi del III secolo a.C. e proseguirono la produzione almeno per un altro secolo⁴.

Alcuni impianti produttivi, solitamente esterni ad un'area sacra, ma che si trovavano nei pressi di un luogo di culto, venivano inseriti nell'insediamento urbano che man mano si andava creando nell'area circostante; e sono proprio queste attività produttive ed economiche che rendono possibile la creazione di un nuovo centro abitato lungo la viabilità principale⁵. La stessa dinamica evolutiva è avvenuta nel *vicus* di San Rustico (Basciano – TE), nel nord dell'Abruzzo. Situato su un terrazzo fluviale e lungo la viabilità principale, la *Via Caecilia*, l'insediamento subisce una risistemazione urbanistica dal II secolo a.C., molto regolare, alla quale appartiene la costruzione di un tempio. Il centro aveva conosciuto un forte incremento urbano ed aveva avuto un importante ruolo con forte vocazione economica, in particolare grazie alla presenza di officine metallurgiche e per la produzione, inquadrabile tra il II-I secolo a.C. e l'età romana, di arule votive in terracotta e vasellame ceramico, con forti influenze apulo-ellenistiche, impianti produttivi inizialmente strettamente legati al tempio stesso e successivamente inseriti nell'impianto urbano⁶.

Gli impianti produttivi e i manufatti sono stati comunque molteplici e variegati nell'area medio-adriatica, apportando vantaggi economici e benessere, e divenendo sempre più

3 I santuari italici, soprattutto i più grandi e monumentali, presentano ambienti o impianti produttivi, all'interno o nelle immediate vicinanze, per tutti quegli oggetti e manufatti che venivano poi venduti ai devoti che si recavano al tempio e che venivano successivamente deposti nel luogo di culto durante gli atti di venerazione. Queste attività produttive all'interno di santuari diventavano una fiorente fonte economica per il territorio e per il santuario stesso, permettendo di incrementare le finanze e amministrare il santuario.

4 Cairoli et al. 2001, 254-279.

5 Un altro centro simile nelle dinamiche insediamentali e produttive e nel posizionamento topografico è quello di *Cinturelli*- AQ, lungo la *Via Claudia Nova*, D'Alessandro et al. 2009, 186-191.

6 Pellegrino & Messineo 1991, 268-288; Mancini & Menozzi 2017, 428-429.

importanti e specializzati, in particolare tra l'età repubblicana e l'età imperiale. Tra le principali produzioni si annoveravano quelle delle lucerne, di cui sono note un'officina a *Castrum Novum* (Giulianova – TE)⁷, con una tipologia ripetitiva di lucerne a disco decorato, databili all'età flavia ed una nell'insediamento di San Vito Chietino–CH, dove nel I secolo d.C. operava un'officina per la produzione di lucerne *Firmalampen*⁸.

Una produzione particolarmente pregiata e notevole, riservata ad una élite sociale agiata e benestante, non solo locale e che ha determinato un forte impulso economico, riguarda i preziosi e ragguardevoli oggetti in osso. Tra il II secolo a.C. ed il I secolo d.C. in area medio-adriatica vi erano officine qualificate e maestranze artistiche altamente specializzate nella lavorazione dell'osso, in particolare bovino, e nella produzione dei letti funerari, ad imitazione di quelli ellenistici in bronzo, che esportavano in altri ambiti del territorio italico e del Mediterraneo antico⁹. Il considerevole numero di questi letti in vari siti abruzzesi ha permesso non solo di indicare questo territorio come probabile luogo di produzione, ma anche di attestare la capacità artigianale ed il fervore produttivo, economico e commerciale che interessavano ed investivano l'intera regione qui in esame, sottolineando ed evidenziando l'alto tenore di vita e di ricchezza della classe dirigenziale.

Attraverso le fonti epigrafiche sono inoltre attestate numerose attività produttive che non si limitano all'ambito strettamente agricolo; tra le numerose attività e produzioni sono molto spesso citate quelle degli *acuarii*, *argentarii*, *aurifices*, *ephippiarii*, *pistores*, *stabularii*, *tectores*, *sculptores*, *purpurarii*, *lanarii* e tutta una serie di attività e produzioni correlate in particolar modo all'allevamento ed alla transumanza¹⁰.

UNA NUOVA EVOLUZIONE

I primi contatti con l'ambiente romano¹¹, tra fine IV e III secolo a.C., hanno consentito alle popolazioni italiche non solo di ampliare il raggio degli scambi dal punto di vista territoriale e geografico, ma soprattutto di dare inizio ad una organizzazione sistematica del territorio italico, che verrà completata in tarda età repubblicana con il sistema della centuriazione e quello paganico-vicano, in particolare per quel che riguarda le attività produttive legate alla pastorizia ed alle coltivazioni agricole. Queste nuove condizioni sociali hanno portato, più o meno progressivamente, ad una sistemazione e pianificazione economico-produttiva variegata, con la creazione di connessioni molto strette e ben definite tra i vari insediamenti nei rapporti sociali e commerciali.

Nel II secolo a.C. molte fattorie ed insediamenti produttivi iniziarono una progressiva trasformazione ed un lento ampliamento che, in alcuni casi, li portarono a diventare delle vere e proprie *villae rusticae* in età imperiale. I nuovi modelli della *villa rustica* cominciarono progressivamente a diffondersi in territorio italico, coerentemente alla riorganizzazione

7 Angeletti 2006, 174-179; Mancini & Menozzi 2017, 432.

8 Staffa 2002, 202-203; Mancini & Menozzi 2017, 432.

9 Per un approfondimento dettagliato Bianchi 2010, 39-106; Mancini & Menozzi 2017, 436-437.

10 Buonocore 2002.

11 Ed in particolare la stipula di patti federati e di alleanza tra le popolazioni italiche residenti e lo Stato romano.

dell'antico assetto territoriale, proprio tra il II ed il I secolo a.C. I profondi cambiamenti stravolsero inoltre gli aspetti organizzativi, insediativi e produttivi dell'economia agricola e pastorale locale, dando loro una nuova impostazione con un notevole incremento delle produzioni e degli scambi nei mercati regionali e del Mediterraneo¹². Il sistema della villa, e dei vari insediamenti rurali, è alla base della nuova produzione agricola estensiva, della transumanza e, in particolar modo, di tutte quelle attività produttive ad esse collegate.

La distribuzione e la densità di questi insediamenti produttivi (**fig. 4**) lungo le principali strade e vie naturali di comunicazione, come le valli fluviali e la linea di costa, oltre a condizionare l'aspetto del territorio in antico, lasciano presumere l'esistenza di altri insediamenti simili, grandi o piccoli, non localizzati. La diffusione del modello della *villa rustica*, ben attestato ed inserito nel pieno I secolo a.C., come più importante tipologia insediativa e produttiva, ha trasformato profondamente l'assetto territoriale, l'uso e lo sfruttamento delle aree circostanti, con risistemazioni in piena età imperiale ed una continuità di vita almeno fino al VI secolo d.C.¹³ in tutto il territorio abruzzese. Tali insediamenti erano posti nei pressi della viabilità locale principale, e collegati tra loro da assi viari intermedi; molte volte erano collocati nelle immediate vicinanze dei percorsi fluviali delle principali valli, corsi che spesso venivano utilizzati anche per il trasporto di merci, specialmente verso i porti della costa adriatica¹⁴. A volte erano posti al centro di piccole o grandi proprietà terriere, in zone particolarmente favorevoli alla coltivazione di determinate colture, ed erano aziende agricole specializzate in specifiche produzioni, prevalentemente vinicola, olearia e laniera. I complessi corrispondevano, prevalentemente, agli impianti canonici di questa tipologia di insediamenti, anche se non sempre è possibile ricostruire l'esatta planimetria. I complessi produttivi numericamente più attestati nel territorio abruzzese sono le fattorie, provviste comunque di una parte residenziale anche se di più modeste dimensioni, e dei fondamentali impianti produttivi, per le contingenti attività di lavorazione e di immagazzinamento dei prodotti agricoli e pastorali. Queste fattorie rappresentavano il tipico elemento che caratterizzava fortemente il paesaggio agrario, in prevalenza di età repubblicana e imperiale, inserite nella grande rete produttiva/distributiva delle attività commerciali e di mercato. A questi impianti, così come a ville di maggiori dimensioni, vanno assegnati anche i rinvenimenti di numerose fornaci che dal II secolo a.C. circa a tutto il III secolo d.C.¹⁵ – in alcuni casi anche oltre – furono utilizzate per la produzione di contenitori da magazzino e da trasporto¹⁶. Questi impianti produttivi, di piccole e medie dimensioni, erano variamente presenti nel territorio, lungo la fitta rete viaria principale e secondaria, integrati nelle grandi *villae* e/o ad esse connessi. Non sempre costituivano una parte integrante del grande centro agricolo, dove il vino e/o l'olio venivano, a tempo debito, direttamente "imbottigliati" rendendoli così disponibili sul mercato e pronti per essere commercializzati all'interno di contenitori prodotti in loco; esistevano anche officine con fornaci che producevano anfore e *dolia* per più aziende agricole, in quantità consistenti e a seconda delle varie richieste, contenitori che venivano contrassegnati con i bolli

12 Mancini & Menozzi 2017, 421-441.

13 Alcuni insediamenti rurali arrivano anche al pieno VII secolo d.C., come ad esempio la villa in località Fagnano a Città Sant'Angelo (PE) (Staffa 2004, 51), la villa in località Santa Teresa di Spoltore (Mancini *et al.* 2011) e le *villae* della Valle del Trigno (CH) (Aquilano *et al.* 2012, 60-61).

14 Si pensi, ad esempio, al tratto finale navigabile dell'Aterno, che forma la valle omonima nell'attuale provincia di Pescara, lungo il quale sorgono numerose *villae*, come si vedrà in seguito, e che sfociava direttamente nel Mare Adriatico con il principale scalo marittimo italico-romano di *Ostia Aterni* (attuale Pescara) dell'area medio-adriatica e che rimarrà attivo anche in età altomedievale e medievale; si veda Mancini & Menozzi 2017, 421-441; Antonelli & Somma 2017, 443-465; in particolare Mancini 2019, 266-269 e bibliografia relativa.

15 Le produzioni di anforacei e contenitori da trasporto sono comunque attestati sul territorio già nel IV secolo a.C.

16 Mancini *et al.* 2011, per il caso in località Santa Teresa di Spoltore (PE), di cui si parlerà più avanti.

dei proprietari terrieri e produttori di vino e olio, per pubblicizzare il proprio prodotto e come sigillo di garanzia e qualità.

Alcuni di questi impianti autonomi si trovavano principalmente lungo la costa, nelle immediate vicinanze di strutture portuali o piccoli attracchi, e comunque sempre nei pressi dei luoghi di produzione agricola. In particolare, sono da ricordare l'insediamento con fornaci per la produzione di anfore a fondo piatto¹⁷ in località Tesoro a Montesilvano – PE¹⁸ e quello con fornaci per anfore greco-italiche e adriatiche in località Piomba a Silvi Marina – TE¹⁹, che venivano poi imbarcate nel vicino porto della *Statio ad Salinas* e commercializzate nel vasto mercato adriatico e forse oltre. L'insediamento portuale della *Statio Ad Salinas* (Città Sant'Angelo-PE)²⁰, lungo la *Via Flaminia-Traiana*, era, oltre che luogo di sosta, un approdo particolarmente frequentato per traffici via mare e via terra. Nei pressi vi era un insediamento artigianale ceramico. Questo impianto, sicuramente legato ad alcune *villae* presenti nella zona, era composto di fornaci specializzate nella produzione di anfore greco-italiche, Lamboglia 2 e Dressel 6A, utilizzate per il trasporto e la commercializzazione del vino. La produzione ha coperto, quindi, un lungo periodo storico ed in particolare questo rinvenimento ha reso possibile confermare ulteriormente la cospicua presenza di questa tipologia di insediamenti precocemente, ma anche e soprattutto il commercio su mercati extraregionali, via mare, di vino e olio almeno a partire dal III secolo a.C.

Un insediamento produttivo importante, all'interno dell'impianto di una grande *villa rustica*, è stato localizzato a Guardia Vomano – Notaresco (TE) (**fig. 2**), nell'Abruzzo settentrionale. È questa un'area a forte vocazione agricola ancora oggi; situata in una zona pedecollinare della Valle del Fiume Vomano, lungo la viabilità principale sia di terra che fluviale. Proprio in questo territorio sono stati individuati con ricognizioni di superficie o riportati in luce resti pertinenti a *villae* o fattorie italico-romane²¹, confermando l'importanza, il coinvolgimento e l'utilità delle varie attività produttive intraprese nei secoli in questa area. Con ogni probabilità, la funzione prevalente di questo impianto era sicuramente destinata alla produzione vinaria, tipica e radicata in questi versanti collinari. All'attività agricola di coltivazione e trasformazione dei prodotti era associato un impianto produttivo ceramico, con una fornace a pianta quadrata e corridoio centrale (tipo II/b). Un *praefurnium* e la camera di combustione sono in parte ancora visibili; al di sopra doveva essere la camera di cottura, di cui resta parte di un arco e del piano forato. Probabilmente destinato alla produzione di ceramica comune di uso quotidiano, l'impianto è inquadrabile alla piena età imperiale, periodo in cui la *villa* era particolarmente attiva²².

17 Alcune anfore presentavano il bollo CN. HERRANI GEMINIS, probabilmente il proprietario della fornace, attiva tra il I ed il II secolo d.C.

18 Staffa 2004, 92; *Id.* 2001, 141-142, figg. 157-158.

19 Staffa 2001, 135-136, figg. 144-147; l'impianto produttivo rimase in attività tra il II secolo a.C. ed il I secolo d.C., con prevalenza di greco italiche, Lamboglia 2 e Dressel 2/4. Non è però chiaro se fosse pertinente ad un insediamento produttivo.

20 Staffa 2001, 138-140, figg. 151-153; il sito era particolarmente frequentato ed era dotato di strutture di servizio per l'uso della strada e delle strutture portuali almeno fino all'Altomedioevo.

21 Staffa 1986, 167-223, per una ricostruzione dell'intera area della Val Vomano; Angeletti *et al.* 2000, per i rinvenimenti nel territorio del comune di Notaresco, al quale appartiene la frazione di Guardia Vomano.

22 Staffa 1986, 175-180, figg. 99-106. Si tratta di uno dei rari centri per la produzione di ceramica comune di età imperiale in area medio-adriatica.

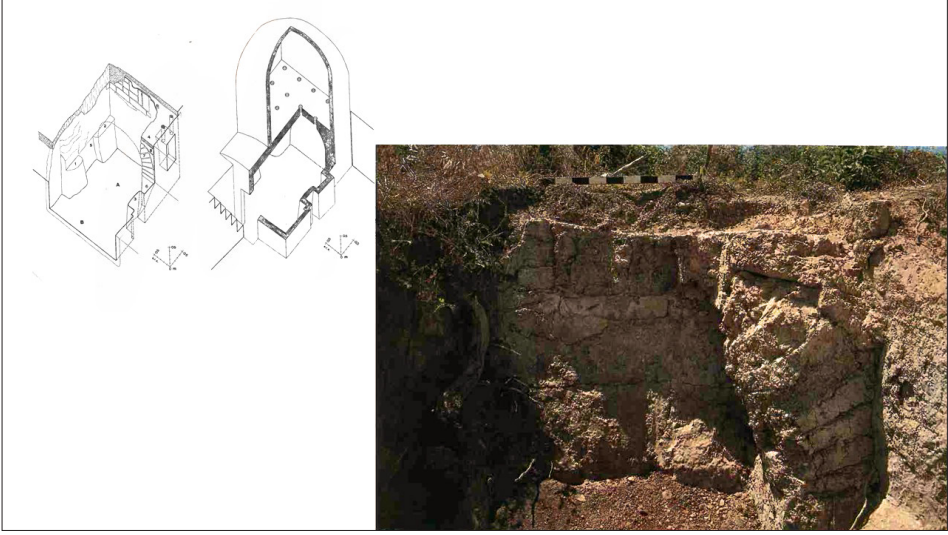


Fig. 2. Particolare della fornace e ipotesi ricostruttiva nella Villa di Guardia Vomano, Notaresco (TE),
(da Staffa 1986).



Fig. 3. Fornaci e produzioni in località Le Fornaci di Santa Teresa di Spoltore (PE),
(da Mancini et al. 2011).

Un ulteriore centro produttivo, con ogni probabilità legato ad un più grande complesso di una *villa* o di un sistema composito di strutture produttive, è stato individuato nella Val Pescara²³. L'area pertinente all'impianto rinvenuto in località Le Fornaci-Santa Teresa di Spoltore (PE)²⁴ (**fig. 3**) non è stata scavata in maniera estensiva, ma individuata solo attraverso numerosi saggi e ricognizioni²⁵. Non si conoscono l'estensione, la planimetria e la funzione precipua del complesso, che doveva sicuramente occupare un'area abbastanza vasta e che ha avuto un utilizzo almeno fino al VI-VII secolo d.C., come testimoniano i materiali ceramici e le sepolture rinvenuti *in situ*. Indagini sistematiche hanno invece riguardato una parte dell'insediamento, pertinente a due fornaci, una di più grandi dimensioni, di cui sono ancora conservati il *praefurnium* a *dromos* centrale e la camera di combustione rettangolare con quattro setti ad arco in laterizi che sostenevano il piano di cottura, ed una fornace più piccola di cui resta solo il *praefurnium*. Nell'area antistante gli impianti delle due fornaci è stato riportato in luce il piano pavimentale in ciottoli. Le produzioni dovevano riferirsi, principalmente in base ai rinvenimenti, a vasellame da trasporto, da magazzino e da conserva e a materiale da costruzione (anfore, piccoli *dolia*, olle, tubuli) ed i due impianti furono in uso per un periodo compreso tra il II e il III secolo d.C. La presenza delle fornaci, come in altri ambiti simili nella Val Pescara²⁶, conferma l'autonomia di questi complessi produttivi ed anche le dimensioni importanti, di questo in particolare, che, attraverso la produzione in proprio dei contenitori da trasporto e da immagazzinamento, inseriva direttamente i propri prodotti nella rete dei commerci e nei vari mercati. Il posizionamento del sito è altrettanto importante per il commercio dei prodotti; è situato lungo la viabilità principale interna e di fondovalle e nei pressi del tratto navigabile del Fiume Aterno-Pescara, avendo così possibilità di raggiungere facilmente i mercati locali ed il grande porto di *Ostia Aterni*, distante pochissimi chilometri, alla foce del fiume.

Lo sviluppo di questi specifici stanziamenti e caratteristici sistemi produttivi fu completato con la creazione, più o meno spontanea, di insediamenti abitativi sparsi nelle immediate vicinanze delle aree interessate. Questo sistema economico-abitativo integrato è una costante nell'ambito territoriale preso in esame, sia in presenza di un complesso centrale con settori residenziali e rurali separati ma inseriti in un singolo grande edificio, sia in presenza di elementi insediativi minori come abitati rurali, piccoli villaggi, fattorie, capanne e case di terra facenti parte del sistema di grandi proprietà. Questo sistema articolato agricolo-produttivo si rifletteva, o prendeva spunto, anche nella gestione amministrativa del territorio²⁷, con un sistema che rimarrà inalterato nell'assetto della regione anche in età tardo antica ed altomedievale, esterno ma perfettamente integrato nel sistema villa.

23 Anche in questo caso, il sito è posto nella valle del fiume Pescara, in area collinare, in un territorio ad alta valenza agricolo-produttiva ed in particolare ad alta valenza archeologica, che ha restituito insediamenti produttivi di medie e grandi dimensioni, come si vedrà più avanti, sia dell'età del ferro che del periodo italico-romano. L'importanza archeologica ed economico-culturale in questa zona è evidenziata anche dai ricchissimi corredi funerari riportati in luce.

24 Mancini *et al.* 2011, 420-425.

25 Il sito, individuato nel 2000, è stato inizialmente indagato dalla Soprintendenza e successivamente, fino al 2012, in collaborazione con l'Università di Chieti; ancora oggi sono in corso di studio da parte del team dell'Università di Chieti, ed in stretta collaborazione con la Soprintendenza ed il Comune di Spoltore, i materiali rinvenuti in attesa della ripresa delle attività di scavo archeologico. Staffa 2001, 144-145; *Id.* 2004, 96; Mancini *et al.* 2011, 420-425.

26 Staffa 2003, 162-232; *Id.* 2005, 117-154.

27 Il sistema insediativo paganico-vicano è tipico dell'area italica medio-adriatica; questo sistema amministrativo, già in uso tra le popolazioni italiche, fu comunque mantenuto in età romana, migliorato ed utilizzato anche in altri ambiti regionali. Così come avevano fatto per l'amministrazione politico-religiosa dei singoli territori, gli Italici ritennero opportuno agevolare anche l'ambito delle attività agricolo-produttive con le stesse modalità, che portarono alla creazione di un sistema variegato, ma profondamente integrato.

La distribuzione e sistemazione delle *villae* nel territorio abruzzese teneva naturalmente conto delle peculiarità e delle caratteristiche del suolo e del clima di una particolare area, congiuntamente ad altri importanti fattori quali la presenza di fonti per l'approvvigionamento idrico, la viabilità terrestre, fluviale e marittima per lo spostamento dei prodotti e delle merci, per i commerci e per i mercati.

Nel territorio italico le vaste aree montane erano prevalentemente destinate alla pastorizia, in particolare quella transumante (ovini, equini), ed all'allevamento stabile ed all'alpeggio (suini e bovini). Nella piena età del Ferro dovevano molto probabilmente essere pertinenze indivise e gestite direttamente dalle comunità locali sparse, per poi, dall'età repubblicana, entrare pian piano a far parte di piccole o grandi proprietà private. Il rinvenimento di materiali, strumenti vari e sepolture permettono di porre in relazione l'assetto abitativo di età romana con il quadro insediativo di età italica²⁸. Strettamente collegata all'allevamento, sia stabile che transumante, è la lavorazione di tutti quei materiali forniti e ricavati dagli animali allevati, dalle carni, dal latte, ai formaggi, alle ossa, e più di ogni altra cosa al pellame e alla lana. Si desume che queste lavorazioni venissero effettuate in insediamenti ed officine stabili presenti, ed abbastanza radicati, nel territorio. Queste strutture si dovevano trovare, principalmente, in area montana o pedemontana, lungo i tratturi e in aree idonee per l'alpeggio ed il pascolo.

Una imponente *villa* caratterizzata da almeno 3 fasi costruttive²⁹ è stata oggetto di indagini approfondite, permettendo di arricchire il quadro ricostruttivo di queste peculiari attività e di questa tipologia di insediamenti. La maestosa struttura è stata costruita in area interna, pedemontana, in località San Potito di Ovindoli (AQ). Mentre della prima fase, databile all'età giulio-claudia, rimane ben poco, la seconda, del II secolo d.C., presenta un complesso costituito da due grandi corpi che gravitavano ciascuno intorno ad un cortile; in questa seconda fase di ampliamento dei vari ambienti residenziali e non, vi è anche l'aggiunta di nuovi spazi divisi e sistemati nei due settori principali, come il corpo meridionale che era pertinente all'area produttiva e quello settentrionale che era esclusivamente residenziale. La presenza di pitture parietali di ottima qualità e di mosaici figurati molto raffinati³⁰ nella zona residenziale permetterebbe di ipotizzare l'appartenenza dell'edificio ad un latifondo di vaste dimensioni e ad un proprietario di rango elevato³¹. Non è chiara la destinazione d'uso della parte produttiva, ma al di là della produzione e conservazione dei cereali, grano e miglio³², date la posizione in area montana e l'ubicazione lungo uno dei tratturi principali e per la tipologia insediativa e dei materiali rinvenuti in alcuni ambienti, si potrebbe ipotizzare come attività principale, effettuata *in situ*, la lavorazione della lana, probabilmente ricavata dalle greggi di proprietà che pascolavano in periodo estivo nei terreni del latifondo. Un incendio nel IV secolo d.C. distrusse la villa che non fu più ricostruita; sullo stesso sito sorse poco dopo una piccola chiesa³³.

28 A tale proposito sono molto importanti gli studi effettuati in buona parte del territorio abruzzese, specialmente quello costiero, sia attraverso indagini archeologiche puntuali sul territorio, sia attraverso il recupero sistematico di vecchi dati d'archivio di scavi e documentazione, ai quali si rimanda per approfondimenti sull'inquadramento territoriale dall'antichità all'altomedioevo: Staffa 1986; *Id.* 1996; *Id.* 2001; *Id.* 2002; *Id.* 2003; *Id.* 2004.

29 Gabler & Redó, ed. 2008; *Id.* 2009, 101-117.

30 Gabler & Redó, ed. 2008 e da ultimo, per i temi figurati pertinenti i vari ambienti della villa, Mancini 2018 con relativa bibliografia.

31 Si può, infatti, ipotizzare che questo insediamento, proprio per le caratteristiche eleganti e raffinate delle decorazioni della zona residenziale, facesse parte di un latifondo imperiale. In questa area interna sono note dalle fonti proprietà latifondiarie imperiali: Segenni 2007, 181-189.

32 I cui semi sono stati rinvenuti all'interno di una ipotetica latrina, insieme ai resti botanici di frutti di bosco (la villa si trova nell'area montana appenninica): Gabler & Redó 2009, 103. Proprio la quota elevata del sito non permette coltivazioni di altro genere.

33 Somma 2000.

Le *villae* al mare rappresentavano una ulteriore tipologia produttiva ed insediativa; esse non erano esclusivamente luoghi di villeggiatura, ma vere e proprie residenze, a volte di lusso, per i proprietari, ai quali appartenevano le campagne circostanti e gli insediamenti produttivi ad esse connessi. Ovviamente la scelta non era casuale, ma era dovuta oltre al meraviglioso paesaggio naturalistico e al clima piacevole, ai terreni collinari prospicienti la costa particolarmente fertili ed agli interessi economici, tenuto conto che porti, approdi e banchine – privati e/o pubblici – posti lungo tutta la costa abruzzese erano funzionali alla commercializzazione dei prodotti agricoli per venderli sui mercati nazionali o stranieri. Esempificativi sono gli insediamenti a San Giovanni in Venere, Fossacesia (CH), a Santo Stefano *in Rivo Maris*, Casalbordino (CH), a San Salvo (CH), a Città Sant'Angelo (PE), a Roseto e a Tortoreto (TE)³⁴. In alcuni casi, questi insediamenti hanno restituito parte degli splendidi apparati decorativi³⁵.

Esemplificativa è la villa marittima costruita alle pendici di un'area collinare costiera in località Le Muracche di Tortoreto (TE)³⁶, su terrazzi sostenuti da sostruzioni in opera incerta, composta da una parte residenziale prospiciente il mare, con una esposizione tale che rendeva confortevole il soggiorno del proprietario e della sua famiglia, ed una parte rustica retrostante con annesso ingresso al *fundus*³⁷. Rimase in uso dal II secolo a.C. al V-VI secolo d.C. La *pars fructuaria* era destinata alla lavorazione dell'uva ed alla produzione del vino, per la presenza di un *torcularium*, con vasche per la pigiatura dell'uva, la fermentazione del mosto e due torchi, e sul lato opposto corte era conservato un ambiente per la spremitura delle olive e la produzione di olio. In età augustea il complesso venne ampliato con la costruzione di due appartamenti residenziali³⁸, di cui uno probabilmente padronale, organizzati intorno a peristili, con pavimentazioni in battuti colorati, mosaici e inserti in *opus sectile*. La notevole presenza di materiale anforaceo, oltre a confermare la quantità dei volumi di produzione e vendita di vino e olio, era dovuta alle tre fornaci localizzate nelle immediate vicinanze. Nella terza fase edilizia le sistemazioni riguardarono prevalentemente la parte produttiva, ingrandendo le vasche della cella vinaria, testimoniando un notevole aumento della produzione di uva e vino, al quale dovette corrispondere anche un ampliamento dei terreni coltivati. Diverse fasi di ristrutturazione hanno caratterizzato la lunga vita del complesso, e la quarta, probabilmente avvenuta tra il III ed il IV secolo d.C., riguardò un cambiamento profondo con spoliazioni e reimpiego del materiale, soprattutto nella *pars rustica*, che rimase in uso almeno fino a tutto il V secolo d.C. e che probabilmente fu riconvertita per la sola produzione dell'olio. Le numerose sepolture rinvenute nell'area terrazzata attestano la fase di restringimento dell'edificio sia nella parte residenziale che in quella produttiva, con volumi decisamente ridotti e datano l'abbandono del complesso tra la fine del V ed il VI secolo d.C.

34 Aquilano *et al.* 2012; Staffa 2002; Lapenna 2006. Tali impianti produttivi divennero in età altomedievale importanti proprietà ecclesiastiche.

35 Messineo 2006; Lapenna 2006, 181.

36 Lapenna 2006; *Id.* 1996.

37 La proprietà si doveva sviluppare per una superficie di mq 4000 circa, di cui è stato possibile scavarne mq 1675 circa: Lapenna 2006, 182.

38 Ad ulteriore testimonianza dell'elevato tenore di vita e di ricchezze dei proprietari stessi.

GLI INSEDIAMENTI PRODUTTIVI NELLA VAL PESCARA

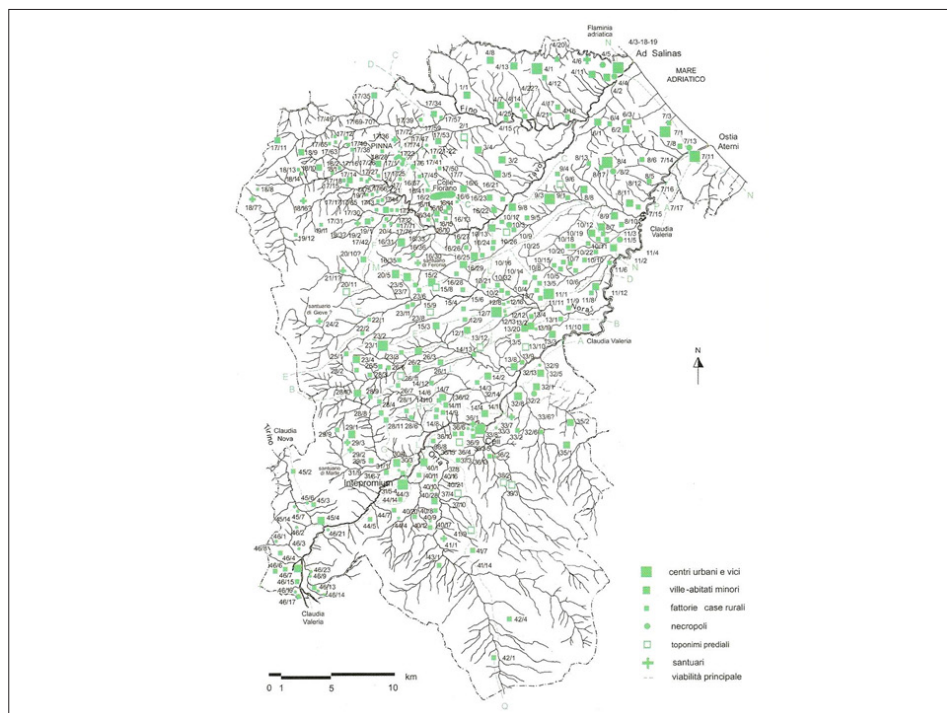


Fig. 4. Distribuzione dei principali insediamenti rurali nella Val Pescara (da Staffa 2004).

Il territorio abruzzese è composto da una serie di valli fluviali che in senso orizzontale tagliano la regione e si affacciano sul mare. La Val Pescara è la valle formata dal tratto finale del percorso del Fiume Aterno-Pescara, dalle Gole di Popoli, nell'area interna, fino a Pescara (*Ostia Aterni*) sulla costa adriatica (**fig. 4**); essa costituisce, per quel che riguarda gli insediamenti agricolo-produttivi antichi, un importante caso-studio³⁹. Il territorio della antica valle fluviale⁴⁰ è composto da terreni pianeggianti e terrazzati lungo le due sponde del fiume con prevalenza di un sistema collinare e pedemontano, che gradualmente dalla costa si sviluppa verso la catena montuosa appenninica, dove raggiunge le quote più elevate. Il sottosuolo, composto da argille e calcari sabbiosi, rende il terreno particolarmente fertile ed adatto alle caratteristiche e prevalenti colture della zona, ovviamente vigneti ed uliveti. Anche l'ottima esposizione dei pendii collinari, sia quelli degradanti lungo il fiume, che quelli degradanti verso il mare, rende il territorio indubbiamente favorevole a queste tipologie di coltivazioni⁴¹. Questo tratto del fiume era navigabile nelle età più antiche, e costituiva

39 Il territorio preso qui in esame è uno dei pochi in area abruzzese ad essere stato approfonditamente indagato ed i risultati di queste indagini attentamente pubblicati. Si veda, in proposito, la bibliografia presente nelle note successive.

40 Corrispondente grossomodo all'attuale provincia di Pescara.

41 Ancora oggi le produzioni agricole della Val Pescara sono prevalentemente legate alla coltivazione di viti e ulivi, da cui si ricavano ottimi vini ed oli.

un'ottima alternativa al trasporto via terra, meno costoso e più veloce. Lungo il percorso stesso del fiume si snodava la via principale, con direzione NE-SO, la *Via Tiburtina Valeria Claudia*, che collegava direttamente la sponda tirrenica con quella adriatica, e che permetteva continui e costanti contatti economici, commerciali e culturali, anche per brevi tratti, sia da e per i centri principali, che per i centri minori e quelli sparsi, anche nelle aree più interne. La *Via Claudia* si congiungeva, proprio ad *Ostia Aterni*, con la via costiera *Flaminia-Traiana* e lungo il suo percorso con altri importanti itinerari, come ad esempio il principale Tratturo L'Aquila-Foggia⁴² che attraversava longitudinalmente il territorio della Val Pescara, e tutta una serie di tracciati minori, ma altrettanto importanti. Lungo questa fitta rete stradale sono numerosi gli insediamenti, le infrastrutture e gli edifici legati alle varie attività produttive.

Molteplici sono le *villae*, le fattorie e gli insediamenti agricoli noti⁴³, in questa ampia area, alcuni possedevano all'interno del loro impianto delle aree produttive per manufatti ceramici, soprattutto anforacei e *dolia*, per l'immagazzinamento ed il trasporto dei prodotti eno-oleari. Oltre ai grandi impianti rurali esistevano nel territorio piccoli nuclei produttivi ad essi e ad altre realtà insediative connessi. Le *villae rusticae*, oltre che per lo sfruttamento attento ed organizzato del territorio, erano i centri principali per la lavorazione dei vari prodotti agricoli, e non solo, destinati ai mercati locali, italici e provinciali. Merito, soprattutto, di una importante e ricca classe sociale particolarmente attenta e fortemente interessata all'evoluzione economica e commerciale ed all'ampliamento del mercato per gli scambi dei prodotti di propria produzione⁴⁴.

CONCLUSIONI

Questa fitta presenza di insediamenti testimonia di una composita e molteplice rete produttiva integrata in antico nel territorio italico, che permetteva di gestire e sfruttare il territorio, di assicurarsi una catena lavorativa versatile e variegata, e di veicolare i propri prodotti con facilità lungo le principali arterie viarie – terrestri e fluviali – ed i maggiori porti ed i vari approdi lungo la costa per una commercializzazione più ampia e capillare, interessando non solo i mercati locali ma anche quelli di tutto l'impero, dall'età repubblicana fino a giungere all'età tardo-imperiale.

L'assetto produttivo-territoriale così definito, ad eccezione di risistemazioni ed adeguamenti nel tempo, rimase inalterato per vari secoli, fino a quando i primi contraccolpi di una forte crisi politica ed economica portarono ad un ridimensionamento dei centri produttivi rurali e/o a cambiamenti d'uso, fino ad un abbandono delle strutture insediative. Tra il IV ed il VII secolo d.C. i latifondi della tarda antichità subirono un lento riassetto con la definizione degli stessi in una nuova unità territoriale che andrà man mano creandosi, trasformandosi in *fundi* altomedievali. La vitalità produttiva, commerciale ed economica dell'intera area rimane ampiamente attestata dalle produzioni e dalla circolazione dei manufatti ceramici, produzioni locali o africane ed orientali, rinvenute abbondantemente negli insediamenti rurali, urbani e portuali.

42 Questo è in realtà il nome con il quale questo importante percorso tratturale, noto anche come Tratturo Regio, è conosciuto dal XV secolo in poi, a seguito della riforma che regolamentava la transumanza delle greggi abruzzesi e molisane in Capitanata.

43 Staffa 2001; *Id.* 2003; *Id.* 2004.

44 Per approfondimenti si veda Mancini & Menozzi 2017, 421-441 e Mancini 2017.

BIBLIOGRAFIA

- Angeletti, G., Formicone, D. e Formicone, L. (2000): *Notaresco ed il suo territorio: la villa romana di Grasciano*, sec. I a.C. – II d.C., Museo Civico G. Romualdi, Colledara (TE).
- Angeletti, G. (2006): "Giulianova archeologica", in: *Teramo e la Valle del Tordino*, Documenti dell'Abruzzo Teramano 7.1, Pescara, 174-179.
- Aquilano, D., Faustoferri, A., Lapenna, S. e Tuteri, R. (2012): "Esempi di centuriazioni e villae nell'Abruzzo antico", *Quaderni di Archeologia d'Abruzzo*, 4, 49-63.
- Antonelli, S. e Somma, M.C. (2017): "*Vicantim habitantes*. Centri minori in Abruzzo nella tarda antichità", in: Santoro, ed. 2017, 443-465.
- Bianchi, C. (2010): "I letti con rivestimento in osso e avorio", *LANX*, 5, 39-106.
- Borghesi, H. (2010): "*L'Ager Albensis*: centuriazione e ville rustiche", *Quaderni di Archeologia d'Abruzzo*, 2, 99-108.
- Buonocore, M. (2002): *L'Abruzzo e il Molise in età romana fra storia ed epigrafia*, Deputazione Abruzzese di Storia Patria. Studi e Testi 21.1, L'Aquila.
- Cairolì, R., D'Alessandro, A., Grossi, G. e Papi, R. (2001): "Luco dei Marsi", in: *Il Tesoro del Lago. L'archeologia del Fucino e la Collezione Torlonia*, Pescara, 254-279.
- Clementi, A., ed. (2007): *I campi aperti di Pelutium dove tramonta il sole ... Saggi sul tema di Prata d'Ansidonia dalla Preistoria all'età moderna*, L'Aquila.
- D'Alessandro, S., D'Ercole, V. e Martellone, A. (2009): "Caporciano (AQ). Il vicus di Cinturelli", *Quaderni di Archeologia d'Abruzzo*, 1, 186-191.
- Di Felice, P. e Torrieri, V., ed. (2006): *Museo Civico Archeologico "F. Savini". Teramo*, Teramo.
- Fioriello, C.S., e Tassaux, F., ed. (2019): *I paesaggi costieri dell'Adriatico tra Antichità e Altomedioevo*, *Atti della Tavola Rotonda di Bari*, 22-23 maggio 2017, Scripta Antiqua 119-AdriAtlas 2, Bordeaux.
- Gabler, D. e Redö, F., ed. (2008): *Ricerche archeologiche a San Potito di Ovindoli e le aree limitrofe nell'antichità e nell'alto medioevo*, *Atti del Convegno sui problemi archeologici di una villa romana nella Marsica*, Budapest, 24 novembre 2000, L'Aquila.
- Gabler, D. e Redö, F. (2009): "Nuove indagini nella villa romana di San Potito (Ovindoli, AQ)", *Quaderni di Archeologia d'Abruzzo*, 1, 101-117.
- Lapenna, S. (1996): "Villa romana. Tortoreto, località Muracche", in: *Le Valli della Vibrata e del Salinello*, Documenti dell'Abruzzo Teramano 4.1, Pescara, 386-397.
- Lapenna, S. (2006): "Le villae rusticae di Tortoreto", in: Di Felice & Torrieri, ed. 2006, 181-187.
- Mancini, M.C. (2017): "Economia e insediamenti. Evoluzione e funzione degli spazi produttivi in Abruzzo (II sec. a.C.-VI sec. d.C.)", *Amoenitas*, 6, 71-80.
- Mancini, M.C. (2018): "Mito ed iconografia nei pavimenti musivi abruzzesi tra tarda età repubblicana ed età imperiale", in: *Atti del XXIII Colloquio dell'AISSCOM- Associazione Italiana per lo Studio e la Conservazione del Mosaico*, Narni, 15-18 marzo 2017, Roma, 597-606.
- Mancini, M.C. (2019): "*Importuosa Litora* ? Connettività e strutture per una rilettura della costa abruzzese dall'Antichità all'Altomedioevo", in: Fioriello & Tassaux, ed. 2019, 261-276.
- Mancini, M.C., Menozzi, O. e Staffa, A.R. (2011): "Spoltore (PE), loc. Santa Teresa. Le fornaci: risultati della campagna di scavo 2011", *Quaderni di Archeologia d'Abruzzo*, 3, 422-429.
- Mancini, M.C. e Menozzi, O. (2017): "*Vicantim habitantes*. Centri minori in Abruzzo in età romana", in: Santoro, ed. 2017, 421-441.
- Messineo, G. (2006): "Il ninfeo di Tortoreto", in: Di Felice & Torrieri, ed. 2006, 189-191.
- Pellegrino, A. e Messineo, G. (1991): "Note sul vicus di San Rustico di Basciano (TE)", in: *XVI Miscellanea Greca e Romana*, Roma, 268-288.
- Santoro, S., ed. (2017): *Emptor et mercator. Spazi e rappresentazioni del commercio romano*, Bibliotheca Archaeologica 43, Bari.
- Segenni, S. (2007): "*Pelutium*: la transumanza, la proprietà agraria", in: Clementi, ed. 2007, 181-189.
- Somma, M.C. (2000): *Siti fortificati e territorio. Castra, castella e turre nella regione marsicana tra X e XII secolo*, Roma.
- Staffa, A.R. (1986): "Contributo per una carta archeologica della media e bassa valle del Vomano medioevo", in: *La Valle del medio e basso Vomano*, Documenti dell'Abruzzo Teramano 2.1, Pescara, 167-223.

- Staffa, A.R. (1996): "Contributo per una ricostruzione del quadro insediativo dall'età romana al medioevo", in: *Le Valli della Vibrata e del Salinello*, Documenti dell'Abruzzo Teramano 4.1, Pescara, 252-331.
- Staffa, A.R. (2001): "Contributo per una ricostruzione del quadro insediativo dall'antichità al medioevo", in: *Dalla valle del Piomba alla valle del basso Pescara*, Documenti dell'Abruzzo Teramano 5.1, Chieti, 122-161.
- Staffa, A.R. (2002): *L'Abruzzo costiero. Viabilità, insediamenti, strutture portuali ed assetto del territorio fra Antichità ed Alto Medioevo*, Lanciano.
- Staffa, A.R. (2003): "Contributo per una ricostruzione del quadro insediativo dall'antichità al medioevo", in: *Dalla valle del Fino alla valle del medio ed alto Pescara*, Documenti dell'Abruzzo Teramano 6.1, Chieti, 162-232.
- Staffa, A.R. (2004): *Carta archeologica della provincia di Pescara*, Mosciano Sant'Angelo (TE).
- Staffa, A.R. (2005): "Impianti produttivi d'età romana nel territorio della Provincia di Pescara: le fornaci", in: *Atti del IV Congresso di Topografia antica "Insediamenti e strutture rurali nell'Italia Romana"*, Roma 7-8 marzo 2001, II, *Rivista di Topografia Antica*, 13, 117-154.

Maria Cristina Mancini

Università degli Studi G. d'Annunzio Chieti-Pescara,
Dipartimento di Lettere, Arti e Scienze Sociali (DiLASS).

Retrouvez la version en ligne gratuite
et ses contenus additionnels



LA PRODUZIONE ARTIGIANALE NEL VENETO ROMANO. QUADRO GENERALE E PRIMA ANALISI TOPOGRAFICA E CRONOLOGICA DA UNA RICERCA IN CORSO

Leonardo Bernardi

INTRODUZIONE

I dati che vengono qui presentati sono parte di una ricerca di dottorato volta a studiare in particolar modo l'artigianato metallurgico nei suoi aspetti tecnologici, organizzativi ed economici.

La ricerca ha preso avvio con un censimento di tutti i siti editi del territorio veneto che hanno restituito indicatori di attività artigianale inquadrabili cronologicamente fra il II secolo a.C. e il V-VI secolo d.C.

Questo contributo vuole, dopo una breve presentazione delle linee tematiche e metodologiche del progetto, presentare e analizzare i dati fino a ora raccolti sotto una chiave tipologica, topografica e cronologica, pur non avendo la pretesa di restituire un quadro che sia esaustivo e definitivo.

STATO DELL'ARTE

Nel tracciare uno stato dell'arte riguardante lo studio della produzione artigianale nel mondo romano ci si accorge di come tali ricerche siano iniziate solamente alla fine degli anni '90.

Negli anni '70 la continua contrapposizione delle teorie "moderniste" a quelle "primitiviste" aveva portato alla ricostruzione di quadri produttivi dai quali traspariva una campagna produttiva e autosufficiente in contrasto alla città definita "parassita" del territorio e priva di una propria dimensione produttiva ("consumer-city"¹).

1 Finley, ed. 1973.

A partire dagli anni '80 il rinnovato interesse per l'evidenza archeologica, ora accostata alle altre fonti di informazione (letterarie, iconografiche ed epigrafiche), diventa il mezzo primario nella ricostruzione dei caratteri del mondo produttivo antico. Un nuovo paradigma scientifico che porta alla nascita di una nuova disciplina, detta "archeologia della produzione"², che pone grande attenzione al contesto stratigrafico, agli indicatori di produzione e agli aspetti tecnologici.

In questo panorama scientifico si sviluppò il Progetto europeo CRAFTS/PAAR, che si proponeva la ricostruzione del quadro produttivo ed economico dell'artigianato romano considerando i dati quantitativi riguardo la tipologia, la geografia e la cronologia delle produzioni e l'organizzazione del lavoro³. Tale lavoro, coordinato per la Cisalpina romana da S. Santoro, ha confermato il modello del "mosaico di economie" ipotizzato negli anni '90 da D. Foraboschi sulla base delle fonti storiche⁴.

Il progetto CRAFTS/PAAR ha avuto il gran merito di elaborare una chiara e analitica definizione degli indicatori di produzione per le diverse attività produttive suscitando l'interesse per la tematica "artigianato". Purtroppo, l'ultimo aggiornamento sui progressi di questo progetto a oggi pubblicato mostra come il territorio del nord-est italiano sia stato indagato solo parzialmente⁵.

Con l'intento di aggiornare ad oggi il quadro documentario si è proceduto al riesame di tutta la documentazione edita del territorio veneto con il fine di fornire un quadro completo e aggiornato dei dati.

METODOLOGIA

L'impostazione teorica del progetto si è posta prima di tutto il problema; quale artigianato? Molteplici sono, infatti, le definizioni, più o meno onnicomprensive, che emergono dalla storia degli studi⁶. In questo progetto si è deciso di rifarsi alla definizione più ampia possibile proposta da J.-P. Brun, che considera come artigianato tutte "quelle attività non agricole che si esercitano al di fuori del contesto domestico e che danno diritto ad una remunerazione in natura o in denaro"⁷.

Lo spoglio di riviste, monografie, tesi di laurea e di dottorato ha perciò avuto come obiettivo la ricerca di indicatori di produzione databili fra il II secolo a.C. e il V-VI secolo d.C. da siti sia urbani che rurali editi, riconducibili:

2 Vidale, ed. 1992; Mannoni & Giannichedda, ed. 1996.

3 Santoro, ed. 2004.

4 Foraboschi, ed. 1992.

5 Santoro 2006, 165-178.

6 Si fa riferimento, per esempio, alla definizione adottata nel progetto CRAFTS-PAAR da S. Santoro e M. Polfer, che considera come artigianato la sola produzione di oggetti manifatturati risultato della trasformazione della materia prima (ceramica, vetro, metalli, tessitura, legno e fibre vegetali, osso, corno, avorio e profumi) escludendo però la produzione e trasformazione degli alimenti (Santoro 2004, 35), o quella di A. Ferdière che esclude anche l'artigianato della costruzione (Ferdrière 2005, 5).

7 Brun 2014, 466.

- all'artigianato manifatturiero (ceramica, laterizi, ferro, rame/bronzo⁸, piombo, argento, oro, vetro, legno, fibre vegetali, osso/corno, avorio, tessitura, cuoio e pellame e porpora);
- all'artigianato connesso alla costruzione (carpenteria, lavorazione della pietra, calce);
- all'artigianato alimentare (vino, olio, salse di pesce e prodotti di immediato consumo);
- ai servizi (trasporti, pulizia dei vestiti, prostituzione).

Il lavoro di censimento ha reso necessaria la creazione di un database in grado di raccogliere i dati necessari. Questo strumento di lavoro è stato strutturato secondo "schede-sito" e "schede-contesto", secondo un modello di archiviazione e analisi dei dati già adottato da P. Michelini nella sua tesi di dottorato⁹.

Le "schede-sito" raccolgono i dati riguardanti la posizione topografica e, in maniera più o meno esaustiva a seconda delle informazioni disponibili dall'edito, la tipologia delle indagini archeologiche effettuate, la natura e le caratteristiche del sito e degli indicatori collegati alle attività produttive, gli estremi cronologici del deposito stesso e la bibliografia di riferimento; le "schede-contesto"¹⁰, realizzate nello specifico per i soli siti con indicatori di lavorazione metallurgica, analizzano in dettaglio i singoli contesti produttivi e registrano dati più precisi in base a specifici parametri utilizzati come chiavi di lettura delle evidenze archeologiche. Questi parametri sono:

- *industria*: il ciclo produttivo di riferimento;
- *identificazione delle produzioni*: nello specifico lo stadio della lavorazione, desumibile dal tipo di indicatori di produzione riconosciuti;
- *potenziali indicatori di produzione*: tipologia e caratteristiche degli indicatori di produzione individuati suddivisi secondo cinque tipologie (materie prime, installazioni, strumenti, residui di lavorazione, prodotti)¹¹;
- *strutture ospitanti le operazioni artigianali*: entità, caratteristiche ed estensione della struttura e dell'area dedicata alla produzione compresa delle zone di scarico;
- *parcellizzazione dello spazio*: individuazione di aree destinate a differenti compiti all'interno dell'area ospitante la produzione artigianale che possa indicare una

8 Le leghe a base di rame, cioè il bronzo e il rame piombato, non sono distinguibili con la semplice osservazione e richiedono specifiche analisi. Pertanto, per non incorrere nell'errore di definire la lega degli oggetti archeologici genericamente come bronzo, senza conoscerne l'effettiva composizione, si è adottata la categoria del rame/bronzo, in cui è compreso anche il rame piombato (Michelini 2021, 33, nota 77).

9 La tesi di dottorato si è incentrata sugli aspetti economici, sociali e culturali dell'artigianato del Veneto nell'età del Ferro con specifico approfondimento sulle evidenze artigianali della città di Padova. L'adozione dello stesso strumento di archiviazione dati, opportunamente modificato per il periodo romano, apre la possibilità futura di un confronto fra la realtà romana e quella protostorica (Michelini 2021, 29-39).

10 Con il termine contesto si intende "un complesso archeologico recante indicatori di produzione artigianale e, ma non necessariamente, installazioni, strutture, scarichi a essa riconducibili, definito nel tempo a partire dalla sua instaurazione o inizio del processo formativo del relativo deposito, fino alla smobilitazione/abbandono, ovvero ristrutturazione/riorganizzazione/traslazione". Va da sé che ad ogni scheda-sito potranno corrispondere più schede-contesto poiché ogni sito può "comprendere più contesti, sia in senso spaziale-sincronico, cioè contemporanei appartenenti a complessi produttivi diversi, separati da barriere/suddivisioni antiche; sia in senso diacronico, cioè contesti produttivi che si sono succeduti nel tempo, non necessariamente separati da pause, ma anche in continuità, purché tra l'uno e l'altro siano intervenute importanti modificazioni, quali ricostruzioni delle strutture ospitanti e/o delle installazioni, ridefinizione delle superfici mediante apporti, cambiamenti radicali dell'organizzazione degli spazi: ciò che in un'indagine stratigrafica comunemente si considera un cambiamento di fase archeologica" (da Michelini 2016, 20, nota 43).

11 Classi adottate all'interno delle tabelle realizzate per ogni singolo ciclo produttivo nel contesto del progetto CRAFTS-PAAR (Santoro 2004, 38).

divisione spaziale dei processi di lavorazione e le modalità di organizzazione e gestione di tale spazio;

- *grado di elaborazione tecnica*: dato indiretto desumibile dalla complessità delle installazioni e dei prodotti;
- *manutenzione e ripristino delle installazioni*: dato utile a stabilire la presenza o meno di un carattere di continuità delle operazioni e di gestione della produzione stessa;
- *produzione*: i manufatti prodotti, la qualità, la scala e l'intensità della produzione;
- *durata*: la durata temporale del singolo contesto produttivo.

Prima di presentare i dati è necessario un'ulteriore puntualizzazione metodologica. Le evidenze archeologiche descritte dall'edito non sempre hanno permesso di identificare con certezza ciclo produttivo e pertanto:

- per quegli indicatori che richiamano inequivocabilmente alla produzione fittile, ma di cui non è possibile stabilire con certezza il tipo di prodotto, è stata utilizzata la dicitura "produzione fittile non determinata";
- per gli indicatori associabili alla produzione metallurgica senza nessuna informazione in merito al tipo di metallo lavorato, è stata impiegata la dicitura "metallurgia generica";
- per quei siti che mostravano installazioni tecnologiche probabilmente collegate a produzioni artigianali si è distinto fra: "lavorazioni a fuoco non determinate", nel caso le strutture presentassero tracce di rubefazione; "lavorazioni ad acqua non determinate", per le strutture, come vasche, pozzi, canalette, ritenute collegate ad operazioni artigianali, ma di cui si ignora la tipologia; "lavorazioni non determinate" per quelle evidenze che sono riconducibili a produzioni artigianali, ma di cui la documentazione edita non fornisce dettagli più precisi¹².

GLI INDICATORI DI PRODUZIONE ARTIGIANALE NEL TERRITORIO VENETO ROMANO

Il dato quantitativo

Tra i dati di primaria importanza vi è la tipologia di indagini effettuate per l'acquisizione del dato. Della totalità dei siti schedati il 59% (pari a 112 siti) è stato oggetto di indagine di tipo stratigrafico, un 8% (16 siti) di ricognizione di superficie, un 20% (37 siti) è il risultato dell'affioramento sporadico di indicatori, mentre il rimanente 13% (24 siti) corrisponde a semplici segnalazioni, spesso raccolte all'interno dei resoconti di scavo di fine '800-primi '900.

Lo spoglio sistematico di tutto l'edito ha portato al riconoscimento e schedatura di 189 siti che raccolgono 255 attestazioni di indicatori di produzione, di cui 217 certamente attribuibili

12 La medesima distinzione era stata utilizzata da P. Michelini per i siti protostorici di Padova con indicatori di produzione difficilmente interpretabili (Michelini 2021, 33-34).

alla sfera artigianale, mentre sui rimanenti 38 permangono, già nell'edito, dubbi sulla loro effettiva destinazione od origine produttiva.

Come è facilmente intuibile, il maggior numero delle attestazioni rispetto a quello dei siti schedati riflette come in alcuni di essi, nello specifico 40, siano stati riconosciuti indicatori riconducibili a più cicli produttivi, fatto che, a seconda dei casi, denota la produzione contemporanea o in differenti momenti di diverse tipologie di manufatti anche a partire da materie prime differenti.

Il dato quantitativo delle attestazioni (**fig. 1**) mostra come la stessa realtà archeologica abbia portato a limitare le tipologie dei cicli produttivi riconosciuti; rispetto alle classi considerate dal progetto, il campo si è inevitabilmente ristretto alle produzioni più propriamente manifatturiere, oltre alla produzione vinaria.

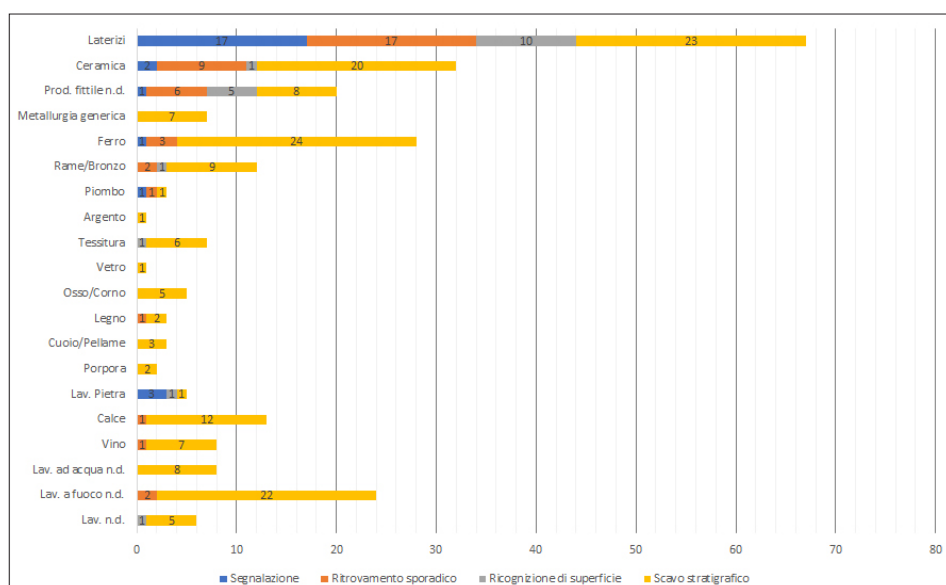


Fig. 1. Numero delle attestazioni di produzione per singolo ciclo produttivo.

Si riscontra la netta prevalenza degli indicatori legati ai cicli della produzione fittile, ben 119 (pari al 55% della totalità), di cui 67 ricollegabili alla produzione di laterizi e 32 alla produzione ceramica. Queste attestazioni si raccolgono in 108 siti, 56 dove è stata riconosciuta la sola produzione laterizia, 21 la sola produzione ceramica e 11 dove gli indicatori sembrano suggerire la compresenza di entrambe le produzioni. In altri 20 siti le evidenze archeologiche hanno restituito tracce di una produzione fittile non meglio determinabile in base ai dati disponibili. Si tratta solitamente di possibili impianti fornacali a cui non sono associati prodotti o scarti o, al contrario, di dispersioni di materiale fittile, spesso con tracce di mala cottura e vetrificazione, a cui non è associabile alcuna installazione piro-tecnologica.

Il secondo gruppo più rappresentato è l'artigianato metallurgico. Il numero di attestazioni totali ammonta a 51 (pari al 23% della totalità), riconosciute in 40 siti, con una prevalenza delle attestazioni di lavorazione del ferro (28) rispetto alla lavorazione del rame/bronzo (12), del piombo (3) e dell'argento (1). A queste attività si aggiungono altre 7 attestazioni, qui

descritte come “metallurgia generica”, per cui i dati editi non forniscono maggiori dettagli sul tipo di metallo lavorato.

La lavorazione del ferro si presenta nella maggior parte dei casi sola, se non in 6 siti dove è associata alla lavorazione delle leghe di rame. Questo avviene spesso attraverso l'impiego delle medesime strutture piro-tecnologiche come accade a Padova, Palazzo Zabarella, dove la stessa installazione, una fossa-focolare quadrangolare, presenta un'alternanza di micro-livelli caratterizzati da incrostazioni ferrose e di rame come riempimento¹³. Solo il sito del Seminario Vescovile di Verona è l'unico impianto metallurgico a lavorare contemporaneamente tre metalli, vale a dire le leghe di rame, il ferro e l'argento¹⁴.

La lavorazione del rame/bronzo, invece, risulta attestata autonomamente nei laboratori urbani emersi negli scavi dell'Ospedale Santa Maria Regina degli Angeli ad Adria e di via Mazzini a Verona. In questo sito gli scavi hanno portato alla luce un laboratorio metallurgico costituito da tre distinti ambienti di identica estensione dotati ciascuno, secondo ipotetiche ricostruzioni, di due file da 7 forni fusori addossate lungo i perimetrali lunghi dei vani e una fossa di fusione sul lato di fondo¹⁵.

La lavorazione del piombo risulta, invece, di più difficile lettura. Le evidenze, infatti, si limitano a indizi molto deboli come lamine e scarti informi di metallo, come quelli ritrovati nello scavo del teatro di Concordia Sagittaria¹⁶, nei ritrovamenti ottocenteschi di Verona¹⁷ e Adria¹⁸; a questi indicatori, tuttavia, non è stato possibile associare alcuna installazione tecnologica.

Gli altri cicli produttivi si attestano con numeri inferiori: la produzione della calce è stata riconosciuta in 13 casi, mentre solo 5 sono le attestazioni di lavorazione della pietra.

Poche sono le attestazioni di siti produttivi con tracce di lavorazione tessile (7): si tratta di siti con una particolare concentrazione di pesi da telaio tali da far supporre una produzione artigianale, come il sito di Arcole¹⁹ o il sito di Padova, v. Cesare Battisti, dove è emerso un ambiente quadrangolare di 4x4 m pavimentato esclusivamente da pesi da telaio²⁰. Solo ad Isola Vicentina, Fondo Antoniazzi²¹, ai pesi da telaio sono associate canalette e vasche, tanto da spingere i ricercatori a interpretare l'impianto come una possibile *fullonica*²².

Per quanto concerne i cicli produttivi legati alla lavorazione dei materiali deperibili, la difficile conservazione tanto dei prodotti quanto degli scarti di produzione ne compromette inevitabilmente la rappresentatività. Pochi, se non pochissimi, sono gli indicatori della lavorazione dell'osso/corno (5), della produzione lignea (3), del cuoio/pellame (3) e della porpora (2).

L'artigianato alimentare è, invece, rappresentato solamente dagli impianti per la produzione vinaria (8).

A San Pietro di Bardolino, il ritrovamento di un basamento quadrangolare dotato di una lacuna scottata centrale e la presenza di recipienti vitrei deformati e di scorie definite “vetrose”

13 Lo scavo è in gran parte inedito. Si rimanda a Michelini & Pirazzini 2005, 99-105.

14 Grassi 2015, 155-164; Ead. 2016.

15 Bruno & Fresco 2014, 104-107; Bernardi c.s..

16 Di Filippo Balestrazzi 1988, 173.

17 Brizio 1891, 103.

18 Bocchi 1879, 96.

19 Bruno & Gabucci 2002, 158-162.

20 Caimi *et al.* 1994, 32-34.

21 Permangono dubbi sull'effettiva funzione della vasca ritrovata che poteva essere utilizzata anche per la decantazione dell'argilla (Busana 2002a, 299-302).

22 Zaccaria Ruggiu 2001, 70-75.

sembrano costituire l'unica attestazione di lavorazione del vetro²³. Questa interpretazione lascia, tuttavia, molteplici dubbi. Lo scavo non ha potuto indagare gli strati di vita del laboratorio e ha portato al ritrovamento di scorie vetrose che, per via teorica, possono essere associate anche alla lavorazione dei metalli. Inoltre, la stretta somiglianza dell'installazione qui ritrovata con quella emersa, seppur spoliata, all'interno della fucina di Montebelluna, loc. Posmon²⁴, ci orienta a proporre un'interpretazione del laboratorio di San Pietro di Bardolino come officina metallurgica. Un'ipotesi di lavoro che merita uno studio più approfondito soprattutto attraverso l'analisi autoptica e archeometrica dei residui di lavorazione.

Infine, le lavorazioni non determinabili che, non possono essere trascurate nel panorama generale considerata la loro forte rappresentatività (14% del totale). La maggior parte di esse (24 attestazioni) sono collegabili a lavorazioni che prevedevano l'utilizzo del fuoco, 8 l'utilizzo dell'acqua, mentre delle rimanenti 6 si ignorano i dettagli. Queste evidenze si trovano spesso in siti con indicatori di cui si conosce il ciclo produttivo di appartenenza: nonostante ciò, rimane difficile dall'edito capirne la destinazione (domestica o effettivamente artigianale) e il rapporto temporale fra loro esistente.

In alcuni casi esiste un rapporto di contemporaneità fra indicatori di produzione nota e ignota, ma questo non implica necessariamente un coinvolgimento di questi ultimi nelle pratiche artigianali; in altri casi, essi sono attribuibili a fasi archeologiche differenti, fatto che però non determina a priori una loro estraneità a processi artigianali avvenuti in fasi anteriori o posteriori a quelli noti.

La mancanza di altre tipologie di indicatori archeologici (materia prima, prodotti, strumenti da lavoro e scarti di produzione) a essi associabili non permette di essere certi della loro destinazione artigianale, fatto per cui non saranno considerati nella successiva analisi distributiva e cronologica.

Caratteri distributivi dei cicli produttivi: fra città e territorio

L'utilizzo di una piattaforma GIS per il posizionamento in mappa dei siti censiti permette di metterli in relazione, prima di tutto, con la geografia fisica regionale.

Lo sguardo di insieme mostra come il 91% degli indicatori (197 su 217) insiste nel territorio pianeggiante della regione, mentre in numero notevolmente inferiore nella zona montana (5 pari al 2%)²⁵ e collinare (15 indicatori pari al 7%)²⁶.

23 Bruno 2012, 111.

24 Busana *et al.* 2012, 233-273; Bernardi 2016, 122-151.

25 Si tratta degli indicatori ritrovati a Cesiomaggiore (CAVe 1988, 97, n. 33) e a Tambre, loc. Prandarola (Buchi 1995, 90) collegabili alla probabile lavorazione della pietra; degli indicatori, seppur deboli, della lavorazione ceramica a Chies d'Alpago (CAVe 1988, 109, n. 139) e di produzione laterizia a Belluno, nel fondovalle in fraz. Caverzano (Monti 1880, 216); della calcara ritrovata a Ponte nelle Alpi, loc. Polpet, databile al IV-V secolo d.C. (Padovan 1991, 118-119).

26 Si fa riferimento agli indicatori ritrovati a: Valeggio sul Mincio (CAVe 1990, 82, n. 224.3), Giavera del Montello (CAVe 1988, 188, n. 151) e Soave, loc. Castelletto (CAVe 1990, 149, n. 285) riconducibili a una probabile produzione fittile; Cavaso del Tomba, loc. Castelciés (Rigoni 2004, 66) e all'interno della proprietà della Vigneto Amistani S.n.c. a Montebelluna (*Carta Montebelluna* 2012, schede n. 45 e n. 50) dove gli indicatori, seppur deboli, sembrano suggerire una lavorazione siderurgica; la lavorazione del ferro all'interno del sito di Montebelluna, loc. Posmon (Bernardi 2016, 122-151) e il

Nel dettaglio dei singoli cicli produttivi si nota come i siti dediti alla lavorazione ceramica e laterizia si vanno a collocare per la maggiore in bassa pianura (85 siti pari al 78%), mentre i siti di produzione metallurgica sono collocati prevalentemente in pianura (32), in minor misura in collina (7), e in un solo caso nella zona montana²⁷.

Anche le altre produzioni si concentrano tutte nella zona di pianura, eccezion fatta per la lavorazione della pietra, attestata due volte in zona montana e in pianura e in un solo caso in zona collinare, la produzione della calce, attestata anche in area montana (calcare di Ponte nelle Alpi) e collinare (Sant' Ambrogio di Valpolicella), e la produzione vinaria tutta concentrata fra le colline o nelle prime pendici della Valpolicella²⁸.

Se rapportati alla geografia "antropica" si nota come la situazione cambi in relazione al ciclo produttivo.

Il contesto extraurbano si caratterizza per la presenza di indicatori associabili a tutti i cicli produttivi riconosciuti eccezion fatta per la lavorazione del cuoio, del pellame e del legno ritrovati esclusivamente in relazione ai centri urbani.

La produzione fittile è l'unica produzione attestata maggiormente nel territorio (89 contro le 36 attestazioni nei centri urbani). La distribuzione degli indicatori si caratterizza per una certa disomogeneità, con una presenza maggiore nella bassa pianura dovuta, come già sottolineato da C. Mondin²⁹, a una predisposizione naturale del territorio, data la facile reperibilità della materia prima, alla grande richiesta di prodotti figulinari, alla buona conservazione dei contesti archeologici e, infine, anche al diverso approccio della ricerca che ha interessato con maggiore intensità determinati comprensori territoriali rispetto ad altri. È il caso, questo, delle due concentrazioni di indicatori riconosciute nell'area di Villadose (RO) e di Villa Bartolomea (VR); nonostante questa fascia di territorio si caratterizzi tradizionalmente per una vocazione alla produzione fittile, questi indicatori consistono in vaste dispersioni di materiale, soprattutto laterizio, a cui non sono però associabili impianti di lavorazione; sembra, quindi, doveroso rimanere cauti sul considerare ogni emersione di materiale laterizio come sito produttivo³⁰.

L'artigianato metallurgico presenta, invece, un andamento contrario; nel territorio i siti riconosciuti sono 14 contro i 26 nei contesti urbani. In ambito rurale la lavorazione metallurgica avviene nella *pars rustica* delle in ville (Boschi S. Anna, Pressana, Sovizzo e probabilmente San Pietro di Bardolino), in siti isolati di incerta natura e, in *villae-mansiones*, come accade a Gaiba, loc. Chiunsano (RO), e a Brentino Belluno (VR)³¹.

La produzione vinaria e della porpora sono presenti esclusivamente nei territori extraurbani in connessione a ville dedite alla trasformazione delle materie prime derivanti dallo sfruttamento agricolo del terreno e delle risorse ittiche; anche la tessitura vede la sua

sito di lavorazione del ferro e del rame/bronzo ritrovato ad Asolo, Palazzo Casonato (inedito); gli indicatori di produzione collegabili alla produzione vinaria a Fumane, loc. Osan (dove gli indicatori suggeriscono anche la pratica della tessitura), Sarego, San Martino Buonalbergo, loc. Palù, e a San Pietro in Cariano, loc. Ambrosan, loc. Mattonara e loc. Quar (Busana 2002b, 65-84). Infine, il sito d'estrazione della pietra a Longare, loc. Costozza (*Zone archeologiche del Veneto* 1987, 170, n. 2405105).

27 Si tratta della villa-mansio di Brentino dove è attestata la presenza di scorie di rame/bronzo e ferro (Busana 2002a, 268; Zaccaria Ruggiu 2016, 131-146).

28 Busana 2002b, 65-84.

29 Mondin 2010, 139-140.

30 È quello che accade per i ritrovamenti effettuati dal Gruppo Archeologico del Veneto Orientale (Gr.A.V.O.) o nei territori di Villadose (RO), dove gli stessi ricercatori fra l'edizione del 1985 e del 2002 della *Mappa archeologica* mettono in discussione alcuni dei siti ritrovati modificandone l'interpretazione da "sito produttivo" a "fattoria". Rimane in ogni caso incerta la loro natura.

31 De Zuccato 2016, 13-28.

maggior attestazione nei territori extraurbani rispetto che in città (rispettivamente 5 a 2 attestazioni).

La distribuzione degli indicatori si presenta nel contesto cittadino mutevole e complessa. Nel tentativo di collocare i siti produttivi nella topografia urbana si sono considerate tre aree: quella urbana, racchiusa all'interno delle mura cittadine; l'area periurbana, comprendente la fascia di terreno compresa entro *mille passus*³² dalle mura cittadine e corrispondente alla fascia di rispetto del *pomerium*; l'area suburbana, posta oltre l'area periurbana, la cui estensione non è sempre stimabile dato il suo carattere fluido nel tempo e la sua variabilità in relazione al centro urbano di appartenenza³³. In virtù di ciò, per quanto riguarda la produzione fittile, si possono identificare 15 siti collocati nella fascia periurbana e appena 4 nella zona suburbana. All'interno dell'area urbana insistono 7 siti: bisogna, tuttavia, puntualizzare che questi siti cessano le loro attività entro la prima metà del I secolo a.C.-inizi del I secolo d.C. come conseguenza dell'imponente opera di riorganizzazione dei centri urbani avviata con la nuova condizione amministrativa di *municipium* nel 49 a.C. (*Lex Iulia municipalis*) e, con riferimento puntuale ai siti produttivi, alla legge *Lex coloniae Genitivae Iuliae seu Ursonensis*³⁴ dove è sancito che le *figlinae* che producono più di 300 tegole al giorno (quindi i complessi di grandi dimensioni) devono essere collocate al di fuori della città. Questo trasferimento porta alla creazione di poli produttivi, posti in rapporto diretto con assi stradali di primaria importanza, corsi d'acqua e spesso condividendo gli spazi con le aree necropoliari³⁵.

La produzione metallurgica, come anticipato, è maggiormente presente all'interno e nelle immediate vicinanze dei centri urbani.

I numeri mostrano come molteplici siano i siti all'interno dell'area propriamente urbana che, come per le officine ceramiche, risentono dell'allontanamento verso le aree periurbane e suburbane in seguito alla riorganizzazione degli spazi cittadini; è il caso di molti impianti a Padova (siti di v. S. Piero³⁶, Casa del Clero (ex Brolo)³⁷, Palazzo ex-de Claricini³⁸, Palazzo Polcastro³⁹ e Largo Europa⁴⁰) e ad Altino (sito nell'Area Est⁴¹ e il sito in corrispondenza del futuro edificio termale⁴²) che cessano la loro attività entro la metà del I secolo a.C.

Ciò nonostante, alcuni laboratori artigianali continuano a essere attivi anche in area urbana. A Padova, per esempio, si nota una contrazione del numero dei siti di produzione metallurgica intorno alla metà del I secolo a.C., ma nel sito di Palazzo Zabarella e nel sito di Palazzo Forzadura, tutti posizionabili ai margini dell'area urbana ma pur sempre all'interno di essa, la lavorazione del ferro e del rame/bronzo è ancora praticata, nel primo caso, almeno fino alla metà del I secolo d.C. e, nel secondo caso, nella prima metà del I secolo d.C. e nella seconda metà del II secolo d.C.⁴³. Anche a Verona, in via Mazzini, il laboratorio dedicato alla lavorazione del rame/bronzo, viene costruito in addosso al lato interno delle mura repubblicane, e attivo fino alla metà del I secolo d.C.⁴⁴; ad Asolo (via Dante) scavi hanno messo

32 L'equivalenza è stata calcolata come 1 miglio = 1480 m circa.

33 Ortalli 1997, 106.

34 *CIL*, II, 5439, LXXVI.

35 Per un riferimento specifico dei siti e delle dinamiche considerate si veda per il caso di Verona e Altino Mondin 2017, 41-65, mentre per il caso di Padova Cipriano & Mazzocchin 2017, 139-155.

36 Rinaldi & Sainati 2005, 78.

37 Pirazzini & Sainati 2005, 80-81.

38 Sainati 2005, 97.

39 Pirazzini & Rinaldi 2005, 104-107.

40 Groppo 2005, 86-87.

41 Cipriano 1999, 35.

42 Cipriano 2010, 159-166.

43 Ruta Serafini 2002, 59-62.

44 Bruno & Fresco 2012, 104-107.

in luce, in pieno centro urbano non distante dall'edificio termale, un laboratorio dedicato alla lavorazione del ferro e del rame/bronzo in dal I secolo d.C. fino agli inizi del III secolo d.C.⁴⁵.

A questi laboratori si affiancano nuovi impianti di lavorazione, a scala produttiva notevolmente superiore, nelle aree periurbane della città; è il caso del grande complesso produttivo lungo Corso Vittorio Emanuele II a Padova⁴⁶ o quello ritrovato presso il Seminario Vescovile a Verona⁴⁷.

Le ragioni della compresenza di queste due realtà e può trovare risposta nella loro nella differente scala produttiva; data la grande mole degli impianti posti in area periurbana rispetto a quella degli *ateliers* urbani, si ritiene che, mentre i primi siano dediti alla lavorazione di una grande mole di metallo e alla realizzazione di grandi quantità di manufatti e/o di specifici manufatti (ad esempio connessi alla carpenteria, armamenti, grande statuaria, ecc.) in risposta alla domanda anche extraurbana (se non addirittura regionale), le piccole botteghe urbane rispondano invece alle esigenze correnti della popolazione cittadina.

Scarsa è la presenza in contesto urbano e periurbano di indicatori afferenti agli altri cicli produttivi: il sito all'incrocio di v. S. Eufemia/v. S. Massimo (Padova)⁴⁸, e gli scarichi di materiale presso la porta urbana di Altino mostrano, il primo, indicatori collegabili alla lavorazione dell'osso e della pietra, mentre, il secondo, scarti di lavorazione del legno e del cuoio databili fra l'età augustea e l'età claudio-neroniana⁴⁹.

Infine, gli indicatori riconducibili alla produzione della calce, con l'eccezione di Palazzo Zabarella a Padova, dove è stata rinvenuta una fossa contenente calce pura congeniale alle opere di ricostruzione della *domus* intorno alla metà del I secolo a.C. La **figura 2** mostra chiaramente quale sia l'andamento. In ottica generale si assiste a un aumento delle attestazioni fra la fine del I secolo a.C. – inizio del I secolo d.C. e i valori massimi nella metà del I secolo d.C. La vitalità economica che contraddistingue il comparto artigianale sembra dare le prime avvisaglie di una progressiva diminuzione già dalla seconda metà del I secolo quando si assiste a un lieve ma generale calo del numero delle attestazioni che porterà a un loro dimezzamento durante il II secolo d.C. Le avvisaglie della crisi si manifestano in maniera più concreta ed evidente nel III secolo d.C. e colpisce, in modo generalizzato il comparto artigianale. Una lieve e instabile rialzo del numero delle attestazioni si ha a partire dal IV secolo d.C. Nelle mappe proposte si nota dalle poche attestazioni concentrate per lo più nei centri urbani di Padova (dove predominante è l'artigianato metallurgico) e Altino e con numeri inferiori a Verona, Este e Concordia Sagittaria (**fig. 4**). La produzione gode di un vero e proprio slancio a partire dalla metà del I secolo a.C. quando, partendo dai centri urbani in via di consolidamento, espansione e ridefinizione, si espande nel territorio circostante (**fig. 5**). I grandi centri urbani vedono il sorgere di laboratori e/o interi quartieri artigianali soprattutto nelle aree periurbane e suburbane, il cui volume produttivo risponde alla sempre più crescente domanda urbana ed extraurbana; nel territorio nascono centri di produzione negli agglomerati secondari, negli insediamenti rurali e nelle *villae-mansiones* sfruttando a pieno le potenzialità economiche dei diversi territori.

Il progressivo calo delle attestazioni a partire dalla metà del I secolo d.C., che si trascinerà per tutto il II secolo, sembra colpire maggiormente i siti extraurbani, mentre stabile rimane la produzione nelle aree gravitanti attorno ai maggiori centri urbani (**fig. 6**).

45 Il sito indagato nel 2005 è ancor oggi inedito.

46 La fase artigianale del sito è ancora inedita. Per un inquadramento generale si veda Pettenò *et al.* 2012, 13.

47 Grassi 2015, 155-164; *Ead.* 2016.

48 Cipriano & Mazzocchin 2017, 145-146.

49 Ferrarini 1992, 191-206.

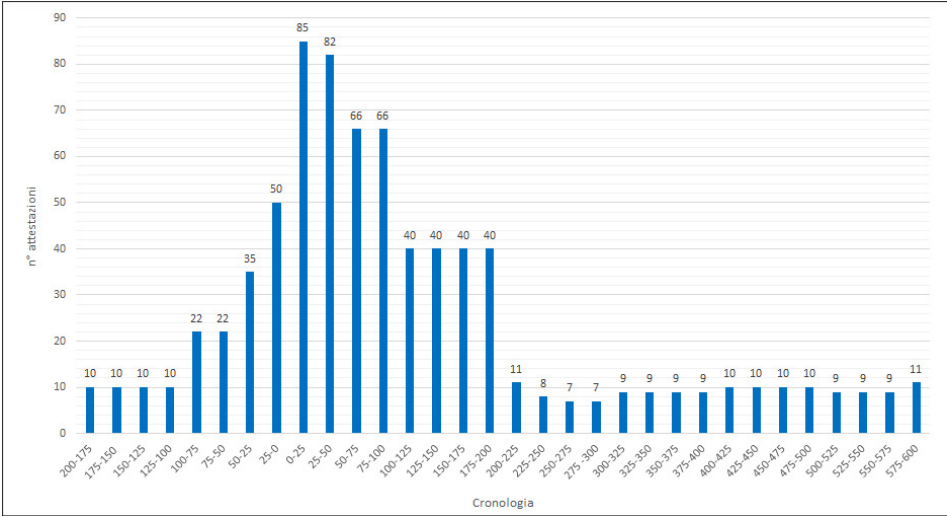


Fig. 2. Distribuzione cronologica delle attestazioni di produzione artigianale.

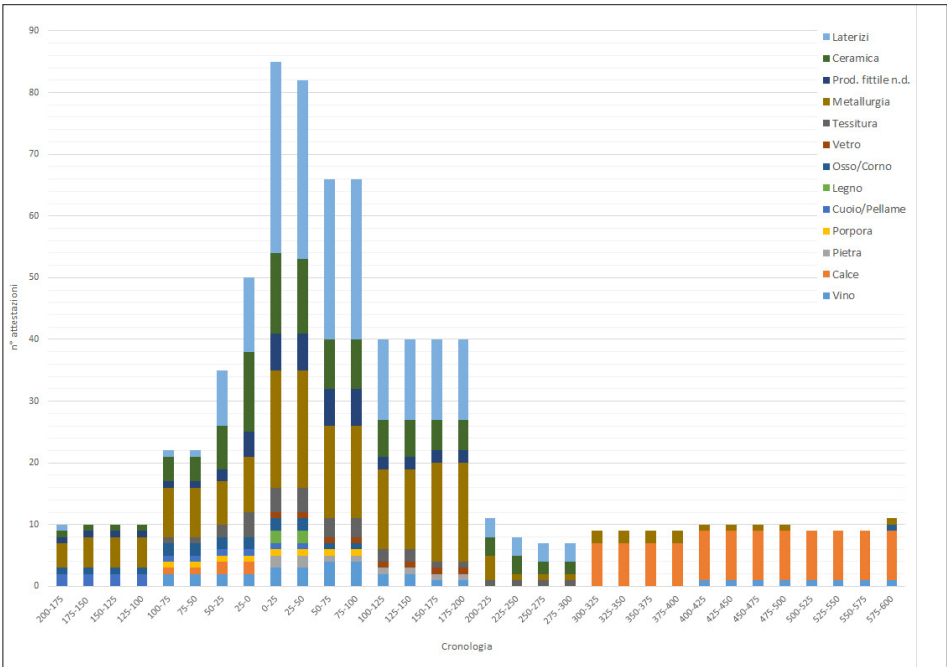


Fig. 3. Andamento delle attestazioni di produzione artigianale fra il II secolo a.C. e il VI secolo d.C.

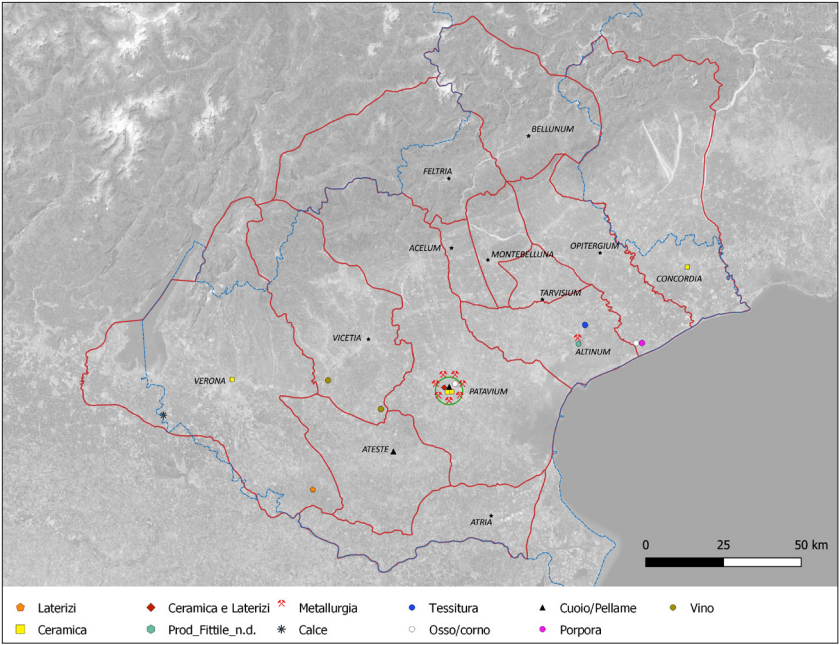


Fig. 4. Distribuzione topografica delle attestazioni di produzione artigianale databili fra il II e la metà del I secolo a.C.

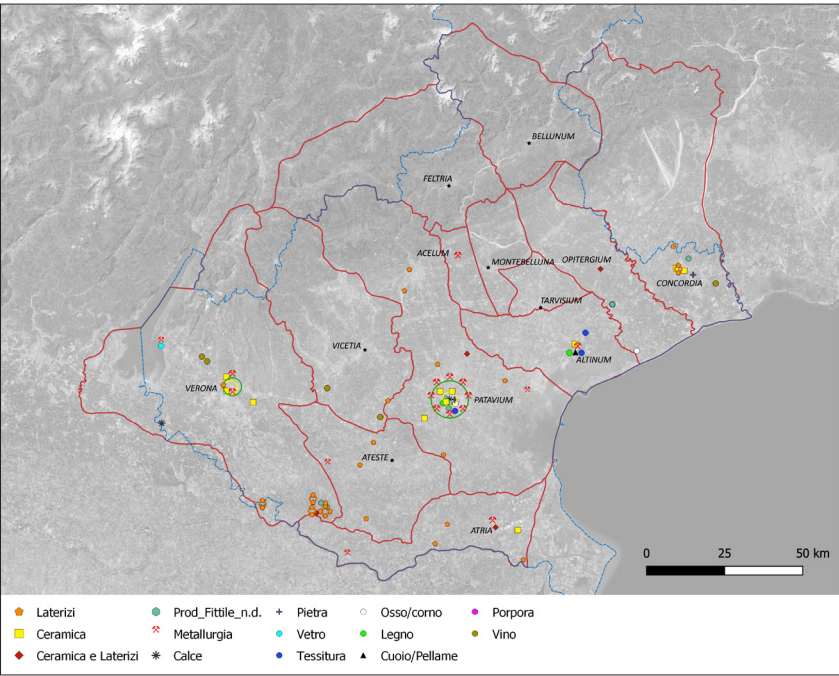


Fig. 5. Distribuzione topografica delle attestazioni di produzione artigianale databili fra la seconda metà del I secolo a.C. e la metà del I secolo d.C.

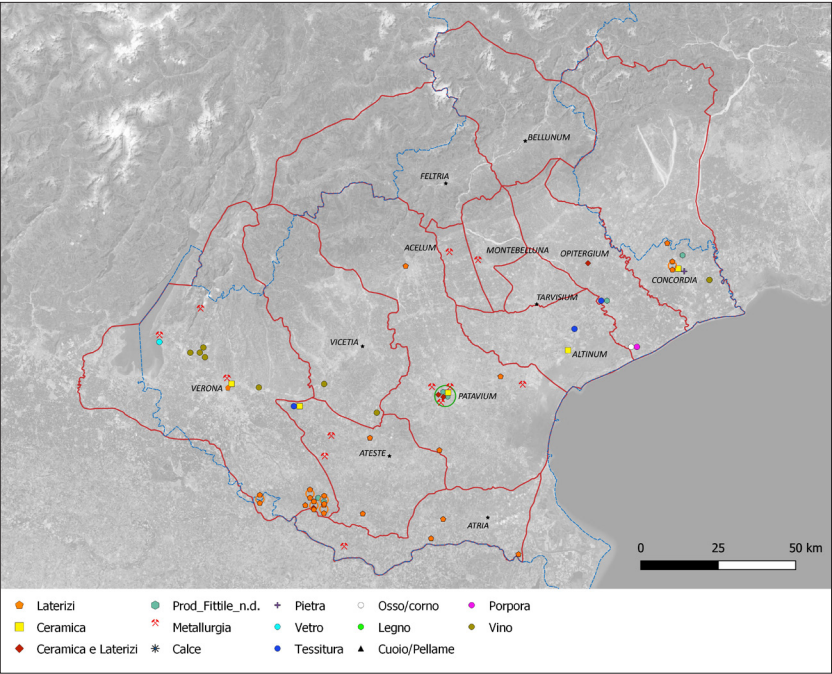


Fig. 6. Distribuzione topografica delle attestazioni di produzione artigianale databili fra la metà del I secolo d.C. e tutto il II secolo d.C.

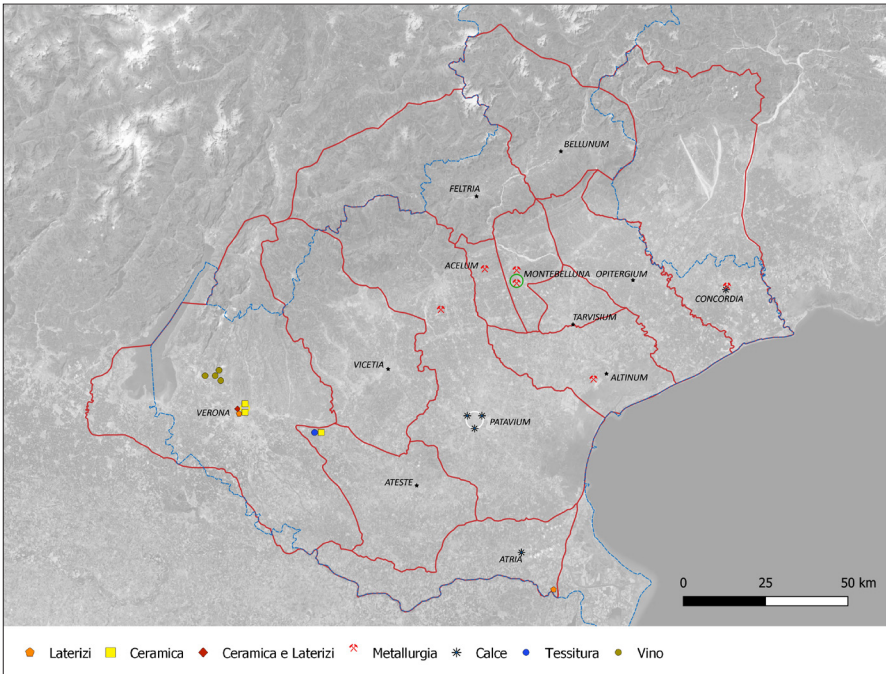


Fig. 7. Distribuzione topografica delle attestazioni di produzione artigianale databili fra il III e il IV secolo d.C.

Di contro, come spesso evidenziato dalla letteratura specializzata e ben leggibile in **figura 7**, si assiste alle soglie del III secolo d.C. ad un calo delle produzioni con indicatori di produzione artigianale che si ritirano nuovamente all'interno dei centri urbani, ma che sono il frutto, ad eccezione di rari casi, di episodi di spoglio delle evidenze monumentali dei centri urbani. Non pare un caso che proprio in questa fase la produzione della calce e la lavorazione dei metalli siano le più rappresentate e che contemporaneamente si riducano a poche unità i siti di produzione fittile e spariscano gli indicatori degli altri cicli produttivi. A partire dal IV- inizio V secolo d.C. la situazione sembra mostrare piccoli segnali di ripresa soprattutto nel contesto rurale.

Gli indicatori genericamente datati all'età romana tendono a disporsi sia nel contesto urbano che extraurbano (**fig. 8**); la loro incerta datazione, tuttavia, non permette di inquadrali con certezza nell'andamento produttivo complessivo. Vero è, che se realmente la crisi generalizzata porta ad una rarefazione del popolamento dei contesti extraurbani, si potrebbe ipotizzare che gli indicatori dispersi nel territorio siano inquadrabili preferibilmente nel momento di occupazione capillare del territorio che si manifesta a partire dal I secolo e per gran parte del II secolo d.C.; gli indicatori in contesti urbani, invece, data la vitalità che a diverse intensità e finalità contraddistingue sempre le città, rimangono di difficile inquadramento.

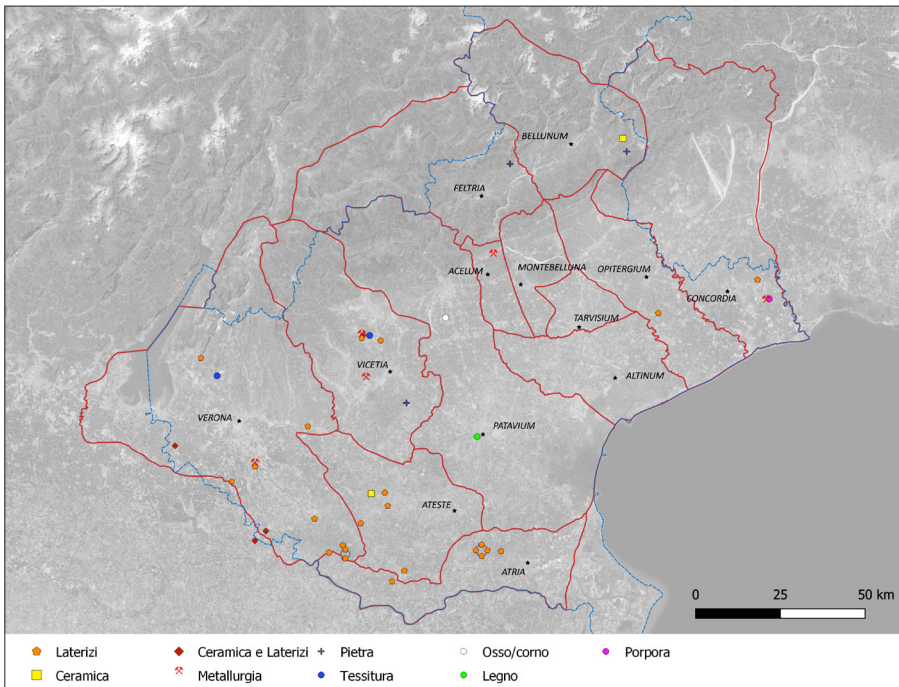


Fig. 8. Distribuzione topografica delle attestazioni di produzione artigianale datate genericamente all'età romana.

CONSIDERAZIONI CONCLUSIVE

Se la raccolta e il censimento sistematico degli indicatori di produzione del territorio veneto possono dirsi pressoché conclusi, l'analisi qui proposta non è che a uno stadio iniziale e ancora molti sono i dati di natura archeologica, epigrafica, topografica e storica che saranno presi in considerazione nel tentativo di meglio ricostruire il panorama produttivo di questo territorio durante l'epoca romana.

A questo stadio dei lavori è possibile, tuttavia, avanzare alcune considerazioni preliminari anche attraverso il confronto con quanto emerso dal progetto PAAR. Nonostante non sia possibile creare un diretto parallelo, in quanto il progetto PAAR prese in esame gli agri antichi afferenti alle città di Adria, Este, Padova, Altino e Concordia Sagittaria e non il territorio racchiuso all'interno degli odierni limiti regionali, l'analisi ha permesso di far emergere somiglianze e differenze.

Prendendo come primo dato la tipologia e il numero delle attestazioni di ciascun ciclo produttivo si evidenzia un aumento delle tipologie delle produzioni riconosciute. Questo dato è dovuto, da un lato, all'adozione di un concetto più ampio di artigianato in seno a questa ricerca (anche se si è visto come la realtà archeologica abbia ristretto *de facto* il campo all'artigianato manifatturiero), dall'altro può essere spiegato con la maggior conoscenza dei processi e degli indicatori di produzione risultato del miglioramento delle conoscenze raggiunto negli anni grazie anche al progetto diretto da S. Santoro.

Entrambe le ricerche hanno riscontrato la prevalenza degli indicatori attribuibili alla produzione fittile rispetto agli altri cicli produttivi, con la produzione metallurgica come secondo gruppo maggiormente rappresentato. Le proporzioni sono, tuttavia, differenti: confrontando questi dati con quelli pubblicati da S. Santoro⁵⁰ per quanto riguarda i territori definiti come Cisalpina Orientale, la prevalenza dei cicli produttivi fittili risulta ridimensionata (dal 76% al 55%), a favore della produzione metallurgica (dal 9% al 23%). In entrambi i casi la produzione della calce può essere considerata come il terzo ciclo produttivo più attestato, mentre ridimensionate sono le attestazioni associabili alla produzione tessile (3% invece di 8%). I cicli produttivi della lavorazione della pietra, dell'osso/corno, del legno e del cuoio/pellame sono in entrambi i casi rappresentati da percentuali minime; in questa sede si vanno a sommare le attestazioni della lavorazione della porpora e della produzione vinaria, non considerate dal progetto PAAR.

Anche il riferimento al dato topografico rispetto alla geografia fisica mostra la medesima tendenza, ovvero una maggiore presenza degli indicatori in bassa pianura rispetto alle aree collinari e montuose, delle quali stupisce la scarsità generale delle evidenze archeologiche. Questo vuoto documentario stupisce ancora di più se si pensa al ruolo di zona di approvvigionamento che la montagna assolve per l'artigianato della pietra, del legname e dei metalli. Quest'ultimo è praticamente assente nelle zone montane, dato che sembra suggerire la mancanza di uno sfruttamento delle risorse minerarie durante l'età romana. L'estrazione dei minerali metalliferi sembra effettivamente essersi trasferita oltre l'arco alpino anche per effetto del divieto posto da un *senatus consultum* ricordato da Plinio (HN, 3.138) che vietava l'estrazione dei metalli nei territori della penisola.

La pianura, invece, mostra una notevole diversificazione, tanto delle tipologie dei cicli presenti che della loro distribuzione spaziale, e di tutte le compagini territoriali risente

50 Santoro 2006, 171, fig. 3.

maggiormente delle vicende storiche e dei processi macro-economici che coinvolgono tutta l'area Cisalpina.

L'incrocio del dato tipologico con quello topografico e cronologico mostra come l'espansione urbanistica che contraddistingue i centri urbani a partire dalla fine del I secolo a.C. porti al dislocamento degli impianti produttivi nelle aree periurbane e suburbane dei centri urbani maggiori. Tale movimento non comporta però, almeno per la produzione metallurgica, una sparizione *in toto* dei laboratori urbani che sopravvivono, con volumi produttivi minori, almeno fino alla metà del I secolo d.C. se non oltre. In questo momento di grande spinta produttiva abbiamo un aumento della tipologia dei cicli produttivi attestati, ma anche dei siti con indicatori produttivi nei territori extraurbani, soprattutto per quanto riguarda la produzione fittile.

Dopo ben due secoli di floridezza, all'inizio del III secolo d.C. anche i territori della Regione Veneto, come tutto il territorio cisalpino, sono caratterizzati da un momento di declino rispecchiato anche dal dato artigianale. In questo quadro sono proprio le attestazioni artigianali nei territori extraurbani a subire una definitiva contrazione a conferma del progressivo abbandono delle realtà economicamente più deboli e dell'indebolimento delle potenzialità commerciali di determinate zone. In territorio extraurbano la produzione vinicola nei territori collinari della Valpolicella sembra l'unica a godere ancora di una certa vitalità economica. La produzione nei centri urbani maggiori si limita alla produzione fittile e metallurgica, ma i quartieri produttivi vengono abbandonati entro l'inizio del III secolo d.C. e le aree di lavorazione, seguendo la progressiva contrazione del nucleo urbano, si avvicinano via via al limite urbano.

Il panorama economico è a partire da questa fase particolarmente mutato, privo della coesione che lo caratterizzava durante il I e il II secolo d.C. In questo quadro, le città sembrano perdere il ruolo di poli accentratori della produzione e la produzione sembra spostarsi nei siti rurali limitandosi a una dimensione di mercato prevalentemente locale.

BIBLIOGRAFIA

- Bernardi, L. (2016): "La fucina romana di Montebelluna, località Posmon (Treviso). Studio dei micro-residui di forgiatura del ferro", *Archeologia Veneta*, 39, 122-151.
- Brizio, E. (1891): "Regione X (Venetia). Verona. Scoperte archeologiche fatte in Verona nell'alveo dell'Adige. Aprile", *NSA*, 1891, 101-108.
- Bocchi, F. (1879): "Adria", *NSA*, 1879, 88-106, 212-224.
- Brun, J.-P. (2014): "La arqueología del artesanado en el Mediterráneo Occidental: datos, lagunas y perspectivas", in: Bustamante Álvarez & Bernal Casasola, ed. 2014, 465-475.
- Bustamante Álvarez, M. e Bernal Casasola, D., ed. (2014): *Artífices idóneos. Artesanos, talleres y manufacturas en Hispania. Reunión científica, Mérida, 25-26 de octubre 2012*, Mérida.
- Bruno, B. (2012): "San Pietro di Bardolino, gli scavi presso la chiesa. Dalla villa romana alle vicende di età medievale", *Notizie di Archeologia del Veneto*, 1, 109-115.
- Bruno, B. e Fresco, P. (2014): "Verona. Archeologia urbana nei negozi del centro storico: lo scavo presso il nuovo store Benetton", *Notizie di Archeologia del Veneto*, 3, 104-111.
- Bruno, B. e Gabucci, A. (2002): "L'insediamento rustico di Arcole (Verona). Nota su alcune produzioni ceramiche di media età imperiale", *Quaderni di Archeologia del Veneto*, 18, 158-161.
- Buchi, E. (1995): "Società ed economia dei territori feltrino, bellunese e cadorino in età romana", in: *Romanità in provincia di Belluno 1995*, 75-125.
- Busana, M.S. (2002a): *Architetture rurali nella Venetia romana*, Roma.

- Busana, M.S. (2002b): "Gli impianti di vinificazione negli insediamenti rurali della *Venetia* centrale", *Douro: Estudos & Documentos*, 7,13, 65-84.
- Busana, M.S., Francisci, D., Angelini, I., Asolati, M., Bacchin, A., Bernardi, L., Molin, G., Rinaldi, F., Rossi, C., Segata, M. (2012): "Un edificio artigianale di età romana a Montebelluna (Posmon, Lotto 14): risultati preliminari", in: *Carta Montebelluna* 2012, 233-273.
- Caimi, R., Manning Press, J., Ruta Serafini, A. e Valle, G. (1994): "Padova, via Cesare Battiti. Nota preliminare", *Quaderni di Archeologia del Veneto*, 10, 32-34.
- Carta Montebelluna* (2012): *Carta geomorfologica e archeologica del Comune di Montebelluna. Il progetto Archeogeo*, Montebelluna (TV).
- CAVe (1988): *Carta Archeologica del Veneto*, I, Modena.
- CAVe (1990): *Carta Archeologica del Veneto*, II, Modena.
- Cipriano, S. e Mazzocchin, S. (2017): "Le aree artigianali e produttive di Padova romana: prima mappatura", in: Turchetto & Asolati, ed. 2017, 139-155.
- Cipriano, S. (1999): "L'abitato di Altino in età tardorepubblicana: i dati archeologici", in: Cresci Marrone & Tirelli, ed. 1999, 33-65.
- Cipriano, S. (2010): "L'edificio termale di Altino", *Quaderni di Archeologia del Veneto*, 26, 159-167.
- Cresci Marrone, G. e Tirelli, M., ed. (1999): *Vigilia di romanizzazione. Altino e il Veneto orientale tra il II e il I sec. a.C.*, *Atti del convegno, Venezia, 2-3 settembre 1998*, Studi e ricerche sulla Cisalpina 11, Roma.
- De Min, M., ed. (2005): *La città invisibile: Padova preromana: trent'anni di scavi e ricerche*, Bologna.
- De Zuccato, G., ed. (2016): *L'insediamento romano di Chiunsano: gli scavi dell'Università di Bochum (1992-2000)*, *Archeologia del Veneto* 5, Sesto Fiorentino.
- Di Filippo Balestrazzi, E. (1989): "Concordia Sagittaria: Quartiere Nord Ovest. Relazione preliminare delle campagne preliminari 1982-1987", *Quaderni di Archeologia del Veneto*, 4, 136-202.
- Ferdière, A. (2005): "L'artisanat en Gaule romaine", in: *SFECAG* 2005, 7-14.
- Ferrarini, F. (1992): "Manufatti in legno e cuoio dall'area nord del Museo di Altino", *Quaderni di Archeologia del Veneto*, 8, 191-206.
- Finley, M.-I., ed. (1973): *The Ancient Economy*, Londra.
- Foraboschi, D., ed. (1992): *Lineamenti di storia della Cisalpina romana. Antropologia di una conquista*, Roma.
- Grassi, M.E. (2015): "Roman metalworking in northern Italy between archaeology and archaeometry: two case studies", *Der Anschnitt*, 26, 155-164.
- Grassi, M.E. (2016): *L'artigianato metallurgico nella Cisalpina romana: i casi studio di Milano e Verona*, Fecite 8, Roma.
- Grosso, V. (2005): "Largo Europa", in: De Min, ed. 2005, 86-87.
- Hiller, H. e Zampieri, G., ed. (2002): *Padova romana, Catalogo della mostra, Freiburg, 14 giugno-15 settembre 2002*, Rubano (PD).
- Lipovac Vrkljan, G., Šiljeg, B., Ožanić Roguljić, I. e Konestra, A., ed. (2017): *Officine per la produzione di ceramica e vetro in epoca romana. Produzione e commercio nella regione adriatica*, *Atti del III colloquio archeologico internazionale, Crikvenica (Croazia), 4-5 novembre 2014*, Crikvenica.
- Mannoni, T. e Giannichedda, E., ed. (1996): *Archeologia della produzione*, Torino.
- Masciovecchio, M. (2005): "La ricerca PAAR: artigianato e produzione nella Cisalpina", *Bulletin Instrumentum*, 22, 14-16.
- Michelini, P. e Pirazzini, C. (2005): "Via degli Zabarella-Angolo via S. Francesco 48-52, palazzo Zabarella", in: De Min, ed. 2005, 99-105.
- Michelini, P. (2016): *L'organizzazione della produzione artigianale presso i Veneti Antichi. Il caso studio di Padova*, Tesi di dottorato, Università degli Studi di Padova.
- Mondin, C. (2010): *Impianti di produzione ceramica e laterizia in epoca romana: analisi morfologica delle strutture e relazioni territoriali nella decima regio*, Tesi di dottorato, Università degli Studi di Padova.
- Mondin, C. (2017): "Impianti produttivi per ceramica nella decima regio: distribuzione topografica e evoluzione strutturale", in: Lipovac Vrkljan et al., ed. 2017, 41-65.
- Monti, O. (1880): "XI. Parrocchia di Caverzano (comune di Belluno)", *NSA*, 1880, 213-217.
- Ortalli, J. (1997): *Assetto topografico e caratteri funzionali nei suburbia cisalpini*, in: *Studi in onore di Nereo Alfieri*, Ferrara, 105-124.
- Padovan, E. (1991): *Archeologia bellunese: cronache di una quotidiana ricerca*, Belluno.

- Pettenò, E., Michelini, P., Benozzi, E., Giacomello, R., Rossi, C. (2012): "Padova, corso Vittorio Emanuele II. Ancora una necropoli: la sepoltura del bambino e il gladiatore", *Notizie di Archeologia del Veneto*, 1, 13-21.
- Pirazzini, C. e Rinaldi, L. (2005): "Via S. Sofia 67, palazzo Polcastro", in: De Min, ed. 2005, 104-107.
- Pirazzini, C. e Sainati, C. (2005): "Piazza Castello 8, Casa del Clero (ex Brolo)", in: De Min, ed. 2005, 80-81.
- Rigoni A.N. (2004): *San Martino di Castelciés e i segni della storia*, Montebelluna (TV).
- Rinaldi, L. e Sainati, C. (2005): "Via S. Pietro 143, ex palestra Ardor", in: De Min, ed. 2005, 78.
- Romanità in provincia di Belluno* (1995): *Romanità in provincia di Belluno, Atti del Convegno organizzato dagli "Amici del Museo"*, Belluno, 28-29 ottobre 1988, Belluno.
- Ruta Serafini, A. (2002): "L'archeologia urbana: nuovi dati", in: Hiller & Zampieri, ed. 2002, 57-73.
- Sainati, C. (2005): "Via Cesarotti 10, palazzo già de Claricini", in: De Min, ed. 2005, 97.
- Santoro, S., ed. (2004): *Artigianato e produzione nella Cisalpina romana. Parte I. Proposte di metodo e prime applicazioni*, Flos Italiae. Documenti di archeologia della Cisalpina Romana 3, Firenze.
- Santoro, S. (2006): "La localizzazione delle attività produttive della Cisalpina: commento ai dati su una ricerca in corso sull'artigianato romano", in: *Territorio e produzioni ceramiche: paesaggi, economia e società in età romana, Atti del convegno internazionale (Pisa 2005)*, Pisa, 165-178.
- SFECAG (2005): *SFECAG, Actes du congrès de Blois, 5-8 mai 2005*, Marsiglia.
- Turchetto, J. e Asolati, M., ed. (2017): *Paesaggi in movimento. Ricerche dedicate a Guido Rosada*, Padova.
- Vidale, M., ed. (1992): *Produzione artigianale protostorica. Etnoarcheologia e archeologia*, Padova.
- Zone archeologiche del Veneto* (1987): *Le zone archeologiche del Veneto: elenco e delimitazione ai sensi delle leggi 1. giugno 1939, n. 1089 e 8 agosto 1985, n. 431*, Venezia.

Leonardo Bernardi

Università degli Studi di Padova, Dipartimento dei Beni Culturali.

Retrouvez la version en ligne gratuite
et ses contenus additionnels



POTTERY AND OTHER PRODUCTIONS IN THE EASTERN HINTERLAND OF CAPUT ADRIAE

Tina Žerjal, Jana Horvat, Janka Istenič

INTRODUCTION*

The western part of present-day Slovenia belonged to Regio X of Italy in the Early Imperial Period and for the most part to the province of Venetia et Histria in the Late Roman period. It is a transitional area, crossed by the prehistoric Amber Route and later the *viae publicae* Aquileia–Emona–Carnuntum and Emona–Sirmium that connected the northern Adriatic with the central Danube Basin and the northern Balkans.

The area was divided between several towns. Its southern part, mainly the Kras plateau¹ and northern Istria, belonged to the *ager* of colonia Tergeste. The *ager* of colonia Aquileia included the Vipava Valley with the hills of Goriška Brda and stretched along the main eastbound road to the trading reloading post at Nauportus. At the north-eastern edge of Regio X was colonia Iulia Emona (present-day Ljubljana), situated on the crossroads of major land routes and on a navigable waterway; its *ager* predominantly extended north of the town and probably also encompassed the eastern Julian Alps. The western part of the Julian Alps with the Soča Valley probably belonged to the *ager* of Forum Iulii.

At the end of the 1st century BC and during the 1st century AD, the area underwent great changes in settlement pattern and economy. The administrative reorganisation, immigration from the Apennine Peninsula and advanced Romanisation led to new forms of land-use and new types of settlements (towns, secondary settlements and *villae*). In consequence, it also led to substantial changes in the non-agrarian production of the area².

The aim of this contribution is to give an overview of the archaeological evidence from the town of Emona and the countryside pertaining to the manufacture of pottery that is documented best, but also to metallurgy, glass making, quarrying and stonemasonry. The available evidence will be analysed and compared according to the types of production and their location.

* The maps and figures are the work of Mateja Belak and Dragotin Valoh (ZRC SAZU, Inštitut za arheologijo). The text in English was amended by Andreja Maver. The authors acknowledge the financial support from the Slovenian Research Agency as part of the P6-0064 research programme (Archaeological research) and P6-0283 research programme (Movable cultural heritage: archaeological and archaeometric research).

1 Carso in Italian, Karst in German.

2 Horvat 1999; Zaccaria 1992; *Id.* 2007a; Šašel Kos 2002.

EMONA

The first Romans settled at Emona roughly in the mid-1st century BC, in proximity to the agglomeration of the autochthonous population on the right bank of the River Ljubljanica. In the Middle and Late Augustan period, a military fort was constructed nearby. The colony Iulia Emona was established at the end of the Augustan and beginning of the Tiberian period on the opposite, left bank of the river³.

Pottery production

The archaeological evidence for pottery production at Emona is relatively poor (**fig. 1: 1, 2**). Brief reports on the finds that came to light during the construction works in the 19th century, as well as a paper on a pottery kiln reveal a potters' quarter in the northern suburb⁴. An isolated kiln was also unearthed in the eastern suburb⁵. Neither wasters nor stamps as trade-marks of local potters are known from the town.

Roughly two decades ago, the local pottery production at Emona was studied with the aim of defining the most common local fabrics at Emona⁶.

The study has shown that the majority of utilitarian vessels (platters, dishes, cups, beakers, jugs, flagons, fineware jugs, tazze etc.) share the same macroscopic characteristics. The fabric was named F 7 (**fig. 2**) and its grey (reduction-fired) version F 8. A relatively large quantity of vessels made in this fabric was found in the fill of the pottery kiln in the potters' quarter, which was seen as evidence of its local production. The potential local sources of Fabric F 7/F 8 were the clay deposits sampled at five locations in Ljubljana.

The ensuing archaeometric research included chemical (WD-XRF; 35 pottery and 11 clay samples) and mineralogical analyses (thin-sections; 16 pottery samples) as well as matrix-grouping by refiring (MGR; 15 pottery and 11 clay samples). It was undertaken to verify the homogeneity of the fabric and the hypothesis on its local origin.

The results have shown that Fabric F 7/F 8 forms a chemically homogeneous group of roughly the same mineralogical composition. Matrix-grouping by refiring (MGR) has confirmed that the differences in appearance were due to different firing conditions that generally reached between 1000 and 1100°C. Furthermore, it has been shown that the fabric is comparable with the clay washed down the Rožnik hill, hence most likely local in origin.

Three pottery workshops and brickworks have thus far been recorded in the vicinity of Emona (Brezovica, Dobrova and Dobrava). However, only the locations are known and not their products (**fig. 5**)⁷.

3 Gaspari 2010; Šašel Kos 2012; Slapšak 2014.

4 Istenič & Plesničar-Gec 2001.

5 Istenič *et al.* 2003, 83.

6 Istenič *et al.* 2003.

7 At a distance of 7-12 km from Emona; Horvat & Sagadin 2017, 215-216.

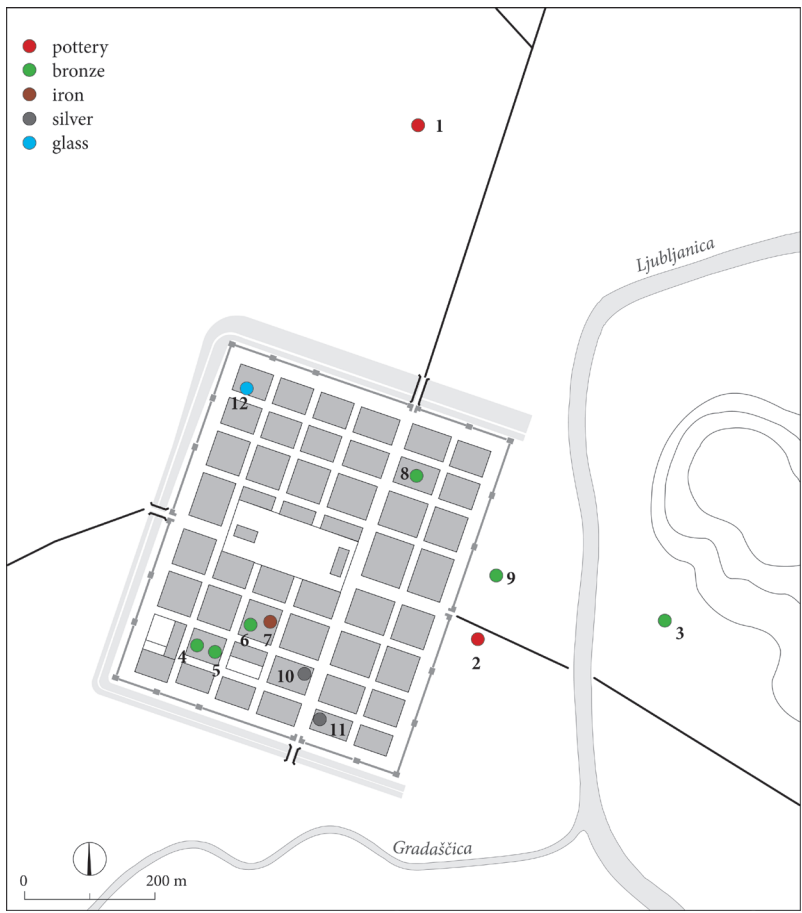


Fig. 1. Emona. Locations of workshops.



Fig. 2. Local pottery from Emona, Fabric F7.

Bronze and iron metallurgy



Fig. 3. Emona, Insula 6. Locations of foundries in Rooms 30 and 66-67 (from Schmid 1913, pl. 6).

A large amount of fragmented bronze objects was found in a wooden building with a hearth at the *Gornji trg 3* site, on the right bank of the Ljubljanica (fig. 1: 3). They include *lorica segmentata* fittings, belt buckles, bronze plates, pieces of wire and semi-finished products comprising a belt buckle and a buckle tongue. The objects are probably evidence of a workshop that produced or repaired parts of the military equipment for the army stationed in the nearby Middle-Late Augustan fort⁸.

Most of the evidence for metallurgy comes from the southern part of the colony, where large-scale excavations took place at the beginning of the 20th century⁹.

⁸ Vičič 2002.

⁹ Schmid 1913.

In Room 30 of Insula 6 (**fig. 1: 5; 3: 30**), two smelting furnaces were unearthed, constructed of stone slabs with a domed clay covering. A casting or moulding pit filled with fine sand was discovered nearby. The small finds consisted of a stone crucible, a stone weight, a large quantity of melted bronze, and slag. The remains were interpreted as a foundry, dated to the mid-1st century AD on the basis of the coins of Claudius¹⁰.

A channel and three pits lined with burned clay were found in Rooms 66 and 67 of the same Insula 6, but in a different part (**fig. 1: 4; 3: 66–67**). According to the excavator, they might represent the casting or moulding pits of a foundry from the Early Imperial period¹¹.

A foundry was certainly located in Insula 11 (Rooms 63 and 64; **fig. 1: 6**). Phase 1 of the foundry was unearthed in Room 63 and consisted of an oval hearth constructed of stones and bricks, and an adjacent channel containing a large quantity of melted bronze, bronze plates and slag. Ash and burned material was found all over the room. Phase 1 presumably dates to the Early Imperial period. In Phase 2, Room 63 was filled up and levelled. A pit containing ash and pieces of slag was located in the Room 64. A stone mould for casting rings was found in nearby Room 58¹².

In the eastern part of Insula 11 (Room 49; **fig. 1: 7**), a forge herd made of bricks and a stone slab was excavated with several iron tools found in the vicinity. The forge is not precisely dated¹³.

A smelting furnace from the Early Imperial period was investigated in Insula 39 (**fig. 1: 8**)¹⁴.

Two not precisely dated furnaces with pieces of iron and copper slag are reported from the eastern suburb (the *Dvorišče SAZU* site; **fig. 1: 9**)¹⁵.

Goldsmith's workshops

A pot containing nine silver bars and 50 gold coins was found in Room 8 of Insula 4, which opened to the street leading from the south town gates to the forum (**fig. 1: 10**). The last gold coin of Constantius II was minted in 353. The bars of an irregular elongated form weighed between 376.10 and 77.23 g and contained 93.75% of silver (**fig. 4: 1, 2**). They were probably prepared by melting old silver objects. Pieces of mercury were discovered in the same room; mercury was needed in the process of gilding. Walter Schmid presumed that the hoard was the property of a goldsmith¹⁶.

Two roughly quadrangular silver bars were found in a room near the south gate of Emona (Insula 15; **fig. 1: 11**). They weigh 319 g (**fig. 4: 3**) and 640 g (**fig. 4: 4**) respectively, i.e. approximately one and two pounds. The heavier bar contains 94.12% of silver. Each of the bars bears two stamps: an image of Magnentius inside the inscription D N MAGNEN/TIVS P F AVG above and a rectangular stamp with two rows of letters below. The letters CAQPF survived in

10 Schmid 1913, 108-109, fig. 37, Pl. 6.

11 Schmid 1913, 112-113, fig. 41, Pl. 6.

12 Schmid 1913, 141, 144, fig. 54, Pl. 11.

13 Schmid 1913, 145, fig. 58, Pl. 11.

14 Gaspari 2014, 190, fig. 211.

15 Korošec & Stare 1950, 20, fig. 8.

16 Schmid 1913, 171-177, fig. 79, Pl. 5. The objects from the hoard are lost.

the lower row of the rectangular stamp on the lighter bar. On the heavier bar, the letters [---] FLA survived of the rectangular stamp. Walter Schmid presumed this hoard was hidden in 351, when Magnentius passed Emona¹⁷.

The silver bars from Insula 15 are not necessarily connected with those from nearby Insula 4, though the locations may indicate goldsmith's workshops lining Emona's *cardo maximus*.

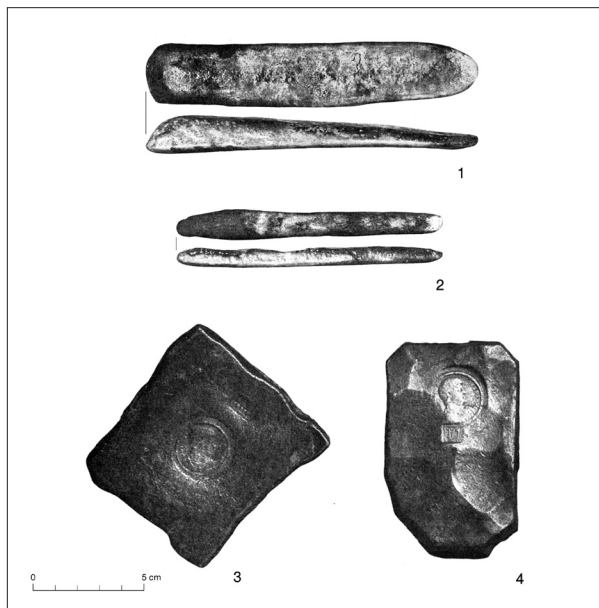


Fig. 4. Emona. Silver bars. 1-2 from Insula 4, 3-4 from Insula 15 (from Schmid 1913, fig. 79-81).

Glassmaking

A large quantity of crushed glass was discovered in a building located in the north-western part of Emona (Insula 31; **fig. 1: 12**). Fragments of vessels, window glass and melted glass were partly fused to the bricks in a presumed debris layer. The layer with these finds was dated to the end of the 4th and beginning of the 5th century AD on the basis of coin finds (388–402) and forms of glass vessels. The excavator presumed the existence of a glass workshop with a furnace¹⁸. However, the absence of characteristic glass working waste has later led to suggestions that the assemblage might have been discarded glass intended for recycling or the remains of a shop with glass products¹⁹.

¹⁷ Schmid 1913, 177-179, figs. 80-81, Pl. 15. The bars are lost.

¹⁸ Plesničar-Gec 1980-1981.

¹⁹ Lazar 2003, 216-217.

On the other hand, special forms of glass vessels, such as glass ladles and oviform beakers, and their limited distribution indicate that local glass production did exist at Emona in the second half of the 1st and the first half of the 2nd century AD²⁰.

A chunk of raw glass made with natron was found near the River Ljubljanica in the vicinity of Nauportus, 18 km west of Emona. It may have been lost during water transport²¹.

Quarrying and stonemasonry

The stone used in Emona mainly came from local and regional sources. Six quarries have been identified in the region (**fig. 5**)²².

Three stonemason's workshops using Podpeč limestone were active in the wider Ig area. They began operations already in the 1st century AD, while the bulk of their production falls between the mid-2nd and mid-3rd centuries AD²³.

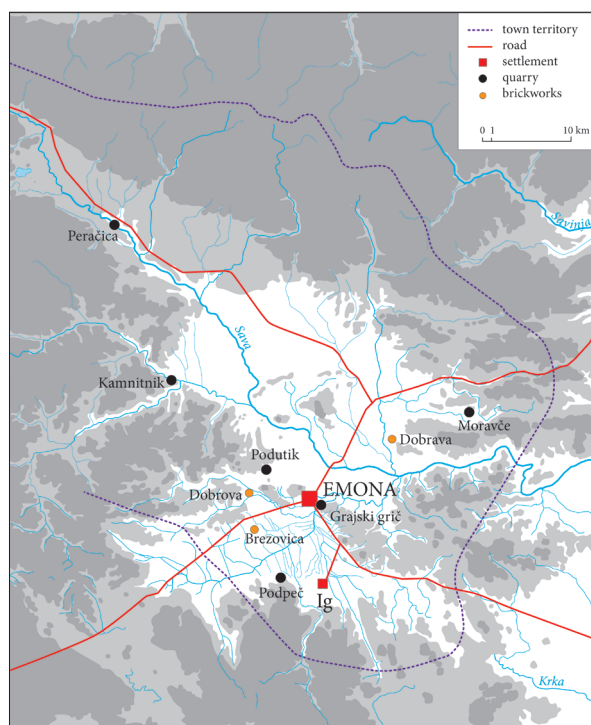


Fig. 5. Brickworks and quarries in the ager of Emona
(from Horvat & Sagadin 2017, fig. 6; Djurić & Rižnar 2017, fig. 1).

20 Plesničar-Gec 1976; *Ead.* 1980-1981; Istenič 1994; Lazar 2003, 94-97, 123-125, Forms 3.4.1, 4.2.

21 Istenič & Šmid 2012.

22 Djurić & Rižnar 2017.

23 Lozić 2009; Djurić & Rižnar 2017, 129-134; Djurić *et al.* 2018.

POTTERY PRODUCTION IN NORTHERN ISTRIA

On the west coast of northern Istria (part of *ager Tergestinus*) with its mild Mediterranean climate and favourable conditions for living and intensive agriculture (cereals, wine, olives), many agricultural estates were established at the end of the Late Republican period and the Early Empire. There is evidence of small farms, as well as minor, medium-sized and large estates (*villae rusticae*), also luxury *villae maritimae* with harbours along the coast²⁴. Clay deposits, recent brick factories and archaeological evidence suggest the existence of brick and pottery workshops (**fig. 6: a**)²⁵.

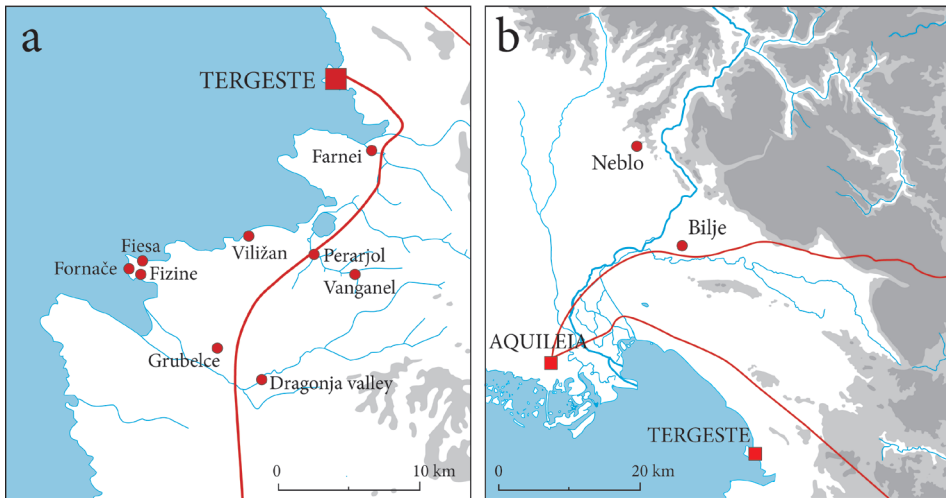


Fig. 6. Map with presumed Roman pottery workshops:
a. Northern Istria; b. Goriška brda and the Vipava Valley.

Until the mid-20th century, brick factories still operated at Viližan near Izola and Fiesa near Piran²⁶. Between Piran and Portorož, toponyms such as Fornace and Fizine supposedly originate from the Latin words *fornax*>*fornaces* and *ad figlinas*²⁷. These sites also yielded physical remains from the Roman period that include architectural complexes interpreted as either *villae rusticae* or *villae maritimae*²⁸.

Roman kilns were reportedly found at Vanganel, Viližan²⁹ and in the Dragonja Valley at Kaneda near Sečovlje³⁰, but are unknown in detail and unverified by modern field surveys.

24 Stokin & Karinja 2004; Žerjal & Poglajen 2012; Stokin & Zanier 2011.

25 Žerjal 2011; *Ead.* 2014; Vidrih Perko & Župančič 2011.

26 Boltin-Tome 1979, 57.

27 Stokin & Karinja 2004, 49.

28 Viližan: Šribar 1976; Boltin-Tome 1976, 57; *Ead.* 1991. Fornace: Stokin 1992; Horvat 1997, 73-74, 120-121. Fizine: Gaspari *et al.* 2007.

29 Boltin-Tome 1979, 57.

30 Excavations by A. Puschi. Boltin-Tome & Karinja 2000; Vidrih Perko & Župančič 2011, 155, 160.

Ceramic wasters are known from Farnei near Muggia, at the mouth of the River Osoppo in the Muggia Bay³¹.

A dump of failed small Dressel 6B amphorae and kiln remains were found at Perarjol (Pri Angelu and Nova Šalara sites), near the mouth of the River Badaševica in the Koper Bay. Remains of a villa rustica are known in the vicinity. Ceramic wasters indicate that Dressel 6B amphorae were produced in three sizes: the standard form with a funnel-like rim, typical of the second half of the 1st and (first half of) the 2nd century AD³², and its smaller variants of Fažana I (or Grado I/Aquincum 78) and Fažana II (or Grado II and Bónis 31/5)³³. The surviving bottoms are of an identical knob-like form. Unfortunately, they were not stamped³⁴.

At Grubelce near Sečovlje, a vast building complex of a villa rustica with associated warehouses was excavated in 1982. Fragments of amphorae were recovered, mostly Dressel 6B or its smaller variants of Types Fažana I and II. Undefined ceramic waste indicates pottery or brick production facilities located in the area³⁵.

Dressel 6B amphorae were used for the transportation of the north Adriatic olive oil, especially that from the Istrian Peninsula. Large amphorae of this type were produced from the mid-1st century BC to the 2nd century AD. Small variants of the Dressel 6B type were supposedly used for transporting olive oil from the mid- 2nd to at least the 4th century AD³⁶, as well as for transporting the sought-after Adriatic fish products of *muria*, *liquamen* and *garum*. Ancient writers mention their production on the coasts of Dalmatia (Plin., *HN*, 31.94: *muria*) and Istria (Cassiod., *Var.*, 12.22: *garismatia*), where many fishponds have been excavated³⁷. The fabrics of the small Dr. 6B amphorae are heterogeneous, suggesting production in different workshops³⁸.

The stamps on tegulae attest to a great concentration of ceramic workshops in northern Istria in the first two centuries AD³⁹. Most stamps appear in small quantities and have a limited distribution area, confined to *ager Tergestinus*, northern Istria or even smaller areas. Most of them were used on tegulae, as well as on Dressel 6B amphorae, which is a particular feature of the region. The modest and limited distribution of these tegulae indicates that brick making was an additional activity in the local estates.

The fabrics of the amphorae and tegulae with stamps are identical to those of local tableware, oil lamps, fishing-net sinkers, loom weights, *dolia* and other building material (bricks etc.). The recovered Dressel 2-4 and flat-bottom amphorae, both used for wine transport, are in the same fabric and indicate local wine production⁴⁰.

The basic function of the pottery workshops in northern Istria was thus the production of amphorae for olive oil, wine and fish products. In addition, they manufactured all other ceramics and building material used on the estates.

31 Maselli Scotti 1997, 60-61, 63.

32 Cf. Marion & Starac 2001, 116-117: "*Col à entonnoir*"; Bezeczky 1998, 7-9: *Emperor's amphorae*; Carre & Pesavento Mattioli 2003, 463: *Dressel 6B di terza fase istriane*.

33 Bezeczky 1998, 9-10: Fažana I and II; Marion & Starac 2001, 117-119: "*d'époque tardive*"; Carre & Pesavento Mattioli 2003, 467-468: *anfore Dr. 6B di quarta fase istriana*; Maggi & Marion 2011; Pesavento Mattioli & Carre, eds. 2009.

34 Hofman & Trenz 2006; Vidrih Perko & Župančič 2011, 155-157.

35 Boltin-Tome & Karinja 2000; Vidrih Perko & Župančič 2011, 154-155.

36 Carre & Pesavento Mattioli 2003; Pesavento Mattioli & Carre, ed. 2009; Maggi & Marion 2011; Bezeczky 2019, 42-45.

37 Matijašić 1998, 262-268; Carre & Pesavento Mattioli 2003, 277; Stokin *et al.* 2008.

38 Žerjal 2011.

39 Zaccaria & Župančič 1993; Žerjal 2014.

40 Žerjal 2011; Vidrih Perko & Župančič 2011.

The owners of the north Istrian estates in the Early Imperial period were members of the Tergestine local elite or even more highly ranked individuals. The stamp L. Q. THAL. on bricks is characteristic of the area around Izola and Koper. Another presumed landowner is the knight P. Iturus Sabinus, *libertus* of a *duumvir*; his family name indicates an Oriental origin⁴¹. The Tergestine family of Tullii Crispini supposedly owned the villa rustica at Školarice, where olive oil and wine were produced in large quantities. Their urban residence was the domus excavated at Piazza Barbacan in Trieste⁴².

Access to good clay in the flysch area of northern Istria led estate owners to establish their own pottery workshops following the recommendations of the ancient writers on how to optimise expenses of a *fundus*. Like at Fažana in southern Istria, one pottery workshop could serve several estates of the same owner⁴³.

POTTERY PRODUCTION IN THE VIPAVA VALLEY AND GORIŠKA BRDA

The fertile Vipava Valley and Goriška Brda were parts of the Aquileian *ager* with intensive agriculture⁴⁴.

Archaeological excavations at Neblo near Borg, on the south-western hilly fringes of Goriška Brda (**fig. 6: b**), were carried out in 1986 and revealed ceramic waste, expanded ceramic vessels and bricks that proved the existence of a pottery and brick production complex. The original size of the workshops could not be established, but field survey results suggest at least three production areas, one of them in the lowland. The pots with incised shoulder decoration were supposedly made here. Many rim fragments belonged to small amphorae similar to Type Fažana II. Numerous brick fragments with the stamps AGATOCL. BARB. and BARB. AGATOCL. are perhaps evidence that the workshop was owned by the wealthy Aquileian family of the Barbii and that the production was managed by one Agatocles⁴⁵.

The Ad Fornulos *mansio* was located along the Aquileia–Emona road, somewhere between Bilje and Bukovica. At Bilje (the Križcijan site; **fig. 6: b**), excavations revealed the remains of a large building (probably a drying facility) with a small pottery kiln and a large rectangular brick kiln, all dated to the Early Imperial period. Other finds include fragments of a *dolium* and seventeen bricks with the stamp TIB. VETTI AVITI. The workshop probably developed owing to rich and quality clay deposits in the area⁴⁶. It can be considered a subsidiary of major Aquileian workshops, which the distribution of the stamps shows to have exported their products across north Italy, Istria and the Dalmatian coast⁴⁷.

41 Zaccaria & Župančič 1993; Tassaux *et al.*, ed. 2001; Zaccaria 2012; Zaccaria 2015; Žerjal 2014.

42 Žerjal 2011; *Ead.* 2014; Zaccaria 2012.

43 Žerjal 2011; *Ead.* 2014; Vidrih Perko & Župančič 2011.

44 Vidrih Perko & Žbona Trkman 2003-2004; *lid.* 2004; Zaccaria 2007b.

45 Vidrih Perko & Žbona Trkman 2003-2004; *lid.* 2004; Vidrih Perko & Župančič 2011, 158-159.

46 Žbona Trkman 1993.

47 Vidrih Perko & Žbona Trkman 2003-2004; *lid.* 2004; Vidrih Perko & Župančič 2011, 157-158.

PRODUCTION OF IRON

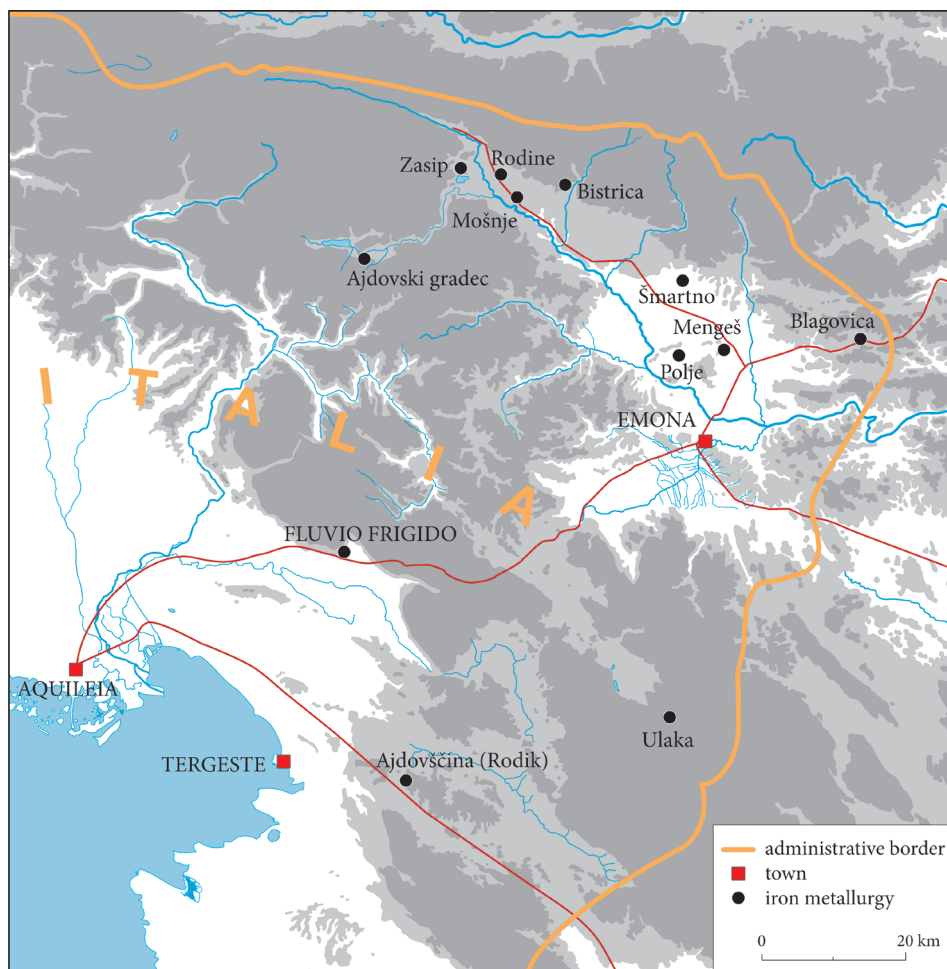


Fig. 7. Iron metallurgy in the area between Tergeste and Emona.

Traces of metallurgy were detected in two settlements along the main roads crossing the area (**fig. 7**). In Fluvio Frigido, a large quantity of iron slag was found in a habitation layer from the Early Imperial period. Forging slag prevails, suggesting the existence of a smithy. Partly refined bloom was discovered as well⁴⁸.

Several smelting furnaces from Blagovica (probably the Ad Publicanos roadside station), which operated in the mid-4th century, probably produced limited quantities of iron⁴⁹.

48 Tratnik & Žerjal 2017, 252, 263, 281, 283; Kramar *et al.* 2015a.

49 Plestenjak 2020.

Most of the evidence of iron production comes from settlements not located near the main roads.

In the minor Roman settlement at Mengeš, the remains of a wooden building dated to the 1st and beginning of the 2nd century AD include a hearth associated with large amounts of iron slag, tuyeres and fragments of furnace lining with slag adhered to them; these have been interpreted as the rests of a smelting furnace⁵⁰.

The villa rustica in Polje near Vodice also provided evidence of iron production. A geophysical survey revealed its ground plan, while excavations conducted in a narrow belt along the edge of the villa unearthed a sunken roasting hearth (2.72×1.65 m; 0.70 m deep), as well as two reusable smelting furnaces (0.77×0.64 m), also slightly sunken and associated with a waste-pit for slag. Their interiors were coated with several layers of clay and lined with stones. They contained large quantities of smelting slag. Also unearthed were two domed forging hearths, as well as tuyeres and some forging slag.

These remains reveal two phases of iron production at Polje: ore smelting and forging the final products. The geophysical survey indicated the presence of many other furnaces in the unexcavated part of the villa. The villa is dated from the 2nd to the early 5th century AD, though metallurgical activities seem to have started in the second half of the 3rd and lasted into the 4th century AD⁵¹.

Tuyeres and iron slag were also found in the minor Roman settlement at Zasip⁵², iron slag in the villae at Mošnje⁵³ and Bistrica near Tržič⁵⁴, iron bloom in the villa at Rodine⁵⁵. All sites are dated to the 1st and 2nd centuries AD. A Late Roman workshop with a forging hearth and a smelting furnace was discovered in a small settlement at Šmartno near Cerklje⁵⁶.

The hilltop settlement at Ulaka saw continuous occupation from prehistory into the Roman period, when it probably retained its role as a local centre of autochthonous population. The Roman-period settlement had concentric rows of buildings, most of them sunken houses with stone foundations and a wooden superstructure. Eight of them yielded traces of metal working that comprised vaulted fireplaces, anvil bases, tuyeres, iron slag and a set of blacksmith's tools (hammer, pincers and a file). A group of six adzes indicates serial manufacture. The ironworking activities are dated from the second half of the 2nd to the end of the 4th century AD⁵⁷.

The Roman-period settlement on the hill Ajdovščina above Rodik was located within the rampart of the prehistoric hillfort. As the centre of the Rundictes, it was continuously occupied at least till the end of the 2nd century and flourished again from the late 4th to the mid- 5th century AD⁵⁸. Geophysical prospection brought to light the remains of ironworks (smelting or forging furnaces) and deposits of metallurgical waste at the edge of the settlement. They have been ascribed to the last habitation phase⁵⁹.

50 Sagadin 1995a, 224-230, Pls. 9: 3; 11: 3.

51 Lavrič & Bricelj 2018; Žerjal 2018.

52 Sagadin 1995b, 16.

53 Kramar *et al.* 2015b.

54 Sagadin 1984; slag: Sagadin 1982, 168.

55 Valič & Petru 1964-1965; Meterc 1992; Horvat & Sagadin 2017, 212.

56 Tomažinčič & Josipović 2020, 226-227.

57 Gaspari 1998-1999; *Id.* 2020.

58 Vidrih Perko 1997.

59 Mušič 1999, 356-370; *Id.* 2001, 129-136.

The Late Roman settlement on Ajdovski gradec in the Bohinj area was also located within the ramparts of an Iron Age hillfort. Geophysical field survey revealed large amounts of slag that could originate from the last phase of habitation⁶⁰.

SMALL PRODUCTION CENTRES

Besides iron metallurgy, Ulaka also yielded evidence of other non-agricultural activities. Bronze slag and crucibles point to bronzework production⁶¹. The large quantities of two-handled bowls of a limited distribution suggest local pottery fabrication in the second half of the 1st and the 2nd centuries AD⁶².

In the vicus of Nauportus, a semi-product of a fibula and pieces of sheet bronze reveal the fabrication of bronze objects⁶³.

CONCLUSION

Emona as an urban centre had the most diversified non-agricultural production in the area. Archaeological evidence proves the manufacture of pottery and objects of iron, bronze, silver and glass. The distribution area of these products does not seem to be very large, for the most part hardly exceeding the boundaries of the town territory. South of Emona, the minor settlement at Ig specialised in stone masonry, with the colony of Emona as its main market.

Northern Istria shows a concentration of rural estates with associated pottery workshops. They produced amphorae (mainly Dressel 6B and similar), but also tableware, cooking ware and building material. These estates, in the Early Imperial period owned by the members of the local elite, were making olive oil, wine and fish products, and optimised the expenses of agricultural production with their own pottery workshops.

The pottery and brick workshop at Neblo in Goriška Brda was probably too large for the needs of a single estate. Similarly, the Bilje complex in the Vipava Valley appears to be mainly a brick production centre supplying a wider market.

As for iron production, it seems to have been an important activity in the minor settlements and *villae* in the hinterland of *Caput Adriae*. The forging and smelting in Fluvio Frigido and Ad Publicanos might have been connected with their location along the main public road and the requirements of the constant traffic. Specialisation in either primary processing of iron

60 Mušič 1999, 370-376; *Id.* 2001, 136-139.

61 Gaspari 2020, 160-161.

62 Gaspari 2020, 163-164.

63 Unpublished.

or working the iron into final products is apparent in the hilltop settlements at Ulaka, Rodik and possibly also Ajdovski Gradec in Bohinj. These settlements were more or less continuously inhabited from prehistory to the end of the Roman period and their prosperity might in fact be connected with iron. Ulaka stands out among these sites as iron forging was accompanied with other types of production (bronze, pottery).

The villa at Polje near Vodice specialised in large-scale iron production. Similar specialised activities can be presumed in other lowland sites, villas or minor settlements that yielded rests of furnaces, tuyeres and iron slag. Their distribution and number might indicate that large-scale iron production took place in the area north of Emona.

REFERENCES

- Auriemma, R. and Karinja, S., ed. (2008): *Terre di mare. L'archeologia dei paesaggi costieri e le variazioni climatiche*, Trst-Piran.
- Bezeczky, T. (1998): *The Laecanius Amphora Stamps and the Villas of Brijuni*, Österreichische Akademie der Wissenschaften, Denkschriften 261, Wien.
- Bezeczky, T., ed. (2019): *Amphora research in Castrum villa on Brijuni island*, Österreichische Akademie der Wissenschaften, Denkschriften 509, Archäologische Forschungen 29, Wien.
- Bezeczky, T. (2019): "Italian and Istrian Amphorae", in: Bezeczky, ed. 2019, 41-46.
- Boltin-Tome, E. (1976): "Žigi na rimskih opekah iz depoja Pomorskega muzeja 'Sergeja Mašera' Piran", *Arheološki vestnik*, 25, 225-232.
- Boltin-Tome, E. (1979): "Slovenska Istra v antiki in njen gospodarski vzpon", in: Mikeln, ed. 1979, 41-61.
- Boltin-Tome, E. (1991): "Arheološke najdbe na kopnem in na morskem dnu v Viližanu in Simonovem zalivu v Izoli", *Annales (HSS)*, 1, 51-58.
- Boltin-Tome, E. and Karinja, S. (2000): "Grubelce in Sečoveljska dolina v zgodnjem rimskem času", *Annales (HSS)*, 10, 481-510.
- Carre, M.-B. and Pesavento Mattioli, S. (2003): "Anfore e commerci nell'Adriatico", in: Lenzi, ed. 2003, 268-285.
- Chiabà, M., Maggi, P. and Magrini, C., ed. (2007): *Le Valli del Natisone e dell'Isonzo tra Centroeuropa e Adriatico*, Rome.
- Demougin, S. and Scheid, J., ed. (2012): *Colons et colonies dans le monde romain*, Collection de l'École française de Rome 456, Rome.
- Djurić, B., Gale, L., Lozić, E. and Rižnar, I. (2018): "On the edge of the known. The quarry landscape at Podpeč (Na robu znanega. Kamnolomska krajina v Podpeči)", in: Janežič et al., ed. 2018, 77-87.
- Djurić, B. and Rižnar, I. (2017): "Kamen Emone / The rocks for Emona", in: Vičič & Županek, ed. 2017, 121-144.
- Ferle, M., ed. (2014): *Emona: mesto v imperiju / Emona: a City of the Empire*, Ljubljana.
- Gaspari, A. (1998-1999): "Römische Schmiedewerkstätten auf dem Hügel Ulaka in Innerkrain, Slowenien", *Archaeologia Austriaca*, 82-83, 519-523.
- Gaspari, A. (2010): "Apud horridas gentis...". *Začetki rimskega mesta Colonia Iulia Emona / Beginnings of the Roman Town of Colonia Iulia Emona*, Ljubljana.
- Gaspari, A. (2014): *Emona*, Ljubljana.
- Gaspari, A. (2020): "Ulaka", in: Horvat et al., ed. 2020, 141-171.
- Gaspari, A. and Erič, M., ed. (2012): *Potopljena preteklost. Arheologija vodnih okolij in raziskovanje podvodne kulturne dediščine v Sloveniji*, Ljubljana.
- Gaspari, A., Vidrih Perko, V., Štrajhar, M. and Lazar, I. (2007): "Antični pristaniški kompleks v Fizinah pri Portorožu – zaščitne raziskave leta 1998 / The Roman port complex at Fazine near Portorož – rescue excavations in 1998", *Arheološki vestnik*, 58, 167-218.
- Hofman, B. and Trenz, A. (2006): "Koper – arheološko najdišče Pri Angelu", *Varstvo spomenikov*, 42, 66-67.

- Horvat, J. (1997): *Sermin. Prazgodovinska in zgodnjerimska naselbina v severozahodni Istri / Sermin. A Prehistoric and Early Roman Settlement in Northwestern Istria*, Opera Instituti Archaeologici Sloveniae 3, Ljubljana.
- Horvat, J. (1999): "Roman Provincial Archaeology in Slovenia Following the Year 1965: Settlement and Small Finds", *Arheološki vestnik*, 50, 215-257.
- Horvat, J. and Sagadin, M. (2017): "Emonsko podeželje / Emona's countryside", in: Vičič & Županek, ed. 2017, 201-223.
- Horvat, J., Lazar, I. and Gaspari, A., ed. (2020): *Manjše rimske naselbine na slovenskem prostoru / Minor Roman settlements in Slovenia*, Opera Instituti Archaeologici Sloveniae 40, Ljubljana.
- Istenič, J. (1994): "The 'Emona' Glass Beakers", *Arheološki vestnik*, 45, 95-98.
- Istenič, J. and Plesničar-Gec, L. (2001): "A pottery kiln at Emona", *RCRF Acta*, 37, 141-146.
- Istenič, J., Daszkiewicz, M. and Schneider, G. (2003): "Local production of pottery and clay lamps at Emona (Italia, Regio X)", *RCRF Acta*, 38, 83-91.
- Istenič, J. and Šmit, Ž. (2012): "A raw glass chunk from the vicinity of Nauportus (Vrhnika)", in: Lazar & Županek, ed. 2012, 301-309.
- Janežič, M., Nadbath, B., Mulh, T. and Žižek, I., ed. (2018): *Nova odkritja med Alpami in Črnim morjem / New Discoveries Between the Alps and the Black Sea*, Monografije CPA 6, Ljubljana.
- Korošec, J. and Stare, F. (1950): "Začasno poročilo o arheoloških izkopavanjih v Ljubljani", *Arheološka poročila*, Dela 1 SAZU 3, 7-37.
- Kramar, S., Tratnik, V., Hrovatin, I.M., Mladenovič, A., Pristacz, H. and Rogan Šmuc, N. (2015a): "Mineralogical and Chemical Characterization of Roman Slag from the Archaeological Site of *Castra* (Ajdovščina, Slovenia)", *Archaeometry*, 57/4, 704-719.
- Kramar, S., Lux, J., Pristacz, H., Mirtič, B. and Rogan-Šmuc, N. (2015b): "Mineralogical and geochemical characterization of Roman slag from the archaeological site near Mošnje (Slovenia)", *Materiali in tehnologije / Materials and technology*, 49.3, 343-348.
- Lavrič, M. and Bricej, M. (2018): "Sledi metalurško-kovaške dejavnosti na najdišču Polje pri Vodica (Traces of Metallurgical-Forging Activities at the Polje pri Vodica Archaeological Site)", in: Janežič *et al.*, ed. 2018, 235-243.
- Lazar, I. (2003): *Rimsko steklo Slovenije / The Roman Glass of Slovenia*, Opera Instituti Archaeologici Sloveniae 7, Ljubljana.
- Lazar, I. and Županek, B., ed. (2012): *Emona med Akvilejo in Panonijo / Emona between Aquileia and Pannonia*, Koper.
- Lenzi, F., ed. (2003): *L'Archeologia dell'Adriatico dalla Preistoria al Medioevo*, Bologna.
- Lipovac Vrkljan, G., Radić Rossi, I. and Šiljeg, B., ed. (2011): *Rimske keramičarske i staklarske radionice: proizvodnja i trgovina na jadranskom prostoru. Zbornik I. međunarodnog arheološkog kolokvija*, Crikvenica.
- Lipovac Vrkljan, G., Šiljeg, B., Ožanić Roguljić, I. and Konestra, A., ed. (2014): *Rimske keramičarske i staklarske radionice: proizvodnja i trgovina na jadranskom prostoru. Zbornik II. međunarodnog arheološkog kolokvija*, Zbornik Instituta za arheologiju 2, Zagreb-Crikvenica.
- Lozić, E. (2009): "Roman stonemasonry workshops in the Ig area / Rimske klesarske delavnice na Ižanskem", *Arheološki vestnik*, 60, 207-221.
- Maggi, P. and Marion, Y. (2011): "Le produzioni di anfore e di terra sigillata a Lorone e la loro diffusione", in: Lipovac Vrkljan *et al.*, ed. 2011, 176-187.
- Maselli Scotti, F., ed. (1997): *Il Civico Museo Archeologico di Muggia*, Trieste.
- Matijašić, R. (1998): *Gospodarstvo antičke Istre: arheološki ostaci kao izvori za poznavanje društveno gospodarskih odnosa u Istri u antici (I. st. pr. Kr.-III. st. posl. Kr.)*, Povijest Istre 4, Pula.
- Marion, Y. and Starac, A. (2001): "Les Amphores", in: Tassaux *et al.*, ed. 2001, 97-125.
- Meterc, J. (1992): "Rodine", *Varstvo spomenikov*, 34, 294.
- Mikeln, T., ed. (1979): *Slovensko morje in zaledje*, Zbornik za humanistične družboslovne in naravoslovne raziskave 2.3, Koper.
- Mušič, B. (1999): "Geophysical prospecting in Slovenia: an overview with some observations related to the natural environment", *Arheološki vestnik*, 50, 349-405.
- Mušič, B. (2001): "An evaluation of the potential of geophysical prospections in difficult environments", in: Slapšak, ed. 2001, 127-144.
- Pesavento Mattioli, S. and Carre, M.-B., ed. (2009): *Olio e pesce in epoca romana. Produzione e commercio nelle regioni dell'Alto Adriatico*, Atti del Convegno, Padova, 16 febbraio 2007, Antenore Quaderni 15, Rome.

- Plesničar-Gec, L. (1976): "Steklene zajemalke iz severnega emonskega grobišča (Glass ladles from the northern cemetery of Emona)", *Arheološki vestnik*, 25, 35-37.
- Plesničar-Gec, L. (1980-1981): "The production of glass at Emona", *Archaeologia Iugoslavica*, 20-21, 136-142.
- Plestenjak, A. (2020): "Blagovica", in: Horvat *et al.*, ed. 2020, 231-247.
- Sagadin, M. (1982): "Bistrica pri Tržiču", *Varstvo spomenikov*, 24, 165-168.
- Sagadin, M. (1984): "Antična stavba pri Bistrici pri Tržiču (The Roman building at Bistrica near Tržič)", *Arheološki vestnik*, 35, 169-184.
- Sagadin, M. (1995a): "Mengeš v antiki (Mengeš in the Roman Period)", *Arheološki vestnik*, 46, 217-245.
- Sagadin, M. (1995b): "Poselitvena slika rimskega podeželja na Gorenjskem", in: *Kranjski zbornik 1995*, Kranj, 13-22.
- Schmid, W. (1913): "Emona", *Jahrbuch für Altertumskunde*, 7, 61-188.
- Slapšak, B., ed. (2001): *COST Action G2, Ancient landscapes and rural structures*, Luxembourg.
- Slapšak, B. (2014): "Na sledi urbanega: poti do prve izkušnje mesta v prostoru Ljubljane / Unravelling the Townscape: Tracing the First Urban Experience on the Location of the Present-day Ljubljana", in: Ferle, ed. 2014, 17-40.
- Stokin, M. (1992): "Naselbinski ostanki iz 1. st. pr. n. št. v Fornačah pri Piranu (Settlement remains from the first century B.C. at Fornače near Piran)", *Arheološki vestnik*, 43, 79-92.
- Stokin, M. and Karinja, S. (2004): "Rana romanizacija i trgovina u sjeverozapadnoj Istri s naglaskom na materijalnu kulturu", *Histria Antiqua*, 12, 45-54.
- Stokin, M. and Zanier, K. (2011): *Simonov zaliv, San Simone*, Vestnik 23, Ljubljana.
- Stokin, M., Gaspari, A., Karinja, S. and Erič, M. (2008): "Archaeological research of maritime infrastructure of Roman settlements on the Slovenian coast of Istria (1993-2007)", in: Auriemma & Karinja, ed. 2008, 56-74.
- Šašel Kos, M. (2002): «The boundary stone between Aquileia and Emona», *Arheološki vestnik*, 53, 373-382.
- Šašel Kos, M. (2012): "Colonia Iulia Emona – the genesis of the Roman city", *Arheološki vestnik*, 63, 79-104.
- Šribar, V. (1976): "Nekatere geomorfološke spremembe pri Izoli, dokumentirane z arheološkimi najdbami / Some archaeological relics and geomorphological changes at Izola", *Geologija*, 10, 271-277.
- Tassaux, F. (2001): "Production et diffusion des amphores à huile istriennes", in: *Strutture portuali e rotte marittime nell'Adriatico di età romana*, Collection de l'École française de Rome 280-Antichità Altoadriatiche 46, Trieste-Rome, 501-543.
- Tomažinčič, Š. and Josipović, D. (2020): "Šmartno pri Cerkljah", in: Horvat *et al.*, ed. 2020, 213-229.
- Tassaux, F., Matijašič, R. and Kovačič, V., ed. (2001): *Loron (Croatie). Un grand centre de production d'amphores à huile istriennes (I^{er} – IV^e s. p.C.)*, Bordeaux.
- Tratnik, V. and Žerjal, T. (2017): "Ajrovščina (Castra) – poselitev zunaj obzidja / Ajrovščina (Castra) – the extra muros settlement", *Arheološki vestnik*, 68, 245-294.
- Valič, A. and Petru, S. (1964-1965): "Antični stavbni kompleks na Rodinah (Complexe de construction antiques à Rodine)", *Arheološki vestnik*, 15-16, 321-337.
- Vičič, B. (2002): "Zgodnjerimsko naselje pod Grajskim gričem v Ljubljani. Gornji trg 3 (Frührömische Siedlung unter dem Schloßberg in Ljubljana. Gornji trg 3)", *Arheološki vestnik*, 53, 193-221.
- Vičič, B. and Županek, B., ed. (2017): *Emona MM. Urbanizacija prostora – nastanek mesta / Urbanisation of space – beginning of a town*, Ljubljana.
- Vidrih Perko, V. (1997): "Rimskodobna keramika z Ajrovščine pri Rodiku (Roman Pottery from Ajrovščina near Rodik)", *Arheološki vestnik*, 48, 341-358.
- Vidrih Perko, V. and Žbona Trkman, B. (2003-2004): "Trgovina in gospodarstvo v Vipavski dolini in Goriških Brdih v rimski dobi. Interpretacija na podlagi najdišč Loke, Neblo, Bilje in Ajrovščina", *Goriški letnik*, 30-31, 17-72.
- Vidrih Perko, V. and Žbona Trkman, B. (2004): "Aspetti ambientali e risorse naturali nell'indagine archeologica: il caso della valle del Vipacco e i suoi rapporti con l'economia aquileiese", in: *Progetto Durrës, Atti del secondo e del terzo incontro scientifico, Villa Manin di Passariano-Udine-Parma, 27-29 marzo 2003; Durrës, 22 giugno 2004*, Antichità altoadriatiche 58, Trieste, 23-42.
- Vidrih Perko, V. and Župančič, M. (2011): "Local brick and amphorae production in western Slovenia / Lokalna proizvodnja opeke i amfora u zapadnoj Sloveniji", in: Lipovac Vrkljan *et al.*, ed. 2011, 151-163.
- Zaccaria, C. (1992): "Regio X. Venetia et Histria. Ager Tergestinus et Tergesti adtributus", in: *Supplementa Italica*, n.s. 10, Rome, 139-283.

- Zaccaria, C., ed. (1993): *I laterizi di età romana nell'area Nordadriatica*, Cataloghi e monografie archeologiche dei Civici Musei di Udine 3, Rome.
- Zaccaria, C. (2007a): "Tra Natisone e Isonzo. Aspetti amministrativi in età romana", in: Chiabà et al., ed. 2007, 129-144.
- Zaccaria, C. (2007b): "Attività e produzioni artigianali ad Aquileia. Bilancio della ricerca", in: *Aquileia dalle origini alla costituzione del ducato longobardo. Territorio, economia, società*, 1, Antichità Altoadriatiche 65, Trieste, 393-438.
- Zaccaria, C. (2012): "Un nuovo duoviro della Colonia Romana di Tergeste e la produzione di olio nell'Istria settentrionale", in: Demougin & Scheid, ed. 2012, 107-121.
- Zaccaria, C. (2015): "Tergestini nell'impero romano: affari e carriere. La testimonianza delle iscrizioni", *Archeografo triestino*, 123 (s. 4, vol. 75), 283-308.
- Zaccaria, C. and Župančič, M. (1993): "I bolli laterizi del territorio di Tergeste romana", in: Zaccaria, ed. 1993, 135-180.
- Žbona Trkman, B. (1993): "I bolli laterizi dell'Isontino: stato delle ricerche", in: Zaccaria, ed. 1993, 187-196.
- Žerjal, T. (2011): "Ceramic production in northern Istria and villa rustica at Školarice near Koper (Slovenija) / Keramičarska proizvodnja u sjevernoj Istri i u rustičnoj vili u Školaricama kraj Kopra (Slovenija)", in: Lipovac Vrkljan et al., ed. 2011, 139-146.
- Žerjal, T. (2014): "Roman tegulae in northern Istria", in: Lipovac Vrkljan et al., ed. 2014, 219-240.
- Žerjal, T. (2018): "Keramični skupek vile rustike Polje pri Vodichah (Ceramic Assemblages from the Roman Site Polje pri Vodichah)", in: Janežič et al., ed. 2018, 281-301.
- Žerjal, T. and Poglajen, S. (2012): "Rimsko podeželje Slovenske Istre: nova spoznanja in stara vprašanja", in: Gaspari & Erič, ed. 2012, 109-120.

Tina Žerjal

Arhej d. o. o., Sevnica.

Jana Horvat

Inštitut za arheologijo, Ljubljana.

Janka Istenič

Narodni muzej Slovenije, Ljubljana.

Retrouvez la version en ligne gratuite
et ses contenus additionnels



ARTISANAT ET MANUFACTURE EN ISTRIE ROMAINE

Yolande Marion, Francis Tassaux

Définir artisanat et manufacture¹ n'est pas chose aisée, que ce soit en français ou en italien. Tous deux concernent le domaine de la fabrication d'objets, différenciée de la production agricole et minière². La manufacture, en français, évoque plutôt une activité effectuée dans une importante unité pouvant regrouper un grand nombre de travailleurs, telles les *figlinae* de l'*opus doliare*. En revanche, l'artisanat renvoie à l'image d'un lieu de travail plus réduit avec un plus petit nombre d'acteurs, voire une seule personne; cette activité se déroule souvent dans le cadre d'ateliers-boutiques³, où les artisans vendent leurs produits mais également les entretiennent et les réparent. Ceci nous amène à traiter des aspects économiques certes mais aussi sociaux, culturels et techniques⁴. Le monde des *artes*, qui exalte le savoir-faire et qui comprend aussi les métiers d'art, peut également englober, au-delà du secteur secondaire tel qu'on le définit aujourd'hui, des métiers plus intellectuels comme architectes et médecins ou encore le monde de l'alimentation comme les bouchers, charcutiers, boulangers et pâtisseries. C'est de ce point de vue que nous avons abordé le sujet pour l'Istrie, dans sa définition antique recouvrant les cités de *Tergeste*, *Parentium*, *Pola* et *Nesactium* (en fait, cette dernière n'a donné aucun témoignage).

ENTRE VILLE ET CAMPAGNE, UN BILAN TRÈS INÉGAL

En regard de certaines villes d'Italie comme Aquilée, Padoue ou Modène⁵, on est frappé par la faible documentation livrée par les villes d'Istrie, surtout en ce qui concerne l'archéologie des lieux de fabrication; l'essentiel est fourni par l'épigraphie et l'iconographie, mais tout cela constitue malgré tout un maigre bilan. L'archéologie nous renvoie d'une manière écrasante à l'*ager*, dominée par la présence d'une douzaine d'ateliers d'amphores entre Trieste et Pula.

1 Par exemple, Morel 1983, *Id.* 1985 et *Id.* 1996 et Santoro, éd. 2004, *Ead.* 2005 et *Ead.* 2006.

2 Andreau 2010. Il est entendu que l'on n'inclut pas ici la production de denrées telles que l'huile et le vin, même en milieu urbain.

3 Par exemple Chardron-Picault, éd. 2010; Monteix 2011; Fontaine *et al.*, éd. 2011; Santoro 2014 et *Ead.* 2017.

4 Monteix & Tran 2011; Brun 2012.

5 Par exemple, voir respectivement Buora 2015, Cipriano & Mazzocchin 2017 et Malnati *et al.*, éd. 2017, 208-310 (Sezione VII : *Mutina fecit*).

Les collèges de *fabri* et de *dendrophori*

*Tableau 1. Les collèges de fabri et de dendrophori
dans l'épigraphie de l'Istrie*

Tergeste	Type de collegium	Titre	Noms	Monument	Remarques	Date
<i>InscrIt</i> , X, 4, 59 = <i>CIL</i> , V, 545, EDR093873, HD033044, http://lupa.at/16168	<i>coll. fabrum</i>	<i>patronus collegii fabrum</i>	L. Varius Papirius Papirianus	base de statue pédestre	érigée par le collège	peu ap. 138 p.C.
<i>InscrIt</i> , X, 4, 9*	<i>coll. centonarorium</i>				<i>falsa</i> de Ligorius	
Parentium						
<i>InscrIt</i> , X, 2, 16 = <i>CIL</i> , V, 335, EDR093941, HD033002	<i>coll. fabrum</i>	<i>praef. et patr. coll. fab.</i>	L. Cantius L. f. Septiminus	base de statue pédestre	érigée par la plèbe, <i>d. d.</i>	150-235 p.C.
<i>InscrIt</i> , X, 2, 19 = <i>CIL</i> , V, 337, EDR133109	<i>coll. fabrum</i>	<i>col. fab.</i>	Sex. Fulcinus Sex. f. Verus	grande stèle funéraire pseudo-architectonique	érigée par les parents du jeune décurion	150-235 p.C.
Pola						
<i>InscrIt</i> , X, 1, 84 = <i>CIL</i> , V, 56 et 61, EDR093932, HD032975	<i>coll. dendrophorum</i>		Q. Mursius Q. f. Plinius Miner[vianus], Iulius Chrysogonus et Clementianus Levoni(us)	base de statue pédestre	érigée par le collège au patron de la colonie	227 p.C.
<i>InscrIt</i> , X, 1, 88 = <i>CIL</i> , V, 60, EDR093933, HD032978	<i>coll. fabrum</i>	<i>patro[no et] praef. coll. [fabr]or(um) Pol(ensium)</i>	C. Papirius Cn. f. Secundinus	base de statue pédestre	érigée par M. Helvius Hermias <i>amicus</i>	150-235 p.C.

Ce tableau pourrait paraître impressionnant, mais il reste bien modeste par rapport aux autres villes de la *Regio X*⁶ et, surtout, il ne concerne pratiquement que le collège des *fabri*. À *Pola*, le collège des dendrophores pourrait ne concerner que des fidèles de la Grande Mère (cf. ci-dessous). En tout cas, aucune association professionnelle regroupant telle ou telle activité précise n'a été retrouvée. Ce peut être l'effet du hasard, mais il est possible que tous les artisans aient été regroupés au sein des *fabri*, dans un collège unique au lieu des trois collèges des *fabri*, *centonarii* et *dendrophori*, attestés dans 13 cités d'Italie centrale et de Cisalpine⁷.

Néanmoins, la présence d'inscriptions honorifiques, le plus souvent bases de statues dont ils sont à l'origine, attestent de la place que ces *fabri* occupent dans la vie civique et de la considération dont ils jouissent, ce qui n'a rien d'original par rapport au reste de l'Italie. Il est en même temps intéressant de noter que les plus éminents membres de l'aristocratie municipale sont fiers de porter le titre de patron du collège des ouvriers, mais aussi celui de préfet du collège, propre à l'Adriatique orientale (Aquilée, Istrie, Dalmatie)⁸.

Les métiers

Tableau 2. Les artisans dans l'épigraphie et l'iconographie de l'Istrie

Textile et habillement	Métier	Noms	Statut	Monument	Date
<i>Tergeste</i> <i>InscrIt</i> , X, 4, 122 = <i>CIL</i> , V, 606, EDR007402, http://lupa.at/16193	teinturier	C. Hostilius Frugio, C. Hostilius Nepos L. Mutillius Nymphodotus Hostilia Provincia (à ses 3 enfants)	<i>ing.</i> <i>ing.</i> <i>lib.</i> <i>lib.</i>	stèle décorée d'une chaudière de mordançage sous un étendage où sont suspendus deux écheveaux de laine.	50-75 p.C. [<i>lupa</i> et EDR : 75-100 p.C.]
Boljun <i>InscrIt</i> , X, 3, 200 = <i>CIL</i> , V, 324, EDR007817, http://lupa.at/23499	<i>vestiarius</i> <i>Aquileiensis</i>	C. Valerius Priscus	<i>ing.</i>	autel votif	75-125 p.C.
<i>Pola</i> <i>InscrIt</i> , X, 1, 174 = <i>CIL</i> , V, 98, EDR136283	<i>faber</i> <i>pectinarius</i> forgeron + travail de la laine et du cuir ?	L. Maesius Terentinus, époux de Titia Eutychia	<i>ing.</i> <i>lib.</i> ?	autel : sur une face peigne et pinces à feu ; sur l'autre, ceinturon et poignard dans son fourreau.	70-150 p.C. [EDR : 100- 200 p.C.]
Travail de la pierre					
<i>Pola</i> Starac 2006b, n° 63-67, fig. 71 et dessin table V	marbrier	anépigraphe		bas-relief en marbre scène d'atelier : 2 personnages avec outils	1-70, plutôt 25-50 p.C.

6 Salamito 1990.

7 Salamito 1990, 165-166, n° 8.

8 Salamito 1990, 169-170.

Métallurgie					
près de Loron <i>InscrIt</i> , X, 2, 225 = EDR134116	<i>faber ferrarius</i>	Atticus Sisennianus	<i>serv.</i>	grande stèle nue	10-40 p.C.
<i>Pola</i> <i>InscrIt</i> , X, 1, 172 = <i>CIL</i> , V, 97, EDR136269	<i>faber</i>	Primus	<i>serv.</i>	autel pyramidal	70-120 p.C.
Bâtiment ?					
<i>Pola</i> <i>InscrIt</i> , X, 1, 214 = <i>CIL</i> , V, 124, EDR136498, http://lupa.at/19642		M. Aurelius Eutyches	<i>lib. ?</i>	sarcophage avec niveau et ascia	150-230 p.C. ?
<i>Piquentum</i> <i>InscrIt</i> , X, 3, 106 = <i>CIL</i> , V, 453, EDR007723		C. Petronius L. f.	<i>ing.</i>	autel avec niveau, ascia et équerre	1-50 p.C.
<i>Tergeste</i> <i>Suppl</i> , 47 = EDR007015, HD009801	<i>sarso[r]</i> mosaïste ou restaurateur	Iubianus et Severa	<i>ing.?</i>	sur mosaïque de la basilique de Madonna del Mare	début VI ^e s.
Vaisselle					
<i>Pola</i> <i>InscrIt</i> , X, 1, 175 = EDR136285	<i>cucumiscus</i>	C. Turpilius C. [f.] Chilo	<i>ing.?</i>	fragment de table	1-50 p.C.
<i>Pola</i> <i>InscrIt</i> , X, 1, 359 = <i>CIL</i> , V, 215, EDR137269	maître verrier et/ou marchand de verres ?	[P]ompullienus Q. f. Secundu[s]	<i>ing.</i>	stèle ; épitaphe surmontée par des coupes de verre	1-70 p.C.
Médecins					
<i>Parentium</i> <i>InscrIt</i> , X, 2, 39 = EDR133202		Hedylus	<i>serv.?</i>	grande stèle ornée de 6 instruments	70-100 p.C.
<i>Pola</i> <i>InscrIt</i> , X, 1, 161 = <i>CIL</i> , V, 87, EDR136211	<i>archiater</i>	A. Atius Caius	<i>ing.?</i>		70-100 p.C.
<i>Pola</i> <i>InscrIt</i> , X, 1, 164 = <i>CIL</i> , V, 89, EDR136221	<i>medicus</i>	P. Coesius Ortensi[a]nus	<i>ing.</i>		70-150 p.C.
Galižana Starac 2016b, 90-92, n° 51		anépigraphe		monument avec 2 portraits en médaillon et 4 bas-reliefs d'instruments et objets liés à la médecine	40-60 p.C.
Boulangier ?					
<i>Aegida</i> <i>InscrIt</i> , X, 3, 13 = EDR007639	<i>cognomen</i> <i>Pistor</i>	Pisto[r]	?		1-50 p.C.

Nous avons noté pour mémoire le Pistor de l'agglomération secondaire d'*Aegida* (*InscrIt*, X, 3, 13, I^{er} s. p.C.), dont le *cognomen* peut être hérité du métier de boulanger exercé par lui ou son père. Nous allons réexaminer l'ensemble de ces témoignages d'artisans qui se concentrent en ville, à l'exception de deux forgerons, alors que les grandes figlines sont à la campagne, sur la côte. On note aussi que l'archéologie ne donne qu'un seul atelier établi avec certitude en ville : celui de tailleur de pierre.

L'absence de témoignage archéologique dans les villes

A priori, on peut être surpris d'une telle absence, quand on sait que deux niveaux de la fabrication sont indispensables à la vie d'une agglomération urbaine. La ville doit en effet d'abord assurer les besoins quotidiens de ses habitants, variables selon que l'on est dans une petite ville comme *Parentium* ou dans une ville moyenne comme *Pola*⁹ ou *Tergeste*. Ensuite, elle doit répondre aux besoins de l'*ager*, au moins dans un rayon de 10-15 km¹⁰.

Enfin, un troisième niveau est lié au dynamisme et/ou aux spécialisations des villes. Dans le cas des villes istriennes, nous n'avons pas de trace jusqu'à présent de productions artisanales urbaines exportées. Rien à voir avec des villes manufacturières comme Aquilée ou Modène.

Où devaient se trouver d'éventuels quartiers artisanaux ? Les trois capitales de cité ont en tout cas une activité spécifique, celle de ports dans l'orbite d'Aquilée et sur l'une des routes majeures de navigation dans l'Empire. À *Tergeste*, Claudio Zaccaria pense que les fidèles de Silvanus ont un possible rapport avec les métiers du bois qui se développeraient quelque part au pied de la colline San Giusto¹¹. À Pula, Alka Starac a identifié un maître marbrier, seule attestation d'un atelier urbain, entre le port et le *forum*¹².

Dans les trois villes, on pourrait s'attendre à ce que les *tabernae* du *forum* et celles du *macellum* abritent plusieurs artisans vendant leur production. Malheureusement, leur *forum* semble n'avoir fourni aucun renseignement (la situation de celui de *Tergeste* au sommet de la colline est peu favorable) et l'emplacement des *macella* reste encore inconnu à ce jour¹³.

Plusieurs facteurs peuvent expliquer cette quasi-absence dans notre documentation. D'une part, si beaucoup de fouilles de sauvetage et préventives ont eu lieu ces vingt dernières années en milieu urbain, seule une partie a été publiée, selon un pourcentage très variable d'une ville à l'autre¹⁴, ce qui est un phénomène général à travers l'Europe, d'autant que l'intérêt pour les vestiges artisanaux est resté longtemps absent. Enfin, il faut rappeler combien il est difficile de repérer certains ateliers comme ceux de forgeron ou de bronzier, contrairement aux teintureries ou poteries.

9 Matijašić 1992, 148.

10 Frayn 1993, 76-77, fig. 7.

11 Zaccaria 2000.

12 Starac 2006b et *Ead.* 2007 ; voir infra p. 117-118.

13 Starac 2006b, 16 : existence probable d'un *macellum* daté de l'époque augustéenne près du forum et du port.

14 Pour *Tergeste*, outre Maggi *et al.* 2009, se reporter, d'une manière générale, à *Archeografo Triestino*, *Antichità Altoadriatiche* et *Notiziario della Soprintendenza per i Beni Archeologici del Friuli Venezia Giulia* ; pour *Pola*, à *Histria Archaeologica*, *Histria Antiqua* et aux catalogues et monographies du Musée Archéologique de l'Istrie (AMI) ; pour *Parentium*, voir Kovačić & Tassaux 2011, 223-225.

LES FACETTES DE L'ARTISANAT ISTRIEN

Dans cette étude, nous avons privilégié l'approche selon les types d'artisanat. Cependant, certains monuments posent la question de la spécialisation des travailleurs ou bien au contraire de leurs multiples métiers, selon par exemple les saisons. Ainsi, l'autel funéraire de Pollentius Geminus (*InscrIt*, X, 1, 355), offert par ses parents, présente des faces latérales décorées d'objets évoquant diverses activités¹⁵ : la pêche avec un hameçon, les métiers du bois avec l'*ascia* et la hache (?) et peut-être le travail du cuir et du métal avec un ceinturon ou une sangle doté d'un rivet métallique et terminé par un anneau (**fig. 1**).



Fig. 1. Autel de Pollentius Geminus, Pola (*InscrIt*, X, 1, 355), (Starac 2006a, 127-128, n° 87).

Les métiers du textile et de l'habillement, entre ville et campagne

Suivant une tradition remontant au XIX^e s.¹⁶ et renforcée dans les années 80-90 du siècle dernier¹⁷, l'Istrie a été considérée comme une terre bénie pour les *fullonicae* : on en dénombrait ainsi une dizaine sur la côte entre Trieste et Pula ; nous avons montré dans un article précédent que la majorité de ces sites étaient en réalité des huileries¹⁸.

Il ne s'agit pas pour autant de nier l'importance de l'élevage ovin dans la péninsule¹⁹, à l'origine d'une activité textile de filage sans doute très diffusée dans les campagnes. La présence d'un *vestiarius Aquileiensis* au cœur de l'Istrie, à Boljun (*InscrIt*, X, 3, 163), pourrait en être un indice probant : C. Valerius Priscus viendrait ici récolter les écheveaux de laine avant de les apporter dans la grande ville manufacturière pour le tissage, la teinture et la confection²⁰. Ce peut être aussi le cas de Q. Catusius Severianus, *negotians vestiarius, civis Gallus* présent à Pola (*InscrIt*, X, 1, 163). Le type d'enquête systématique menée sur le mobilier (fusaïoles et pesons) par nos collègues en Vénétie et en Emilie-Romagne mériterait d'être effectué sur l'ensemble de l'Istrie²¹.

¹⁵ Starac 2006a, 127-128, n° 87.

¹⁶ Gregorutti 1876-1877 ; Puschi 1886 ; Schiavuzzi 1908 ; Benussi 1927-1928.

¹⁷ Développée en particulier par Verzár Bass 1986, 660-661 et 681 (pour San Sabba et Barbariga) et *Ead.* 1987, 272.

¹⁸ Tassaux 2009 ; dès 1998, Robert Matijašić avait déjà exprimé son scepticisme sur la réalité de ces foulonneries (Matijašić 1998, 249). Sur la confusion autour du métier de *fullo*, activité typiquement urbaine : Wilson 2003.

¹⁹ Plin., *HN*, 8.191 ; Giovannini 1993, D'Inca 2004.

²⁰ D'Inca 2004, 211.

²¹ Voir la communication de Maria Stella Busana dans le présent ouvrage ainsi que les communications de nos collègues de Chieti et de Bari.

Le seul témoignage assuré d'un teinturier est la stèle des Hostilii à Trieste²², qui ne nomme pas leur métier, mais qui le vante auprès de tous en représentant une chaudière entre deux écheveaux de laine, chaudière vraisemblablement destinée au mordançage des étoffes et comparable à celle d'une teinturerie de Pompéi²³ (fig. 2).



Fig. 2a. Stèle des Hostilii, Tergeste (InscrIt, X, 4, 122), (cl. LupaAt 16196).



Fig. 2b. Cuves de mordançage de Pompéi – Puybaret 2008, 186, fig. 1, cl. 12 février 1938, SAP archives photographiques.

L'autre origine de la "fièvre fullonicaire" dans la tradition istrienne est, d'une part, le texte de la *Notice des Dignités* mentionnant un *baphium cissensis*²⁴ situé probablement sur l'île de Brioni²⁵ et, d'autre part, des amoncellements de murex le long de la côte occidentale, souvent proches des habitats romains et effectivement liés à la fabrication de la précieuse teinture. Mais, à ce jour, aucune preuve archéologique n'a montré que celle-ci était utilisée sur place dans une quelconque activité textile. Christine Machebœuf, auteur d'une thèse sur la production et le commerce de la pourpre²⁶, a étudié les murex provenant des fouilles et sondages de Zambratija, Katoro, Sv. Ivan, Santa Marina et Busuja, cinq sites de grandes *villae* maritimes; elle a constaté que les coquillages portaient la cassure caractéristique due au prélèvement de la glande tinctoriale des deux types de murex, *Hexaplex trunculus* et *Bolinus brandaris*²⁷. Comme d'autres régions de l'Adriatique et de la Méditerranée, il apparaît donc que l'Istrie produisait cette teinture, qui devait être ensuite conservée dans du miel et exportée

22 InscrIt, X, 4, 122; Zimmer 1981, 129-130; Zaccaria 1992, 226, *ad InscrIt* 4.122; lupa.at/16193.

23 Teinturerie I 8, 2-19 : Borgard & Puybaret 2004 (en particulier 55, fig. 3); Puybaret *et al.* 2008, 186, fig. 1.

24 *Not. Dign. [occ.]* 11.67.

25 Sur l'examen des sources textuelles, Suić 1987; Vedaldi lasbez 1994, 193-194. La localisation à Brioni Grande est confortée par l'existence d'une propriété impériale (Tassaux 1998, 96-97) mais la documentation archéologique manque encore à ce jour : les bassins de la rive sud de Val Catena appartiennent en effet à une huilerie (Tassaux 2009, 103-104) et non, selon l'opinion traditionnelle, à une teinturerie ou une *fullonica* (en dernier lieu Begović & Schrunk 2004 et Begović Dvoržak & Dvoržak Schrunk 2005). L'autre hypothèse renvoie à la *villa* de Barbariga, fouillée par Schwalb (Schwalb 1902) où la *fullonica* est en réalité une huilerie.

26 La thèse (Machebœuf 2005) sera publiée à Ausonius Éditions. Voir aussi Machebœuf 2004, *Ead.* 2007, *Ead.* 2008 et *Ead.* 2011.

27 Machebœuf *et al.* 2013.

dans des fioles de verre vers des *purpurarii* d'Italie (S. Canzian d'Isonzo, Aquilée, Mevaniola, Parme, Plaisance) et au-delà des Alpes²⁸.

Par ailleurs, l'autel de L. Maesius Terentinus (**fig. 3**) constitue un témoignage particulier, puisque d'après le décor de ses deux faces latérales, il cumulerait deux activités²⁹. Sur la face gauche, on reconnaît un grand *pecten* et des pinces à feu, et sous le *pecten*, une petite hachette à double tranchant. Pinces et *pecten* illustrent sans problème le métier de *faber pectinarius*, fabricant de peignes à carder, tel que se définit Maesius. La face droite est plus problématique, mais pourrait renvoyer au travail du cuir : on y identifie sans conteste un ceinturon et un poignard dans son fourreau³⁰, au-dessus d'une probable sacoche et à côté d'un objet effilé, qui pourrait être une alêne pour percer le cuir ; à droite du poignard, l'objet rectangulaire pourrait être une étire, autre instrument pour étirer les peaux et les assouplir ; enfin, sous celui-ci est représenté un objet difficilement identifiable. Dans ce cas, la hachette de la face gauche pourrait être une doloire pour doler les peaux (c'est-à-dire pour égaliser leur épaisseur et les assouplir).

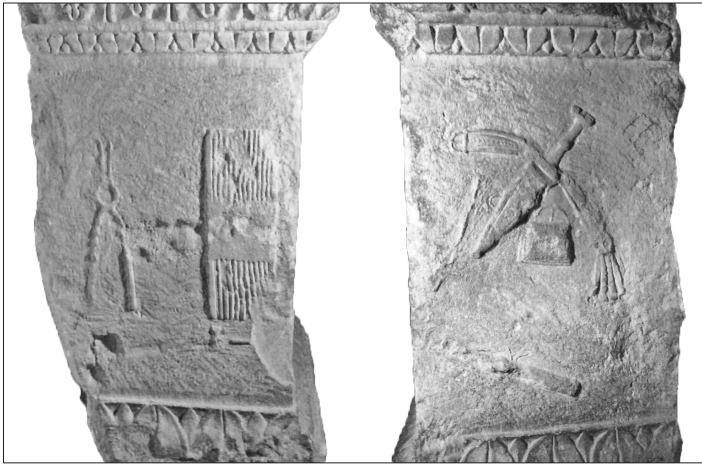


Fig. 3. Autel de L. Maesius Terentinus, Pola (InscrIt, X, 1, 174), (Starac 2006a, 124, n° 83).

Les métiers du bâtiment

La place occupée par le collège des *fabri* dans les trois cités montrerait l'importance des métiers de la construction plutôt que celui des seuls forgerons, à moins qu'il ne regroupe tous les artisans dans le cas de *Tergeste* et de *Parentium*, où il est le seul collège attesté, comme on l'a dit. A *Pola*, nous avons vu qu'il y avait aussi un collège des dendrophores mais celui-ci peut être à finalité purement religieuse, dédié au culte d'Attis et de la Grande Mère, sans lien nécessaire avec une activité professionnelle, comme le montre, par exemple, l'aire funéraire que C. Laecanius Theodorus, *sacerdos MDMI*, donne aux membres du collège (InscrIt, X, 1, 155).

28 Macheboeuf 2004 et *Ead.* 2008.

29 InscrIt, X, 1, 174 = Marion et al. 1994, 284-285, fig. 16 et 17 ; Starac 2006a, 124, n° 83.

30 Sur ce type d'objets en cuir, Leguilloux 2004, 151 et 154.

La référence aux métiers du bâtiment (charpentiers ? maçons ? ingénieurs ? architectes ?) pourrait également se lire dans la représentation d'une *ascia* couplée à un niveau de maçon, comme sur le sarcophage de M. Aurelius Eutyches, identifié comme un *faber tignarius* par Bruna Forlati Tamaro³¹ (*InscrIt*, X, 1, 214), mais ce décor pourrait aussi renvoyer à un symbolisme funéraire : comme le montre Alfredo Buonopane, à côté de l'*ascia*, la *libella* (l'archipendule, ancêtre du niveau à bulle) signifie l'égalité de tous devant la mort, tandis que l'équerre et le fil à plomb exaltent les vertus éthiques et civiques, rectitude et équilibre d'un homme droit³². L'autel de C. Petronius C. f. (*InscrIt*, X, 3, 106), dans l'agglomération secondaire de *Piquentum* (Buzet/Pinguente), associant un *malleus* (marteau), un niveau et une équerre évoque-t-il plus franchement un contexte professionnel ?

Par ailleurs, on possède au moins un témoignage tardif (VI^e s. p.C.) d'artisan d'art dans une inscription sur mosaïque de la basilique de Madonna del Mar à Trieste, dans lequel un certain Iubianus se dit *sarso[r]*, interprété par Claudio Zaccaria³³ comme mosaïste ou restaurateur et non comme tailleur comme le propose Giuseppe Cuscito³⁴.

Le travail de la pierre en milieu urbain



Fig. 4. Bas-relief du marbrier de Pola (Starac 2006b, 102, n° 71).

À Pola, une des rares mentions d'atelier concerne le travail de la pierre : Alka Starac a identifié un maître marbrier travaillant près du *forum* et du port dans l'actuelle rue Stovanjaga où trois éléments de colonne de marbre gris non terminés, importés de l'Apennin central, ont été trouvés en contexte augustéen³⁵. Elle publie aussi un bas-relief en marbre blanc de Carrare provenant du même site (fig. 4), sans doute l'enseigne de cet atelier ou bien celui

31 Commentaire de *InscrIt*, X, 1, 172, p. 108.

32 Buonopane 2013 ; *Id.* 2016, 314-316.

33 Zaccaria 1992, 278, commentaire à *SupplT Tergeste* 47.

34 Cuscito 1973, 151.

35 Starac 2006b, 60-62, 101-102 (n° 68-70), 127-128 et 132. Par ailleurs, l'a. signale une colonne non terminée exposée dans le musée archéologique, trouvée dans la ville : Starac 2006b, 61-62, fig. 34.

d'une association de *marmorarii* ou *lapidarii* ; il représente un personnage en tunique abattant son outil sur un bloc, avec à sa droite, un autre personnage en tunique, en partie mutilé, maniant un levier de sa main droite³⁶. L'outil du premier personnage apparaît proche de l'escoude, le pic du carrier, mais le manche et le fer de ce dernier paraissent plus longs que dans notre exemple istrien³⁷, ce qui implique un maniement différent³⁸ ; il faut plutôt l'identifier au pic de carrier "à double pointe pyramidale, qui sert parfois à une première ébauche des pierres fermes et dures en carrière"³⁹, ou au pic (ou pique) du tailleur de pierre, "un peu moins lourd [...] et qui sert à ébaucher des blocs et à l'approche préliminaire des formes en sculpture monumentale"⁴⁰ (fig. 5). Par son réalisme et sa qualité, ce bas-relief est, avec le *faber navalis* de Ravenne⁴¹, l'un des plus beaux témoignages de l'activité d'un atelier dans le monde adriatique.

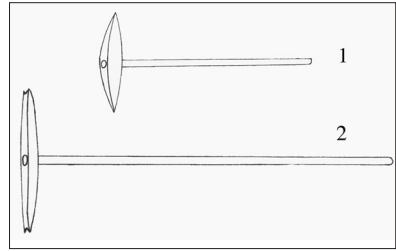


Fig. 5. Pic de carrier "à double pointe pyramidale" (1) et escoude (2) : dessin Bessac 2002, 191 (escoude) et 193 (pic).

D'une manière générale, l'existence de plusieurs ateliers de stèles funéraires peut être décelée, sans qu'on puisse davantage les localiser dans les agglomérations⁴². Par exemple, à *Parentium*, les stèles architectoniques du sévir C. Servilius Pansae l. Tychus (*InscrIt*, X, 2, 24) et de P. Pomponius T. f. Maximus (*InscrIt*, X, 2, 43) sont sorties de toute évidence de la même boutique. Dans le secteur nord de Pula, entre la Porte d'Hercule et les environs de l'amphithéâtre, les découvertes de sarcophages semi-finis sont des indices d'ateliers⁴³ tandis que l'étude stylistique de certains monuments funéraires et la localisation de leurs découvertes permettent à A. Starac de supposer l'existence d'un atelier dans les environs de Galižana, à deux heures de marche de *Polja*, à proximité d'une carrière et à faible distance des nécropoles urbaines⁴⁴.

Le verre et la céramique en milieu urbain

Si aucun atelier urbain de potier ou de maître verrier n'a jusqu'ici été repéré en Istrie, *Polja* livre au moins deux de ces possibles artisans. Ainsi, C. Turpilius C. [f.] Chilo se dit lui-même *cucumiscus*, c'est-à-dire fabricant de marmites en céramique (des marmites métalliques n'étant pas exclues) (*InscrIt*, X, 1, 175).

36 Starac 2006b, n° 63-67, 102-103, fig. 71 et dessin T. V.

37 Bessac 1996, 205-214 et fig. 128-130. Bessac & Sablayrolles 2002, 184-185 ; Bessac 2002, 191.

38 Bessac 1996, fig. 131, 132 et 144.

39 Bessac 2002, 193.

40 *Ibid.*

41 *CIL*, XI, 139.

42 Starac 2006a, 46-47.

43 Starac 2007 signale ainsi plusieurs sarcophages de Pula dont un en marbre de Proconnèse, trouvé près de l'amphithéâtre, daté de la deuxième moitié du II^e s. p.C. (139, T. 24.2) ; les autres sont en calcaire local : un de type Rebecchi III 1, trouvé près de l'amphithéâtre, deuxième moitié du II^e s. p.C. / début du III^e s. p.C. (140, T. 24.3), un deuxième de type Rebecchi III 1, daté du III^e s. p.C. (140, T. 25.1) et un troisième de type Gabelmann/Rebecchi II 2), trouvé au sud de la Porte d'Hercule, daté du III^e s. p.C. (140-141, T. 25.2).

44 Starac 2006a, 46, dont une spécialité pourrait être le médaillon à portrait (90-92, n° 51) et Starac 2007, 138.

L'autre artisan, [-. Po]mpulienius Secundus, n'indique pas son activité, mais au-dessus de l'épithaphe, on distingue au moins une grande coupe surmontée de quatre verres, que l'on dirait posés sur des étagères⁴⁵. Ce pourrait être l'indice d'un maître verrier qui vendrait ses propres produits, ou tout simplement d'un commerçant, diffusant aussi bien des produits locaux que des objets d'importation (le symbolisme funéraire, évoquant une libation, n'étant pas exclu). En attendant, la question d'une production de verre en Istrie reste ouverte, comme le fait remarquer A. Starac⁴⁶.

La métallurgie en milieu urbain

Un *faber* de statut servile figure sur un autel pyramidal, type de monument funéraire propre à Pola et que l'on peut dater de l'époque flavio-trajane (*InscrIt*, X, 1, 172). Parmi les *fabri*, il faut rappeler L. Maesius Terentinus, *faber pectinarius*, étudié supra (*InscrIt*, X, 1, 174).

La médecine

Il pourrait paraître abusif d'insérer des médecins dans une étude sur l'artisanat. Toutefois, nous les avons retenus parce que, d'une part, ils participent à la fabrication en ce sens qu'ils composent leurs baumes, tisanes et diverses médications, et que, d'autre part, sur les monuments funéraires, ils expriment la même fierté pour leur profession et leur savoir-faire, comme tous les gens de métier.

On connaît deux médecins à Pola : A. Atius Caius, *archiater* (*InscrIt*, X, 1, 161) et P. Coesius Ortensi[a]nus, *medicus* (*InscrIt*, X, 1, 164). Par ailleurs, à Galižana, un monument funéraire, retrouvé en plusieurs fragments et aux décorations riches mais largement martelées, permettrait de reconnaître éventuellement un troisième médecin, à travers les instruments sculptés⁴⁷. Mais le cas le plus intéressant est un personnage de Parentium, Hedylus, sans doute de statut servile, connu par une stèle funéraire érigée par Severa (*InscrIt*, X, 2, 39). Celle-ci ne mentionne pas la profession du défunt mais l'évoque à travers six objets (**fig. 6**) : une pyxide avec spatule, un filtre, une trousse, une boîte cylindrique, des ciseaux et une ventouse – pyxide, boîte et trousse étant vraisemblablement destinées à contenir diverses préparations médicales confectionnées par le médecin⁴⁸.



Fig. 6. Stèle du médecin Hedylus, Parentium (*InscrIt*, X, 2, 39), (cl. L. Damelet CC.).

45 *InscrIt*, X, 1, 359; Marion et al. 1994, 285, 6b; Starac 2006a, 99-101, n° 61.

46 Starac 2016, 231.

47 Starac 2006a, 90-92, n° 51.

48 Alonso Alonso 2017, 59. Sur les ventouses : André 2006, 359-361; Buonopane 2011.

LES GRANDS DOMAINES, CENTRES DE FABRICATION

Le silence des villes contraste avec l'abondance des données fournies par les campagnes, et en premier lieu, par les domaines des villas maritimes.

Deux forgerons à Loron et à Dragonera

Deux attestations illustrent des activités de service indispensables au bon fonctionnement d'une grande *villa*.

La plus ancienne est la stèle d'Atticus Sisennianus (**fig. 7**), *faber ferrarius*, érigée par sa *conserva* Venusta (*InscrIt*, X, 3, 225)⁴⁹. Au-delà de la typologie du monument et du formulaire, elle peut être datée des années 25-40 p.C. par l'*agnomen* du défunt, qui signifie "ancien esclave de Sisenna", ce dernier pouvant être identifié comme le premier propriétaire de Loron-Santa Marina, installé vers 10 p.C. et dont on perd la trace après 30 p.C. Atticus a donc changé de propriétaire, soit du vivant du consul, soit après sa mort, après 30 p.C. Le lieu de découverte de la stèle nous renvoie au sud de Fratta, dans la propriété Rossi, à la hauteur de la baie de Červar-Loron, à 2 km à l'est de l'atelier d'amphores de Loron⁵⁰. Le forgeron est donc soit lié directement à ce dernier, soit installé dans un autre établissement du *fundus* de Sisenna, *fundus* qui s'étendrait jusque-là⁵¹.



Fig. 7. Stèle du forgeron Atticus Sisennianus, Rossi (*InscrIt*, X, 3, 225), (cl. L. Damelet CC.)

L'autre témoignage est livré par les fouilles de Dragonera-Sud⁵² qui ont mis au jour une forge installée dans une *villa* maritime reconstruite après un grand incendie de la deuxième moitié du IV^e s. p.C. La forge est composée d'une longue pièce subdivisée en deux parties inégales et prolongée par un four situé à l'extérieur, la communication se faisant par une ouverture large d'un mètre. Dans l'angle sud-ouest du petit espace, un amas d'objets en fer a été retrouvé : à l'origine, ces objets devaient être suspendus ou déposés sur des étagères en bois, aujourd'hui disparues⁵³.

49 Tassaux 2001, 35-36.

50 Tassaux 2011, 276 et carte 275, fig. 4.

51 La stèle d'un autre couple d'esclaves (*InscrIt*, X, 2, 226) a été retrouvée au même endroit.

52 Starac, éd. 2010.

53 Starac, éd. 2010, 81-82.

Les ateliers d'amphores

Tableau 3. Les figlinae istriennes

Localisation	Timbres sur amphores	Nombre en Istrie	Nb hors d'Istrie	Datation	Timbres sur tuiles	Nombre
Fažana	C. LAEK BASS // nom servile, VESP // nom servile, IMP DOMIT // nom servile,	307	398	de ca. 40-30 a.C. à Hadrien	C. LAECANIVS P. F LAEC, à Brioni	1
	M. AVRELI IVSTI	1	2	Fin II ^e - début III ^e s.		2
Loron	SISENNAE, MES.CAE, CRISPIN, CRISPINILL, AEL CRIS, CAL CRISPINILLAE, IMP (<i>hedera</i>) DOM, IMP. AVG. GER, IMP. NERVAE. AVG et variantes, IMP. NER. TRA, IMP. HADRIANI. AVG, HAD. AVG,	2330	136	de 10 p.C. à Hadrien	CAL CRISPINILLAE, CRISPINILLAE, IMP. AVG. GER	58
	T.A.N	2	3 ?	post- Hadrien		4 8
Antenal ?	TITACIA TERTIA	0	3	1- 50 p.C.	Pas de tuile mais une stèle trouvée à Celega, à 4 km d'Antenal (<i>Suppl. It. Tergeste</i> , 12)	
Zone d'Umag	DE IMP HISTR	0	7	II ^e s. ?		1
Zone de Katoro	C. ALTENI	0	11	30 a.C. - 1 p.C.	C. ALTENI	4

Zone d'Izola	THAL	0 à Izola ; 8 à Loron	5	30-50 p.C.	L. Q. THAL	9 à Izola et environs
Zone de Koper	TERENTIORV	0	2	50-70 p.C.	TERENTIOR	6
Zone de Koper	P. ITVR SAB	0	1	50-70 p.C.	P. ITVR SAB	21
Zone entre Školarice et Trieste	CRISPINI	0	8	1- 50 p.C.	CRISPINI	73 à Školarice + 10 dans le secteur
Zone entre Školarice et Trieste	T.A.F CRISPINAE	0	1	1-50 p.C.	TVLLIAE.A.F.CRISPINAE/ T.A.F.C	5
Zone entre Školarice et Trieste	RVSONIS.COC (palme), RVSO.COC (couronne), RVSON. COCCEI	27 à S. Giusto (Trieste) + 1 à Grubeljce (Piran) + 1 à Školarice (Koper)	6	25 - 50 p.C.	RVSONIS COCCEI	5
Zone près de Trieste	TRAVL ET CRIS	0	9	50-80 p.C.	TRAVL ET CRIS	10
Zone près de Trieste ?	PC.QVIR	0	7	mort en 56 p.C.	PC.QVIR	4

Au regard des Anciens, l'activité des ateliers céramiques fait partie du travail de la terre, c'est donc une activité agricole, située près de la *villa* et propre à un homme bien né. Ceci n'empêche pas qu'il y ait aussi des ateliers indépendants comme en témoigne à Aquilée le sommet pyramidal d'un grand autel-mausolée, orné, sur une face, d'amphores à vin Dr 6A et, sur une autre, d'une bêche et d'une pioche destinées à récolter l'argile⁵⁴.

Nous résumons ici en quelques lignes ce que nous savons aujourd'hui d'un phénomène économique majeur, après plus de trente ans de recherche en Istrie et sur les aires de diffusion d'Italie du Nord et des provinces alpo-danubiennes, en renvoyant à une abondante bibliographie et en particulier à la publication de la table ronde de Bordeaux⁵⁵.

Les *figlinae* d'Istrie (**fig. 8**) sont destinées à la fabrication d'amphores pour le transport et l'exportation de la fameuse huile, produite dans les grands domaines littoraux. Cette fabrication est caractérisée par une production de masse, standardisée et que l'on peut qualifier en ce sens de quasi industrielle, dans des villas ou à côté d'elles.

54 Scrinari 1972, 139-140, n° 405 a, b et c et Tavole; Buonopane 2016, 314 et 319, fig. 16.

55 Machut *et al.*, éd. 2020 avec les contributions de Benčić 2020, Bulić & Koncani Uhač 2020, Cipriano *et al.* 2020, Marion & Tassaux 2020 et Szakmány *et al.* 2020, où l'on retrouvera toute la bibliographie antérieure.



Fig. 8. Carte des ateliers d'amphores d'Istrie (DAO Y. Marion).

Elle est à présent bien connue grâce aux fouilles de Fažana et de Loron⁵⁶. Pour toutes les autres entre la Mirna et Trieste, la localisation des ateliers reste imprécise, car, faute de vestiges de four à amphores, elle se fonde essentiellement sur la distribution géographique des timbres sur tuiles de propriétaires qui signent aussi des amphores : soit onze noms⁵⁷. A cette liste, il faut désormais ajouter Ruso Cocceianus, qui produisait des tuiles, probablement dans le secteur entre Muggia et Koper⁵⁸ mais aussi des amphores à huile Dr 6B mises au jour récemment dans un drainage à San Giusto (Trieste) et dont la production devait se tenir dans la même zone⁵⁹.

56 Cf. respectivement Bulić & Koncani Uhač 2020 et Tassaux *et al.*, éd. 2001 avec, notamment, la contribution de Marion & Starac 2001 sur la typochronologie des amphores à huile, complétée par Marion & Tassaux 2020, 28-31, en attendant la publication de Loron II.

57 En suivant la côte du nord au sud, il s'agit, autour de la baie de Trieste et sur la façade littorale de la Slovénie, de P. C. QVIR, TRAVL ET CRIS, RVSONIS COC *et similia*, CRISPINI, T. A. F. C., P. ITVRI SAB, TERENTIOR et THAL; sur la façade croate, de Katoro à la Mirna, on a C. ALTENI, DE IMP HISTRI et TITACIA TERTIA (stèle trouvée dans les environs de Novigrad).

58 Zaccaria & Župančić 1993, 140, n° 12, 164; Žerjal 2011, 140-143; timbres lus RVSONIS Q CEL : voir *infra* note 69.

59 Ventura & Degrassi 2018, 451- 455, amphores également présentes à Padoue, Grado et sur le Magdalenberg (*ibid.*, 452). Nous abandonnons l'une des interprétations que nous avons proposées il y a vingt ans (Tassaux 2001, 533) : il ne s'agit pas d'un nom d'esclave suivi par le gentile du propriétaire, mais de deux *cognomina* se rapportant au même personnage, vraisemblablement de rang aristocratique. Rappelons que Ruso, *cognomen* sans doute d'origine celtique (Holder 1904, 1251), est porté par plusieurs sénateurs du I^{er} et du début du II^e s. p.C. (Solin & Salomies 1994, 394) et auparavant par des membres de l'élite d'Aquilée (Bandelli 1983, annexe n° 15 et 30).

Les *figlinae* appartiennent dans une première phase à des *gentes* dont plusieurs de rang sénatorial avant que les deux plus grandes passent dans les mains des empereurs sous les Flaviens.

Leur raison d'être, on l'a dit, est la production d'amphores à huile, mais elles fabriquent aussi, d'une manière minoritaire, des amphores à vin (Dr 2-4 et à fond plat) et vraisemblablement de petites amphores à sauce de poissons. Au-delà, les fours cuisent une gamme de produits céramiques variés non destinés à l'exportation mais plus simplement pour répondre aux besoins locaux et micro-régionaux : tuiles, briques, *tubuli*, lampes, céramiques communes, lests de filets, dont on possède moules et ratés de cuisson à Fažana comme à Loron.

Toujours grâce aux timbres, on peut suivre l'organisation du travail et l'évolution du système économique dans ces grands domaines. A Fažana, l'originalité réside dans le double timbrage, celui du propriétaire C. Laecanius Bassus, apposé sur la lèvre de l'amphore en position centrale, et celui d'une personne de statut servile : non un simple potier, mais un responsable de la production, qu'on appelle par commodité *officinator*, et qui peut correspondre à ce que Jean-Jacques Aubert désigne comme un esclave-manager⁶⁰. A Loron, prévaut le timbre du seul propriétaire : successivement Sisenna Statilius Taurus, MES. CAE, Crispinillus, Aelius Cris (---) et Calvia Crispinilla, *magistra libidinum Neronis*.

À la mort de Laecanius, cos 64 p.C., Fažana passe dans le domaine impérial, avec Vespasien, qui continue le même système du double timbrage. Puis, c'est avec Domitien que Loron entre dans la sphère impériale, vraisemblablement à la mort de Calvia, sans doute dès 81. Dans les deux ateliers, le timbrage impérial ne dépasse pas Hadrien.

Une troisième phase semble intervenir dans la deuxième moitié du II^e s. ou au début de III^e s. p.C. : à Fažana, elle est marquée par l'apparition d'un timbre privé, celui de M. Aurelius lustus, que l'on peut considérer comme un *conductor*, signifiant le passage d'une gestion directe à une gestion indirecte. Une transformation semblable a pu se produire à Loron, mais on ne possède là qu'un faible indice, celui d'un timbre mutilé portant trois lettres T. A. N avec un N renversé et surmonté d'une petite barre : on pourrait y voir soit un homme libre portant des *tria nomina*, T(itus) A(---) N(---), soit, au contraire, un esclave impérial, T(---) A(ugusti) N(ostri), comme l'y inviterait la troisième lettre⁶¹.

La production d'amphores à Fažana semble s'arrêter courant III^e s.⁶². Celle de Loron semble continuer jusqu'à la fin du III^e s. ou au début du IV^e s.⁶³.

Ajoutons que pour l'histoire des techniques, Loron est d'un grand apport, grâce à l'étude menée par Corinne Rousse, Christophe Vaschalde et Gaetano Benčić sur l'un des quatre grands fours⁶⁴.

60 Aubert 1994 ; Andreau 2004.

61 Maggi & Marion in : Loron III (à paraître) et l'étude des *signacula* de Rimini de Buonopane 2014, 144 et, en particulier, les exemples présentant trois initiales : 150, n° 9 (F A. N avec N barré) et 157, n° 19 (P A. N barré) de la seconde moitié du I^{er} s. et du II^e s. p.C.

62 Bulić & Koncani Uhač 2020.

63 Marion 2001, 117-118 ; Marion & Tassaux 2020.

64 Rousse et al. 2018, 2-29 et la communication dans le présent ouvrage, en attendant la publication de Loron III.

Une production de sigillée à Loron

Contrairement à la production d'amphores à huile, celle de sigillée n'a été identifiée qu'à Loron⁶⁵. Bien que, jusqu'à présent, aucun four spécifique n'ait été mis au jour, Paola Maggi a pu individualiser cette production grâce à des tessons défectueux (absence de vernis, ratés de cuisson ...) et grâce aux timbres apposés sur le fond des vases, et elle a pu mettre en valeur ses caractères originaux.

C'est le plus oriental des ateliers de sigillées nord-italiques repérés avec certitude. C'est aussi la première attestation assurée de l'implication d'un sénateur dans ce type de produit. Par ailleurs, les différents timbres permettent de caractériser l'organisation du travail et son évolution : au début, dans un cartouche rectangulaire, Sisenna signe seul (SISE/NNAE), puis avec Venustus (VENVS/SISENN), enfin, dans un cartouche *in planta pedis*, Venustus appose seul sa signature (VEN) ; on a là un bel exemple d'un esclave manager qui acquiert progressivement son autonomie au sein d'un domaine sénatorial.

On connaît une deuxième signature RE ou REC (Receptus ?).

La diffusion des sigillées de Loron est modeste au départ (attestations de chacune des marques avec le nom de Sisenna à Pola⁶⁶) puis s'élargit, accompagnant le commerce de l'huile istrienne, quoique dans un rayon plus limité : du côté de l'Italie du Nord, la marque VEN, présente aussi à Pola, est attestée à *Tergeste* et *Aquileia* et, en direction du Danube, elle est présente à *Emona* / Ljubljana tandis que celle de RE se trouve sur le Magdalensberg⁶⁷.

Les autres productions de céramique en milieu rural

Entre l'Osoppo et la Dragogna, où le flysch et le limon des nombreuses rivières offre un milieu très favorable, aucun four n'a été retrouvé jusqu'ici, mais Tina Žerjal recense une dizaine de sites potentiels de production de vaisselle de table et de lampes, les uns hypothétiques, d'autres assurés comme celui de Perarjol dans la baie de Koper/Capodistria⁶⁸. Les fouilles de la villa de Školarice ont révélé une abondante production de céramique qui peut provenir d'un atelier soit de la villa (non retrouvé), soit d'une zone voisine ou encore venant d'un *fundus* de l'un de ces deux signataires de tuiles de l'*ager Tergestinus*, CRISPINI et RVSONIS COC[C]EI⁶⁹.

À l'intérieur de l'Istrie, l'existence d'une *figlina* est attestée à Monforno, au pied de Motovun/Montona, où sont produites des tuiles signées Acilius Glabrio, membre d'une *gens* sénatoriale⁷⁰ tandis qu'à Čepić/Cepich, sur les pentes de l'Učka/Monte Maggiore, l'existence d'un atelier ne reste qu'une hypothèse⁷¹.

65 Maggi 2001, 129-138 ; Maggi & Marion 2002, 857-862 ; Maggi & Marion 2011, 175-187.

66 Starac 2016, 217.

67 Maggi 2001, 130 ; Maggi & Marion 2011, 184-185.

68 Žerjal 2011, 139 et carte 140, fig. 1 : les sites potentiels sont 1. Farnei, 2. Vanganel, 3. Perarjol, 4. Viližan, 5. Fiesa, 6. Fornače, 7. Fizine, 8. Grubelce near Sečovlje, 9. Dragonja valley. Cf. aussi Vidrih Perko & Zupančič 2011, 154-157.

69 Žerjal 2011, 140-143 (lu RVSONIS Q. CELER (Pl. 3.3 mais la lettre Q, apposée à l'envers, correspond en fait à une ligature CO comme l'indique la photo du timbre 453, fig. 12 dans Ventura & Deggrassi 2018).

70 Matijašić 1995, 109-126 ; Tassaux 2017, 339.

71 Džin 2011, 71. De son côté, A. Starac estime qu'il pourrait s'agir d'une simple ferme (Starac 2016, 216).

Carrières littorales et grands domaines

L'exploitation des carrières pourrait être une source de richesse supplémentaire des grands domaines littoraux à côté des produits de la terre et de la mer. Au-delà de l'inventaire effectué par Robert Matijašić⁷², et qui montre que nombre de ces carrières sont à proximité de *villae* maritimes, cet aspect mériterait une véritable étude de terrain, surtout face à l'extension du tourisme de masse.

CONCLUSION

En dehors des activités nécessaires pour répondre aux besoins locaux, nous avons des villes qui reposent sur une économie rurale aux mains de la haute aristocratie et de l'Empereur et liées à des ports d'exportation. C'est là l'origine de leur prospérité, amplifiée par leur situation sur une des routes maritimes majeures de l'Empire, à une journée voire quelques heures de navigation d'Aquilée, l'un des plus grands *emporia* d'occident, qui est en même temps une grande ville manufacturière⁷³.

Au terme de ce bilan rapide, on garde d'abord l'image d'une opposition entre fabrication rurale des grands domaines aux mains de l'aristocratie et la fabrication urbaine des gens de métier (ce qui n'empêche pas que certains peuvent dépendre directement des membres de l'aristocratie municipale ou impériale). La réalité est sans doute bien plus complexe. Bien des questions restent en suspens comme, par exemple, l'évolution de l'artisanat et la reconversion des ateliers céramiques⁷⁴.

Par ailleurs, que se passe-t-il à l'intérieur de la péninsule ? Supra, pour l'artisanat textile, nous avons vu un indice de rapport direct entre le cœur de l'Istrie et Aquilée qu'il conviendrait d'approfondir. D'une manière générale, la documentation épigraphique et archéologique souligne une forte densité de l'occupation humaine, comme le montrent l'inventaire d'A. Starac en Istrie centrale⁷⁵ et, plus récemment, les résultats spectaculaires des prospections systématiques d'Elise Fovet dans l'arrière-pays d'Umag⁷⁶. C'est un autre enjeu de la recherche, longtemps occulté par la richesse archéologique et épigraphique du littoral.

72 Matijašić 1998, 391-401 ; cf. Bonetto & Previato 2013 : Caterina Previato s'est intéressée aux carrières istriennes qui ont fourni des matériaux à la ville d'*Aquileia*, voir notamment leur localisation 147, fig. 1. Par ailleurs, sans être directement en bord de mer, la carrière de Vinkuran a assurément servi à la construction de *Polja* : cf. Starac 2006a, 46 et l'étude de Crnković 1991 sur l'origine des pierres du mur extérieur de l'amphithéâtre.

73 Pesavento Mattioli & Zaccaria 2009.

74 Santoro Bianchi 2002 ; Mondin 2017, notamment 238-240 : dans l'espace 45 des grands fours, le four le plus oriental aurait été défonctionnalisé par la construction de deux fours, plus petits, bloquant l'accès au grand four oriental.

75 Starac 1995 : zones entre Brtonigla et Čepić et entre Buzet et Glogorica.

76 Čučković & Fovet 2018 (programme financé par LaScArBx).

BIBLIOGRAPHIE

- Alfaro, C., Wild, J. P. et Costa, B., éd. (2004) : *Purpureae Vestes. Actas del I Symposium Internacional sobre Textiles y Tintes del Mediterráneo en época romana (Ibiza 2002)*, Purpureae Vestes I, Valencia.
- Alfaro, C. et Karali, L., éd. (2008) : *Vestidos, textiles y tintes. Estudios sobre la producción de bienes de consumo en la Antigüedad, Actas del II Symposium Internacional sobre Textiles y Tintes del Mediterráneo en época romana (Athenas 2002)*, Purpureae Vestes II, Valencia.
- Alonso Alonso, M. Á. (2017) : "Imago, titulus et construction de la mémoire, à propos de monuments funéraires de médecins dans la regio X", *Kentron – Revue pluridisciplinaire du monde antique*, 33, 55-72 = *Kentron*, 33/2017, [en ligne] <http://journals.openedition.org/kentron/1013> [consulté le 27 décembre 2019]; DOI : 10.4000/kentron.1013
- Álvarez Martínez, J. M., Nogales Basarrate, T. et Roda de Llanza, I., éd. (2014) : *Centro y periferia en el Mundo Clásico, Acta XVIII Congreso Internacional de Arqueología Clásica / Centre and Periphery in the Ancient World, Proceedings XVIIIth International Congress of Classical Archaeology (Merida 2013)*, Merida-Badajoz.
- André, J.-M. (2006) : *La médecine à Rome*, Paris.
- Andreau, J. (2004) : "Les esclaves 'hommes d'affaire' et la gestion des ateliers et commerces", in : Andreau *et al.*, dir. 2004, 111-126.
- Andreau, J., France, J. et Pittia, S., dir. (2004) : *Mentalités et choix économiques des Romains*, Ausonius Scripta antiqua 7, Bordeaux.
- Andreau, J. (2010) : *L'économie du monde romain*, Paris.
- Aubert J.-J. (1994) : *Business Managers in Ancient Rome. A Social and Economic Study of Institores, 200 BC-AD 250*, Leyde-New York- Cologne.
- Bandelli, G. (1983) : "Per una storia della classe dirigente di Aquileia repubblicana", in : Cébeillac-Gervasoni, éd. 1983, 175-203.
- Begović, V. et Schrunck, I. (2004) : "Brijuni – primjer uspješnog antičkog gospodarstva s posebnim osvrtom na pogone fullonicae", *Histria Antiqua*, 12, 65-76.
- Begović Dvoržak, V. et Dvoržak Schrunck, I. (2005) : "Fullonica u uvali Verige na Brijunima / Fullonica in Verige bay on the Brijuni Islands", *Prilozi Instituta za arheologiju u Zagrebu*, 22, 127-140.
- Benčić, G. (2020) : "Nota sulla produzione fittile in Istria dopo l'Antichità", in : Machut *et al.*, éd. 2020, 13-19.
- Benussi, B. (1927-1928) : "Dalle annotazioni di Alberto Puschi per la carta archeologica dell'Istria", *Archeografo Triestino*, 42, 243-282.
- Bessac, J.-C. (2002) : "Glossaire des termes techniques", *Gallia*, 59, 189-194.
- Bessac, J.-C. (1996) : *La pierre en Gaule Narbonnaise et les carrières du Bois des Lens (Nîmes) : Histoire, archéologie, ethnographie et techniques*, IRS Suppl. 16, Ann Arbor.
- Bessac, J.-C. et Sablayrolles, R. (2002) : "Recherches récentes sur les carrières antiques de Gaule", *Gallia*, 59, 175-188.
- Bonetto, J. et Prevato, C. (2013) : "Trasformazioni del paesaggio e trasformazioni della città : le cave di pietra per Aquileia", in : *Le modificazioni del paesaggio nell'Altoadriatico tra pre-protostoria ed alto medioevo*, Antichità Altoadriatiche 76, Trieste, 141-162.
- Borgard, P. et Puybaret, M.-P. (2004) : "Le travail de la laine au début de l'Empire : l'apport du modèle pompéien. Quels artisans ? Quels équipements ? Quelles techniques ?", in : Alfaro *et al.*, éd. 2004, 47-59.
- Bouet, A. et Petit-Aupert C., éd. (2018) : *Bibere, ridere, gaudere, studere, hoc est vivere. Hommages à Francis Tassaux*, Ausonius éditions Mémoires 53, Bordeaux.
- Brun, J.-P. (2012) : *Techniques et économies de la Méditerranée antique*, Leçon inaugurale du Collège de France 228, Clamecy.
- Bulić, D. et Koncani Uhač (2020) : "Observations on the Architecture and Products of the Figlina in Fažana", in : Machut *et al.*, éd. 2020, 57-77.
- Buonopane, A. (2011) : "Un medico in un'iscrizione inedita della Cisalpina", *Sylloge Epigraphica Barcinonensis*, 9, 123-129.
- Buonopane, A. (2013) : "Le raffigurazioni di utensili nelle iscrizioni funerarie : da immagini parlanti a simbolo", *Sylloge Epigraphica Barcinonensis*, 11, 73-82.
- Buonopane, A. (2014) : "Schiavi e liberti imperiali nei *signacula ex aere*", in : Buonopane & Braitto, éd. 2014, 139-156.
- Buonopane, A. et Braitto, S., éd. (2014) : *Instrumenta Inscripta V. Signacula ex aere. Aspetti epigrafici, archeologici, giuridici, prosopografici, collezionistici, Atti del Convegno internazionale (Verona 2012)*, Rome.

- Buonopane, A. (2016) : "Fra epigrafia e iconografia. La raffigurazione di utensili sui monumenti sepolcrali della Venetia", in : Lafer, éd. 2016, 309-327.
- Buora, M. (2015) : "Nuove osservazioni sulle attività artigianali ad Aquileia, con particolare riferimento alla lavorazione del ferro e del vetro", *Quaderni Friulani di Archeologia*, 25, 27-37.
- Carre, M.-B., Kovačić, V. et Tassaux, F. éd. (2011) : *L'Istrie et la mer : la côte du Parentin dans l'Antiquité*, Ausonius Mémoires 25, Bordeaux.
- Cébeillac-Gervasoni, M., éd. (1983) : *Les "bourgeoisies" municipales italiennes aux II^e et I^{er} siècles av. J.-C.*, Actes du Colloque International du CNRS n. 609 (Naples 1981), Collection du Centre Jean Bérard 6, Paris-Naples.
- Cébeillac-Gervasoni, M., éd. (1996) : *Les élites municipales de l'Italie péninsulaire des Gracques à Néron*, Actes de la table ronde de Clermont-Ferrand, 28-30 novembre 1991, CEFR 215, Naples-Rome.
- Chardon-Picault, P., éd. (2010) : *Aspects de l'artisanat en milieu urbain : Gaule et Occident romain*, Actes du colloque international d'Autun, 20-22 sept. 2007, Dijon.
- Cipriano, S. et Mazzocchin, S. (2017) : "Le aree artigianali e produttive di Padova romana : prima mappatura", in : Turchetto & Asolati, éd. 2017, 139-155.
- Cipriano, S., Mazzocchin, S., Maritan, L. et Mazzoli, C. (2020) : "Le anfore Dressel 6B prodotte in area nord adriatica : studio archeologico e archeometrico di materiali da contesti datati", in : Machut et al., éd. 2020, 103-119.
- Crnković, B. (1991) : "The origin of the dimension stone of the arena in Pula", *Rudarsko-geolosko-naftni zbornik*, 3, 63-67.
- Čučković, Z. et Fovet, É. (2018) : "L'espace rural antique autour des établissements littoraux nord-istriens : le cas de la plaine d'Umag", in : Bouet & Petit-Aupert, éd. 2018, 353-364.
- Cuscito, G. (1973) : "Le epigrafi musive della basilica martiriale di Trieste", *AN*, 44, 127-166.
- D'Inca, C. (2004) : "Pecore e lana nella Decima Regio orientale", *Histria Antiqua*, 12, 205-215.
- De Sena, E. C. et Dessales, H., éd. (2004) : *Metodi e approcci archeologici : l'industria e il commercio nell'Italia antica*, BAR Int. Series 1262, Oxford.
- Džin, K. (2011) : "Istraženost keramičarskih i opekarskih peci u Istri", in : Lipovac Vrkljan et al., éd. 2011, 65-74.
- Fontaine, S., Satre, S. et Tekki, A., éd. (2011) : *La ville au quotidien. Regards croisés sur l'habitat et l'artisanat antiques, Afrique du Nord, Gaule et Italie*, Colloque international, Aix-en-Provence, 23-24 novembre 2007, Aix-en-Provence.
- Frayn, J. M. (1993) : *Markets and Fairs in Roman Italy*, Oxford.
- Ghedini, F., Bueno, M. et Novello, M., éd. (2009) : *Moenibus et portu celeberrima : Aquileia, storia di una città*, Rome.
- Giardina, A., éd. (1986) : *Società romana e impero tardoantico, III, Le merci, gli insediamenti*, Rome-Bari.
- Giovannini, A. (1993) : "L'allevamento ovino e l'industria tessile in Istria in età romana. Alcuni cenni", *AMSI*, 93, 7-34.
- Gregorutti, C. (1876-1877) : "La fullonica di Pola e iscrizioni inedite polesi", *Archeografo Triestino*, 4, 97-118.
- Höck, V., Lang, F. et Wohlmayr, W., éd. (2007) : *Akten zum 2. Österreichischen "Römerstein-Treffen" 2006 in Salzburg*, Wien.
- Holder, A. (1904) : *Alt-celtischer Sprachschatz*, II, Leipzig.
- Kovačić, V. et Tassaux, F. (2011) : "Parentium", in : Carre et al., éd. 2011, 223-232.
- La città nell'Italia settentrionale* (1990) : *La città nell'Italia settentrionale in età romana. Morfologie, strutture e funzionamento dei centri urbani delle Regioni X e XI*, Atti del convegno, Trieste, 13-15 marzo 1987, Roma.
- Lafer, R., éd. (2016) : *Römische Steindenkmäler im Alpen-Adria-Raum. Neufunde, Neulesungen und Interpretationen epigraphischer und ikonographischer Monumen*, Akten der Tagung „Römische Steindenkmäler im Alpen-Adria-Raum. Neufunde, Neulesungen und Interpretationen epigraphischer und ikonographischer Monumente" (Klagenfurt 2013), Klagenfurt.
- Lagóstena, L., Bernal, D. et Arévalo, A., éd. (2007) : *Cetariae 2005. Salsas y salazones de pescado en Occidente durante la Antigüedad*, Actas del Congreso Internacional, Cádiz, 7-9 de noviembre de 2005, BAR Int. Series 1686, Oxford.
- Leguilloux, M. (2004) : *Le cuir et la pelleterie à l'époque romaine*, Paris.
- Leveau, P., éd. (1985) : *L'origine des richesses dépensées dans la ville antique : Actes du colloque* (Aix-en-Provence 1984), Aix-en-Provence.
- Lipovac Vrkljan G., Šiljeg B., Ožanić Roguljić I. et Konestra A., éd. (2011) : *Zbornik II. međunarodnog arheološkog kolokvija. Rimske keramičarske i staklarske radionice. Proizvodnja i trgovina na jadranskom prostoru. Tema*

- kolokvija: eksperimentalna arheologija, Crikvenica, 28.–29. listopada 2011., Serta Instituti Archaeologici 2, Crikvenica.
- Lo Cascio, E. et Maiuro M., éd. (2017) : *Popolazione e risorse nell'Italia del Nord dalla romanizzazione ai Longobardi*, Pragmateiai 28, Bari.
- Loron II = Kovačić, V., Marchiori, A., Rosada, G., Rousse, C. et Tassaux, F., dir. (à paraître) : *Loron II (fouilles de 2000 à 2012). Un grand centre de production d'amphores à huile istriennes (I^{er}-IV^e s. p.C.)*.
- Loron III = Rousse, C., Vaschalde, C. et Benčić, G., dir. (à paraître) : *Production et gestion des ressources à l'échelle d'un grand atelier d'amphores à Loron*.
- Machebœuf, C. (2004) : "Fabrication et commerce de la pourpre en Italie romaine", in : De Sena & Dessales, éd. 2004, 25-37.
- Machebœuf, C. (2005) : *L'exploitation et la commercialisation de la pourpre dans l'Empire romain*, Thèse de doctorat sous la direction de J. Napoli, Université du Littoral Côte d'Opale (à paraître aux Editions Ausonius).
- Machebœuf, C. (2007) : "Le sel et les coquillages à pourpre : de la teinture à la salaison", in : Lagostena et al., éd. 2007, 387-390.
- Machebœuf, C. (2008) : "Remarques sur les techniques de l'*ars purpuraria*", in : Alfaro & Karali, éd. 2008, 247-250.
- Machebœuf, C. (2011) : "La pourpre", in : Carre et al., éd. 2011, 109-113.
- Machebœuf, C., Bolšec Ferri, N., Hanry, A. et Katunarić, T. (2013) : "La pourpre en Istrie", *MEFRA*, 125.1, 259-271 = *MEFRA*, [en ligne] <http://mefra.revues.org/1389> [consulté le 05 mai 2021].
- Machut, P., Marion, Y., Ben Amara, A. et Tassaux, F., éd. (2020) : *Recherches pluridisciplinaires récentes sur les amphores nord-adriatiques à l'époque romaine / Recent multidisciplinary research on northern Adriatic amphorae during the Roman period*, Actes de la Table ronde internationale, Bordeaux, 11 avril 2016, AdriAtlas 3, Bordeaux, [en ligne] <https://una-editions.fr/adriatlas-3-recherches-pluridisciplinaires-recentes-sur-les-amphores-nord-adriatiques-a-lepoque-romaine/> [consulté le 05 mai 2021].
- Machut, P., Ben Amara, A., Cantin, N., Chapoulie, R., Frerebeau, N. et Le Bourdonnec, F.-X. (2020) : "Les amphores de Loron : apport de l'archéométrie à l'étude d'un site de production", in : Machut et al., éd. 2020, 39-56.
- Maggi, P. (2001) : "La ceramica fine da mensa", in : Tassaux et al., éd. 2001, 127-176.
- Maggi, P. et Marion, Y. (2002) : "Sénateurs et activités économiques : l'enseignement des timbres de Loron (Croatie)", in : *Acta XII Congressus Internationalis Epigraphiae Graecae et Latinae : Provinciae Imperii Romani inscriptionibus descriptae, Barcelona, 3-8 Septembris 2002*, Barcelone, 857-862.
- Maggi, P. et Marion, Y. (2011) : "Le produzioni di anfore e di terra sigillata a Loron e la loro diffusione", in : Lipovac Vrkljan et al., éd. 2011, 175-187.
- Maggi, P., Merlatti, R. et Petrucci, G. (2009) : *Sotto Trieste. Percorsi nella città tra storia e archeologia*, Trieste.
- Malnati, L., Pellegrini, S., Piccinini F. et Stefani, C., éd. (2017) : *Mutina splendorum. La città romana e la sua eredità*, catalogue d'exposition, Rome.
- Marion, Y., Matijašić, R., Starac, A. et Tassaux, F. (1994) : "Epigrafia romana. Pola", *AN*, 55, 261-287 [in : Mainardis, F. et Zaccaria, C., éd., *Notiziario epigrafico*].
- Marion, Y. et Starac, A. (2001) : "Les amphores", in : Tassaux et al., éd. 2001, 97-125.
- Marion, Y. et Tassaux, F. (2020) : "Les amphores d'Istrie septentrionale et centrale : ateliers et typochronologie", in : Machut et al., éd. 2020, 21-37.
- Matijašić, R. (1992) : "L'uso delle fonti archeologiche nella determinazione del numero degli abitanti dell'Istria in età romana", in : *Tipologia di insediamento e distribuzione antropica nell'area veneto istriana dalla preistoria all'alto medioevo (Asolo 1989)*, Monfalcone, 147-151.
- Matijašić, R. (1995) : "Nalaz antičke keramike u blizini Mirne kod Motovuna", *Histria Archaeologica*, 20, 109-126.
- Matijašić, R. (1998) : *Gospodarstvo antičke Istre*, Pula.
- Menchelli, S. et Pasquinucci, M., éd. (2006) : *Territorio e produzioni ceramiche. Paesaggi, economia e società in età romana*, Pisa.
- Mondin, C. (2017) : "La produzione di ceramica tarda a Loron/Lorun (Poreč/Parenzo-Croazia)", in : Turchetto & Asolati, éd. 2017, 237-248.
- Monteix, N. (2011) : *Les lieux de métier. Boutiques et ateliers d'Herculanum*, BEFAR 344, Rome.
- Monteix, N. et Tran, N. (2011) : *Les savoirs professionnels des gens de métier. Études sur le monde du travail dans les sociétés urbaines de l'Empire romain*, Collection du Centre Jean Bérard 37, Naples.

- Morel, J.-P. (1983) : "Les producteurs de biens artisanaux en Italie à la fin de la République", in : Cébeillac Gervasoni, éd. 1983, 21-39.
- Morel, J.-P. (1985). "La manufacture, moyen d'enrichissement dans l'Italie romaine?", in : Leveau, éd. 1985, 87-111.
- Morel, J.-P. (1996) : "Élites municipales et manufacture en Italie", in : Cébeillac-Gervasoni, éd. 1996, 181-198.
- Paci, G., éd. (1998) : *Epigrafia romana in area adriatica, Actes de la IX^e Rencontre franco-italienne sur l'épigraphie du monde romain, Macerata, 10-11 novembre 1995*, Rome.
- Paci, G., éd. (2000) : *ΕΠΙΓΡΑΦΑΙ. Miscellanea epigrafica in onore di Lidio Gasperini*, Tivoli.
- Pesavento Mattioli, S. et Carre, M.-B., éd. (2009) : *Olio e pesce in epoca romana. Produzione e commercio nelle regioni dell'alto Adriatico, Atti del Convegno, Padova, 16 febbraio 2007*, Antenore Quaderni 15, Rome.
- Pesavento Mattioli, S. et Zaccara, C. (2009) : "Economia e società. Una città industriosa, un emporio vivace (Aquileia)", in : Ghedini et al., éd. 2009, 275-281.
- Poglajen, S. et Žerjal, T. (2007) : "Ceramic production in Northern Istria and in villa rustica at Školarice near Koper (Slovenija)", *Histria Antiqua*, 15, 267-280.
- Polfer, M., dir. (2002) : *L'artisanat romain : évolutions, continuités et ruptures (Italie et provinces occidentales), Actes du 2^e colloque d'Erpeldange (Lux.), 26-28 octobre 2001*, Monographies instrumentum 20, Montagnac.
- Polfer, M., dir. (2005) : *Artisanat et économie romaine : Italie et provinces occidentales de l'Empire, Actes du 3^e colloque international d'Erpeldange (Lux.) sur l'artisanat romain, 14-16 octobre 2004*, Monographies instrumentum 32, Montagnac.
- Puybaret, M.-P., Borgard, P. et Zerubia, R. (2008) : "Teindre comme à Pompéi : approche expérimentale", in : Alfaro & Karali, éd. 2008, 185-193.
- Puschi, A. (1886) : "Relazione intorno alle scoperte archeologiche di San Sabba presso Trieste", *Archeografo Triestino*, 12, 376-400.
- Rousse, C., Munda, D., Benčić, G., Gergeta Sotončić, K., Vaschalde, C., Maggi, P. et Dumas, V. (2018) : "Loron / Santa Marina (Tar-Vabriga, Poreč, Croatie)", *Chronique des activités archéologiques de l'École française de Rome, Balkans*, [en ligne] <http://journals.openedition.org/cefr/2043> [consulté le 03 Octobre 2018]; DOI : 10.4000/cefr.2043
- Salamito, J.-M. (1990) : "Les collègues de fabri, centonarii et dendrophori dans les villes de la Regio X à l'époque impériale", in : *La città nell'Italia settentrionale* 1990, 163-177.
- Santoro Bianchi, S. (2002) : "La produzione ceramica nell'Italia Settentrionale fra primo impero e tarda antichità : un problema di riconversione della produzione?", in : Polfer, dir. 2002, 137-150.
- Santoro, S., éd. (2004) : *Artigianato e produzione nella Cisalpina. Problemi di metodo e prime applicazioni*, Flos Italiae 3, Florence.
- Santoro, S. (2005) : "La ricerca P.A.A.R. sull'artigianato romano nell'Italia del Nord : stato della ricerca e primo bilancio scientifico", in : Polfer, dir. 2005, 83-96.
- Santoro, S. (2006) : "La localizzazione delle attività produttive della Cisalpina : commento ai dati di una ricerca in corso sull'artigianato romano", in : Menchelli & Pasquinucci, éd. 2006, 165-178.
- Santoro, S. (2014) : "Il sistema abitativo della casa-bottega in Italia ed in alcune province romane : primi risultati di una ricerca in corso", in : Álvarez Martínez et al., éd. 2014, 1019-1022.
- Santoro, S. (2017) : "Introduzione", in : Santoro, éd. 2017, 7-13.
- Santoro, S., éd. (2017) : *Emptor et Mercator. Spazi e rappresentazioni del commercio romano, Atti delle Giornate di studio, Chieti, 18-19 aprile 2013*, Bibliotheca Archaeologica 43, Bari.
- Schiavuzzi, B. (1908) : "Attraverso l'agro colonico di Pola", *AMSI*, 24, 91-171.
- Schwalb, H. (1902) : *Römische Villa bei Pola*, Schriften der Balkankommission, Antiquarische Abteilung 2, Vienne.
- Scrinari, V. (1972) : *Museo archeologico di Aquileia, catalogo delle sculture romane*, Rome.
- Solin, H. et Salomies, O. (1994) : *Repertorium nominum gentilium et cognominum Latinorum*, Hildesheim-Zürich-New York, 1994.
- Starac, A. (1995) : "Unutrašnjost Histrije u vremenu rimske vlasti / L'Istria interna all'epoca della dominazione romana", *Histria Archaeologica*, 26, 58-106.
- Starac, A., éd. (2006a) : *Reljefni prikazi na rimskim nadgrobnim spomenicima u Arheološkom Muzeju Istre u Puli / Depictions in Relief on Roman Funerary Monuments at the Archaeological Museum of Istria at Pula*, Monografije i katalozi 16, Pula.
- Starac, A. éd. (2006b) : *Tragovima kamenoklesara. Arheološki nalazi u ulici Porta Stovagnaga / On the Trail of Stonemasons. Archaeological Discoveries in Porta Stovagnaga Street*, Monografije i katalozi 17, Pula.

- Starac, A. (2007) : "Unfinished funerary monuments at Pula", in : Höck *et al.*, éd. 2007, 137-142.
- Starac, A., éd. (2010) : *Dragonera. Dva bisera / Dragonera. Two Pearls*, Monografije i katalozi 19, Pula.
- Starac, A. (2016) : "Contentitori alimentari di ceramica e di vetro in Istria nel I secolo d.C.", in : *L'alimentazione nell'Antichità, Atti della XLVI Settimana di Studi aquileiesi, Aquileia, Sala del Consiglio Comunale, 14-16 maggio 2015*, Antichità Altoadriatiche 84, Trieste, 215-251.
- Suić, M. (1987) : "Cissa Pullaria, Baphium Cissense, Episcopus Cessensis", *Arheološki radovi i rasprave*, 10, 185-219 (rés. fr. 216-219).
- Szakmány, G., Józsa, S., Bezeczy, T. et Taubald, H. (2020) : "Fažana amphorae : geological context and new petrographic and chemical results", in : Machut *et al.*, éd. 2020, 77-102.
- Tassaux, F. (1998) : "Apports récents de l'épigraphie à l'histoire économique et sociale de l'île de Brioni (Croatie)", in : Paci, éd. 1998, 77-99.
- Tassaux, F. (2001) : "Les données de l'épigraphie lapidaire", in : Tassaux *et al.*, éd. 2001, 33-44.
- Tassaux, F. (2009) : "Fullonicae, huileries ou ateliers de salaisons? Interrogations sur quelques sites istriens", in : Pesavento Mattioli & Carre, éd. 2009, 101-111.
- Tassaux, F. (2011) : "Les villae maritimes et leur fundus", in : Carre *et al.*, éd. 2011, 274-276.
- Tassaux, F. (2017) : "Les villes et l'exploitation du territoire en Istrie du III^e s. a.C. au VI^e s. p.C.", in : Lo Cascio & Maiuro, éd. 2017, 330-356.
- Tassaux, F., Matijašić, R. et Kovačić, V., éd. (2001) : *Loron (Croatie), un grand centre de production d'amphores à huile istriennes (I^{re}-IV^e s. p.C.)*, Pessac.
- Turchetto, J. et Asolati, M., éd. (2017) : *Paesaggi in movimento. Ricerche dedicate a Guido Rosada*, Padoue.
- Vedaldi lasbez, V. (1994) : *La Venetia e l'Histria. Le fonti letterarie greche e latine fino alla caduta dell'Impero Romano d'Occidente*, Rome.
- Ventura, P. et Degrassi, V. (2018) : "Trieste / Tergeste (X Regio), Park S. Giusto, drenaggio di anfore : commerci e consumi nel I secolo d.C.", *RCRF Acta*, 45, 445-458.
- Verzár Bass, M. (1986) : "Le trasformazioni agrarie tra Adriatico nord-orientale e Norico", in : Giardina, éd. 1986, 647-685.
- Verzár Bass, M. (1987) : "A proposito dell'allevamento nell'Alto Adriatico", in : *Vita sociale, artistica e commerciale di Aquileia romana, I*, Antichità Altoadriatiche 29, Trieste, 257-280.
- Vidrih Perko, V. et Župančič, M. (2011) : "Local brick and amphorae production in Western Slovenia", in : Lipovac Vrkljan *et al.*, éd. 2011, 151-163.
- Wilson, A. (2003) : "The archaeology of the Roman fullonica", *JRA*, 16, 442-446.
- Zaccaria, C. (1992) : "Regio X. Venetia et Histria. Tergeste. Ager Tergestinus et Tergesti Adtributus", in : *Supplementa italica*, n. s. 10, 139-283.
- Zaccaria, C., éd. (1993) : *I laterizi di età romana nell'area nordadriatica*, Cataloghi e Monografie Archeologiche dei Civici Musei di Udine 3, Rome.
- Zaccaria, C. (2000) : "Una familia Silvani sul colle di S. Giusto a Trieste", in : Paci, éd. 2000, 1099-1117.
- Zaccaria, C. et Župančič, M. (1993) : "I bolli laterizi del territorio di Tergeste romana", in : Zaccaria, éd. 1993, 135-180.
- Zimmer, G. (1882) : *Römische Berufsdarstellungen*, DAI, Archäologische Forschungen 12, Berlin.
- Žerjal, T. (2005) : "Sigilata s Školarice pri Spodnjih Škofijah. Trgovina s sigilatnim posodjem v severni Istri v 1. in 2. st.", *Arheološki vestnik*, 56, 263-292.
- Žerjal, T. (2011) : "Ceramic Production in Northern Istria and in Villa Rustica at Školarice near Koper (Slovenija)", in : Lipovac Vrkljan *et al.*, éd. 2011, 139-150.

Yolande Marion

Ausonius UMR 5607, Université Bordeaux-Montaigne, Pessac.

Francis Tassaix

Ausonius UMR 5607, Université Bordeaux-Montaigne, Pessac.

Retrouvez la version en ligne gratuite
et ses contenus additionnels



SEM-EDS ELEMENTAL ANALYSIS OF THE PIGMENTS FROM NAUPORTUS (POSTER)

Tina Berden, Adrijan Košir



Fig. 1. Location of Nauportus.

Nauportus (modern Vrhnika) developed in an area where crossing the eastern Alps and the northern Dinaric ridges was easiest and where the navigable route that led along the Rivers Ljubljana – Sava – Danube towards the Black Sea began (**fig. 1**).

A settlement of the Celtic Taurisci stood here, at least around the middle of the 2nd century BC¹. Being strategically advantageous, the area attracted the Romans who founded a settlement here towards the end of the 2nd or in the early 1st century BC. Part of this

settlement has been unearthed at the Stara pošta site². Between the mid-1st century BC and the Late Augustan period, there was a fortified storehouse complex at Dolge njive that included a port for transit traffic and for supplying the legions engaged in the Middle Danube area³. Nauportus had the status of a *vicus* at least by the mid- 1st century AD and formed part of the territory of Aquileia⁴. From the second decade AD on, the role of Nauportus as the central Roman settlement in the wider area of the Ljubljana Basin was taken over by the newly founded *Colonia Iulia Emona*⁵. Life at Nauportus continued to Late Antiquity.

The remains of Roman Nauportus have been investigated at several sites. One of them is in the area of Breg, at the Kočevarjev vrt site (Jelovškova ulica No. 10-11). In the Roman period, the site was probably located at or near the *via publica* leading from Aquileia to Emona. The archaeological investigations in 2005 unearthed the remains of the settlement with several phases of construction, as well as a mass of portable finds and well-preserved organic residuals that shed light onto the human occupation of the site between the end of the 1st century BC and the 5th century AD⁶ (**fig. 2**).

* The authors acknowledge the financial support from the Slovenian Research Agency as part of the Young Researchers Programme and the IO-0031 Infrastructure Research Programme. We thank Jana Horvat (ZRC SAZU, Institute of Archaeology) for her valuable comments. Mateja Belak and Dragotin Valoh (both ZRC SAZU, Institute of Archaeology) provided the figures. Andreja Maver translated the contribution into English.

1 Str. 7.5.2; Šašel 1966.

2 Vojaković *et al.* 2019.

3 Horvat 1990, 171-173, 195-198, 205-235; Mušič & Horvat 2007.

4 Šašel Kos 1990.

5 Šašel Kos 2012.

6 Horvat & Peterle Udovič 2005; Horvat 2012; Grassl 2017; Berden *et al.* 2019; Čufar *et al.* 2019.

The recovered archaeological finds include four blue and one orange nodules that offer new information on the everyday life and the functioning of this part of Roman Nauportus.

Three of the blue nodules (PN 159, PN 163 and PN 173) were found in the fill of a waste pit (SE 11) from the first, wooden phase of settlement. The nodules measuring 1.5-2.5 cm in diameter have a yellowish-brown surface patina and a light to dark blue medium-grained interior. They were unearthed in the pit together with North-Italian sigillata B plates of the Consp. 18.2 and 20.4 types, plates with rectangular FLAVI and STRATOR stamps, Consp. 22.6 and 26.1 cups, Arretine sigillata plates of the Consp. 20.3-4 and 21.2 types and a Consp. 37.1 cup, reduction- and oxidation-fired thin-walled pottery, amphorae of the Agorà F65-66, Camulodunum 189, Dressel 2-4 and Dressel 6b types, as well as volute-lamps. The small finds date the fill to the Tiberian period⁷.

The fourth blue nodule (PN 814), measuring 1.3 cm in diameter, was found in a debris layer (SE 232) from the second phase of settlement. The layer also yielded a Sarius bowl, a North-Italian sigillata B plate of the Consp. 21 and a cup of the Consp. 27.1 types, an Arretine sigillata cup of the Consp. 32.2? type, reduction-fired thin-walled pottery, amphorae of the Camulodunum 189 and Dressel 6b types, as well as Loeschcke X *Firmalampen*. The small finds date the layer to the second half of the 1st century and the first half of the 2nd century AD⁸ (fig. 3).

The brick red nodule (PN 1000), measuring 1.1 cm in diameter, came to light in the fill of drainage Ditch 12 (SE 1422) from the first, wooden phase of settlement. Also found in the fill were Aco beakers with no slip, North-Italian sigillata B plates of the Consp. 12.1 type, a plate with a PRIMI ONIS rectangular stamp, Consp. 14.1 and 22 cups, oxidation-fired thin-walled pottery and a *Tiegellampen III* oil lamp. The small finds attribute the fill to the Middle-Late Augustan period⁹ (fig. 4).

MATERIAL AND METHODS

Two of the blue (PN 159 from SE 11, PN 814 from SE 232) and one red nodule (PN 1000 from SE 1422) were analysed further.

Samples were first examined under a binocular microscope and then under a JEOL-JSM-IT1100 scanning electron microscope (SEM). Unprocessed nodules and fresh fractures were observed uncoated in a low vacuum mode (40 Pa) at an accelerating voltage of 15 kV and a working distance of 9-11 mm.

Images were taken in topographic and shadow backscattered electron imaging (BED-T and BED-S) modes.

A qualitative and semi-quantitative Energy Dispersive X-ray Spectroscopy elemental analysis (EDS) was performed in the same conditions. Several elemental spectra were obtained from each sample using point or small area analysis with 100 seconds present (live) time and automatic or manual element identification mode.

⁷ Horvat 2012.

⁸ Unpublished.

⁹ Berden *et al.* 2019.

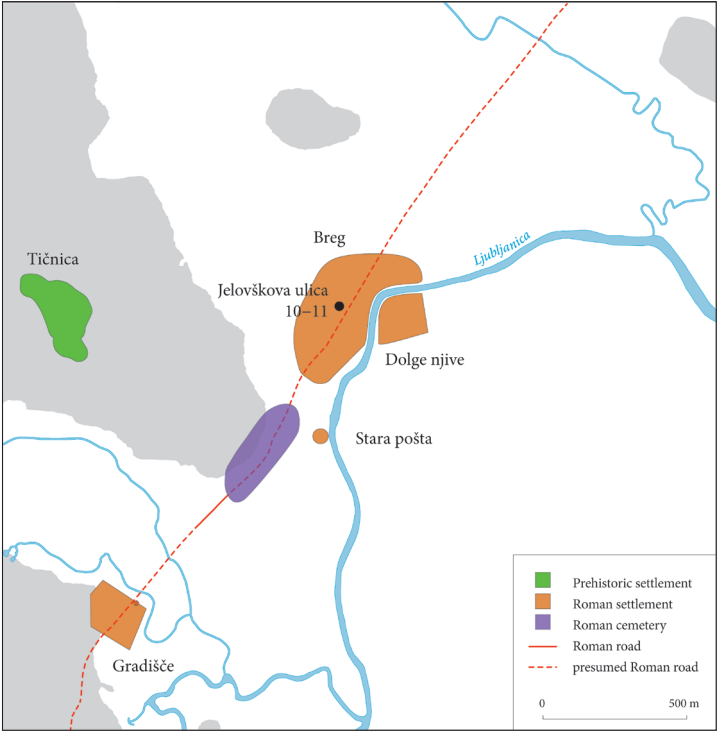


Fig. 2. Nauportus. Location of the site at Jelovškova ulica No. 10-11.

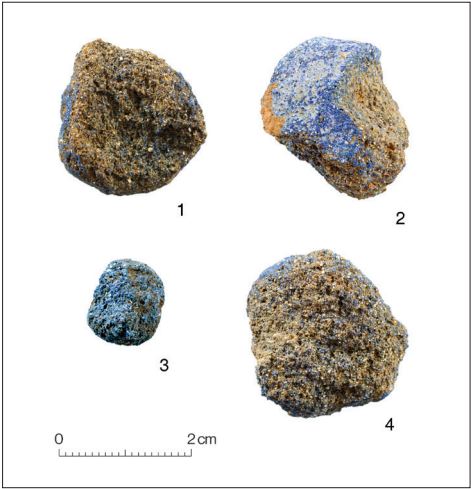


Fig. 3. Nauportus. Nodules of a blue pigment (1: PN 163, 2: PN 159, 3: PN 814, 4: PN 173).

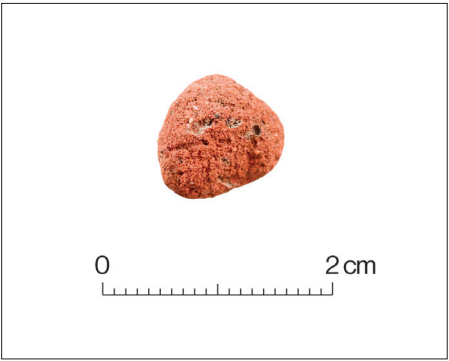


Fig. 4. Nauportus. Nodule of a red pigment (PN 1000).

RESULTS

Blue nodules

The examination under binocular microscope revealed an aggregate of blue translucent tetragonal crystals, white translucent trigonal crystals and impurities (**fig. 5**).

A qualitative and semi-quantitative EDS analysis has shown that the blue crystals were a calcium-copper-silica compound and the white crystals a silica compound (**figg. 6-8**).

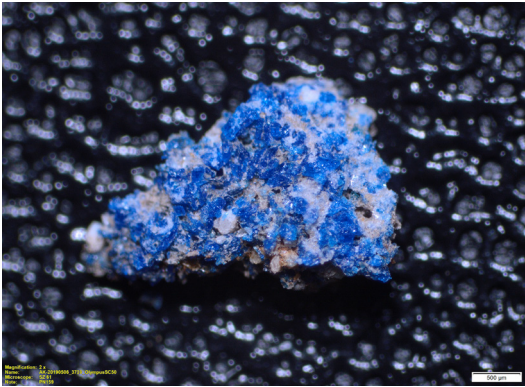


Fig. 5. *Nauportus*. Blue nodule (PN 159) sample under binocular microscope.

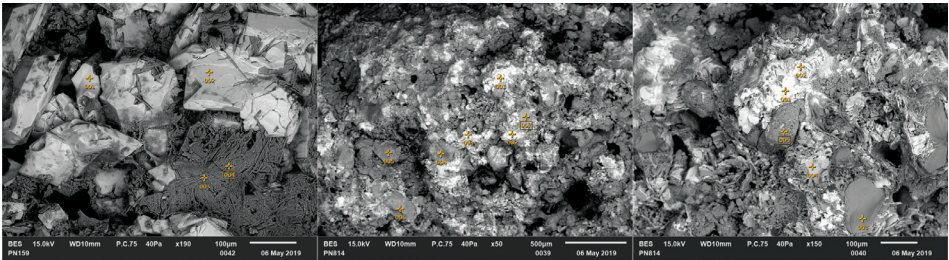


Fig. 6. *Nauportus*. Blue nodule samples (PN 159, PN 814) under SEM with marked spots of EDS analyses.

		K	Na	Mg	Al	Si	Ca	Ti	Cu
PN 159	1				1,1	21,1	6,7		11,0
	2				1,0	20,1	5,9		10,1
	3				1,1	28,4	1,5		2,5
	4	0,5		0,46	3,3	22,2	2,5	0,3	2,7
PN 814	1	0,6		0,5	2,8	22,2	8,8	0,3	12,5
	2	0,7	0,7	0,3	1,7	31,9	3,6		7,3
	3	1,6		0,9	4,3	19,4	6,5	0,7	7,1
	4	0,5			1,5	28,0	7,8	0,3	12,8
	5	2,2	3,5	0,5	5,5	23,3	2,6	0,2	5,5
	6	0,5		0,8	2,6	22,5	4,8	0,2	17,4
	7			0,3	1,9	30,8	5,3		9,2
PN 814	1				1,7	26,0	9,1		14,6
	2	0,4		0,5	2,5	19,0	6,2	0,3	8,8
	3	0,4		0,3	1,7	40,7	2,9		5,0
	4	0,4		0,3	1,9	28,6	7,9		15,3
	5			0,3	1,4	37,4	2,5	0,2	3,4

Fig. 7. *Nauportus*. EDS results for the blue nodules.

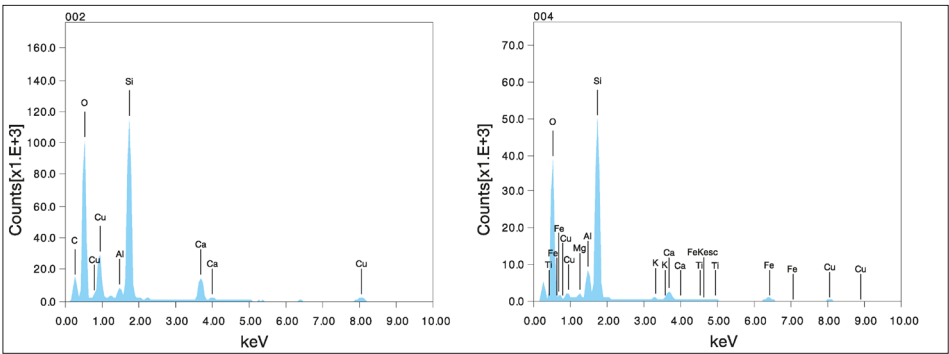


Fig. 8. *Nauportus*. Elemental spectra for one of the blue nodules (PN 159) at points 002 and 004.

Red nodule

The examination under binocular microscope revealed a fine-grained aggregate with impurities.

A qualitative and semi-quantitative EDS analysis has shown a compound with high silica, aluminium and iron content (**figg. 9-11**).

DISCUSSION

Blue nodules

The calcium-copper tetrasilicate compound ($\text{CaCuSi}_4\text{O}_{10}$) revealed the blue nodules as Egyptian blue¹⁰.

Egyptian blue was made by heating together silica, copper, calcium carbonate and an alkali (potassium or sodium), at temperatures ranging between 850 and 1050°C. The obtained mixture or nodules of the blue calcium-copper-silica crystals and the white silica crystals (which represent impurities) were ground and sieved to obtain a pigment. It was used to produce a variety of blue shades¹¹.

The earliest known remains of Egyptian blue possibly come from Tomb 3121 at Saqqara dated to the reign of Qa'a (around 2900 BC)¹². In the 3rd and 2nd millennia, it was used not only in Egypt, but also Mesopotamia¹³ and Greece¹⁴. Throughout the 1st millennium BC, it formed a standard part of the painters' palette across the Mediterranean¹⁵. Theophrastus calls it *kyanos* and relates that it was produced in Egypt, Scythia and Cyprus¹⁶. Vitruvius calls it *caeruleum* and states that it was first manufactured at Alexandria, and afterwards by Vestorius at Puteoli¹⁷. In the Roman period, it was produced at least in the Near East, Greece and the Bay of Naples¹⁸, whence it was distributed across the Empire¹⁹. It was mostly used for wall paintings and sculptures²⁰. Its production decreased after the fall of the Roman Empire, but it continues to be made and used to the present day²¹.

Production of Egyptian blue was cheap and relatively simple, which probably made it an affordable replacement for the more expensive pigments of azurite and lapis lazuli²².

10 Relevant literature: Riederer 1997, 28-32, 34-40.

11 Vitr., *De arch.*, 7.11.1; Thphr., *Lap.*, 55; Riederer 1997, 32-34.

12 Hatton *et al.* 2008, 1591.

13 Moorey 1994.

14 Filippakis *et al.* 1976.

15 Skovmøller *et al.* 2016, 373.

16 Thphr., *Lap.*, 55.

17 Vitr., *De arch.*, 7.11.1.

18 Skovmøller *et al.* 2016, 373-374; Rodler *et al.* 2017, Fig. 8.

19 e.g., Bushe-Fox 1913; Tchernia 1969; Bachmann & Czynsz 1977; Bachmann & von Pfeffer 1980; Riha, 1986; Gliozzo *et al.* 2012; Delamare & Repoux 2018.

20 Riederer 1997, 26-27; Skovmøller *et al.* 2016, 377-385.

21 Riederer, 1997 27; Skovmøller *et al.* 2016, 386-387.

22 Skovmøller *et al.* 2016, 385-386.

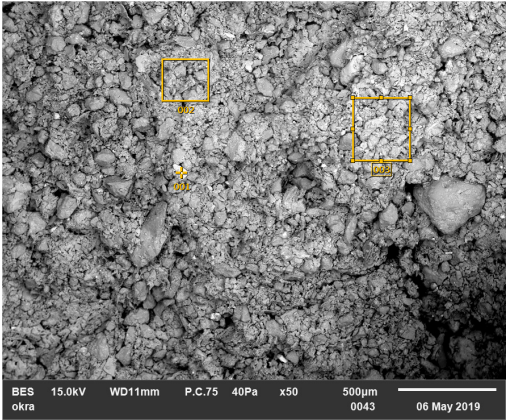


Fig. 9. *Nauportus*. Red nodule (PN 1000) sample under SEM with marked spots of EDS analyses.

		Fe	K	Na	Mg	Al	Si	Ca	Ti
PN 1000	1	22,9	0,7		6,2	12,3	13,8		0,5
	2	10,2	1,4	0,8	1,2	9,6	25,2	0,4	0,9
	3	13,4	1,8	0,8	1,2	9,8	23,2	0,4	01,0

Fig. 10. *Nauportus*. EDS results for the red nodule (PN 1000).

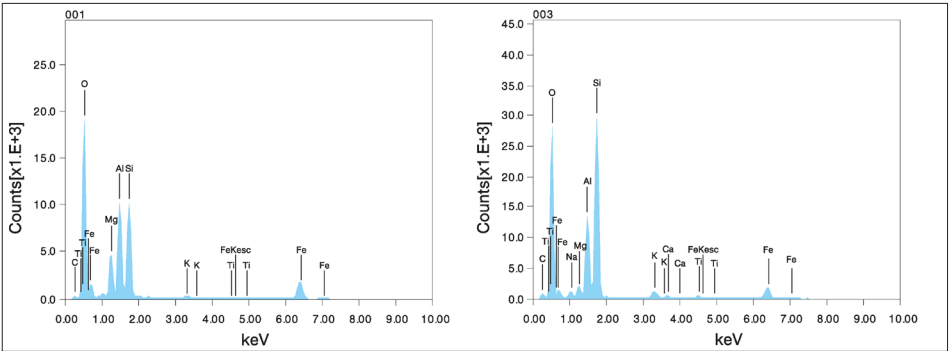


Fig. 11. *Nauportus*. Elemental spectra for the red nodule (PN 1000) at points 001 and 003.

Red nodule

The fine-grained texture with impurities and high silica, aluminium and iron content revealed the nodule as red ochre²³.

Ochre is a naturally occurring family of earth pigments composed of iron oxides (hematite, goethite, limonite), aluminosilicates (kaolinite, illite), silica and a calcium component (calcite, anhydrite, gypsum, dolomite). It is red ochre when hematite predominates, yellow ochre if limonite predominates and brown ochre with prevailing goethite. When heated to temperatures above 250°C, certain types of ochre turn red, a phenomenon already known in the Stone Age. Ochre deposits occur either on the surface or at shallow depths, in the vicinity of ore deposits or concentrate in sediments. Before use, it requires the removal of major impurities, drying, sieving and additional grinding if necessary. It was used to obtain different shades of red²⁴.

Ochre is one of the earliest natural pigments used by humans²⁵. In the Roman period red ochre was among the most commonly used pigments, mostly for wall painting²⁶. It was extracted at least in Egypt, Cappadocia, Greece and the Balearic Islands, and distributed across the Empire²⁷. It is still in use today.

CONCLUSION

The nodules as the material from which blue and red pigments were prepared may be evidence of painted decoration on walls, sculpture or architecture, or of pigment trading that took place at Nauportus in the 1st century and the first half of the 2nd century AD.

Pieces of painted wall plaster and rich architectural decoration have been found at Nauportus, but very rarely. Several such pieces have come to light at Breg, some 140 m south-east²⁸ and some 160 m north²⁹ of the Kočevarjev vrt site, also at Dolge njive, around 200 m away³⁰, and at Gradišče, roughly a kilometre away³¹.

Bearing in mind the location of Nauportus along a major trading route, it is also possible that the pigment nodules from Kočevarjev vrt represent merchandise transported via Nauportus alongside grapevine plants³², wine³³, fish sauce³⁴, textile³⁵ and ceramics³⁶, either eastwards from Italy or in the opposite direction.

23 Relevant literature: Siddall 2018, 4-7; Kostomitsopoulou Marketou *et al.* 2019.

24 Thphr., *Lap.*, 53-54; Plin., *HN*, 35.35; Siddall 2018, 4-7; Kostomitsopoulou Marketou *et al.* 2019, 10-11.

25 Hensilwood *et al.* 2011.

26 e.g., Gliozzo *et al.* 2012; Gutman *et al.* 2016; Linn 2017.

27 Thphr., *Lap.*, 52-53; Vitr., *De arch.*, 7.7.2; Plin., *HN*, 35.31.

28 Žerjal & Peterle Udovič 2008.

29 Horvat 1990, 176.

30 Horvat 1990, 215-216, Fig. 28-29, Pl. 6

31 Horvat 1990, 185-187; Bavec & Horvat 1996.

32 Grassl 2017, 460-464.

33 Čufar *et al.* 2019.

34 Grassl 2017, 464-465.

35 Grassl 2017, 465-467.

36 Berden *et al.* 2019.

REFERENCES

- Bachmann, H.-G. and Cyszcz, W. (1977): "Das Grab eines römischen Malers aus Nida-Heddernheim", *Germania*, 55, 85-107.
- Bachmann, H.-G. and von Pfeffer, W. (1980): "Römische Farbtopfe aus Mainz", *Fundberichte aus Hessen*, 19/20, 687-696.
- Bavec, U. and Horvat, J. (1996): "Vrhnika, Gradišče 5. Uvodno poročilo o arheoloških izkopavanjih", *Vrhniški razgledi*, 1, 107-110.
- Berden, T., Čufar, K. and Horvat, J. (2019): "Selected Early Imperial Contexts from Nauportus: Breg Area". in: *Chronologie und vergleichende Chronologien zum Ausgang der Römischen Republik und zur Frühen Kaiserzeit: Tagungsband des internationalen Kolloquiums anlässlich 70 Jahre Archäologische Ausgrabungen auf dem Magdalensberg: zugleich Festgabe für Eleni Schindler Kaudelka*, Kärntner Museumsschriften 87, Klagenfurt am Wörthersee, 35-62.
- Bushe-Fox, J.-P. (1913): *Excavation on the Roman site of Wroxeter, Shropshire in 1912*, Reports of the Research Committee of the Society of Antiquaries of London 1, Oxford.
- Čufar K., Horvat, J., Tolar, T., Berden, T. and Merela, M. (2019): "Raziskovalni potencial lesa sodov iz rimskih vodnjakov (Research potential of wood of barrels from Roman water wells)", *Les: revija za lesno gospodarstvo*, 68.1, 47-60.
- Delamare, F. and Repoux, M. (2018): "Compte-rendu d'analyse d'une boulette bleue provenant de Magdalensberg (Nachwort from K. Gostenčnik, E. Schindler Kaudelka)", *Römisches Österreich*, 41, 43-50.
- Filippakis, S.E., Perdikatsis, B. and Paradellis, T. (1976): "An Analysis of Blue Pigments from the Greek Bronze Age", *Studies in Conservation*, 21.3, 143-153.
- Gliozzo, E., Cavari, F., Damiani, D. and Memmi, I. (2012): "Pigments and plaster from the Roman settlement of Thamusida (Rabat, Morocco)", *Archaeometry*, 54.2, 278-293.
- Grassl, H. (2017): "Die Rolle von Nauportus (Vrhnika) im Lichte neuer Textfunde / Pomen Navporta v luči novih zapisov na svičnenih ploščicah", *Arheološki vestnik*, 68, 459-469.
- Gutman, M., Županek, B., Lesar Kikelj, M. and Kramar, S. (2016): "Wall Paintings from the Roman Emona (Ljubljana, Slovenia): Characterization of Mortar Layers and Pigments", *Archaeometry*, 58.2, 297-314.
- Hatton, G.D., Shortland, A.J. and Tite, M.S. (2008): "The production technology of Egyptian blue and green frits from second millennium BC Egypt and Mesopotamia", *Journal of Archaeological Science*, 35, 1591-1604.
- Hensilwood, C.S., d'Errico, F., van Niekerk, K.L., Coquinot, Y., Jacobs, Z., Lauritzen, S.-E., Menu, M. and García-Moreno, R. (2011): "A 100,000-Year-Old Ochre-Processing Workshop at Blombos Cave, South Africa", *Science*, 334, 219-222.
- Horvat, J. (1990): *Nauportus (Vrhnika)*, Dela, Slovenska akademija znanosti in umetnosti, Razred za zgodovinske in družbene vede = Opera, Academia scientiarum et artium Slovenica, Classis I: Historia et sociologia 33, Ljubljana.
- Horvat, J. (2012): "Skupek keramike iz prve polovice 1. stoletja iz Navporta / Assemblage of ceramic ware from the first half of the 1st century AD from Nauportus", in: Lazar & Županek, ed. 2012, 273-299.
- Horvat, J. and Peterle Udovič, P. (2005): "Vrhnika – arheološko območje Trško jedro", *Varstvo spomenikov: Poročila*, 42, 188-190.
- Kostomitsopoulou Marketou, A., Kouzeli, K. and Facorellis, Y. (2019): "Colourful earth: Iron-containing pigments from the Hellenistic pigment production site of the ancient agora of Kos (Greece)", *Journal of Archaeological Science: Reports*, 26, 1-13.
- Lazar, I. and Županek, B., ed. (2012): *Emona med Akvilejo in Panonijo / Between Aquileia and Pannonia*, Koper.
- Linn, R. (2017): "Layered pigments and painting technology of the Roman wall paintings of Caesarea Maritima", *Journal of Archaeological Science: Reports*, 11, 774-781.
- Moorey, P.R.S. (1994): *Ancient mesopotamian materials and industries: the archaeological evidence*, Oxford-New York.
- Mušič, B. and Horvat, J. (2007): "Nauportus – an Early Roman trading post at Dolge njive in Vrhnika. The results of geophysical prospecting using a variety of independent methods / Nauportus-zgodnjerimska trgovska postojanka na Dolgih njivah na Vrhniku. Rezultati geofizikalne raziskave z več neodvisnimi metodami", *Arheološki vestnik*, 58, 219-283.
- Riederer, J. (1997): "Egyptian Blue", in: *Artists' Pigments. A Handbook of Their History and Characteristics*, 3, Washington-London, 23-45.

- Riha, E. (1986): *Römisches Toilettgerät und medizinische Instrumente aus Augst und Kaiseraugst*, Forschungen in Augst 6, Augst.
- Rodler A.S., Artioli, G., Klein, S., Petschick, R., Fink-Jensen, P. and Brøns, C. (2017): "Provenancing ancient pigments: Lead isotope analyses of the copper compound of egyptian blue pigments from ancient mediterranean artefacts", *Journal of Archaeological Science: Reports*, 16, 1-18.
- Siddall, R. (2018): "Mineral Pigments in Archaeology: Their Analysis and the Range of Available Materials", *Minerals*, 8, 201, [on line] <https://doi.org/10.3390/min8050201> [consulted on 29 april 2021].
- Skovmøller A., Brøns, C. and Sargent, M.L. (2016): "Egyptian blue: Modern myths, ancient realities", *JRA*, 29, 371-387.
- Šašel, J. (1966): "Keltisches portorium in den Ostalpen", in: *Corolla memoriae Erich Swoboda dedicata*, Römische Forschungen in Niederösterreich 5, Graz-Köln, 198-204 (= J. Šašel, *Opera selecta*, 1992, Situla 30, Ljubljana, 500-506).
- Šašel Kos, M. (1990): "*Nauportus*, antični literarni in epigrafski viri / ancient literary and epigraphical sources", in: Horvat 1990, 17-33, 143-159.
- Šašel Kos, M. (2012): "*Colonia Iulia Emona* – the genesis of the Roman city / *Colonia Iulia Emona* – nastanek rimskega mesta", *Arheološki vestnik*, 63, 79-104.
- Tchernia, A. (1969): "Les fouilles sous-marines de Planier (Bouches-du-Rhône)", *Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres*, 13.2, 292-309.
- Vojaković, P., Bekljanov Zidanšek, I. and Toškan, B. (2019): "Poznorepublikanski Navport: območje Stare pošte / Late Republican *Nauportus*: the Stara pošta site", *Arheološki vestnik*, 70, 93-126.
- Žerjal T., Peterle Udovič, P. (2008): "Vrhnika – arheološko območje trško jedro", *Varstvo spomenikov: Poročila*, 44, 300-301.

Tina Berden

Research Centre of the Slovenian Academy of Sciences and Arts,
Institute of Archaeology, Ljubljana.

Adrijan Košir

Research Centre of the Slovenian Academy of Sciences and Arts,
Ivan Rakovec Institute of Palaeontology, Ljubljana.

Retrouvez la version en ligne gratuite
et ses contenus additionnels



TILES AND AMPHORAE IN THE ROMAN PROVINCE OF DALMATIA: EVIDENCE OF STAMPS (POSTER)

Ana Konestra, Anamarija Kurilić, Goranka Lipovac Vrkljan

INTRODUCTION

Archaeological investigations conducted in recent decades have provided valuable new insight into the production of ceramic building material, pottery and amphorae in the Roman province of Dalmatia¹. Most of the recent research was conducted in the coastal area of Roman Dalmatia (mostly at its NW part, in the region of ancient Liburnia; **map 1**). In the most recent period (2014–2018) the research witnessed the first joint, systematic and interdisciplinary research project dedicated to the ceramic production in the province². One of the most significant outcomes of the project is the first synthesis on the ceramic production in Dalmatia³, which has already become the reference work for the topic.

In this paper we shall concentrate on some select issues, such as a typology of workshops discovered so far, their statuses and markets, as well as stamps found in such sites (**tables 1–3**), their owners and their backgrounds, as well as their estates. We will also integrate the probable local stamps' lists and kilns' findspots in the interior of the province (**tables 1–3; map 1**).

TYPOLOGY OF WORKSHOPS

Until recently, local production was mostly inferred on the basis of stamps confined to a narrow local area. However, after the Crikvenica pottery workshop discovery in 2004 (**fig. 1**), several other pottery production sites were detected and/or researched in the NW coastal area of the province (**map 1**), coinciding almost exclusively with the territory of ancient Liburnia. It seems, so far, that the kilns present at these sites were all of the same type (Cuomo di Caprio II/b)⁴, unlike the interior where the kilns belonged to either Cuomo di Caprio II/a, II/b or II/c type (**map 1**)⁵.

1 See Lipovac Vrkljan *et al.* 2018 for a bibliographic overview.

2 RED – Roman Economy in Dalmatia: production, distribution and demand in the light of pottery workshops project led by G. Lipovac Vrkljan and funded by the Croatian Science Foundation, IP-11-2013-3973.

3 Lipovac Vrkljan & Konestra, ed. 2018.

4 Lipovac Vrkljan & Konestra 2018, 16.

5 Silajdžić 2018, 234–235 (types II/b and II/c), 237 (type II/a).



Map 1. Eastern Adriatic Hellenistic and Roman ceramic production sites (Data adapted from RED project GIS; basemap: EU DEM)



Fig. 1. A kiln from Crikvenica workshop (photo by D. Pelić).

According to some authors, some of the workshops could have been, as it seems, directly associated with settlements: stamps BISTVES⁶ and DOCL⁷ are considered to be produced in workshops connected with the municipal administration (presumably regarding the municipal land property?), similar as products of some workshops with no registered stamps⁸. The DALMATIA workshop was perhaps connected with the government⁹, while there were several workshops organized in military camps (**table 3**), as in Smrdelji within the territory of the legionary camp in Burnum (see *infra*). Others were most probably connected with the private estates.

With that in mind, the authors propose two models of the production organisation in Liburnia¹⁰:

- 1) production that was organised within the estate, with the estate's own resources (e.g. in Crikvenica: DE SALT // SEX MTLI MAX; **fig. 2**);
- 2) production that was organised separately from other estate business, in an *officina* (perhaps run by someone other than the estate owner but possibly still relying on the estate's resources?) (e.g. in the Plemići Bay: see *infra*)¹¹.

Such data, along with the layout and organisation of the production features in Crikvenica workshop and the quantity of wasters (**fig. 4**) found at the Plemići Bay, indicate that these were large, proto-industrial production centres, with complex production organisation, and a wide and diversified output. The two here illustrated examples are also paradigmatic as they are so far the only ones in Dalmatia with stamps bearing clear indication of estate provenience, stating its type as well. In addition, the stamps attributed to the Plemići Bay estate production¹² may be the only ones within the local provincial pottery production to indicate a *locatio-conductio* relationship between the estate owner(s) and *officinatores*. It seems that the production in the Plemići Bay was performed at a place named after either an anthroponym or toponym – Zedes¹³, which perhaps may be linked with the (original) owner of the estate¹⁴, where during a longer period of time several different *officinatores* run the production (L. Tettius De(---), T. Gallius(?) Fitus(?) and perhaps also Muttienus, for which cf. here, n. 14). In addition, there is another stamp that perhaps can also be connected with the southern Liburnia (MODESTI. A; **table 2, n. 32**), due to its limited distribution, as well as to

6 Škegro 1991, 231; cf. Silajdžić 2018, 233, n. 8; both with earlier bibliography.

7 Škegro 1999, 259, n. 68. However, this stamp is rather controversial because there are no scholarly reliable information relating to its find and appearance; the only original publication of its find (Bešić *et al.* 1967, 167) is quite sceptical of it: "... **insufficiently verified information** about the existence of a tiles workshop with a stamp *Docl* – probably relating to the city of Doclea – the square bricks of which were **allegedly** found in Spuž" (translated and emphasised by A. Kurilić).

8 Cf. workshop in Krčevine (site Dobrljevo) near Šipovo (Silajdžić 2018, 241-242). For a list of (presumed) municipal *officinae* see Škegro 2006, 161.

9 Wilkes 1969, 501-502.

10 Liburnia has been chosen for a case-study because it is the best researched region of the province and can thus procure enough relevant data.

11 The possibility of other models of production remains open, as so far no data or indications point to them.

12 EX OF L. TETTI DE. ZEDES (**fig. 3**) and MVTTIENI from the Plemići Bay, and [-]X̄ OF. T G[-] F[[-] // ZEDESTI (= [E]x̄ of(ficina) T(iti) G[al(li)?] F[ti?]) // Zedesti(s?)) from Nin.

13 These are the first attestations of the name in the Roman world. Presently it is difficult to detect whether it was a place name or a personal name, and whether it was used here in adjectival form (*Zedesti* or perhaps *Zedestis* = Zedes', belonging to Zedes) or in the Ablative case (*Zedesti* = from Zedes' [sc. property or land or similar]). We would like to express our warmest gratitude to Dr. Zvonko Liović (University of Zadar, Department of Classical Philology) for all his assistance relating to this name.

14 On the other hand, perhaps the owner of the estate was Muttienus (registered on the stamp MVTTIENI) (cf. Lipovac Vrkljan & Konestra 2018, 24), and Zedes would be solely – as previously stated – the toponym of the production site.

some morphological and epigraphical features, although such attribution remains doubtful as similar stamps (MODESTI and L. MO[---]) were found in northern Italy and interpreted as originating from their local *figlinae*¹⁵.

Very confined distribution of locally produced ceramic goods indicates that they were mostly intended to either satisfy the needs of the estate and/or for local markets¹⁶, and not for a trade with more distant areas. Nevertheless, recent finds of Crikvenica produced amphorae at Aquileia (Canale Anfora site)¹⁷ do indicate that, perhaps sporadic and indirect, commerce outside of the Liburnian region should not be *a priori* excluded.



Fig. 2. Tile with a Crikvenica production stamp
DE SALT SEX MTLI MAX (photo by M. Gregl).



Fig. 3. Tile with a Plemić Bay production stamp
EX OF L. TETTI DE. ZEDES (photo by M. Ilkić).



Fig. 4. Wasters from the Plemić Bay (photo by M. Ilkić).

¹⁵ See bibliography in Table 2, n. 32, and Cipriano & Mazzochin 2007, 638-639, 644, 670.

¹⁶ Lipovac Vrkljan & Konestra 2018, 23; Kurilić 2016, 382f.; Konestra *et al.* 2020.

¹⁷ Gaddi & Maggi 2017, 278, fig. 27, 28; Maggi 2018.

STAMPS (TABLES 1-3)

Tables 1-3 show stamps from local workshops and/or production centres in Dalmatia¹⁸. Unfortunately, only rarely stamps and kilns have been discovered at the same site, so workshops/production centres have not yet been identified with certainty for most of the stamped goods. It has been taken as the established fact that the tiles production in Dalmatia began with the military fabrication in the mid-1st century AD and that the civilian manufacture started a bit later, towards the end of the 1st century¹⁹. However, recent research has shown that tile production in civilian milieu started much earlier than in the military, already in the last decades of the 1st century BC (see *infra* and **table 2, n. 1-3**).

Due to the rather well established history of individual military units' movements²⁰, military stamps (**table 3**) are much easier to identify and date than the civilian, which probably contributed to the above stated opinion on the chronological primacy of military production. The first military production centre in Dalmatia that scholars were able to identify was Burnum, where – at the site Smrdelji, south of the legionary camp – three kilns and tiles stamped LEG XI C P F were discovered²¹. In addition to this military unit, stamps of seven other units were identified up to now (LEG IIII FF, LEG VII CPF, LEG VIII AVG, LEG XIII GEM, COH I BELG, COH III ALP and COH VIII VOL) testifying that the military units produced building material – mostly, but not exclusively, for their own needs – at least from the mid-1st century AD²². Two legions that made permanent Dalmatian garrison were Leg. VII (C P F) and Leg. XI (C P F). It is commonly accepted that they arrived in Illyricum prior to the Pannonian-Dalmatian Uprising (6-9 AD), and that their respective permanent legionary camps in Tilurium and Burnum were built either during the uprising or immediately after it²³. However, although numerous epigraphic monuments confirm the presence of their soldiers during the first half of the 1st century AD, there are no stamps – either in their respective camps or elsewhere – prior to 42 AD when both legions received the honorary title *Claudia Pia Fidelis* (C P F)²⁴.

Most of the military tiles were produced in Burnum, which is not surprising since legions and some auxiliary units stayed there throughout the entire 1st century AD, unlike *Tilurium* which in mid-1st century transformed into the auxiliary camp after the withdrawal of the Seventh legion. When the last legion left Burnum at the end of the 1st century or at the beginning of the 2nd, production continued – in smaller scale – by auxiliary units (Coh. VIII vol. c. R., Coh. III Alp. and Coh. I Belg.) that formed the garrison of Dalmatia throughout the 2nd and 3rd centuries BC²⁵.

18 Some "stamps" have been excluded from lists because they were either not stamps but graffiti (such as SAT [CIL, III, 13340.12] and IVL COD [Fiala & Patsch 1895, 280]; for both being identified as stamps see e.g. Škegro 1991, 230; Silajdžić 2018, 233, n. 8) or were stamps on ceramic vessels, such as ΓΛΙ//ΚΩΝ, a stamp on a big ceramic vessel (possibly a dolium?) (Patsch 1914, 186; erroneously included among brick stamps in, e.g., Škegro 1991, 230). We have also excluded a stamp initially read as [---] ZVRI (a fragment from Tivat; CIL, III, 3214.19; cf. Škegro 1999, 256), because the reading was later amended and connected with the already known stamp P. LVRI FIRMI (CIL, III, p. 2328.178 ad CIL, III, 3214.19), which we follow in our Table 2 (n. 17).

19 See, e.g., Škegro 2006, 160-16; Pedišić & Podrug 2008, 100; Juras & Jurković Pešić 2016, 57.

20 For legionary and auxiliary units in Dalmatia see, e.g., Wilkes 1969, 92-120, 135-144.

21 Lipovac Vrkljan & Konestra 2018, 14 (with references to earlier bibliography).

22 Škegro 2006, 160-161; Tončinić 2009, 1454; Miletić 2011, 264.

23 See Tončinić 2011, 9 for the former opinion and Miletić 2011, 364 for the latter; cf. also Wilkes 1969, 92-98.

24 Cf. Miletić 2011, 264; Tončinić 2009, 1454.

25 Cf. Tončinić 2009, 1456; see also in Table 3.

Military workshops occasionally supplied some civilian settlements (such as Aequum, Asseria, and some others). It is still difficult to interpret in which circumstances military workshops distributed their products to civilian customers, but most probably they were either performing some building activities there or solely supplied with their products customers of these settlements²⁶.

However, same as in the other parts of the Roman world, the majority of other tile stamps that are connected to the local production record persons. Most of these persons cannot be identified with people attested in any historical sources, either literary or epigraphic. Rare exceptions are stamps from Caska on the Island of Pag²⁷. One stamp (CAESAR III COS; **fig. 5**) mentions Octavian, future Emperor Augustus, when he held the consulate for the third time, together with Marc Antony in 31 BC²⁸. Another two stamps from Caska read SEX. APPVLEIO COS (used both on tiles and amphorae) and M. IVNIO SILANO (amphora; **fig. 6**)²⁹. Sextus Appuleius from the former stamp can most probably be identified with *Sex. Appuleius Sex. f. Sex. n.*, consul of 29 BC and governor of Illyricum in 8 BC. His colleague in the consulate was Octavian, to whom he was closely related because his mother was Octavian's half-sister³⁰. Marcus Iunius Silanus from the latter stamp was most probably another Augustus' colleague in the consulate (cos. 25 BC), although another homonymous consul (cos. AD 19) might also be considered³¹. In April of 2019, during the test excavations in Caska³², another fragment of a tile, this time with a stamp LIBON[---], was found (**fig. 7**). The stamp is of similar features as the previous three and also – at least according to the preliminary research – has not been attested anywhere else. The stamp has not yet been published due to its recent discovery, so it is still too soon to propose any definite conclusions as to whose name was written in it; perhaps we may think of some men from the *gens Scribonia*, perhaps of *L. Scribonius Libo, L. f.*, consul of 34 BC (together with Marc Antony), who was Octavian's brother-in-law and who was stationed in Illyricum in 49 BC³³. These are the only consular stamps in Dalmatia, and although they partly correspond with the production period of the so-called *tegulae Veleiates* (which were in use at a very confined territory of *ager Veleias* during most of the 1st century BC [76–9 BC]), they differ both in stamp features and palaeography: while stamps of *tegulae Veleiates* are square with text divided in several lines (up to four)³⁴, stamps on tiles from Caska – as far as we can observe at the present state of research – are placed within a rectangular cartouche in a single line. Paleographically, stamps from Caska are more delicate than the majority of *tegulae Veleiates*³⁵. Lastly, texts of the latter commonly bring *officinator's* name(s) and names of the consular couple, while tile stamps from Caska bring – judging by the entirely preserved stamps – solely the name(s) of a single consul, with no mention of *officinator*. It seems very plausible that all the stamped tiles from Caska, which are almost exclusively confined to this site, can be linked with intensive building activities in the Caska Bay where

26 Cf. Tončinić 2009, 1456; Tončinić *et al.* 2011, 363–364.

27 For Roman remains in Caska see Oštarić & Kurilić 2013, 216, 230–239; Grisonic 2017, 68–71.

28 Kurilić 2016, 379–381.

29 Amphorae stamps from Caska are so far the only known stamps on amphorae of supposed eastern Adriatic production applied to a non-Lamboglia 2 type (for the latter see Cambi 1991).

30 Kurilić 2016, 382. A stamp that most probably belongs to the same Sex. Appuleius was recently found in Pannonia, on a tile fragment excavated in Roman Siscia (cf. Miletić Čakširan 2019, 255, 257).

31 Grisonic 2017, 74–75.

32 Protective test excavations lead by Dr Anamarija Kurilić were conducted from 15th to 25th of April 2019 on the cadastral parcel n. 1943/15 (cadastral municipality of Novalja) prior to planned building activities, because the parcel is situated within the archaeologically protected area. Roman architectural remains were unearthed in the southernmost part of the parcel, and this fragment was found within the rubble next to a Roman wall. Results of excavations have not yet been published.

33 Münzer 1921.

34 Cf. Carini 2014, 127 (with valuable references to earlier relevant bibliography).

35 Cf. Kurilić 2016, 381–382.



Fig. 5. Stamp CAESAR III COS from Caska (Cissa) (photo by A. Kurilić).



Fig. 6. Stamp M. IVNIO SILANO from Caska (Cissa) (photo by T. Seguin/CC/Cissa Antiqua 2015) and its calque (made by N. Lete/Georheo d.o.o, courtesy of N. Lete).



Fig. 7. Stamp LIBON[---] from Caska (Cissa) (photo by A. Kurilić).

the senatorial Calpurnii Pisones had their estate³⁶. Consequently, it seems reasonable to assume that the workshop that produced the above described goods was owned by them. However, text from *Senatus consultum de Cnaeo Pisone patre* – Senate's decision in the trial of senior Cn. Calpurnius Piso (cos. 7 BC) and his associates, which was recently discovered in distant Baetica – points out towards another possibility: that initially it was the estate owned by Octavian, which he gave away – with some other estates he possessed in Illyricum – to this very Cn. Calpurnius Piso³⁷, who was the paternal uncle of Calpurnia who set up three votive altars in Caska³⁸. One of the punishments decreed by the Senate was that the estates in Illyricum which were presented to Cn. Piso by Octavian should be returned to Octavian's heir, Emperor Tiberius. Thus, if the property in Caska was indeed one of these estates, that would mean that after 20 AD, when the *Senatus consultum* was issued, the estate became an Imperial possession³⁹.

Attempts were made to identify SEX. MTILLIVS (sic!) MAX(IMVS) from Crikvenica stamps. Since the first publication the *nomen gentilicium* was restored in *M(e)tillius*, an otherwise unattested variant of the name *Metilius*. Scarce evidence of that name has shown that the *Metilii* were an influential family attested in southern Italy, so it was thought that perhaps the *saltus* owner from Crikvenica was related to them. Such reading of Maximus' abbreviated *nomen gentile* remained unchallenged, but recently it has been suggested that the name should rather read M(u)tillius⁴⁰. That name, in either of its variants (*Mutilius* / *Mutillius*) occurs with greater frequency than *Metilius*, and, more importantly, it is known – unlike *Metilius* – from both Liburnia (Varvaria, Nedinum and Scardona) and North Italian cities, Aquileia in particular, with which Liburnian cities traditionally had had good ties. The Aquileian *Mutil(l)ii* belonged to the municipal aristocracy and entered the senatorial order⁴¹. Excellent example of such good connections between Aquileia and Liburnia can be found in the Island of Ilovik (placed along the important maritime route along the Eastern Adriatic coast, not very far from Crikvenica) where another municipal magistrate from Aquileia had his estate⁴². Another example testifying to close links of Liburnian communities with Aquileia can be found in *Iader*, where *Cossutia*, a distinguished woman from Aquileia, who was *flaminica Divae Faustinae* in both cities, set up a statue base in honour of Diva Faustina⁴³.

36 For the Calpurnii Pisones in Caska see Wilkes 1969, 199-200, 331 (for the Calpurnii in Liburnia and Dalmatia see pp. 210-211, 213, 305-306, 331); cf. Kurilić 2016, 383; Grisonic 2017, 70. Calpurnii had their estates in the neighbouring Histria (Tenth Italian region), where a number of imperial and other senatorial estates are known (cf. Starac 1999, 53-54, 58-59, 72-73, 77-79, 85-87), unlike much larger Dalmatia where these are still virtually unknown (cf. Wilkes 1969, where there are no mentions of either, except for those owned by Calpurnii and perhaps for another one owned by Caecinae; see pp. 331-332, 392).

37 SCPP, 83-89: "uti(que) bona Cn. Pisonis patris publicarentur excepto saltu, qui esset in Illyrico; eum saltum placere Ti. Caesari Augusto principi nostro, cuius a patre divo Aug(usto) Cn. Pisoni patri donatus erat, reddi, (...)" ("that the property of the elder Cn. Piso be confiscated, with the exception of the **lands which were in Illyricum**; THAT it was ((the Senate's)) pleasure THAT **these lands be returned to Ti. Caesar Augustus** our princeps, **by whose father the deified Augustus they had been presented to the elder Cn. Piso** (...)") (Latin text and English translation by Potter & Damon 1999, 26-27; emphasised by authors).

38 Calpurnia L. Pisonis aug. f. Cn. Pisonis neptis: AE 1964, 270; AE 1949, 199a-b. Cf. Grisonic 2017, 70 (with earlier literature).

39 This issue is too complex to be analysed here in greater depth and shall be dealt with elsewhere by A. Kurilić.

40 Pietruszka & Wypijewski 2016; see also Konestra *et al.* 2020.

41 Pietruszka & Wypijewski 2016, 283-285.

42 Kurilić & Serventi 2015, 224ff.

43 Cf. Kurilić & Štefanac 2019, 82ff.

It is still very difficult to identify persons mentioned by stamps from the Plemići Bay. Two of them were most certainly *officinares*: it seems that one was *L. Tettius De(---)*⁴⁴, while the names of the other (from the tile from Nin; see here, n. 12; **table 1, n. 3**) are severely damaged, so only his praenomen – Titus – is certain. However, there are some indications that his *nomen gentilicium* was perhaps abbreviated to GAL (perhaps for Gallius?) and cognomen to FIT (for *Fitus*?)⁴⁵, but we have to wait for a better preserved stamp to be found in order to verify (or not) this conjecture. Perhaps this future discovery will shed more light too to the final part of these two stamps (*Zedes/Zedesti*) so it would be clearer what was meant by it (see *supra*, esp. notes 13-14).

Third person mentioned in stamps from the Plemići Bay is named by the *nomen gentilicium* only – Muttienus (**table 1, n. 4**). This name is confined almost exclusively to Italy with greatest concentration in its Regio II (Apulia et Calabria)⁴⁶, and is absent from most of the provinces, with the sole exception of Dalmatia where it appears in an inscription from Senia⁴⁷, that was set up by a freedwoman *Muttiena Maxima* to her deceased husband *L. Calpurnius Maximus*. Due to the rarity of the name, it is reasonable to assume that there could be a link between the *Muttieni* from Senia and the stamp from the Plemići Bay, perhaps as land-owners or *officinares* (cf. *supra*, n. 14).

CHRONOLOGY

As has already been shown, until the recent discoveries from Caska it has been generally accepted that the military production of tiles preceded the private ones⁴⁸. The stamps from Caska, however, indicate the late 1st century BC (30s BC) as the period in which their production of stamped goods started, reversing the chronological order and putting the private production prior to the military one⁴⁹. Beginning of the production in Crikvenica is more difficult to determine, but the evidence has shown that its major output lasted through 1st-2nd century AD, with the possibility of an earlier onset of production as testified by numismatic finds (starting from Tiberius, 15-16 AD) and 14C dates⁵⁰. Similarly, finds from the

44 Up to now his cognomen has been tentatively interpreted as DESEDES (cf. e.g. Kusik 2020, 164), but a punctuation mark after DE and another stamp with ZEDES in it (table 1, n. 3) speak in favour of separating DE from ZEDES; thus, his cognomen, abbreviated to DE, might have been Demetrius or Dexter – just to mention some of the more common names starting with De- which are present in Dalmatia (Alföldy 1969, 186-187) – or some other (see list of names starting with De- from Western provinces in OPEL, II, 94-99).

45 From all of the *gentilicia* starting in Gal- in OPEL (II, 159-160) and Alföldy (1969, 87) Gallius has been chosen because of its high frequency and its presence in Dalmatia. *Cognomina* starting in Fit- are much rarer and OPEL (II, 143) lists only three names, none of which are present in Dalmatia: Fiteles, Fittio and Fitus. Fitus seemed to fit best to the text layout of the stamp.

46 Search of the EDR (Epigraphic Database Rome, accessed 30/8/2020) turned up 24 inscriptions from Italy mentioning Muttieni (12 of which are from Regio II); one of these is from Pola in Histria (CIL, V, 8139) where one member of that gens was a duumvir. Cf. Kusik 2020, 159.

47 ILug 2899. Search of the EDH (Epigraphic Database Heidelberg, accessed 30/8/2020) confirms the data from OPEL (III, 92) and Alföldy (1969, 101). Cf. Kusik 2020, 159.

48 Cf. e.g. Pedišić & Podrug 2008, 100; Juras & Jurković Pešić 2016, 57; Silajdžić 2018, 233, n. 6.

49 Cf. Lipovac Vrkljan & Konestra 2018, 14, 25.

50 Lipovac Vrkljan & Konestra 2018, 24f.; Ilkić 2018; cf. Škegro 1991, 222; Pietruszka & Wypijewski 2016, n. 29 at p. 285; Konestra et al. 2020.

Plemići Bay, such as an Augustan coin (c. 25 BC)⁵¹, could indicate an equally early organisation of this estate as well.

More substantial production seems to have generally lasted no later than the 2nd century AD, while smaller workshops, such as the ones in Podšilo-Lopar on the Island of Rab or Rakitnica (Vodice), might perhaps indicate later, small scale production, just as it is supposed for most of the kilns in the province's hinterland⁵², though much more data is needed to fully understand these developments. Production revival in some areas can be observed in 3rd–4th centuries, as in Salona during the construction of the Diocletian's Palace⁵³ or in Ljusina and Mogorjelo in the provincial interior⁵⁴.

In any case, early production onset of especially tiles and other building materials is indicative of an equally early onset of Roman rural estates, and thus the organisation of rural areas along with that of the urban ones⁵⁵, which does not, as it would now seem, differ much from the chronology of adjacent regions, such as Histria (Italian Tenth region), where senatorial estates (similar to the estate in Caska) occur as early as Augustan times⁵⁶. It also points to a skilful appropriation of local resources and, in some cases, good knowledge of the market's needs. In fact, when known, production seems to favour areas rich with natural resources, primarily clay⁵⁷, while the distribution of larger scale workshops shows a capillary, though local/regional presence⁵⁸. Also, foreign investment would seem to be detectable by analysis of stamps⁵⁹ and the sheer notion that Roman style ceramics were not produced within the late Iron Ages communities, just as no autochthonous shape was established within the repertoire of so far studied local productions⁶⁰. Finally, newly collected data indicates that civilian and military production were fully detached and developed autonomously, notwithstanding their mutual trade and/or building activities performed by military personnel (e.g. finds of military stamps in Asseria and Salona and finds of civilian tiles in Burnum⁶¹).

51 Ilkić 2017, 106.

52 Škegro 1991, 222–223.

53 Wilkes 1969, 502.

54 Silajdžić 2018, 238–239 (Ljusina), 243 (Mogorjelo).

55 Cf. Derks 2011, 107–108 for Western provinces.

56 Kompare 2015, 114; Marion & Tassaux 2020.

57 Konestra & Lipovac Vrkljan 2018, 134–136; Lipovac Vrkljan & Konestra 2018, 25–28; Silajdžić 2018, 233; Pedišić & Podrug 2008, 104–105.

58 Konestra *et al.* forthcoming; cf. Pedišić & Podrug 2008, 104.

59 Cf. Wilkes 1969: 501. Although we lack firm evidence of foreign, presumably Italic origin for the majority of persons involved in local Dalmatian production, there are no such doubts about the senatorial Calpurnii Pisones from Caska. Italic origin of estate owners and/or *officinatores* is very plausible during the early stages of the Roman rule because the *villae rusticae* were complete novelty in the province, introduced by the Romans, which had changed as the Romanisation process progressed, so more and more local owners and/or *officinatores* may be expected in successive centuries.

60 Konestra & Lipovac Vrkljan 2018, 137.

61 Kurzmann 2005, 410, 413; Miletić 2011, 266, 273–274.

CONCLUSION

Our knowledge on ceramics and pottery production in the Roman province of Dalmatia has recently been enriched thanks to the discovery of several workshops and new tile stamps, through re-evaluation of known data and dedicated studies of the product's typologies⁶². Though tile stamps, formerly the only testimony of provincial ceramic building material production, had in the past received great attention⁶³, reassessing them in light of the aforementioned new data allowed us to propose several new interpretations and conclusions. These were aided by the so far only attested locally produced stamped amphorae discovered at Caska.

Firstly, a correlation of several stamps with confirmed workshop or presumed production locations allowed to determine the predominance of rural (estate) production versus the military one or even – for now still questionable – municipal. In some cases, it also allowed to propose a chronological phasing in workshop's existence. Such data offers plenty of information not only on the industry, but also on estates' organisation and their economy, and ownership.

Secondly, thanks to new stamps' discovery, a more detailed chronological seriation was possible, leading to the conclusion that private, civilian production must have preceded military ones, i.e. its setup can be dated to as early as pre-Augustan times. Consequently, the two productions should be regarded as detached, both from the point of view of their setup and industry development, the military one being later, and except for rare cases, solely devoted to internal consumption. Similar conclusions may be extended to the identified pottery production within the same milieu. On the other hand, finds of locally produced stamped amphorae confirm the production of both tiles and amphorae (and the associated foodstuffs) within the same estates, as already confirmed for the *saltus* at Crikvenica, and singled out for some adjacent regions, such as Histria⁶⁴.

Finally, an indirect consequence of new stamp discoveries is the emergence of the possibility of senatorial or imperial estates being present in the province, more precisely in Liburnia. Interestingly, their onset could potentially be very early, i.e. before the division of Illyricum in two new provinces – Dalmatia and Pannonia (c. 10 AD) –, indicating a very early organisation of rural estates in the province, just as a keen interest of the Roman elite in acquiring land in the mentioned region.

62 Ožanić Roguljić 2012; Kurilić 2016; Grisonic 2017; Lipovac Vrkljan & Konestra 2018; Silajdžić 2018; Konestra *et al.* 2020.

63 See bibliography in Tables 1-3.

64 Lipovac Vrkljan & Konestra 2018, 28-30; Kompare 2015; Bulić & Koncani Uhač 2020, 74. For *Regio X* cf. Nonnis 1999, 85-86.

TABLES 1-3

Table 1. Tile stamps associated with verified workshops.

Nr.	Tile stamps	Workshops/ Dating	Find spots	References
1	DE SALT̂ // SEX M̂TIL̂L̂I M̂AX (De salt(u) // Sex(ti) M(u)tilli Max(imi))	CRIVENICA / 1st-2nd century	- CAPE MADONA (off the Island of Lošinj) - CICKINI (Island of Krak) - CRIVENICA - PREKO (Island of Ugljan) - SENIA (Senj) - SOLINE BAY (Island of Krak) - TARSATICA (Rijeka)	Wilkes 1969, 501; 1979, 70; Jurjević 2010, 57-80; Lipovac Vrkljan 2009, 310; 2011, 8; Starac, R. 1990, 221- 222; Škegro 1999, 255.
2	EX. OF. L. TET̂T̂I DE. ZEDES (Ex of(ficina) L(uci) Tetti De() (fundo?) Zedes(tis) or Ex of(ficina) L(uci) Tetti de Zedes)	PLEMIĆI BAY (near Ražanac)/1st- 2nd century	- AENONA (Nin) - CLAMBETAE(?) (Cvijina gradina near Kruševo) - PLEMIĆI BAY (near Ražanac) - IADER (Zadar)	Parica & Ilkić 2017, 105; Kusik 2020, 164.
3	[-]X̂ OF. T G[- -] F̂I[- -] // ZEDESTI ([E]x̂ of(ficina) T(iti) G[al(li)?] F̂i[t̂i?]) // (fundo?) Zedesti(s?))	PLEMIĆI BAY (near Ražanac)?/ 1st- 2nd century	- AENONA (Nin) (Holly Cross church)	Kusik 2020, 166.
4	MVT̂TIEN̂I	PLEMIĆI BAY (near Ražanac) / 1st-2nd century	- AENONA (Nin) - ARGYRUNTUM - CLAMBETAE(?) (Cvijina gradina, near Kruševo) - IADER (Zadar) - PLEMIĆI BAY (near Ražanac) - unknown (Liburnia?) - in Archaeological Museum Zadar) - unknown (Liburnia?) - (Archaeological Museum Split)	CIL, III, 10186.15; Bulić 1885, 109; Wilkes 1979, 70-71; Škegro 1999, 255; Parica & Ilkić 2017, 105; Juras & Jurković Pešić 2017, 61; Kusik 2020, 159.

Table 2. Tile stamps associated with presumed local workshops and/or locally distributed.

Stamps are here presented in two groups: I. tiles with consular dates, and II. other civilian stamps – not listed in the first group or in Table 1.

Stamps are listed in the alphabetical order of a nomen gentilicium or of a cognomen if gentilicium is lacking; after that follow the fragmentary stamps that could not have been attributed with certainty to any onomastic element (alphabetically, according to the first preserved letter).

Nr.	Tile stamps	Possible workshop location / Dating	Find spots	References
1	LIBON[---] (Libo[ne co(n)s(ule)])(?)	CISSA (Caska, Island of Pag)(?) / perhaps 34 BC	- CISSA (Caska, Island of Pag)	Unpublished.
2	[C]AESAR III COS ([C]aesar(e) (tertium) co(n)s(ule))	CISSA (Caska, Island of Pag)(?) / 31 BC	- CISSA (Caska, Island of Pag)	Kurilić 2011, 411-412; 2016, 377-379; Grisonic 2017, 72-73.
3	SEX APPVLEIO. COS (Sex(to) Appuleio co(n)s(ule))	CISSA (Caska, Island of Pag)(?) / most probably 29 BC	- CISSA (Caska, Island of Pag) - MIRINE (Roman aqueduct Kolan-Caska, Island of Pag) - perhaps also AENONA (Zaton)(?)	Grisonic 2017, 72; Juras & Jurković Pešić 2017, 65-66 with earlier bibliography.
4	AV(?) or X(?)		- MALI MOŠUNJ near Vitez	Škegro 1991, 231; Silajdžić 2018, 233, n. 8 with earlier bibliography.
5	BISTVES	BUGOJNO(?) / 2nd and early 3rd century(?)	BUGOJNO	Škegro 1991, 231 with earlier bibliography.
6	BYRRI		- BIBINJE (near Zadar) - SALONA area	Juras & Jurković Pešić 2017, 64 with earlier bibliography.

Nr.	Tile stamps	Possible workshop location / Dating	Find spots	References
7	CENR	GRČINE(?)	- GRČINE–Potoci, close to Mostar	Škegro 1991, 229 with earlier bibliography; Silajdžić 2018, 233, n. 8.
8	P. COIEDI		- AENONA (Nin) - IADER (Zadar) or its vicinity) - CLAMBETAE(?) (Kruševo near Obrovac)	Kusik 2020, 156–157 with earlier bibliography.
9	CONSTA[---]	KOVAČIĆI (Sarajevo)(?) or in the wider Sarajevo area(?) / 3rd century(?)	SARAJEVO (Kovačići and former cemetery Vasiljeva Bašča)	Škegro 1991, 230; Silajdžić 2018, 236–237 with earlier bibliography.
10	[?] CRESCE[---] ([?] Cresce[nti?])		- ASSERIA (Podgrađe near Benkovac)	Juras & Jurković Pešić 2017, 66.
11	DALMATIA / DALMATIA	SALONA(?)	- DIOCLETIAN'S PALACE (Split) - SALONA	CIL, III, 10183.16 + p. 2328.178; Wilkes 1979, 71.
12	DOCL(?)	DOCLEA(?)	- DOCLEA (near Podgorica)	Bešić et al. 1967, 167; cf. Škegro 1999, 259.
13	M. EVPROPES		- SALONA - SALONA or TRAGURIUM - unknown (central Dalmatia?) – in Archaeological Museum Split) - unknown (Liburnia?) – in Archaeological Museum Zadar)	CIL, III, 3214.5; Juras & Jurković Pešić 2017, 64, with earlier bibliography.
14	M. IPPOLITVS	SALONA(?)	- SALONA	Wilkes 1969, 501.
15	IVNI[-]A // [-] ENAE	GRČINE(?)	- GRČINE near Potoci, close to Mostar	Patsch 1904, 264–265.
16	AISINO[-?] or [-?]ONISIV(?)		- ISLAND OF ŽIRJE	Pedišić & Podrug 2008, 101.

Nr.	Tile stamps	Possible workshop location / Dating	Find spots	References
17	P. LVRI FIRMI	RISINIUM (?)	- RISINIUM - TIVAT (Boka Kotorska)	CIL, III, 10183.31; CIL, III, 3214.19 + p. 2328.178; Wilkes 1969, 502.
18	M. LVTASIVS	SALONA(?)	- SALONA	Wilkes 1969, 501.
19	L. MALTINI ABASCANTI	SALONA? / 1st century AD	- IADER (Zadar) - PROBOJ near Ljubuški - SALONA	CIL, III, 3214.9 + p. 2328.19; Wilkes 1969, 501-502; Škegro 1991, 230; Pedišić & Podrug 2008: 103; Juras & Jurković Pešić 2017, 60-61.
20	NIMIXAM (Maximin(i))	KOVAČIĆI (Sarajevo) (?) or in the wider Sarajevo area? / 3rd century(?)	SARAJEVO (Kovačići and former cemetery Vasiljeva Bašča)	Škegro 1991, 230; Silajdžić 2018, 235- 237 with earlier bibliography.
21	PAR	/ 1st century AD(?)	- DUBRAVICE (near Skradin)	Pedišić & Podrug 2008, 100-101.
22	SALONIAN (Saloniani(?) or Saloniana(?))	SALONA(?)	- RIDER (Danilo near Šibenik) - SALONA	Pedišić & Podrug 2008, 101-102 with earlier bibliography.
23	SERVILIA	STOLAC(?)	- PODGRAD (Stolac)	Patsch 1904, 284 (CIL, III, 15114.2).
24	SONIAN		- RIDER (Danilo near Šibenik)	Pedišić & Podrug 2008, 101.
25	TRÁGVLAE		- AENONA (Nin) - ASSERIA (Podgrade near Benkovac) - IADER (Zadar) - POLAČA (between Benkovac and Biograd) - unknown (Liburnia(?) – in Archaeological Museum Zadar)	Juras & Jurković Pešić 2017, 61- 62, with earlier bibliography.

Nr.	Tile stamps	Possible workshop location / Dating	Find spots	References
26	VRSACI		- IADER (Zadar) - SALONA(?) (Kaštel Novi, between Solin and Tragurium) - SALONA area	CIL, III, 14336; Juras & Jurković Pešić 2017, 64-65, with earlier bibliography.
27	M VIB. C[---]		- KREHIN-GRADAC near Mostar	Patsch 1904, 282; Škegro 1991, 230.
28	VOLV[---]		- VARVARIA (Bribir near Skradin) - unknown (Archaeological Museum Split)	Pedišić & Podrug 2008, 101 with earlier bibliography.
29	[?]CAI. LI[---]	GRČINE(?)	- GRČINE near Potoci, close to Mostar	Patsch 1904, 264-265; cf. Škegro 1991, 229.-
30	[---]NE	GRČINE(?)	- GRČINE near Potoci, close to Mostar	Patsch 1904, 264-265; cf. Škegro 1991, 229.
31	[---]NIVS[?] or [---]MIVS[?]	DOMAVIA (Srebrenica) area(?)	- DOMAVIA (Srebrenica)	Silajdžić 2018, 233, n. 8 with earlier bibliography.
32	MODESTI. A		- AENONA (Nin) - IADER (Zadar) - VEGIUM (Drvišica near Karlobag)	Matijašić 1989, 67; Škegro 1999, 256; Pedišić & Podrug 2008, 103; Juras & Jurković Pešić 2017, 60-61.

Table 3. Stamps of military units
(data compiled after Tončinić 2009, 1447-1456; Tončinić et al. 2011, 361-365; Škegro 1991, 224; cf. also Miletić 2011, 264-271)

Nr.	Tile stamp	Production site / Dating	Find spots
1	LEG VII C P F	TILURIUM(?) / post 42 AD to c. 56 AD (or little later)	AEQUUM
			TILURIUM TILURIUM(?)
			Unknown (Sinj area?)
2	LEG XI C P F	BURNUM – at Smrdelji / post 42 AD to c. 68/69 AD	BURNUM
			SALONA
			TILURIUM TILURIUM(?)
			VARVARIA and surroundings
			Unknown
3	LEG IIII F F	BURNUM(?) / c. 70 to 86 AD	ANDETRIUM
			ASSERIA
			BIGESTE (?) Vitina (by Bigeste)
			BURNUM
			PROMONA
			SALONA
			TILURIUM TILURIUM(?)
			Unknown
4	LEG VIII AVG	BURNUM(?) / of not certain stay – perhaps c. 86–118 AD	ASSERIA
			BURNUM
			BIGESTE VITINA (by Bigeste)
			DELMINIUM
			GRADNIĆI by Čitluk (near Mostar)
			Unknown

Nr.	Tile stamp	Production site / Dating	Find spots
5	L XIII G (L(egionis) XIII G(eminae))		CRKVINA near Velika Kladuša
6	COH VIII VOL C R	TILURIUM(?) / mid 2nd – mid 3rd cent. AD(?)	AEQUUM
			ANDETRIUM
			BIGESTE
			SALONA and its ager
			SALONA(?)
			TILURIUM
			Unknown (Sinj area?)
7	COH III ALP	unknwnown production centre / 2nd cent. AD(?)	TILURIUM TILURIUM(?)
8	COH I BELG		BIGESTE

REFERENCES

Alföldy, G. (1969): *Die Personennamen in der römischen Provinz Dalmatien*, Heidelberg.

Bešić, Z., Garašanin, D., Garašanin, M. and Kovačević, J. (1967): *Istorija Crne Gore, knj. I. Od najstarijih vremena do kraja XII vijeka*, Titograd.

Brunšmid, J. (1898): "Arheološke bilješke iz Dalmacije i Panonije II.", *Vjesnik Arheološkog muzeja u Zagrebu*, n.s. 3, 150-169.

Bukowiecki E., Volpe R. and Wulf-Rheidt, U., ed. (2015): *Il laterizio nei cantieri imperiali. Roma e il Mediterraneo, Atti del I workshop "Laterizio", Roma, 27-28 novembre 2014*, Archeologia dell'Architettura 20, Firenze.

Bulić, F. (1885), "Nomi e marche di fabbrica su tegoli, mattoni, vasi ed altri oggetti fittili nel Museo di Spalato", *Bullettino di archeologia e storia dalmata*, 8.6, 108-110.

Bulić, D. and Koncani Uhač, I. (2020): "Observations on the Architecture and Products of the Figlina in Fažana", in: Machut *et al.*, ed. 2020, 57-77.

Cambi, N. (1991): "Amfore kasnorepublikanskog doba i njihova produkcija u Dalmaciji", *Posebna izdanja ANUBiH*, 95(27), 55-65.

Carini, A. (2014): "La produzione laterizia nei pagi veleiate occidentali. Conferme e novità", in: Dall'Aglio *et al.*, ed. 2014, 127-144.

Cipriano, S. and Mazzocchin, S. (2007): "Produzione e circolazione dei laterizi nel Veneto tra I secolo a.C. e II secolo d.C.: autosufficienza e rapporti con l'area aquileiese", in: *Aquileia dalle origini alla costituzione del ducato longobardo. Territorio, economia, società*, 2, Antichità Altoadriatiche 65, Trieste, 633-686.

Dall'Aglio, P.-L., Franceschelli, C. and Maganzani, L., ed. (2014): *Atti del IV Convegno Internazionale di Studi Veleiatei, Veleia-Lugagnano Val d'Arda, 20-21 settembre 2013*, Bologna.

Davison, D., Gaffney, V. and Marin, E., ed. (2006): *Dalmatia. Research in the Roman Province 1970-2001. Papers in honour of J. J. Wilkes*, BAR Int. Series 1576, Oxford.

Derks, T. (2011): "Town-country dynamics in Roman Gaul. The epigraphy of the ruling elite", in: Roymans & Derks, ed. 2011, 107-137.

Faričić, J. and Lenkić, J., ed. (2017): *Župa Ljubač – zrcalo povijesnih i geografskih mijena u sjeverozapadnom dijelu Ravnih kotara*, Ljubač-Zadar.

- Fiala, F. and Patsch, C. (1895): "Untersuchungen römischer Fundorte in der Hercegovina", *Wissenschaftliche Mitteilungen aus Bosnien und der Herzegowina*, 3, 257-283.
- Gaddi, D. and Maggi, P. (2017): "Anfore italiane", in: Maggi *et al.*, ed. 2017, 263-328.
- Grisonic, M. (2017): "Amphorae from Caska in the Augusto-Tiberian period: imports and local productions?", in: Lipovac Vrkljan *et al.*, ed. 2017, 68-79.
- Ilkić, M. (2017): "Numizmatički nalazi s područja Ljupča", in: Faričić & Lenkić, ed. 2017, 98-111.
- Ilkić, M. (2018): "Numismatic finds from the area of the workshop of *Sextus Metillius Maximus* in Crikvenica", in: Lipovac Vrkljan & Konestra, ed. 2018, 44-49.
- Janežič, M., Nadbath, B., Mulh, T. and Žižek, I., ed. (2018): *New Discoveries Between the Alps and the Black Sea Results from the Roman Sites in the Period Between 2005 and 2015. Proceedings of the 1st International Archaeological Conference, Ptuj, 8th and 9th October 2015*, Ljubljana.
- Juras, I. and Jurković Pešić, F. (2016): "Tegule s pečatom iz antičke zbirke Arheološkoga muzeja Zadar / Stamped tegulae from the Roman antiquity collection of the Archaeological museum Zadar", *Diadora*, 30, 31-76.
- Jurjević, M. (2010): "Krovne opeke (tegulae) s pečatom iz Preka na otoku Ugljanu", *Diadora*, 24, 57-80.
- Konestra, A. and Lipovac Vrkljan, G. (2018): "Pottery workshops in the coastal area of Roman Dalmatia: landscape, spatial organization, ownership", in: Janežič *et al.*, ed. 2018, 127-141.
- Konestra, A., Lipovac Vrkljan, G. and Šiljeg, B. (2020): "The assortment of ceramic building materials from the pottery workshop of *Sextus Me(u)tillius Maximus* at Crikvenica (Croatia) / Asortiman građevinske keramike iz keramičarske radionice *Sexta Me(u)tillia Maxima* u Crikvenici (Hrvatska), *Prilozi Instituta za arheologiju u Zagrebu*, 37, in press.
- Konestra, A., Lipovac Vrkljan, G. and Welc, F. (forthcoming): "Distribution possibilities and transport infrastructure in northern Dalmatia's pottery workshops: evidence and interpretations", in: Lipovac Vrkljan & Konestra, ed. forthcoming.
- Kompare, T. (2015): "Tegole romane in Istria nord-occidentale: prodotto complementare di figline anforarie?", in: Bukowiecki *et al.*, ed. 2015, 114-119.
- Kurilić, A. (2011): "Kasnoantički stambeni objekt iz Caske (Cissa) na otoku Pagu", *Histria antiqua*, 20, 405-413.
- Kurilić, A. (2016): "Roman tile stamped [C]AESAR III COS", in: *Studi in onore di Claudio Zaccaria*, Antichità Altoadriatiche 85, Trieste, 377-386.
- Kurilić, A. and Serventi, Z. (2015): "Natpis Gaja Kornelija s Ilovika i *Cornelii* u Liburniji / Caius Cornelius's Inscription from Ilovik and *Cornelii* in Liburnia", *Opuscula archaeologica*, 37-38, 219-247.
- Kurilić, A. and Štefanac, B. (2019): "Novi natpis iz Zadra posvećen Faustini Augusti / An Inscription Recently Found in Zadar Dedicated to Faustina Augusta, *Asseria*, 14, 67-97.
- Kurzmann, R. (2005): "Soldier, Civilian and Military Brick Production", *OJA*, 24.4, 405-414.
- Kusik, V. (2020): "Pečati na tegulama iz fundusa Arheološkog muzeja Zadar – Odjel Muzej ninskih starina / Stamps on the tegulae from Museum of Nin Antiquities Department of Archaeological Museum Zadar", *Diadora*, 33/34, 151-207.
- Lipovac Vrkljan, G. (2009): "L'officina ceramica di Crikvenica", in: Pesavento Mattioli & Carre, ed. 2009, 309-314.
- Lipovac Vrkljan, G., Radić Rossi, I. and Šiljeg, B., ed. (2011): *Roman ceramic and glass manufactures. Production and trade in the Adriatic region. Proceedings of the 1st international archaeological colloquium, Crikvenica, 23-24 October 2008*, Zagreb-Crikvenica.
- Lipovac Vrkljan, G., Radić Rossi, I. and Konestra, A., ed. (2017): *AdriAmphorae. Amphorae as a resource for the reconstruction of economic development in the Adriatic region in Antiquity: local production, Proceedings of the workshop, Zagreb, 21st April 2016*, Zagreb.
- Lipovac Vrkljan, G. and Konestra, A., ed. (2018): *Pottery Production, Landscape and Economy of Roman Dalmatia. Interdisciplinary approaches*, Archaeopress Roman Archaeology 47, Oxford.
- Lipovac Vrkljan, G. and Konestra, A. (2018): "Approaching the Roman economy of the province of Dalmatia through pottery production – the Liburnia case study", in: Lipovac Vrkljan & Konestra, ed. 2018, 14-36.
- Lipovac Vrkljan, G., Konestra, A. and Ugarković, M. (2018): "Eastern Adriatic Hellenistic and Roman pottery and ceramics production sites", in: Lipovac Vrkljan & Konestra, ed. 2018, 1-6.
- Lipovac Vrkljan, G. and Konestra, A., ed. (forthcoming): *Roman ceramic and glass manufactures. Production and trade in the Adriatic region and beyond. Proceedings of the 4th international archaeological colloquium, Crikvenica, 8th-9th November 2017*.
- Machut, P., Marion, Y., Ben Amara, A. and Tassaux, F., ed. (2020): *Recherches pluridisciplinaires récentes sur les amphores nord-adriatiques à l'époque romaine - Recent multidisciplinary research on northern*

- Adriatic amphorae during the Roman period. Actes de la Table ronde internationale (Bordeaux, 11 avril 2016)*, AdriAtlas 3, Bordeaux, [on line] <https://una-editions.fr/adriatlas-3-recherches-pluridisciplinaires-recentes-sur-les-amphores-nord-adriatiques-a-lepoque-romaine/> [consulted on 28 april 2021].
- Maggi, P. (2018): "Crikvenica amphorae from Canale Anfora: first evidence of Liburnian wine at Aquileia", in: Lipovac Vrkljan & Konestra, ed. 2018, 57-61.
- Maggi, P., Maselli Scotti, F., Pesavento Mattioli, S. and Zulini, E., ed. (2017): *Materiali per Aquileia. Lo scavo di Canale Anfora (2004-2005)*, Trieste.
- Marion, Y. and Tassaux, F. (2020): «Les amphores d'Istrie septentrionale et centrale: ateliers et typochronologie», in: Machut et al., ed. 2020, 21-37.
- Matijašić, R. (1989): "Rimske krovne opeke s radioničkim žigovima na području sjeverne Liburnije", in: Rapanić, ed. 1989, 61-71.
- McWhirr, A., ed (1979): *Roman Brick and Tile. Studies in Manufacture, Distribution and Use in the Western Empire*, BAR Int. Series 68, Oxford.
- Miletić, Ž. (2011): "Production of tegulae in Burnum in the context of building activities", in: Lipovac Vrkljan et al., ed. 2011, 263-277.
- Miletić Čakširan, I. (2019): *Tipološko kronološka klasifikacija rimske keramike iz Siscije*, Doctoral thesis, University of Zagreb.
- Münzer, F. (1921): "Scribonius Libo (nr. 20)", *Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft*, II/A1, 881-885.
- Nonnis, D. (1999): "Attività imprenditoriali e classi dirigenti nell'età repubblicana. Tre città campione", CCG, 10, 71-109.
- OPEL: *Onomasticon Provinciarum Europae Latinarum*, vol. I-IV, Budapest-Wien, 1994-2002.
- Oštarić, I. and Kurilić, A. (2013): *Arheološka karta otoka Paga*, Novalja.
- Ožanić Roguljić, I. (2012): "Pottery from the workshop of Sextus Metilius Maximus (Crikvenica-Igralište/Ad Turres, Northern Dalmatia)", *RCRF Acta*, 42, 125-132.
- Parica, M. and Ilkić, M. (2017): "Podmorski arheološki nalazi u okolici Ljupča", in: Faričić & Lenkić, ed. 2017, 98-112.
- Patsch, C. (1904): "Archäologisch-epigraphische Untersuchungen zur Geschichte der römischen Provinz Dalmatien. VI", *Wissenschaftliche Mitteilungen aus Bosnien und der Herzegowina*, 9, 171-301.
- Patsch, C. (1914): "Zbirke rimskih i grčkih starina u bos.-herc. zemaljskom muzeju", *Glasnik Zemaljskog muzeja u Bosni i Hercegovini*, 26, 141-220.
- Pedišić, I. and Podrug, E. (2008): "Antički opekarski pečati iz fundusa Muzeja Grada Šibenika / Roman Brick Workshop Stamps from the Collection of the Šibenik City Museum", *Opuscula archaeologica*, 31, 81-141.
- Pesavento Mattioli, S. and Carre, M.-B., ed. (2009): *Olio e pesce in epoca romana. Produzione e commercio nelle regioni dell'alto Adriatico*, Atti del Convegno, Padova, 16 febbraio 2007, Antenore Quaderni 15, Roma.
- Pietruszka, W. and Wypijewski, I. (2016): "Sextus Mutillius Maximus: In Search of the Owner of a Liburnian saltus", *ZPE*, 198, 283-286.
- Potter, D. S. and Damon, C. (1999): "The 'Senatus Consultum de Cn. Pisone Patre'", *AJPh*, 120.1, 13-42.
- Rapanić, Ž., ed. (1989): *Arheološka istraživanja na otocima Krku, Rabu i Pagu i u Hrvatskom primorju*, Izdanja Hrvatskog arheološkog društva 13, Zagreb.
- Roymans, N. and Derks, T., ed. (2011): *Villa landscapes in the Roman North. Economy, culture and lifestyles*, Amsterdam archaeological studies 17, Amsterdam.
- Silajdžić, T. (2018): "Tipologija rimskih ciglana s područja Bosne i Hercegovine – prilog poznavanju rimske građevinske djelatnosti u unutrašnjosti provincije Dalmacije", *Acta Illyrica*, 2.2, 231-265.
- Starac, A. (1999): *Rimsko vladanje u Istriji i Liburniji: društveno i pravno uređenje prema literarnoj, natpisnoj i arheološkoj građi. I: Histrija*, Pula.
- Starac, R. (1991): "Antička keramika s lokaliteta 'Igralište' u Crikvenici", *Vinodolski zbornik*, 6, 221-234.
- Škegro, A. (1991): "Rimska žigosana opeka na području Bosne i Hercegovine", in: *Zbornik radova posvećenih akademiku Alojzu Bencu*, Posebna izdanja Knjiga 95, Sarajevo, 221-237.
- Škegro, A. (1999): *Gospodarstvo rimske provincije Dalmacije*, Zagreb.
- Škegro, A. (2006): "The Economy of Roman Dalmatia", in: Davidson et al., ed. 2006, 149-173.
- Tončinić, D. (2009): "Ziegelstempel römischer Militäreinheiten in der Provinz Dalmatien", in: *LIMES XX. Estudios sobre la frontera romana / Roman Frontier Studies*, III, Madrid, 1447-1459.

- Tončinić, D. (2011): *Spomenici VII. legije na području rimske provincije Dalmacije / Monuments of Legio VII in the Roman Province of Dalmatia*, Split.
- Tončinić, D., ed. (2011): *Radovi kolokvija Rimska vojska u procesu romaniziranja provincije Dalmacije, Sinj, 13. listopada 2006*, Izdanja Hrvatskog arheološkog društva 27, Zagreb-Sinj.
- Tončinić, D., Tabak, A. and Librenjak, A. (2011): "Rimski vojni pečati u Cetinskoj krajini", in: Tončinić, ed. 2011, 361-379.
- Welc, F., Konestra, A., Dugonjić, A., Androić Gračanin, P., Rabiega, K. and Nowacki, B., (2019): "Multidisciplinary insight into late Roman rural settlement on the northeastern Adriatic coast of Croatia: Island of Rab case study", *Polish Archaeology in the Mediterranean*, 28.2, 481-508.
- Wilkes, J. J. (1969): *Dalmatia*, London.
- Wilkes, J. J. (1979): "Importation and manufacture of stamped bricks and tiles in the Roman province of Dalmatia", in: McWhirr, ed. 1979, 65-72.

Ana Konestra

Institute of Archaeology, Zagreb.

Anamarija Kurilić

Department of History, University of Zadar.

Goranka Lipovac-Vrkljan

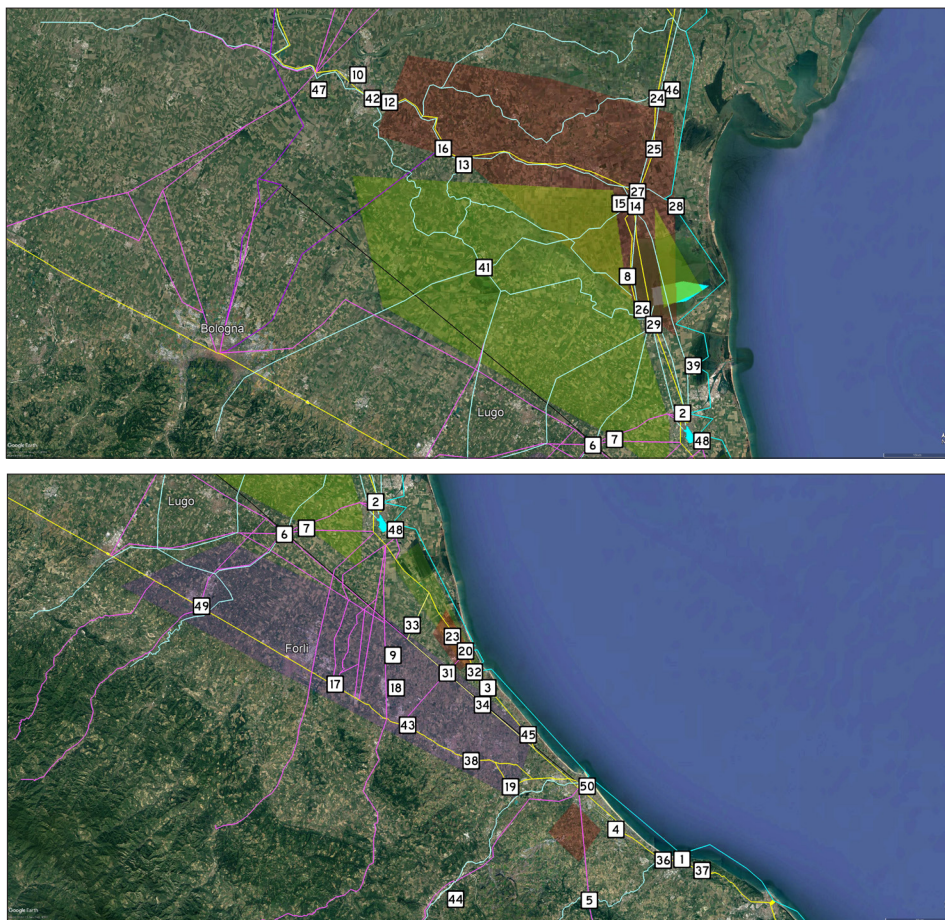
Institute of Archaeology, Zagreb.

Retrouvez la version en ligne gratuite
et ses contenus additionnels



I SITI PRODUTTIVI IN RELAZIONE ALLA VIABILITÀ DELLA FASCIA COSTIERA CISPADANA IN ETÀ ANTICA (POSTER)

Giovanni Assorati



Le carte, realizzate con Google Earth, sono illustrative dell'area considerata e hanno lo scopo principale di visualizzare i rapporti spaziali di località e aree citate in rapporto alla situazione geografica odierna.

Il litorale tra l'area del Po e il promontorio di Focara è interamente conquistato da Roma almeno dagli inizi del II secolo a.C. e la realizzazione della via Popilia-Annia nel 131-130 a.C. sancisce la sua organizzazione 'romanizzata': come per la Flaminia e l'Emilia, la nuova via consolare indica non solo la conquista ma anche la penetrazione nel territorio e lo sfruttamento delle risorse da parte dei coloni romani, in una regione sempre meno ostile sia dal punto di vista umano che ambientale, grazie agli insediamenti ma anche alle ingenti opere di bonifica e centuriazione¹. Già in pieno III secolo a.C. il sito produttivo alla foce del Tavollo a Cattolica **(1)** testimonia la centralità della costa e delle sue vie di transito per i Romani nella trasformazione e commercializzazione dei prodotti del territorio²: il litorale diventa base per la penetrazione e poi per lo scambio anche commerciale con le sue vie, diversificate nei caratteri principali a sud e a nord di Ravenna, area dove prevalgono i percorsi idroviari per le particolarità geoambientali, come recentemente evidenziato da D. Rigato e M. Vitelli Casella in uno studio complessivo sui caratteri e il popolamento della medesima area qui considerata e a cui si fa riferimento per l'inquadramento generale³.

Come attesta Polibio, in età repubblicana la produttività della regione è abbondante e rinomata soprattutto per l'agricoltura e l'allevamento (2.15.1-6), frutto della diffusa piccola proprietà e legata alle città di riferimento, colonie, *fora* o *peregrinae* che fossero; prima della realizzazione delle vie consolari, il Po costituisce già da tempo un'arteria di traffico di primaria importanza (2.16.10-12)⁴. La produzione di laterizi caratterizza sin da subito l'area⁵, vista la presenza di abbondante materia prima e le necessità contingenti, come la realizzazione della cortina muraria di Ravenna **(2)** sempre in pieno III secolo a.C.⁶: non a caso tra III secolo a.C. e I secolo d.C. sorgono importanti centri produttivi sparsi sul territorio oltre a quello del Tavollo, come quelli di Ronta **(18)** e di Ca' Turchi di Cesenatico **(3)**, sito presso la costa a poca distanza dalla Popilia-Annia e dalla via del Confine, un percorso forse ancora più antico e sempre attivo⁷, o ancora quello meno ampio del sito di S. Lorenzo in Strada presso Riccione **(4)**, poi sede di un *vicus*, e forse quello di via Contea di Santarcangelo **(19)**⁸.

È con l'età augustea che il litorale della neonata *regio* VIII assume le caratteristiche che la accompagneranno per le epoche successive. La scelta di Ravenna come sede della flotta imperiale contestualmente allo sgombero militare dell'Italia sono tra i fattori che portano il settore nord-orientale della *regio* a presentare vie a carattere misto, con la strada carraia che funge sia da supporto al trasporto, sia da sede autonoma: rimane importante la navigazione di cabotaggio che può ricevere impulso nell'area deltizia anche dalle attività della flotta⁹. Invece, il settore meridionale rimane caratterizzato da vie carraie parallele al mare di interesse pubblico (consolari **(in giallo)**) che intersecano percorsi di minore importanza, soprattutto viario ma anche fluviale, provenienti dalla pianura centuriata e dalle valli appenniniche. Al centro è Ravenna **(2)** e soprattutto il bacino portuale militare di Classe **(48)**, collettore, sin dai

* I numeri e i termini coloristici in grassetto tra parentesi si riferiscono ai siti segnalati nelle piante in calce. Tutti i siti citati nelle note sono stati consultati l'ultima volta il 1 settembre 2020.

1 Dall'Aglio & Di Cocco, ed. 2006 sul sistema stradale dell'antica *regio* VIII; cfr. Donati 2011 sulla Popilia-Annia.

2 Malnati & Stoppioni, ed. 2008.

3 Rigato & Vitelli Casella 2019; cfr. Cordoni 2016 per un sintetico inquadramento dell'insediamento extraurbano in età romana nell'area orientale della *regio* VIII.

4 Calzolari 2004, 51.

5 Cfr. Righini 2010.

6 Cfr. Manzelli 2000, 118-124.

7 Rigato 2006 sulla via del Confine; Farfaneti 2000, 65-70 e 109-145 su Ca' Turchi; http://www.archeobologna.beniculturali.it/fc/cesena/ronta_fornaci/fornaci_ronta.htm e http://www.archeobologna.beniculturali.it/fc/cesena/ronta_fornaci/aggiornamento_ronta.htm su Ronta.

8 Grossi 1999 su S. Lorenzo in Strada; Biondi 2009, 81-83, 98-99 sulla prima fase del sito di via Contea.

9 Medas 2017 sul sistema idroviario padano; Luciano 2019, 4-49, 91-94 su porti e approdi in Italia in epoca imperiale; Bazzocchi 2008 sul rapporto economico e sociale tra classis e *regio* VIII orientale.

lavori di età augustea, della viabilità a livello locale, sia litoranea che interna, da dove attrae una fitta rete di percorsi stradali o misto stradali-fluviali¹⁰. Infatti, oltre alle strade strutturate, il Po rimane sempre un'arteria fondamentale: basti citare Vitruvio (2.9.16), che menziona il trasporto fluviale di legname pregiato dalle Alpi Cozie a Ravenna, e Tacito con la sua immagine per cui *Padumque et mare commeatibus compleri* (3.52.1) con convogli militari per supportare l'esercito di Vespasiano nel 69 d.C. Inoltre, il ramo principale del Po declinava molto più a sud di oggi e fu la base per la realizzazione di ingenti opere idrauliche, dal bacino portuale di Classe alle fosse di navigazione e scolo *Augusta* e *Neronia-Flavia*, fino alla probabile sistemazione della foce del *Vatrenus* ad opera di Claudio, che ne usò le strutture per la magniloquente celebrazione delle vittorie in Britannia nel 43 d.C.¹¹.

Il collegamento tra il Po e Ravenna/Classe, assicurato dalla fossa Augusta, detto *Ravenna ad Hostilium per Padum* sulla *Tabula Peutingeriana* (T.P., 3.5-4.1), è attestato come percorso anche di viaggio già da Strabone (5.1.11) nel I secolo d.C. e ancora da Sidonio Apollinare (ep. 1.5.5) in pieno V secolo d.C. Del resto, la curatela delle strade di interesse imperiale (**in giallo**) rimane sempre un elemento importante, segnalato dai *miliari* realizzati e rinnovati soprattutto nel I e IV secolo d.C., ma in età altoimperiale soprattutto dai *curatores viarum*, i primi funzionari di rango senatoriale ad operare attivamente sul territorio italiano dopo le riforme augustee¹²: è interessante notare che per la zona considerata sia attestato il solo *curator viae Flaminiae*¹³, mentre non è citato alcun altro nome di *via* o percorso *publicus* per il litorale cispadano. Vista l'importanza del collegamento tra Roma e Classe, è possibile che il *curator* abbia sovrinteso l'intero sistema collegato alla Flaminia non solo fino a Rimini (**50**), ma fino a Classe (**48**) e Ravenna (**2**), preoccupandosi delle due direttrici parallele alla costa e dei principali diverticoli, come quello che da Cagli e Urbino evitava la costa fino a Rimini passando anche per S. Pietro in Cotto (**5**), dove strutture insediative e produttive sono presenti almeno dal I secolo d.C. fino al VII/VIII secolo d.C.¹⁴.

Se in età imperiale la fattoria centuriale rimane il principale elemento del paesaggio produttivo della pianura, è pure tra I secolo a.C. e I secolo d.C. che si formano aree produttive specializzate e che sorgono le prime grandi *villae*. In esse la *pars urbana* indica non solo il tenore di vita, ma anche la fortuna della produzione e del commercio, come suggeriscono la ricchezza degli apparati decorativi e l'ampia zona produttiva della villa di Russi (**6**), soprattutto per la fase di II secolo d.C.¹⁵: la posizione in una zona fertile e distante dalle aree paludose, in prossimità di importanti vie interne e, probabilmente, del fiume *Anemo* che rendeva più veloce il collegamento con Classe, rendono questo complesso un esempio massimo del sistema della *villa* nell'area. A essa si possono affiancare altri esempi a testimonianza della diffusione di questa tipologia insediativo-produttiva soprattutto nell'alta pianura, come, per esempio, le *villae* di Godo (**7**), Agosta (**8**), Mensa Matellica (**9**), Cassana (**10**), Quacchio (**12**) e, per associazione, la necropoli dei *Fadieni* di Gambulaga (**13**), che attesta la presenza di una vasta proprietà attiva fin dentro il II secolo d.C.¹⁶: tutti questi insediamenti sono posti su vie

10 Cfr. nota 1; Manzelli 2000, 216-220 e Cirelli 2008, 19-30 su Ravenna; Boschi 2011 e Ravaioli 2011 su Classe; Franceschelli & Marabini 2007, 125-135 e Assorati 2015, 36-44 sulla regione entroterra a Ravenna; Ortalli 2013, 313-325 sulla Flaminia.

11 Cfr. Calzolari 2004, 28-31.

12 Sui *miliari* cfr. come esempio significativo Donati 2003 con la pubblicazione di un miliario di inizi IV secolo d.C. e le considerazioni sul messaggio politico e viario; sulla *cura viarum* efficace sintesi in Campedelli 2018.

13 Ertman 1976, 72-73, 196-208.

14 Bondi & Scozzari 2014 sulla viabilità e i diverticoli della Flaminia a sud di Rimini.

15 Guarnieri, ed. 2016: decaduto entro il III secolo d.C., il sito è attivo come luogo di produzione ancora tra IV e V/VI secolo d.C.

16 Berti, ed. 2006 sui *Fadieni*, attivi da fine I secolo a.C./inizi I secolo d.C. Per molti siti sono utili, per sintesi, immagini, raggiungibilità e bibliografia essenziale, le schede online approntate e pubblicate dall'Istituto per i Beni Culturali dell'Emilia-Romagna: <http://bbcc.ibr.regione.emilia-romagna.it/>

importanti a livello locale, soprattutto per il collegamento col porto di Classe, mentre per i siti dell'area settentrionale è da rimarcare ancora la vicinanza del Po per il rapporto con Ravenna, ma anche con l'importante snodo viario di *Vicus Varianus* (47) la cui continuativa importanza è ancora attestata da uno storico greco del VI secolo d.C. come Zosimo (5.37.2)¹⁷.

In questa regione la presenza di vaste proprietà imperiali (**aree marroni**) si lega a produzioni diversificate tra cui spicca quella dei laterizi caratterizzati dal bollo *Pansiana* nelle sue molte varianti, diffusi in tutto l'arco adriatico e oltre, per più di un secolo fino all'età flavia¹⁸. I siti produttivi sono dislocati nel territorio e gestiti dai liberti e dai funzionari imperiali che risiedono in diverse strutture, anche di buon livello, come la villa di Bocca delle Menate (14), o più prettamente produttive come il complesso di Punta Montirone (15). Il centro amministrativo e residenziale principale è Voghenza (16), *Vico Habentia* nelle citazioni più antiche: i suoi resti e le necropoli la identificano come un piccolo centro urbano di alto livello tanto da diventare sede vescovile probabilmente nel V secolo d.C., e decadde solo di fronte al mutare dell'idrografia e, quindi, della viabilità, nell'VIII secolo d.C., quando emergerà il Po di Primaro sul Sandalo¹⁹.

Le proprietà imperiali sono diffuse anche in altre zone del litorale, forse nell'area cervese, certo nel riminese, soprattutto a sud della città, con delle connessioni con l'area cesenate²⁰. Infatti, il litorale meridionale è in parte compreso in una vasta area di produzione del vino, che gravita sui centri di Rimini (50), Cesena (43) e Faenza (49), nota già dall'età repubblicana e tanto importante da diventare fornitore imperiale tra III e IV secolo d.C. (Varro, *Rust.*, 1.2.7; Plin., *HN* 15.67; *CIL*, VI, 1101; *Cod. Theod.*, 11.1.6 e cfr. 11.2.3 (**area viola**)): per le necessità di trasporto su distanze anche molto lunghe nascono o rimangono attivi molti impianti di fornaci anche di notevoli dimensioni come quelli di Forlimpopoli (17), Santarcangelo (19), e i già citati Ca' Turchi (3) e Ronta (18). Tali *figlinae* non si limitano, naturalmente, alla produzione di anfore vinarie: in tutti i siti è documentata la fabbricazione di un'ampia gamma di prodotti, fino alle statuette antropomorfe di buona fattura di Ca' Turchi²¹. Sempre da questo sito proviene il bollo

pater/loadcard.do?id_card=15836 sulla villa di Godo, attiva tra I e II secolo d.C.; http://bbcc.ibt.regione.emilia-romagna.it/pater/loadcard.do?id_card=158338 su quella di Agosta, attiva in due fasi tra I secolo a.C. e IV secolo d.C.; http://bbcc.ibt.regione.emilia-romagna.it/pater/loadcard.do?id_card=167057 su quella di Mensa Matellica, attiva tra I secolo a.C. e, con riduzioni, fino al IV/V secolo d.C.; http://bbcc.ibt.regione.emilia-romagna.it/pater/loadcard.do?id_card=158935 su quella di Cassana, attiva tra I e II secolo d.C., ripresa parzialmente nel VI/VII secolo d.C.; http://bbcc.ibt.regione.emilia-romagna.it/pater/loadcard.do?id_card=156327 su quella di Quacchio, attiva almeno nel II e III secolo d.C. Da segnalare anche: il sito di Ca' Nova di Ro Ferrarese per la possibilità di un'ampia diffusione di siti minori residenziali-produttivi anche nell'area ferrarese settentrionale almeno nel I d.C., su cui Cesarano & Bruni & Zamboni 2018 con annotazioni anche sulla viabilità della zona; per la "vast size" dell'insediamento la villa di S. Bartolomeo di S. Zaccaria sulla via del Dismano, attiva tra I e V d.C., che però sembra avesse solo la *pars rustica*, su cui http://www.fastionline.org/excavation/micro_view.php?fst_cd=AIAC_2012&curcol=sea_cd=AIAC_2365.

17 Su *Vicus Varianus* e i problemi di identificazione Campagnoli 2006, 195-196: a prescindere dalle collocazioni, in tutte le letture rimane sempre la centralità viaria della località.

18 Peliccioni 2012.

19 Bruni 2018 descrive il percorso del *Padus* di Spina poi *vetere*, indicando i principali rinvenimenti archeologici e i probabili insediamenti residenziali e produttivi, in particolare l'area dei Fadienti, l'attuale pieve di San Vito, la zona di Vallona di Ostellato, il Podere Patacchina già nei pressi di Sacis. Andreoli, ed. 2001 su Voghenza; vari contributi in Pupillo, ed. 2007, 311-410 e Maiuro 2012, 331-335 sulle proprietà imperiali; http://bbcc.ibt.regione.emilia-romagna.it/pater/loadcard.do?id_card=158983 sulla villa di Bocca delle Menate, attiva tra I secolo a.C. e II secolo d.C.; e Bruni 2018, 147, http://bbcc.ibt.regione.emilia-romagna.it/pater/loadcard.do?id_card=167722 sull'insediamento di Punta Montirone, attivo tra I e III secolo d.C. Da segnalare anche l'impianto rustico di Salto del Lupo, attivo a più riprese tra I e VII d.C. su cui https://bbcc.ibt.regione.emilia-romagna.it/pater/loadcard.do?id_card=167740.

20 Maiuro 2012, 326-330.

21 Cfr. nota 8 e Maiuro 2012, 330-331 sulle costituzioni del *codex Theodosianus*; Morigi 2010, 199-206 su

P.IVN.CIL: questo indica che la grande fornace apparteneva (in una fase non precisabile) ad un piccolo proprietario interessato al mercato locale, aprendo il problema della localizzazione delle grandi *figlinae* legate ai bolli più diffusi²². Detto della *Pansiana*, altri importanti impianti avranno sfruttato la viabilità litoranea cispadana: forse la stessa *Pansiana* aveva un centro di produzione minore nel riminese, dove si possono collocare gli impianti principali della *Cinniana* (attiva durante il I secolo d.C.) e della *Faesoniana* (I secolo d.C.), mentre è possibile che la *Solanus* (fine I secolo a.C. – metà I secolo d.C.) abbia siti sia nel delta che nel riminese; nel sito della villa di Agosta (8) sono ipoteticamente collocate almeno parte delle produzioni bollate coi nomi di imperatori da Adriano ad Alessandro Severo molto diffuse a Ravenna e Classe, segno della continuità della produttività delle proprietà imperiali²³.

Relativamente alla produzione alimentare, sono da sottolineare i recenti ritrovamenti nell'area di Pinarella (20) che indicano la presenza di saline della prima età imperiale vicino a dove sono ancora oggi presenti quelle di Cervia: la particolarità e l'importanza della produzione suggeriscono che anch'esse fossero proprietà imperiale e un punto di riferimento locale. Nonostante l'evoluzione dell'area, ancora in gran parte ignota, questa diviene maggiormente strutturata e documentata in età tardoantica quando compare nelle fonti il territorio *Ficuclensis* (*Synoda romana* a. 502, p. 433). Il suo ruolo locale deve essersi mantenuto importante tanto da essere elevata a sede vescovile entro il V secolo d.C. e vedere poco dopo nel suo ambito l'edificazione della sontuosa basilica di S. Martino *prope litus maris* (23), posta accanto alla via litoranea e forse centro demico: citazioni continuative fino al riemergere nella documentazione delle saline nel X secolo d.C. indicano la vitalità dell'area, ma il cambio di nome in Cervia (attestato già nel IX secolo d.C. in Agnello, 140) e il ridimensionamento della basilica di S. Martino suggeriscono periodi di sconvolgimento se non di abbandono²⁴.

Lungo i percorsi litoranei le fonti antiche, più che la moderna archeologia, attestano l'esistenza di diverse località che potranno essere state, oltre che *vici* o *pagi*, *mansiones*, *mutationes*, *stationes* etc., ovvero le necessarie strutture legate alla viabilità soprattutto del *cursus publicus*²⁵. Nell'area deltizia a nord di Ravenna si trovano: *Corniculani* (T.P., 3.5 (24)), che potrebbe essere una contrazione per *Cornua Volani*, quindi una struttura forse con approdo per lo scambio viario; *Neronia* (T.P., 3.5 (25)) e, più a sud, *Augusta* (T.P., 4.1 (26)) si ricollegano alle fosse *Neronia-Flavia* ed *Augusta*, e probabilmente fanno parte dell'area delle proprietà imperiali; *Sacis ad Padum* (T.P., 4.1 (27)), che ha restituito materiali imperiali di III secolo d.C., è sullo snodo tra Popilia-Annia e corso principale del Po, in linea, ad occidente, del sito dove dal VI secolo d.C. inizierà a svilupparsi *Comiaculum* (28) come *emporium*, diocesi e centro

Forlimpopoli, attiva soprattutto tra I e II secolo d.C.; Stoppioni, ed. 1993 su Santarcangelo, attiva tra I e III secolo d.C., con ripresa nel V/VI secolo d.C.; A cui aggiungere Biondi 2009 coi dati del complesso di via Contea, attivo per le anfore vinarie e non solo da fine I a.C. al IV/V d.C.

22 Farfaneti 2000, 143-145. Si possono aggiungere, come *figlinae* con interesse locale collocate nel riminese, la *Axiana* (ca. I secolo d.C.) su cui Righini 1998, 36, e le produzioni di *Apusii* e *Seii* esposte in Bottazzi & Bigi 2010, 29-116.

23 Righini 1998. Le aree imperiali hanno probabilmente anche altre produzioni, ma la documentazione è scarsa, come indica il bollo PATRIMONI F(isci) RAT(ionis) REG(ioni) RAVEN(natium) (AE 1994, 712a) che suggerisce solo la realizzazione di piccoli balsamari in vetro. Sulla bollatura Pellicioni 2012, 15-34.

24 S. Martino 1996; Guarnieri, ed. 2019 con presentazione dei recenti ritrovamenti di Pinarella con note in Guarnieri & Cremonini & Rizzieri 2021. La presenza di bacini idrici e delle stesse saline suggerisce la commercializzazione pure di prodotti marini: se la pesca poteva essere un fenomeno attivo nei porti ed approdi anche fluviali poco più che locale, ma forse ampliato da pratiche di salagione, rimane incerta l'ipotesi di una diffusa lavorazione del murice sulla costa riminese a partire da un lemma di Pompeo Festo (*Gloss. Lat.*, L 504), *trachali*, una parte di murici e porpore, e il legume istituito con gli *Ariminenses*, su cui Ravara Montebelli 2007, 23 e Ead. 2014, 145-146 (cfr. 116, 121 dove oggetti legati alla pesca rinvenuti nel riminese).

25 Cfr. Corsi 2000 sul tema e le strutture.

produttivo per merci fondamentali come attrezzi in ferro e sale; *Butrium* (29) è già citata come antica da Plinio (*HN*, 3.115) poi è in *T.P.* (4.1), quando però è probabile che il sito fosse in declino e prossimo all'abbandono²⁶.

A sud di Ravenna *Ad Novas* (*T.P.*, 4.1 (31)) e il sito di Ca' Bufalini (32), sorto come impianto rustico, hanno svolto il compito di supporto viario e di centro demico sulla Popilia-Annia, dandosi il definitivo cambio nel VII secolo d.C., quando il secondo sembra diventare un *emporium* costiero a servizio della navigazione locale; invece i vicini *Sabis* (*T.P.*, 4.1 (33)) e *Rubico* (*T.P.*, 4.2 (34)) saranno state *mansiones* sui punti di passaggio dei rispettivi torrenti. Nel già citato sito di S. Lorenzo in Strada presso Riccione (4) è stato identificato *Vico Pupillo* o *Nicipupulli*, come è citato nel *Codice Bavaro* (n. 36, cfr. 13), centro demico e produttivo sulla via Flaminia attivo soprattutto tra I-III e V-VI secolo d.C.²⁷ Alcuni ritrovamenti di Cattolica (36), databili tra I e IV secolo d.C., sono interpretati come parti di un'ampia struttura di servizio nel punto di congiunzione tra la via Flaminia e il fiume *Crustumius*, dove probabilmente è da collocare il *castrum Conke* attestato nel IX secolo d.C. (*Codice Bavaro* n. 76, cfr. 52) ma forse già bizantino²⁸. Il sito di Colombarone (37) ha restituito un possibile *vicus* d'età altoimperiale lungo la via Flaminia e, poi, l'impianto di una *villa* tardoantica da cui partono le fasi della chiesa di S. Cristoforo *ad Aquilam* citata per fatti del 743 d.C. (*Liber Pontificalis*, 93.13)²⁹. Si può menzionare come caso emblematico, sebbene posta più internamente rispetto agli altri siti, la *Mutatio Competu* (*Itinerarium Burdigalense*, 615.7) o *Ad Confluentes* (*T.P.*, 4.1 (38)), posta su uno strategico incrocio tra la via Emilia e antichi percorsi locali tra la collina e il mare, che ha restituito impianti produttivi etruschi, fattorie, un piccolo agglomerato e un santuario religioso romani, fino alla tuttora esistente pieve di S. Giovanni in Compito, risalente al VII/VIII secolo d.C.³⁰.

Come si può notare dagli estremi cronologici segnalati in testo e in nota, tra III e IV secolo d.C. c'è una diminuzione dell'insediamento e, presumibilmente, della produttività, soprattutto nell'area settentrionale: la tarda antichità porta ad una diminuzione delle *villae* e probabilmente ad un peggioramento della viabilità³¹. Ma nonostante le difficoltà di manutenzione viaria e i sempre maggiori problemi di dissesto idrogeologico, la rete stradale costiera viene mantenuta mentre rimane importante, se non aumenta di impatto, la navigazione sia di cabotaggio che fluviale incentrata sul Po (cfr. Cassiod., *Var.*, 2.20, 5.17.5, 5.18; *Hauctaria Prosperi ad annum* 493; il c.d. Capitolare di Liutprando del 715 o 730; Richiero di Reims, *Historiae* 3.57 della fine del X sec.) anche per motivi militari e politici legati alla nuova importanza di Ravenna come capitale dagli inizi del V secolo d.C.³². Indicativa delle mutate condizioni di un territorio meno popolato e più insicuro ma ancora produttivo, è la nascita di nuovi centri: infatti, Argenta (41) e, forse, Ferrara (42) sorgono tra VI e VII secolo d.C. a difesa di Ravenna lungo il Po di Primaro

26 Cfr. Tassinari 2006; e Bruni 2018, 145-146 e 150 http://bbcc.ibr.regione.emilia-romagna.it/pater/loadcard.do?id_card=161762 su *Sacis ad Padum*; Gelichi, ed. 2009, e, in ultimo, Rucco 2021 su Comacchio; http://bbcc.ibr.regione.emilia-romagna.it/pater/loadcard.do?id_card=161732 su *Butrium*.

27 Su *Nicipupulli* cfr. nota 8.

28 Angelini 2013 sugli scavi; Ravara Montebelli 2007, 9-23 sul sito e i toponimi. Cirelli 2014, 286-288 riporta i dubbi sul documento e l'antichità del toponimo da Settia 2007, 16 che però non cita e non commenta la menzione di militari bizantini nel n. 76 lasciando aperta l'ipotesi di una dimostrazione indiretta dell'esistenza del *castrum* in età esarcale.

29 Colombarone 2008.

30 Scarpellini, ed. 2000; Assorati 2006.

31 Sulla crisi tardoantica in regione panoramica in Negrelli 2018 e Curina 2018.

32 Greci 2016 sul Po; Malnati & Manzelli 2018, 71-81 su Ravenna; Luciano 2019, 50-90, 94-97 su porti e approdi in Italia tra tardoantico e altomedioevo; sul c.d. Capitolare di Liutprando <http://www.lombardiabeniculturali.it/cdlm/edizioni/cr/cremona-sicardo/carte/vescovosicardo0730-05-10>. Sui traffici lungo il Po e il loro rapporto col territorio cfr. Corti 2018.

divenuto la principale via fluviale del delta³³; in corrispondenza a sud, a riparo anche di Rimini, di *castra* come Cesena e *Monsfereter*, già attivi durante la guerra gotica, e forse *castrum Conke* sulla costa³⁴. Ma sorgono o sono rinnovati tra tardoantico e altomedioevo anche diversi insediamenti con diversa funzione³⁵: oltre a siti di *villae* rioccupati o continuativi (Russi (6), Mensa Matellica (9), Cassana (10), Colombarone (37)), lungo la fascia costiera si segnalano nuove *villae* come quella di Bordonchio (45), evoluzione di IV secolo d.C. in senso *urbanus* di un sito probabilmente legato alla produzione del vino *caesenatis*, nel quale poi nell'VIII/IX secolo d.C. sorgerà la pieve di S. Martino in *Burdunco*; o la villa di Palazzolo (39) voluta da Teodorico; oppure *emporium* come le citate Comacchio (28) e, forse, Ca' Bufalini (32); o l'*insula Pomposia* (46), forse già sito cristiano prima dell'abbazia del IX secolo d.C.; o ancora le fornaci di Santarcangelo (19), rinnovate nel VI secolo d.C. contestualmente all'edificazione della chiesa, poi pieve (quindi centro religioso, amministrativo e forse demico), di S. Michele in *Acerbuli*³⁶.

BIBLIOGRAFIA

- Andreoli, A., ed. (2001): *L'antica diocesi di Voghenza. Le radici cristiane di Ferrara*, Portomaggiore.
- Angelini, R. (2013): *Cattolica, Area Pritelli, scavo 2004: strutture e materiali*, Cattolica.
- Antichi Romani (2018): Cesarano, M., Vallicelli, M. C., e Zamboni, L., ed., *Antichi Romani e romanità nelle terre del Delta del Po. Nuovi studi e prospettive di ricerca*, Bologna.
- Assorati, G. (2006): "Continuità e mutamenti a S. Giovanni in Compito nella crisi finale della tarda antichità", *Atti e Memorie. Deputazione di Storia Patria per le antiche Province di Romagna*, 57, 3-17.
- Assorati, G. (2008): "L'Appennino romagnolo in età bizantina a partire dalla *Ravennatis Anonymi Cosmographia*", *StudRomagn*, 69, 269-316.
- Assorati, G. (2015): "La Romagnola in età romana dagli studi degli ultimi vent'anni", in: Bovoli, ed. 2015, 25-101.
- Augenti, A., ed. (2011): *Classe. Indagini sul potenziale archeologico di una città scomparsa*, Bologna.
- Basso, P., ed. (2011): *I Miliari. Lungo le strade dell'impero. Atti del Convegno, Isola della Scala, 28 novembre 2010*, Sommacampagna.
- Bazzocchi, A. (2008): *Esercito e società tra principato e tarda antichità. Il caso della regio VIII*, Università degli Studi di Bologna (tesi dottorale).
- Berti, F., ed. (2006): *Mors inmatura. I Fadieni e il loro sepolcreto*, Borgo S. Lorenzo.
- Biondi, S. (2009): "Un insediamento produttivo a Santarcangelo di Romagna. Il complesso figulinario di via Contea", in: Braccesi & Ravara Montebelli, ed. 2009, 79-99.
- Bondi, M. e Scozzari, P. (2014): "La strada glareata", in: Cirelli, ed. 2014, 165-172.
- Boschi, F. (2011): "L'idrografia", in: Augenti, ed. 2011, 199-204.
- Bottazzi, G. e Bigi, P., ed. (2010): *La produzione laterizia nell'area appenninica della regio octava Aemilia*, *Atti della Giornata di Studi, San Marino, Museo di Stato, 22 Novembre 2008*, San Marino.
- Bovoli, M., ed. (2015): *Storiografia e archeologia nella "Romandiola". Tradizione e nuove ricerche sul territorio*, Lugo.

- 33 Cfr. Patitucci Uggeri 2005; su Ferrara da segnalare i dubbi sulle datazioni sollevati da Gelichi 2018, 248, compresa la datazione all'VIII secolo d.C. del trasferimento della sede episcopale da Voghenza, forse da posporre.
- 34 Cfr. Assorati 2008; Sacco 2016 su *Monsfereter* e la sua importanza viaria; su Rimini e la sua importanza Curina & Negrelli 2018; su *castrum Conke* cfr. nota 29.
- 35 Cfr. Gelichi 2018 e Gelichi & Librenti 2018 sulle evoluzioni e novità degli insediamenti in Emilia-Romagna nell'altomedioevo.
- 36 Cfr. note 16, 17, 22, 27, 28 e 30; <https://www.comune.bellaria-igea-marina.rn.it/cultura/cms/page/noimuseo-noimuseo/> con le sottopagine su Bordonchio; http://bbcc.ibr.regione.emilia-romagna.it/pater/loadcard.do?id_card=158310 su Palazzolo; Samaritani 1996, 13-30 su Pomposa; Russo 1983 sulla pieve di Santarcangelo.

- Braccesi, L. e Ravara Montebelli, C., ed. (2009): *Ariminum. Storia e archeologia-2*, Roma.
- Bruni, M. (2018): "Per una carta archeologica degli insediamenti romani di Ostellato", in *Cesarano & Vallicelli & Zamboni*, ed. 2018, 137-153.
- Calzolari, M. (2004): *Il Po in età romana. Geografia, storia e immagine di un grande fiume europeo*, Reggio Emilia.
- Campagnoli, P. (2006): "La via Emilia Altinate", in: Dall'Aglio & Di Cocco, ed. 2006, 192-201.
- Campedelli, C. (2018): "La cura viarum", in: Faoro, ed. 2018, 118-122.
- Cesarano, M. e Bruni, M. e Zamboni, L. (2018): "La villa rustica di Alberone di Ro (FE), località Ca' Nova. Scavi 2010-2015", in *Antichi Romani* (2018), 155-169.
- Cipriano, S. (2018): "L'insediamento di età romana di Chiusano nell'area del Delta del Po: i marchi di fabbrica su terra sigillata italica e nord-italica", in *Antichi Romani* (2018), 69-80.
- Cantoni, G. e Capurso, A., ed. (2017): *On the road. Via Emilia 187 A.C. - 2017*, Parma.
- Cirelli, E. (2008): *Ravenna. Archeologia di una città*, Borgo S. Lorenzo.
- Cirelli, E., ed. (2014): *Gli scavi di San Pietro in Cotto e il territorio della Valconca dall'età romana al Medioevo*, Rimini.
- Cirelli, E. (2014): "L'incastellamento in Valconca", in: Cirelli, ed. 2014, 285-295.
- Colombarone (2008): *Colombarone. La villa romana e la basilica paleocristiana di San Cristoforo ad Aquilam*, Bologna.
- Coralini, A., ed. (2010): *Cultura abitativa nella Cisalpina romana 1. Forum Popili*, Borgo S. Lorenzo.
- Corde, A.M., ed. (2003): *Cultus splendore. Studi in onore di Giovanna Sotgiu*, Senorbi.
- Cordoni, C. (2016): "Ruri. L'insediamento extraurbano nell'Emilia Romagna orientale", *Ocnus*, 24, 87-107.
- Corrò, E. e Vinci, G., ed. (2021): *Palinsesti programmati nell'Alto Adriatico? Decifrare, conservare, pianificare e comunicare il paesaggio*, Venezia.
- Corsi, C. (2000): *Le strutture di servizio del Cursus Publicus in Italia*, BAR Int. Series 875, Oxford.
- Corti, C. (2018): "Traffici nel Delta e lungo il corso del Po. Alcune osservazioni sulla circolazione di ceramiche ad impasto grezzo e anfore", in *Antichi Romani* (2018), 205-216.
- Curina, R. (2018): "La fine delle ville romane. La trasformazione del sistema insediativo tra tarda antichità e alto medioevo", in: *Medioevo svelato* 2018, 117-126.
- Curina, R. e Negrelli, C. (2018): "Rimini: le trasformazioni di una grande città tardoantica", in: *Medioevo svelato* 2018, 82-90.
- Dall'Aglio, P.L. e Di Cocco, I., ed. (2006): *La linea e la rete. Formazione storica del sistema stradale in Emilia-Romagna*, Bologna-Milano.
- Donati, A. (2003): "Un nuovo milliario di Massenzio da Ariminum", in: Corda, ed. 2003, 431-434.
- Donati, A. (2011): "Verso il Nordest", in: Basso, ed. 2011, 29-33.
- Economia e territorio (2019): Cirelli, E., Giorgi, E., Lepore G., ed., *Economia e territorio. L'Adriatico centrale tra tarda Antichità e alto Medioevo*, BAR Int. Series 2926, Oxford, 172-180.
- Ertman, P.C. (1976): *Curatores viarum. A study of the superintendents of highways in ancient Rome*, Buffalo.
- Faoro, D., ed. (2018): *L'amministrazione dell'Italia romana. Dal I secolo a.C. al III secolo d.C. Fondamenti*, Firenze.
- Farfaneti, B. (2000): *Cesenatico romana. Archeologia e territorio*, Ravenna.
- Fiorello, C.S. e Tassaux, F., ed. (2019): *I paesaggi costieri dell'Adriatico tra Antichità e Altomedioevo*, *Atti della Tavola Rotonda di Bari*, 22-23 maggio 2017, Scripta Antiqua 119-AdriAtlas 2, Bordeaux.
- Franceschelli, C. e Marabini, S. (2007): *Lettura di un territorio sepolto. La pianura lughese in età romana*, Bologna.
- Gambacurta, G. et al. (2018): "La "Villa dei marmi" di Polesella (Ro): dal rinvenimento di superficie all'indagine preliminare", in *Antichi Romani* (2018), 35-46.
- Gelichi, S. (2018): "Città ed empori nell'alto medioevo", in: *Medioevo svelato* 2018, 243-253.
- Gelichi, S., ed. (2009): *L'isola del vescovo. Gli scavi archeologici intorno alla Cattedrale di Comacchio*, Borgo S. Lorenzo.
- Gelichi, S. e Librenti, M. (2018): "Villaggi, castelli, chiese e monasteri. La riorganizzazione del tessuto insediativo", in: *Medioevo svelato* 2018, 317-326.
- Greci, R. (2016): "Porti fluviali e ponti in età medievale. Il Po e l'area padana", *Hortus Artium Medievalium*, 22, 238-248.

- Grossi, D. (1999): *San Lorenzo in Strada. Un microcosmo dall'età romana al tardoantico*, Riccione.
- Guarnieri, C., ed. (2016): *La villa romana di Russi. Guida breve al sito archeologico*, Faenza.
- Guarnieri, C., ed. (2019): *La salina romana e il territorio di Cervia. Aspetti ambientali infrastrutture storiche*, Bologna.
- Guarnieri, C., Cremonini, S. e Rizzieri, A. (2021): "Il paesaggio come vocazione geomorfica. La scoperta delle saline romane di Cervia", in: *Corrò & Vinci* ed. 2021, 39-57.
- Luciano, A. (2019): *Porti e approdi fluviali in Italia peninsulare. Dall'età romana all'anno Mille*, Oxford.
- Luni, M. e Mei, O., ed. (2013): *Forum Sempronii II. La città e la Flaminia: 1974-2013*, Urbino.
- Maiuro, M. (2012): *Res Caesaris. Ricerche sulla proprietà imperiale nel Principato*, Bari.
- Malnati, L. e Manzelli, V. (2018): "La trasformazione delle città tardoantiche: Ravenna e Classe", in: *Medioevo svelato* 2018, 67-81.
- Malnati, L. e Stoppioni, M.L., ed. (2008): *Vetus litus. Archeologia della foce. Una discarica di materiali ceramici del III secolo a.C. alla darsena di Cattolica lungo il Tavollo*, Borgo S. Lorenzo.
- Manzelli, V. (2000): *Ravenna*, Roma.
- Medas, S. (2017): "La navigazione lungo le idrovie padane in epoca romana", in: *Cantoni & Capurso*, ed. 2017, 146-151, 398-401.
- Medioevo svelato* (2018): Gelichi, S., Cavallari, C. e Medica, M., ed., *Medioevo svelato. Storie dell'Emilia Romagna attraverso l'archeologia*, Bologna.
- Morigi, A. (2010): "Forum Populi: forma e urbanistica", in: *Coralini*, ed. 2010, 101-296.
- Negrelli, C. (2018): "Archeologia della città tardoantica in Emilia-Romagna", in: *Medioevo svelato* 2018, 47-62.
- Ortalli, J. (2013): "Via Flaminia, Ariminum, Via Aemilia. Un nesso monumentale", in: *Luni & Mei*, ed. 2013, 313-347.
- Patitucci Uggeri, S. (2005): "Il sistema fluvio-lagunare, l'insediamento e le difese del territorio ravennate settentrionale (V-VIII secolo)", in: *Ravenna da capitale imperiale a capitale esarcale, Atti del XVII Convegno internazionale di studio sull'alto Medioevo (Ravenna 2004)*, Spoleto, 253-359.
- Pellicioni, M.T. (2012): *La Pansiana in Adriatico. Tegole romane per navigare tra le sponde*, Ferrara.
- Pupillo, D., ed. (2007): *Le proprietà imperiali in Italia. Economia, produzione, amministrazione*, Firenze.
- Ravaioli, E. (2011): "La viabilità terrestre", in: *Augenti*, ed. 2011, 205-208.
- Ravera Montebelli, C. (2007): *Crustumium. Archeologia adriatica fra Cattolica e San Giovanni in Marignano*, Roma.
- Ravera Montebelli, C. (2014): *Halieutica. Pescatori nel mondo antico*, Rimini.
- Rigato, D. (2006): "Quando i conti non tornano... ovvero le vicende del milliaro romano della Pieve di S. Stefano di Pisignano", *Il Carrobbio*, 32, 37-48.
- Rigato, D. e Vitelli Casella, M. (2019): "Le modalità insediative e lo sfruttamento del territorio nella *regio VIII*: l'apporto dei documenti epigrafici", in: *Fioriello & Tassaux*, ed. 2019, 115-133.
- Righini, V., ed. (1998): *Le fornaci romane. Produzione di anfore e laterizi con marchi di fabbrica nella Cispadana orientale e nell'Alto Adriatico, Atti delle giornate internazionali di studio, Rimini, 16-17 ottobre 1993*, Rimini.
- Righini, V. (1998): "I bolli laterizi di età romana nella Cispadana. Le *Figlinae*", in: *Righini*, ed. 1998, 29-68.
- Righini, V. (2010): "La produzione laterizia di età romana in Cisalpina e Cispadana", in: *Bottazzi & Bigi*, ed. 2010, 9-16.
- Rucco, A. A. (2021): *Comacchio (FE): geoarcheologia delle bonifiche tra l'alto Medioevo e il Novecento*, in: *Corrò & Vinci* ed. 2021, 59-72.
- Russo, E. (1983): "La pieve di S. Michele Arcangelo a Santarcangelo di Romagna", *StudRomagn*, 34, 163-203.
- Sacco, D. (2016): "La Valmarecchia e la rupe di Montefeltro dall'età romana al basso Medioevo", in: *Sacco & Tosarelli*, ed. 2016, 15-23.
- Sacco, D. e Tosarelli, A., ed. (2016): *La fortezza di Montefeltro. San Leo: processi di trasformazione, archeologia dell'architettura e restauri storici*, Sesto Fiorentino.
- Samaritani, A. (1996): *Presenza monastica ed ecclesiale di Pomposa nell'Italia centrosettentrionale. Secoli X-XIV*, Ferrara.
- Sami, D. e Christie, N. (2019): "The Roman road and the mansio of Ad Novas at Ca' Bufalini (Cesenatico, FC)", in: *Economia e territorio* 2019, 172-180.
- Scarpellini, D., ed. (2000): *Museo archeologico del Compito*, Rimini.
- S. Martino (1996): *S. Martino prope litus maris*, Firenze.

- Settia, A.A. (2007): "L'incastellamento in Romagna-Montefeltro e le concordanze "padane"", *StudMontefeltrani*, 29, 7-18.
- Stoppioni, M.L., ed. (1993): *Con la terra e con il fuoco. Fornaci romane del riminese*, Rimini.
- Tassinari, C. (2006): "La via Popilia", in: Dall'Aglia & Di Cocco, ed. 2006, 202-212.

Giovanni Assorati

Alma Mater Studiorum-Università di Bologna, Dipartimento
di Storia Culture Civiltà.

Retrouvez la version en ligne gratuite
et ses contenus additionnels



Seconda parte

Epigrafia, artigianato e società

LE ATTIVITÀ PRODUTTIVE DELL'UMBRIA ADRIATICA ATTRAVERSO L'EPIGRAFIA MONUMENTALE

Alessandro Cristofori

Nell'introdurre la tematica che mi propongo di svolgere in questo contributo mi pare opportuno soffermarmi preliminarmente sui limiti geografici di questa indagine, che risentono di una certa ambiguità, data dalla stessa definizione di Umbria adriatica. Ci occuperemo qui di quei centri della *regio VI* – *Umbria* posti sul versante orientale, dunque sul versante adriatico, rispetto allo spartiacque appenninico. Si tratta di uno spazio che racchiude territori di natura diversa, dal punto di vista geomorfologico, un dato che si riflette anche in una varietà di condizioni economiche piuttosto spiccata; anche limitandoci alle comunità che hanno restituito documenti rilevanti per il tema in oggetto potremmo in effetti ricordare i centri costieri di *Pisaurum*, *Fanum* e *Sena Gallica*; i centri collinari di *Urvinum Mataurense*, *Forum Sempronii*, *Suasa* e *Ostra*; infine i centri appenninici più interni di *Sestinum*, *Sentinum* e *Tuficum*. Una certa arbitrarietà nella definizione dei limiti dell'indagine di questo tipo è in qualche misura inevitabile, ma ci invita comunque a continuare la riflessione sul problema metodologico generale dell'estensione del concetto di "spazio adriatico" nel contesto delle ricerche sull'economia romana.

Si inquadra nell'arbitrarietà di cui si diceva il fatto che nella presente indagine ho deciso di escludere due centri della *regio VI* che pure si affacciavano sul versante adriatico, più precisamente romagnolo, della regione, *Sarsina* e *Mevaniola*. L'esclusione si deve a ragioni soprattutto di ordine pratico: le due comunità ci hanno effettivamente restituito un numero piuttosto considerevole di documenti inerenti le attività produttive, 17, di cui ben 14 riguardano però l'associazione dei *centonarii* di *Sarsina*. Il contesto geografico, ma soprattutto socio-economico delle due comunità dell'Appennino romagnolo, mi sembra, anche solo da questa considerazione del loro profilo documentario, del tutto peculiare e credo dunque opportuno che l'epigrafia del lavoro di *Sarsina* e *Mevaniola* meriti più opportunamente un contributo specifico.

Nell'area così definita, la documentazione epigrafica ci restituisce un *corpus* di testimonianze niente affatto irrilevanti (e che dunque in questa sede, per ragioni di tempo, potrà solo essere oggetto di un'analisi preliminare): allo stato attuale delle nostre conoscenze abbiamo in effetti un totale di 37 documenti relativi ad attestazioni individuali e collettive di attività produttive, tutti in lingua latina¹. Considerando anche le non poche attestazioni

1 Ho tuttavia escluso dal novero delle testimonianze qui considerate i possibili elenchi di collegiati attestati a *Pisaurum* da *CIL*, XI, 6390 = Cresci Marrone & Mennella 1984, 105 = EDR016074 = EDCS-23200683 e da *CIL*, XI, 6391 = Cresci Marrone & Mennella 1984, 106 = EDR01607 = EDCS-232006, dal momento che i due lacunosi testi non consentono in alcun modo di determinare la natura dell'associazione cui forse i personaggi ricordati erano iscritti; avanza con prudenza l'ipotesi che questi due documenti riproducano albi collegiali Valchera 2012, 16-17. Ho parimenti tralasciato considerazioni relative all'associazione dei *dendrofori*, attestata in particolare nella stessa *Pisaurum* (vedi Testo 11 dell'appendice, qui comunque considerato, dal momento che ci documenta anche i *collegia* dei *fabri* e dei *centonarii*; Testo 13, in cui parimenti troviamo memoria di *fabri* e *centonarii*) e a *Fanum* (vedi Testo 2 e Testo 3, due documenti che abbiamo preso in considerazione per la menzione

relative ad attività commerciali, di servizio, e alle professioni intellettuali, questo dato dimostra come la documentazione epigrafica dell'Umbria adriatica dovesse essere relativamente attenta al mondo del lavoro. Lo dimostra la comparazione con la vicina *regio V Picenum*, che ci ha restituito 34 documenti pertinenti allo stesso ambito lavorativo, dunque un numero leggermente inferiore su un'area leggermente più estesa.

Nel confronto con il Piceno colpisce anche la completa assenza dalla documentazione della nostra regione, almeno al momento, di documenti in lingua greca. Il dato appare piuttosto sorprendente poiché non di rado gli ellenofoni, stranieri giunti in Italia anche per ragioni economiche, menzionavano il proprio mestiere, per definire un'identità che per lo più non poteva fare riferimento ad un'appartenenza familiare, poiché si trattava di persone che di regola erano sradicate dalla loro famiglia, rimasta nei loro luoghi di origine. Che questo dato non possa essere ricondotto solo alla casualità dei rinvenimenti epigrafici può essere denunciato dal ruolo minore che in genere l'epigrafia greca dell'Umbria adriatica riveste per tutte le attività lavorative, non solo sui mestieri legati alla produzione. Si possono in effetti citare al momento solo due attestazioni, peraltro dubbie e piuttosto tarde, entrambe da *Pisaurum*: la prima è l'epitafio di Διόσκορος, ναύκληρος, datato al 392 d.C. sul quale pende un sospetto di autenticità²; la seconda è un'iscrizione sempre di natura sepolcrale con menzione di un εἰσταβάρις, termine che è stato accostato al latino *stabularius*, ma che forse più probabilmente deve essere interpretato come antroponimo³.

La tipologia delle testimonianze non desta particolare sorprese, se non per la singolare concentrazione di *tabulae patronatus* relative ad associazioni professionali, ben 4 in un'area piuttosto limitata: abbiamo in effetti 14 documenti di carattere onorario, 10 testimonianze di natura sepolcrale, 6 documenti relativi a opere di interesse pubblico, un'iscrizione sacra, un possibile *album* dell'associazione dei *centonarii* di *Pisaurum*⁴, infine un frammento di natura incerta, che ci conserva sempre a Pesaro l'attestazione di un'associazione di *picarii*, produttori e commercianti di pece, attraverso il ricordo di un tale *M. Picarius Nuraeus, sociorum libertus*⁵.

Del tutto peculiare, come si accennava, è il numero di epigrafi appartenente alla tipologia documentale, non molto diffusa, delle tavole di patronato emesse da *collegia*, con ben tre attestazioni provenienti da *Sentinum*, relative rispettivamente alla nomina a patrono di *Coretius Fuscus* da parte dell'associazione dei *fabri*, alla concessione del patronato allo stesso *Coretius Fuscus*, alla moglie *Vesia Martina* e al figlio della coppia *Coretius Sabinus* da parte dei *centonarii* e infine alla nomina a patrono di un membro della stessa famiglia, *Coretius*

di *fabri* e *centonarii*). L'esclusione è motivata dal fatto che, a mio avviso, questo *collegium* aveva un prevalente carattere religioso, piuttosto che professionale, cfr. Cristofori 2004, 338-345, con la bibliografia citata a 338, nota 1016 e a 342, nota 1032; vedi inoltre Liertz 2001, partic. 115-116, con qualche rapida considerazione sui *dendrophori* nelle due province germaniche e nella *Gallia Belgica*, nel quadro di un riesame complessivo delle confraternite di natura religiosa in questa area; Faoro 2004; Boscolo 2006 e Boscolo 2010, che insiste sulla natura professionale dell'associazione; Diosono 2007, 56-57; 65-67 e Diosono 2008, 80-84, soprattutto come occupati nella filiera del legno; Van Haepelen 2011, 475-476 e Van Haepelen 2012, sull'aspetto religioso. Per lo specifico ambito dell'Umbria adriatica Agnati 1999, 201 sottolinea la relazione tra i *dendrophori*, a suo avviso impegnati nella lavorazione del legno, e le attività marittime di *Pisaurum*.

2 IG, XIV, 2252 = Cresci Marrone & Mennella 1984, n. 203 = ICI, 6, 152*: Διόσκορος & ναύκληρος & ὠδὴ & ἡκυμῖθη & ἐν & ἡρήνι & ῥίζησ(εν) / ἦτη & οὐ ἰακαράτι θ' καλ(ανδῶν) Μαρ(τίων) ὑππατ(εῖα)? τοῦ Ἀρκαδ(ίου) Κ(αίσαρος) καὶ Πυρήν(ου). Il testo è brevemente ricordato da Agnati 1999, 201, nell'ambito di una rapida rassegna della documentazione pesarese sui mestieri; cfr. anche Valchera 2012, 8.

3 IG, XIV, 2253 = Cresci Marrone & Mennella 1984, n. 204 = ICI, 6, 135: Οὐράνις, | Ἄννα, | Θομάς, | Εἰσταβάρι||ς ἐνθάδε| καίτε| ἐκατὸν ἔτα.

4 Testo 16.

5 Testo 17. Trevisiol 1999, 89 suppone una natura sepolcrale per questo monumento, purtroppo oggi perduto.

Victorinus, da parte dell'associazione dei *centonarii* della città di *Ostra*⁶; il quadro si completa con un documento proveniente da *Pisaurum*, il decreto con il quale il locale *collegium fabrum* nominava come sua *patrona Setina Iusta*⁷.

Non sorprende nemmeno la distribuzione geografica delle testimonianze, con una particolare concentrazione a *Pisaurum*, dalla quale provengono 14 documenti, ma anche negli altri centri costieri di *Fanum Fortunae*, con 4 attestazioni, e *Sena Gallica*, con 3 documenti, comunità che del resto sono tra quelle con il patrimonio epigrafico monumentale più rilevante nella regione e nelle quali si può presumere, in base alla loro collocazione geografica, una vita economica più vivace e una maggiore apertura ideologica nei confronti del lavoro come fattore identitario. Più rade, ma non insignificanti, le testimonianze relative alle comunità collinari di *Urvinum Mataurense* (con 3 documenti), *Forum Sempronii* (2 documenti)⁸, *Suasa* (3 documenti) e *Ostra* (un solo documento)⁹ e ai centri più interni di *Sestinum* (3 documenti), *Sentinum* (3 documenti) e *Tuficum* (un solo documento).

Più peculiare la distribuzione cronologica delle testimonianze che, sulla base delle datazioni proposte dalla dottrina scientifica, si può ricostruire come segue: 1 documento di I sec. a.C.; 2 documenti inquadrabili tra la metà I sec. a.C. e la metà I sec. d.C.; 3 documenti di I sec. d.C.; 3 documenti collocabili tra la metà I sec. d.C. e la metà II sec. d.C.; 12 documenti di II sec. d.C.; 4 documenti da datare tra metà II e la metà III sec. d.C.; 6 documenti di III sec. d.C. A questi si possono aggiungere quattro testi collocati genericamente all'età del Principato e due testimonianze di incerta datazione.

In ordine di tempo, il primo documento del nostro piccolo dossier è un testo da *Sena Gallica* in cui gli *opifices*, insieme agli *incolae*, finanziano la costruzione di una qualche opera di interesse pubblico; l'iscrizione è purtroppo perduta, dunque non risulta possibile valutarne, ai fini della cronologia, la tipologia monumentale e soprattutto le caratteristiche paleografiche, ma presenta comunque nel testo caratteri piuttosto risalenti, quali l'assenza del *cognomen* per i tre liberti che rivestivano il ruolo di *magistri* e curarono la costruzione, e come anche la probabile mancata geminazione della consonante nel *nomen Manneius*, che appare nella forma *Maneius*¹⁰. Il testo più tardo datato con sicurezza è invece una *tabula patronatus* da *Sentinum* redatta dalla locale associazione dei *centonarii* nel 261 d.C., sulla base della menzione della coppia consolare¹¹.

Allo stato attuale delle nostre conoscenze, appare significativa la concentrazione delle testimonianze tra II e III sec. d.C., con un certo attardamento rispetto alla situazione di altre aree dell'Italia centrale. Va tuttavia rilevato che, ad un primo sguardo, per non pochi documenti sembra essere necessario un attento riesame delle datazioni, che potrebbe portare a una precisazione del quadro cronologico.

6 Si tratta rispettivamente di Testo 25, Testo 26 e Testo 27.

7 Testo 9.

8 Ivi compreso il Testo 5, oggi conservato a Palazzo Briganti-Bellini di Osimo e attribuito alla città di Roma, ma il cui luogo di rinvenimento va identificato con *Forum Sempronii*; cfr. da ultimo Pérez González 2017, 186.

9 Ma da riferire alla vita sociale ed economica di questo centro della valle del Misa anche una *tabula patronatus* rinvenuta a *Sentinum*, cfr. supra, nota 6.

10 Testo 22. Breve cenno all'iscrizione in Panciera 1989-1990, 912, nota 82, ora in Panciera 2006, 27, nota 82. Di estremo interesse l'associazione tra *opifices* ed *incolae*, cfr. Purcell 1994, 672; Gagliardi 2006, 438; Roselaar 2019, 38; Reali 2020, 91, con riferimento al nostro testo e ad un documento parallelo da Aquileia. Sul gentilizio *Manneius* / *Maneius* vedi Cristofori 2008, 84-86; cfr. anche Curchin 1985, 244; Pena Gimeno 1998, 3, nota 13.

11 Si tratta del Testo 26, con la datazione *Imp(eratore) Gallieno Aug(usto) IIII et Volusiano co(n)s(ulibus) / V kal(endas) Septembres*.

Dati significativi emergono dalla considerazione delle attestazioni individuali di lavoratori in confronto con le testimonianze relative alle organizzazioni collettive della gente di mestiere. Non sono in effetti molto numerosi i documenti che riguardano singoli lavoratori, appena 11, mentre un vi è un numero significativo di attestazioni, 6, che riguardano singoli membri o dirigenti di *collegia* professionali, in documenti che peraltro, di regola, ricordano anche l'organizzazione professionale nel suo complesso. Relativamente frequenti le attestazioni collettive dei lavoratori, per lo più pertinenti i *collegia* dei *fabri* e dei *centonarii*, ma anche ai *collegia omnia* di *Urvinum Mataurense* e alla collettività degli *opifces* di *Sena Gallica*, per un totale di 31 attestazioni; per una corretta interpretazione di questa cifra va tuttavia rilevato che vi sono alcune epigrafi che ricordano insieme *centonarii* e *fabri*. Questo dato relativo alla prevalenza delle attestazioni collettive è in parte spiegabile pensando che i modesti lavoratori del settore produttivo avevano minori opportunità di trovare ricordo individuale rispetto a coloro che erano impegnati nei settori del commercio, dei trasporti e delle finanze, dei servizi pubblici e privati o nelle arti liberali. Le cifre peraltro lasciano anche intravedere le maggiori opportunità che i lavoratori dell'Umbria adriatica avevano di lasciare ricordo di sé nel momento in cui agivano come collettività.

Per quanto concerne la condizione giuridica dei lavoratori, limitandoci dunque ai documenti che menzionano lavoratori individuali o singoli membri di associazioni di mestiere, si rilevano 3 personaggi di libera condizione¹², 5 liberti¹³, cui sono da aggiungere altri due individui che, probabilmente, erano schiavi manomessi, anche se non lo dichiarano esplicitamente attraverso la loro formula onomastica¹⁴; la nostra documentazione ci fa conoscere un solo probabile schiavo, a giudicare dal fatto che presenta una formula onomastica con nome unico e che il documento ne registra un'azione compiuta *permissu domini*¹⁵. Di contro tra gli incerti dobbiamo annoverare almeno 3 persone¹⁶, oltre ai dirigenti e ai membri delle associazioni professionali ricordate nelle *tabulae patronatus*¹⁷. Il campione è estremamente limitato, ma al momento conferma la ben nota prevalenza dei liberti tra la gente di mestiere, con una sovrarappresentazione di questo status giuridico nella documentazione epigrafica sulle attività lavorative, come anche la sottorappresentazione degli schiavi.

Per questo concerne le attività produttive attestate, riprendendo la classificazione che già ho proposto per la regione del Piceno¹⁸, non sorprende il totale silenzio sui mestieri della terra. A proposito dei mestieri del legno si possono ricordare 3 attestazioni sicure: un *cisiarius*, supponendo che questo lavoratore non fosse impegnato solo nella guida, ma anche nella

12 Si tratta di *P. Bleria C. f., lanarius* (Testo 14), *C. Firmidius L. f., vestiarius* (Testo 14) e di *L. Tampius. L. f. Peccio, cisiarius* (Testo 24).

13 Sono *Q. Aebutius Q. l. Chrestus, lintiarius* (Testo 1), *T. Petronius T. l. De[---], faber (?)* (Testo 18), *M. Picarius sociorum l. Nureaus* (Testo 17), *L. Servienus L. l. Diogenes, vestiarius* (Testo 5) e *M. Valerius M. l. Artema, architectus* (Testo 4).

14 Si tratta di *L. Apuleius Brasida, quinquennalis* del *collegium fabrum*, che godeva del *ius IIII liberorum* ed era *Vlvir Augustalis* (Testo 10; per il suo status giuridico vedi anche le considerazioni di Cresci Marrone & Mennella 1984, 66, nota 92; 267; cfr. inoltre Trevisiol 1999, 78) e di *T. Flavius Eutiches, collegiatus fabrum Fanestrium, idem centonarius collegiatus*, che era *sevir Augustalis* (Testo 2).

15 Il personaggio è il *tector Primitius* (Testo 12); per lo status servile di *Primitius* e di altri personaggi ricordati in questa epigrafe vd. Trevisiol 1999, 89.

16 Si tratta di *C. Anneius Rufus, structor* (Testo 14), *C. Flatidius Castor, aerarius* (Testo 33; considerato di estrazione libertina da Simona Antolini, *Suppllt.*, n.s. 18, 350) e di *L. Pupius Buccio, materiarius* (Testo 23).

17 Così i *quinquennales* e i *legati* del *collegium fabrum* di Testo 25, i relatori e i *legati* del *collegium centonariorum* di Testo 26 e i *quinquennales* e i *legati* del *collegium centonariorum* di Testo 27.

18 Cristofori 2004, 574-588, in cui riprendeva sostanzialmente lo schema elaborato da Frézouls 1991, 55-65 nella sua indagine sui nomi di mestiere nella Gallia e nella Germania.

costruzione, prevalentemente in legno, di queste leggere carrozze¹⁹, un *materiarus*²⁰ e infine *M. Picarius Nureus*, ex-schiavo di un'associazione di *picarii*, come dimostra il suo singolare gentilizio, se supponiamo, come mi pare legittimo, che anche dopo che egli sia rimasto anche dopo al manomissione nel settore dell'estrazione e della lavorazione della pece²¹; a questo settore si può accostare anche un'attestazione del *collegium fabrum tignuariorum*, un'associazione che doveva riunire coloro che lavoravano il legname da costruzione, in particolare i carpentieri e, più genericamente, gli operai edili²². Prudente invece non inserire qui le attestazioni relative ai *collegia dendroforum*, che a mio avviso era un'associazione con prevalente valenza religiosa²³. Merita piuttosto menzione un documento, scoperto nel 2002 nel corso degli scavi condotti dall'Università di Bologna nel foro di *Suasa*²⁴ con dedica votiva al dio Silvano da parte della *familia Abundantiorum*, da datarsi probabilmente agli inizi del III sec. d.C.: in considerazione dell'accezione del termine *familia* in un senso vicino a quello di *collegium* e della connessione tra culto di *Silvanus* e l'economia della *silva*, pare certamente meritevole di attenzione l'ipotesi, espressa con prudenza da Gianfranco Paci, di identificazione di questa collettività di *Suasa* con un'associazione professionale impegnata in uno dei mestieri del legno; una suggestione che ovviamente andrà approfondita, in particolare per il riferimento all'elemento onomastico degli *Abundantii*, che al momento appare ancora enigmatico²⁵.

I mestieri della pietra e della costruzione sono rappresentati da 3 attestazioni, con un *architectus*²⁶, uno *structor*²⁷ e un *tector*²⁸. Le attività legate alla lavorazione del metallo sono documentate probabilmente da 2 attestazioni, se vogliamo attribuire a questo settore il possibile *faber T. Petronius T. I. De[---]* di una lacunosa epigrafe di *Pisaurum*²⁹; meno

- 19 Testo 24. Sul mestiere di *cisarius*, poco noto, ancora utili le considerazioni di Ferrero 1900; vd. inoltre Martini 2008, in generale sui lavoratori impegnati nella costruzione di carri, a partire dalla documentazione della Gallia Belgica. Un'attività parallela a quella dei *cisarii* è quella dei *carpentarii*, per i quali pure si suppone un ruolo di costruzione, oltre che di conduzione, dei veicoli detti *carpenta*, vd. Boscolo 2008.
- 20 Testo 23. Per un commento specifico a questa iscrizione vd. Gasperini 2005, dove anche considerazioni generali sul mestiere.
- 21 Testo 17; brevi considerazioni sul testo in Cresci Marrone 1984, 41; Agnati 1999, 201; Valchera 2012, 7. *Societates* di *picarii* sono attestate nei *Bruttii* della seconda metà del II sec. a.C. in un ben noto passo di Cicerone, (*Brut.*, 22.85-86, con l'acuto commento di Andrea Giardina, da ultimo in Giardina 1997, 154-158) e, sempre in età tardo repubblicana, a *Minturnae* (vd. da ultimo Gregori & Nonnis 2013, partic. 165-166; 169, con riferimenti alla documentazione epigrafica). Sulla lavorazione della pece, con particolare riferimento alla regione bruzia, vd. Béal 1995; Vivacqua 2004; Cavassa 2008.
- 22 Testo 6. Sul mestiere di *faber tignuarius* si veda Cristofori 2004, 201-204; cfr. inoltre l'interessante epigrafe da Colonia *CIL*, XIII, 8346 = *IKöln* 366, recentemente ristudiata da Kakoschke 2016, 13-15 in cui il mestiere, nella grafia *ticnarius*, potrebbe anche essere elemento onomastico.
- 23 Vedi le considerazioni espresse supra, nota 1.
- 24 Sulle circostanze e il contesto del ritrovamento vedi le annotazioni di Sandro De Maria in De Maria & Paci 2008, 649-651.
- 25 Edizione e commento al testo da parte di Gianfranco Paci in De Maria & Paci 2008, 653-658 = AE 2008, 503 = EDCS-51200017 = EDR100034: *Silvano deo / bono sacr(um). / Familia Abundantior(um) / v(otum) l(ibens) solvit*.
- 26 Testo 4. Sintetiche considerazioni sul mestiere di *architectus* in Cristofori 2004, 493-495; bibliografia di approfondimento ivi, 493, nota 1741; tra gli studi successivi, Gasperini 2010, sugli architetti della Cirenaica; Guidetti 2016, con considerazioni più ampie, oltre che sull'architettura, sul complesso dei lavori artistici. Per una messa punto generale sui mestieri della costruzione nella documentazione delle province romane vedi anche Kolb 2008.
- 27 Testo 14, ricordato anche da Cresci Marrone 1984, 42; Agnati 1999, 201 e Valchera 2012, 14. Sintetica messa a punto su mestiere di *structor* in Dessales 2011, partic. 47-49. Da segnalare, non lontano dall'area geografica che stiamo considerando, ad *Urbs Salvia*, nel Piceno la recente pubblicazione di un breve testo epigrafico che potrebbe riferirsi ad uno *structor*, vedi Paci 2014, 283-284 = AE 2014, 402 = EDR 155422 = EDCS-70800381.
- 28 Testo 12; breve menzione del testo in Agnati 1999, 201. Il lavoro di riferimento sui *tectores* è ancora Blanc 1983, partic. 861-866, con la raccolta di attestazioni a 904.
- 29 Testo 18. Raccolta delle attestazioni di *fabri nude dicti* dall'Italia romana e loro breve discussione in

problematica le menzione di un *aerarius*³⁰, anche se per la verità tale termine potrebbe anche dare un'indicazione di status. Al settore della lavorazione dei metalli si possono accostare inoltre le numerose attestazioni dei *collegia fabrum* nell'area presa in considerazione³¹.

Nessuna testimonianza si ha al momento sui mestieri dell'argilla e del vetro e le attività legate alla lavorazione della pelle e del cuoio.

Una documentazione più consistente, come era lecito attendersi, presentano i mestieri del settore tessile, con 3 attestazioni relative a 4 diverse persone, con il *lanarius* P. *Blerra* C. f.³², il *lintarius* Q. *Aebutius* Q. I. *Chrestus*³³ e due *vestiarii*, L. *Servienus*, L. I. *Diogenes* e C. *Firמידius* L. f.³⁴; in questo settore si possono inquadrare anche le numerose attestazioni dei *collegia centonariorum*³⁵.

Infine, la documentazione dell'Umbria adriatica, allo stato attuale delle nostre conoscenze, è silente riguardo i mestieri della farmacopea.

Come accade di consueto, la documentazione epigrafica monumentale ci consegna un quadro distorto della realtà economica anche per il territorio dell'Umbria adriatica³⁶. Vediamo anche in questa regione una sottorappresentazione (ancora più marcata rispetto

Cristofori 2004, 428-432; bibliografia di approfondimento a 201, nota 416; le attestazioni relative all'*Apulia et Calabria* sono state recentemente discusse da Manacorda 2006, 216-219.

30 Testo 33. Per un commento al testo e per la nuova lettura del gentilizio del personaggio vedi le considerazioni di Simona Antolini in *Suppllt.* n.s. 18, 350. Sugli *aerarii* e le loro attestazioni epigrafiche si veda l'ancora utile De Ruggiero 1895, 311-313; Calabi Limentani 1958, 95-97; considerazioni sui lavoratori del bronzo e raccolta delle testimonianze epigrafiche, in greco e in latino, ora anche in Kolb 2015, 345-346; sulla documentazione di Roma, Pérez González 2017, 172-173; le attestazioni epigrafiche degli *aerarii* nella penisola iberica sono raccolte e studiate, insieme a quelle degli altri artigiani del metallo, da Alonso Alonso, Iglesias Gil & Ruiz Guitiérrez 2007, partic. 530-531. Il mestiere di *aerarius* sarebbe stato organizzato in associazione fin da tempi di Numa, cfr. Plin., *HN*, 34; Plut., *Num.*, 17.1-4, cfr. Storch Marino 1973-74. Opportuno segnalare anche la recente interpretazione proposta da Béal 2008 di una statuette iscritta, proveniente dalla località di La Dent in Meyzieu, a pochi chilometri da Lione, come dedica da parte di un gruppo di *aerarii* al loro *Genius*.

31 Vedi Testi 2, 3, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 19, 20, 21, 25, 28, 30, 32, 34.

32 Testo 14; ipotizza che *Lanarius* sia qui il *cognomen* di P. *Blerra* C. f. Gummerus 1913, 90; ritiene che si tratti piuttosto di nome di mestiere, credo a ragione, Valchera 2012, 8; breve menzione del testo anche in Agnati 1999, 201 e in Valchera 2012, 14. Per uno sguardo di insieme sui mestieri della lana, tra i quali anche quello di *lanarius*, partendo dalla documentazione dell'Italia settentrionale, vedi ora Boscolo 2012-13. Sulla possibile valenza generica del termine *lanarius* vedi Larsson Lovén 1998, pp. 87-88.

33 Testo 1. Sui mestieri legati alla produzione e alla vendita dei tessuti di lino, che appaiono con denominazioni e grafie diverse (*lentiarius*, *linarius*, *linatarius*, *linterarius*, *lintiarius*, *lintio*) vedi De Ruggiero & Santangelo 1964a; De Ruggiero 1964; De Ruggiero & Santangelo 1964b; De Ruggiero & Santangelo 1964c. Per la documentazione epigrafica e papiracea in lingua greca, che parimenti presenta un quadro di denominazioni assai differenziato, riesame complessivo della documentazione in Ruffing 2008, II, 640-647.

34 Rispettivamente attestati nei testi 5 e 14; suppone che *Vestiarius* sia *cognomen* di C. *Firמידius* L. f. Gummerus 1913, 90; *contra* Valchera 2012, 8; cfr. inoltre Agnati 1999, 201. Sul mestiere di *vestiarius* vedi i documenti pubblicati da Lega 1994; Orlandi 1994; Buonopane 2003; più in generale Pérez González 2016.

35 Vedi Testi 2, 3, 11, 13, 15, 16 (in via ipotetica), 19, 26, 27, 28, 29, 31, 32.

36 Un tema sul quale a mio avviso sarebbe desiderabile una messa a punto aggiornata; qualche spunto, per i centri che ricadono nell'odierna provincia di Pesaro e Urbino in Agnati 1999, con sezioni specifiche dedicate ai singoli centri romani dell'area: 65-70 (*Urvinum Mataurense*), 196-202 (*Pisaurum*), 307-314 (*Forum Sempronii*), 411-417 (*Fanum*), 488-489 (*Pitinum Mergens*, *Cale* e *Saxa Interisca*), 569-575 (*Tifernum Mataurense*), 623-627 (*Pitinum Pisaurense* e l'area di *Mons Fereter*); nell'ambito di una più ampia riflessione sui caratteri dell'economia romana nell'area marchigiana importanti anche i contributi Mercado, Brecciaroli Taborelli & Paci 1981; Paci 2001; Paci 2010. In particolare su *Pisaurum* Cresci Marrone & Mennella 1984, 63-75, con un'analisi che opportunamente affronta in modo organico gli assetti economici e sociali; Cresci Marrone 1984, 41-42.

ad altre realtà dell'Italia romana) dei settori produttivi che dalle altre fonti sappiamo essere i più importanti nell'area: l'agricoltura e le fabbriche di laterizi. Non stupisce nemmeno il silenzio sui mestieri della pelle e del cuoio e sui mestieri della farmacia, che sono in genere debolmente attestati, se non in contesti particolari, quali la città di Roma. Anche nell'Umbria adriatica il quadro delle attività lavorative rappresentate dall'epigrafia monumentale appare pesantemente condizionato da fattori quali le possibilità economiche dei lavoratori, il loro grado di alfabetizzazione, il valore identitario del mestiere esercitato.

Significativa piuttosto l'attestazione di un termine generico a designare i lavoratori, come *opifex*, che ci viene da un testo di *Sena Gallica*, in cui appunto gli *opifexes*, insieme agli *incolae*, finanziano la costruzione di una qualche opera di interesse pubblico, la cui erezione venne poi curata da due *magistri* di condizione libertina³⁷. Nell'epigrafia funeraria, in effetti, sono rarissime le attestazioni del vocabolo *opifex* che designava un lavoratore manuale, senza ulteriori determinazioni, così come infrequenti sono anche le testimonianze relative al parimenti generico *artifex*³⁸. Tuttavia sono piuttosto rare anche le attestazioni di *opifexes* come collettività, quando il sostantivo non è seguito da aggettivo, come nell'esempio di un'epigrafe da *Vasio*, nella Gallia Narbonense, che ci fa conoscere un gruppo di *opifexes lapidarii*³⁹. Tra questi rari esempi, la contiguità geografica invita a ricordare l'esistenza di un formale *collegium opificum* a *Urvinum Hortense* nell'Umbria tiberina⁴⁰. Ma anche a *Sena Gallica*, sebbene manchi un termine come *collegium* o *sodalitium*, che dimostri l'esplicita esistenza di un'organizzazione, si può ipotizzare un qualche grado di formalizzazione del gruppo, se vi fu un processo decisionale che portò allo stanziamento di un contributo per la costruzione dell'opera; sarebbe ovviamente interessante sapere, ma purtroppo rimane non chiarito, se i *magistri* che sovrintesero alla costruzione fossero relativi al gruppo degli *opifexes* o piuttosto a quello degli *incolae*, ovvero fossero dei delegati di entrambi i gruppi. Il documento di Senigallia dimostra comunque l'interesse di una ricerca specifica su quelli che potremmo definire con termine attualizzante i "corpi intermedi" della città romana, che si definiscono per status, come qui gli *incolae*, ma anche per relazioni economiche, come in questo caso gli *opifexes*.

Un cenno meritano anche i ruoli femminili nel mondo del lavoro dell'Umbria adriatica, ruoli minoritari, ma non per questo irrilevanti. A tale proposito si possono ricordare il patronato della *clarissima femina Setina Iusta*, insieme al marito *Petronius Victorinus*, al figlio *Petronius Aufidius Victorinus junior* e ad altri figli della coppia, non esplicitamente nominati, sui *fabri* di *Pisaurum* in una *tabula patronatus* datata al 256 d.C.⁴¹; un documento del medesimo genere ci conoscere anche *Vesia Martina* che, insieme al marito *Coretius Fuscus* e al figlio *Coretius*

37 Testo 22. Per la bibliografia di commento a questa epigrafe vedi supra, nota 10.

38 Vedi a questo proposito le considerazioni in Cristofori 2004, 96, con la bibliografia anteriore a nota 386.

39 *CIL*, XII, 1384 = D. 7677 = EDCS-08501074: *D(ecimo) Sallustio Ac/cepto opifexes / lapidari(i) / ob sepulturam / eius*.

40 *Suppllt.*, n.s. 27, 142-143, n. 1; AE 2013, 454 = EDCS-61800349 = EDR135832: *Minervae. / Opifi(cum) conl(egium) / mag(istri) L(ucius) Avilli(us) P(ubli) f(ilius), C(aius) Fiscili(us) C(ai) f(ilius), / D(ecimus) Titi(us) L(uci) l(ibertus), C(aius) Papiri(us) C(ai) l(ibertus), / signum basi(m) d(e) c(ollegii) s(ententia) / c(uraverunt)*.

41 Testo 9. Il documento è registrato da Marengo 2005, 256, n. 19; qualche parola di commento in Cresci Marrone 1984, 42 e nella stessa Marengo 2005, 244; 246; sulle circostanze di ritrovamento dell'epigrafe e sulla ricostruzione del suo supporto monumentale a seguito di un restauro avvenuto nel 2014 Mennella & Frapicini 2017, partic. 368-373. Sul fenomeno del patronato femminile sulle associazioni vd. Cristofori 2004, 378-382, con rimandi alla documentazione epigrafica dell'Italia romana e alla bibliografia anteriore; più approfondite considerazioni ora in Boscolo 2005, con un commento al documento qui considerato a 282-284; 285-286; Saavedra Guerrero 2005, con un cenno all'epigrafe di *Setina Iusta* a 159-160; 161-162; Hemelrijk 2008, con commenti alla nostra iscrizione a 121-122; 130-132.

Sabinus, fu patrona dei *centonarii* di *Sentinum* nel 260 d.C.⁴²; nel dossier si può anche riversare la cooptazione come patrono, da parte dei *fabri* di *Sentinum*, di *Coretius Fuscus*, in segno di onore della madre *Memmia Victoria*, che era anche *mater* dell'associazione, sempre nel 260 d.C.⁴³ e il versamento di 6 mila sesterzi da parte di *Orfia C. f. Priscilla* per la decorazione della sede dei *fabri* di *Ostra*, a seguito della promessa pronunciata dal nonno *Orfius Hermes*, per onorare la memoria del figlio *Orfius Severus*, in un documento che è purtroppo di incerta datazione⁴⁴.

Il testo che mi pare più interessante per il legame tra elemento femminile e mondo del lavoro nell'Umbria adriatica mi pare tuttavia un'epigrafe monumentale da *Pisaurum* che ci fa conoscere l'intervento di *Turpilia Maximina*, insieme al padre *L. Turpilius L. f. Maximus*, per la costruzione della locale sede dei *fabri*, poi distrutta dal fuoco e restaurata dagli stessi *fabri* in un momento non meglio precisabile del II sec. d.C.⁴⁵ Il ruolo di *Turpilia Maximina* in questa azione non doveva essere di *routine*, poiché in effetti non era di *routine* la menzione della componente femminile della famiglia in un atto evergetico. Colpisce anche il fatto che la fama di questa evergesia femminile fosse perdurata per un certo tempo e dovesse dunque essere consolidata: nell'interpretazione che appare più immediata l'iscrizione fu redatta dopo il restauro che seguì l'incendio; eppure i *fabri* ritennero necessario ricordare ancora il precedente intervento finanziario di *Turpilius Maximus* e di *Turpilia Maximina*, ai tempi della costruzione della *schola*, anche se in effetti non conosciamo il lasso di tempo che intercorse tra la costruzione dell'edificio e la sua distruzione.

Per quanto concerne le associazioni professionali, e tralasciando per prudenza i già menzionati *dendrofori*, nell'area dell'Umbria adriatica appaiono soprattutto ben rappresentati il *collegium centonariorum* con 13 attestazioni⁴⁶ e il *collegium fabrum*, con ben 17 attestazioni, ivi comprese quella di un *collegium dei fabri tignuarii*⁴⁷ e di un *sodalitium fabrum tignuariorum*⁴⁸.

42 Testo 26. L'iscrizione è registrata da Marengo 2005, 253-254, n. 12 e brevemente commentata dalla stessa Marengo 2005, 244 e da Boscolo 2005, 280-281; 285-286, Cenerini 2008, 64-65, Hemelrijk 2008, 121-122; 125-126; 132-133 e Tramunto 2008.

43 Testo 25. L'epigrafe è ora brevemente commentata da Boscolo 2005, 281, Cenerini 2008, 64-65 e Tramunto 2008. Sul fenomeno delle *matres* delle associazioni vedi le considerazioni in Cristofori 2004, 355-360 e ora, più approfonditamente, Hemelrijk 2008, con riferimenti al documento in questione a 139-140.

44 Testo 7.

45 Testo 8, sul quale vedi in particolare Cresci Marrone 1984, 42, il commento di Valchera 2012, 8-10, soprattutto a proposito della *schola* dei *fabri* di Pesaro, e di Mennella & Frapiccini 2017, 378. L'epigrafe è anche registrata nell'aggiornamento al vecchio catalogo di Waltzing 1895-1900 relativo a epigrafi concernenti le associazioni professionali proposto da Mennella & Apicella 2000, 54, n. 32 ed è brevemente ricordata da Hemelrijk, 2015, 196, nota 50 a proposito delle attestazioni di evergesie femminili nei confronti dei *collegia*. Sulla presunta localizzazione della *schola* dei *fabri* nel complesso antico rinvenuto dagli scavi di Palazzo Barignani vd. Trevisiol 1999, 70; 88; l'ipotesi è ora confutata da Mennella & Frapiccini 2017.

46 Vedi supra, nota 35. Per una sintetica messa a punto sull'associazione dei *centonarii* vedi Cristofori 2004, 225-227, con la bibliografia di approfondimento ivi citata; tra i contributi successivi fondamentale la monografia di Liu 2009.

47 Testo 37. Sui *collegia dei fabri tignuarii* vedi le rapide considerazioni e i riferimenti bibliografici in Cristofori 2004, 457-458; più di recente, restando nell'area adriatica, anche se sulla sua sponda orientale, si è soffermata sul ruolo della corporazione a *Dyrrhachium* Deniaux 2007; cfr. inoltre sul *collegium dei fabri tignuarii* di Ostia Rohde 2011.

48 Testo 6. Per le altre attestazioni dei *collegia fabrum* dell'area vedi supra, nota 29. Qualche considerazione sulle associazioni dei *fabri* in Cristofori 2004, 240-244, con la bibliografia ivi citata.

A *Urvinum Mataurense* abbiamo nell'età di Commodo una menzione di *collegia omnia*, come destinatari di una distribuzione di denaro da parte dell'ufficiale dell'esercito ed esponente dell'ordine senatorio C. *Vesnius C. f. Vindex*⁴⁹ e nella stessa località ritroviamo una dizione altrettanto generica di *collegia pluria*, in un testo peraltro gravemente lacunoso⁵⁰; da ricordare inoltre la già menzionata collettività degli *opifices* di *Sena Gallica*, anche se incerto è il grado di formalizzazione di questo gruppo.

I singoli membri delle associazioni professionali, come di consueto, hanno un ruolo minoritario nella nostra documentazione. Possiamo tuttavia ricordare T. *Flavius Eutiches*, membro al contempo dei *fabri* e dei *centonarii* di *Fanum*, oltre che *sevir Augustalis*⁵¹ e il liberto dell'associazione dei *picarii* di *Pisaurum*, M. *Picarius sociorum I. Nuraeus*⁵². Purtroppo gravemente mutilo il testo 16, forse albo dei *centonarii* di *Pisaurum*, che pare conservarci solo la lettera o le lettere finali del *cognomen* di almeno una ventina di personaggi⁵³. Numerosi *legati*, membri delle rispettive associazioni, sono ricordati nelle *tabulae patronatus* dei *fabri* di *Sentinum*⁵⁴, dei *centonarii* della stessa città⁵⁵ e dei *centonarii* di *Ostra*⁵⁶.

Poco noti anche i dirigenti dei *collegia*: tra di essi ricordiamo i *quinquennales* dei *fabri* di *Sentinum*, C. *Iulius Martialis* e C. *Casidius Rufinus*, relatori della proposta di cooptazione dei patroni dell'associazione⁵⁷, e soprattutto L. *Apuleius Brasida*, probabilmente un semplice liberto, che fu *quinquennalis* dei *fabri* di *Pisaurum*, poi patrono dello stesso collegio⁵⁸.

Meglio conosciuti, come di consueto nella nostra documentazione sulle associazioni professionali, i patroni dei *collegia*, con casi non molto numerosi di membri dell'ordine senatorio ed equestre: tra gli appartenenti all'ordo superiore l'Umbria adriatica offre il caso dei membri di una stirpe di rango senatorio, i *Petronii* di *Pisaurum*, con *Petronius Victorinus*, la moglie *Setina Iusta*, il figlio della coppia *Petronius Aufidius Victorinus iunior* e i fratelli maggiori, che furono tutti cooptati come patroni della locale associazione dei *fabri*⁵⁹. Appartengono invece all'ordine equestre T. *Caedius T. f. Atilius Crescens*, patrono dei *fabri* e dei *centonarii* di *Pisaurum*, oltre che dell'intera comunità cittadina e delle associazioni dei *navicularii*, dei *dendrofori*, dei *vicomagistri* e degli *iuvenes forenses*⁶⁰, un personaggio con onomastica

49 Testo 35. L'interesse principale dell'iscrizione risiede peraltro nelle vicende militari in cui *Vesnius Vindex* fu coinvolto in quanto tribuno militare della VIII legione Augusta, vicende che sono dettagliatamente studiate da Linderski 2003; cfr. anche Trevisiol 1999, 17.

50 Testo 36. Nella seconda parte del documento da rilevare che sono ricordati esplicitamente i *centonarii*. Opportuno anche ricordare l'ipotesi di Fabiola Branchesi, nelle note alle schede di EDR016440 e EDR016441, secondo la quale la lacunosa iscrizione potrebbe congiungersi con *CIL*, XI, 6071 = Trevisiol 1999, 27, n. 24 = EDCS-231000558 = EDR016441, nella quale i *collegiati* sembrano essere destinatari di una *sportula*, insieme ad altre componenti della società di *Urvinum Mataurense*.

51 Testo 2.

52 Testo 17.

53 Testo 16. Per l'ipotesi che il lacunoso documento sia da riferire all'associazione dei *centonarii* vd. Cresci Marrone & Mennella 1984, 66, nota 93; 322; Valchera 2012, 16.

54 Testo 25.

55 Testo 26.

56 Testo 27.

57 Testo 25.

58 Testo 10. Sul patronato Clemente 1972, 150, n. 129; 181, n. 129.

59 Testo 9. Sul patronato Clemente 1972, 150, n. 128; 181, n. 128.

60 Testo 13. Sul patronato Clemente 1972, 150, n. 130, 181, n. 130. Il personaggio percorse anche un brillante *cursus honorum* a livello locale, che lo portò a ricoprire la questura (e su ciò Petraccia Lucernoni 1988, 215-216), il duovirato e il duovirato quinquennale. Sulla carriera di di T. *Caedius Atilius Crescens* vd. anche Cresci Marrone 1984, 41; Trevisiol 1999, 80; Valchera 2012, 10; 12-14 (sui diversi gruppi di cui il nostro personaggio fu patrono).

lacunosa, di cui si conserva parzialmente solo il *cognomen*, probabilmente *Nepos*, patrono dei *centonarii* di *Fanum*⁶¹, infine *L. Dentusius L. f. Proculinus*, patrono dei *centonarii* di *Sestinum*⁶².

Da un punto di vista quantitativo, prevalgono tra i patroni delle associazioni professionali gli esponenti del notabilato locale, quali *Coretius Fuscus*, la moglie *Vesia Martina* e il figlio *Coretius Sabinus*, patroni dei *centonarii* di *Sentinum*⁶³, lo stesso *Coretius Fuscus*, patrono dei *fabri* nella medesima località⁶⁴, un altro esponente della stessa *gens* che sempre a *Sentinum* fu patrono dei *centonarii*, *Coretius Victorinus*⁶⁵, e ancora *M. Naevius M. f. Magnus*, patrono dei *fabri* di *Pisaurum*⁶⁶, *L. Atinas L. f. Verus*, patrono dei *fabri* e dei *centonarii* di *Sestinum*⁶⁷ e infine *C. Mutteius C. f. Quintus Severus*, patrono dei *fabri* e dei *centonarii* di *Pisaurum*, che nella città rivestì anche le cariche di *quaestor*, *Ilvir*, *quaestor alimentorum* e la peculiare funzione di *curator calendarii pecunia Valentini*⁶⁸. A questi casi certi si può forse aggiungere quello, ipotetico, del patronato di *L. Veiacus* sull'associazione dei *fabri tignuarii* di *Urvinum Mataurense*, se il personaggio si può identificare con il *Veiacus Illvir* il cui nome appare su una conduttura di piombo; il caso sarebbe rilevante poiché questi documenti ci rimandano all'età augustea, dunque ad un periodo piuttosto risalente nel tempo, in relazione al fenomeno del patronato delle associazioni di mestiere⁶⁹.

Nella documentazione relativa all'Umbria adriatica colpisce tuttavia in particolare il dato, piuttosto inconsueto, di tre patroni di modesta estrazione sociale: il primo caso è quello del già ricordato *L. Apuleius Brasida*, che con ogni probabilità era un ex schiavo, che divenne *quinquennalis* dei *fabri* di *Pisaurum* e fu poi cooptato come patrono dello stesso collegio⁷⁰. Probabilmente liberto era anche *C. Valius Polycarpus*, patrono dei *fabri* e dei *centonarii* di

61 Testo 3. Sul patronato Clemente 1972, 150, n. 126; 180, n. 126.

62 Testo 29. Sul patronato Clemente 1972, 150, n. 121; 180, n. 121.

63 Testo 26. Sul patronato Clemente 1972, 150, n. 119; 180, n. 119.

64 Testo 25. Sul patronato Clemente 1972, 150, n. 118; 180, n. 118.

65 Testo 27. Sul patronato Clemente 1972, 150, n. 120; 180, n. 120.

66 Testo 21. Sul patronato Clemente 1972, 150, n. 132; 181, n. 132. Da rilevare che anche il fratello di *M. Naevius Magnus*, *M. Naevius Iustus*, venne onorato dall'associazione dei *fabri*, anche se per *Iustus* non si ricorda formalmente il conferimento del patronato (Testo 20); dietro le figure dei due fratelli si staglia quella del padre, *M. Naevius Cerasus*, che si era reso autore di azioni evergetiche nei confronti dell'associazione e per i cui meriti il *collegium fabrum* pesarese afferma esplicitamente di onorare *Magnus* e *Iustus*. Breve commento al testo in Valchera 2012, 11-12.

67 Testo 28; sul patronato Clemente 1972, 150, n. 124; 180, n. 124. Il personaggio è brevemente ricordato anche da Vandevoorde 2015, § 22, a proposito dei casi in cui i detentori di una carica in un'associazione professionale ("office holders in professional associations") ottennero un monumento su terreno pubblico, dietro concessione del consiglio municipale. Va tuttavia rilevato che il profilo sociale di un patrono di *collegium*, come *L. Atinas Verus*, che rivestì tra l'altro tutte le cariche pubbliche a *Sentinum*, era ben diverso da quello di un semplice dirigente di una associazione di mestiere: per personaggi del rilievo sociale di *Verus* non era affatto infrequente ottenere un monumento *loco dato decreto decurionum*.

68 Testo 19. Sul patronato Clemente 1972, 150, n. 131; 181, n. 131. Sulle questure di *Mutteius Severus* vd. Petracchia Lucernoni 1988, 212-213; sulla sua *cura calendarii* Mennella 1981. In generale sul personaggio vedi anche Valchera 2012, 11.

69 Il documento che associa il collegio dei *fabri tignuarii* al nome di *L. Veiacus* è il Testo 37, che nella forma a noi giunta per la verità non ricorda per il personaggio la funzione di *patronus*: ma si tratta di un documento gravemente lacunoso. L'ipotesi di un'identificazione con il quattuorviro *Veiacus* della *fistula plumbea CIL*, XI, 6072 = Trevisiol 1999, 27-28, n. 24 = EDCS-23100559 = EDR016442 è della stessa Antonella Trevisiol (Trevisiol 1999, 28) ed è stata ripresa da Fabiola Branchesi nelle note alle schede EDR016442 e EDR016444.

70 Testo 10.

Pisaurum (e delle stesse associazioni di *Ariminum*)⁷¹, mentre lo status è certo per *L. Tifanius L. I. Felix*, patrono dei *fabri* di *Tuficum*⁷².

Resta ignoto infine lo status sociale del personaggio ricordato come *patronus [collegiorum?] plurium* di un documento assai lacunoso rinvenuto a *Urvinum Mataurense*, che nella sua seconda parte nomina esplicitamente anche i *centonarii*; si può rilevare che l'anonimo fu anche *patronus municipi*⁷³.

Il caso più interessante è probabilmente quello dell'intraprendente *L. Apuleius Brasida*, attestato da una bella base onoraria che si data al periodo di Commodo. La modesta estrazione sociale del personaggio è suggerita dall'onomastica, con il *cognomen* grecanico, dall'Augustalità, in questo caso doppia, sia a *Pisaurum* che a *Carnuntum*, e soprattutto dalla concessione degli *ornamenta decurionalia*, oltre che del *ius III liberorum*⁷⁴; di particolare rilievo da un punto di vista di storia sociale soprattutto il caso di un'ascesa dall'interno dell'associazione, di cui il nostro era stato presidente, prima di diventarne patrono. Di interesse anche il cenno, sicuramente non casuale, della funzione di *Augustalis* rivestita a *Carnuntum*, un cenno che suggerisce che le ben note relazioni economiche tra l'area danubiana e le coste adriatiche potessero essere anche alla base delle fortune economiche del nostro personaggio⁷⁵; del resto tali fortune dovevano essere notevoli, come attesta la generosissima distribuzione, insieme a un *collega*, di 50 sesterzi a ciascun membro dell'associazione, insieme a pane e vino⁷⁶.

Concludendo questa breve rassegna, spero che essa, pur nella sua necessaria sinteticità, abbia permesso di comprendere l'interesse che la documentazione epigrafica sui mestieri della produzione nell'Umbria adriatica riveste: un interesse che merita a mio avviso un'analisi più dettagliata, in particolare in un'ottica comparativa con le altre aree del mondo romano che si affacciavano sull'Adriatico e che possa mettere in luce tanto le analogie, quanto le peculiarità che la nostra regione pare mostrare.

71 Testo 11. Sul patronato Clemente 1972, 151, n. 133; 181, n. 133. Per il probabile status giuridico di *Polycarpus* vd. Cresci Marrone & Mennella 1984, 66, nota 92; 307; Gregori 2008, 680, n. 22; Gregori & Incelli 2018, 70; sul documento vedi inoltre Valchera 2012, 10.

72 Testo 34; cfr. sul patronato Clemente 1972, 150, n. 116; 179, n. 116; sul personaggio vedi anche Gregori 2008, 680, n. 25; Gregori & Incelli 2018, 65-66. Questo documento è brevemente commentato da Petraccia & Tramunto 2011, 269.

73 Testo 36. Sul patronato Clemente 1972, 150, n. 125; cfr. anche Trevisiol 1999, 26-27.

74 Cfr. le considerazioni sullo status sociale di *Brasida* di Cresci Marrone & Mennella 1984, 66, nota 92; 267; Mihailescu-Bîrliba 2007, 64, n. 16; cfr. inoltre Tran 2006, 223; Gregori 2008, 669-670; 671; 680, n. 24; Valchera 2012, 10; Gregori & Incelli 2018, 68-69. Sul *ius III liberorum* si vedano Forbis 1996, 187, nota 183 e Gregori & Incelli 2018, 30, con riferimento specifico al documento in esame; in generale Rossi 1964, 892-893 = Rossi 1996, 324 e soprattutto Armani 2018. Sul raro *cognomen Brasida* Soldovieri 2017, 433, con la bibliografia ivi citata. Sull'Augustalità doppia Garzetti 1989, 71-74, con riferimento al nostro testo a 72, nota 12.

75 Per il quadro generale vedi. Gabler 1983; Zaccaria 1995; Lavizzari Pedrazzini 1998; Tassaux 2004; per i rapporti con l'area del Magdalensberg vedi Zabehlicki-Scheffenecker 1998; Schindler Kaudelka – Zabehlicki-Scheffenecker 2006. Per l'ipotesi che *Brasida* fosse originario proprio di *Carnuntum* vd. Cresci Marrone & Mennella 1984, 267, ripresa da Valchera 2012, 10.

76 La somma risulta la più alta a noi nota per le *divisiones* tra i collegiati, vedi Cristofori 2004, 129, con riferimenti alla documentazione rilevante.

APPENDICE: LA DOCUMENTAZIONE EPIGRAFICA SUI MESTIERI DELLA PRODUZIONE NELL'UMBRIA ADRIATICA

L'appendice raccoglie il *corpus* delle testimonianze epigrafiche monumentali relative ai mestieri della produzione nella regione dell'Umbria adriatica, alla quale si rimanda nelle note di questo contributo. I testi sono riportati in ordine alfabetico, per città di provenienza. I riferimenti sono limitati alle edizioni di maggiore rilievo, comprese quelle nei *corpora* digitali di riferimento, ovvero: Epigraphik Datenbank Claus-Slaby (indicata con l'abbreviazione EDCS), Epigraphic Database Roma (EDR) e Ghent Database of Roman Guilds (GDRG).

1. CIL, XI, 6228 = Bernardelli Calavalle 1983, 206-209, n. 85 = Trevisiol 1999, 143, n. 7 = EDCS-23200530 = EDR015863 da *Fanum Fortunae*
Q(uinto) Aebutio / Q(uinti) l(iberto) Chresto, / Vlvir(o), lintiario. / Q(uintus) Aebutius / Q(uinti) l(iberto) Epaphra, / lib(erto?). / In f(ronte) p(edes) XX, in a(gro) p(edes) XX.
2. CIL, XI, 6231 = Trevisiol 1999, 143-144, n. 9 = EDCS-23200533 = EDR015866 = GDRG 2709 da *Fanum Fortunae*
D(is) M(anibus). / T(ito) Flavio Eutiche/ti, sev(iro) Aug(ustali), coll(egiato) f(abrum) F(anestrium) / idem cent(onario) colle(giato), d(endro)foro. Posuer(unt) / T(itus) Flavius Verus, pa/tri, et Flavia Nea / b(ene) m(erenti).
3. CIL, XI, 6235 = Bernardelli Calavalle 1983, 34-35, n. 4 = Trevisiol 1999, 145, n. 12 = EDCS-23200537 = EDR015870 = GDRG 1422 da *Fanum Fortunae*
----- / [---N]epoti, / [splendi]do equiti rom[ano], / [patrono] coloniae et IIIII[I virum] / [Augustal]ium, item fabrum, [cen/tonarioru]m, dendroforu[m] / collegiat[orum] SETET+ [---] / [---]rum civi[um] / [---]m, ob sing[ularem ---] / -----.
4. CIL, XI, 6243 = Trevisiol 1999, 146, n. 18 = EDCS-23200545 = EDR015878 da *Fanum Fortunae*
M(arco) Valerio M(arci) l(iberto) / Artemae, architecto, / Herenniae P(ubli) f(iliae) Maximae, / uxori. / Proculus l(ibertus) d(e) s(uo). Viator, viator, quod tu / es ego fui, quod nunc sum / et tu eris.
5. CIL, VI, 3680, cfr. p. 3007 = CIL, IX, 631*, 1 = CIL, XI, 6109 = Trevisiol 1999, 105-106, n. 2 = EDCS-19800438 = EDR107307 da *Forum Sempronii*
Fortunae / Aug(ustae). / L(ucius) Servienus / L(uci) lib(ertus) Dioge/nes, Augus[t(alis)], / vestiarius, / [---]IAI[---] / ----- ?.
6. CIL, XI, 6135 = D. 7241 = Trevisiol 1999, 119, n. 26 = EDCS-23100621 = EDR108061 da *Forum Sempronii*
Loc(us) sep(ulturae). / Sodalicium / fabr(um) tig(nariorum). / In fr(onte) p(edes) XX; / in ag(ro) p(edes) XX.
7. CIL, XI, 6191 = EDCS-23100525 = EDR016400 da *Ostra*
Orfia C(ai) f(ilia) Priscilla, ((sestertios)) VI (i.e.. sex milia) n(ummos) coll(egio) f(abrum), / quae Orfius Hermes, avus eius, / in memoriam Orfi Severi, fili sui, / ad exornandam scholam / pollicitus erat, dedit.

8. AE 1982, 264 = Cresci Marrone & Mennella 1984, n. 104 = *SupplIt*, n.s., 1, 88-89, n. 6 = Trevisiol 1999, 88, n°63 = EDCS-10700689 = EDR078572 = HD001292 = GDRG 2885 da *Pisaurum*
L(ucius) Turpilius [L(uci) f(ilius)] / Cam(ilia tribu) Maximus et T[urpilia] / Maximina, fil(ia), schol(am) co[llegi] / fecerunt quam, vi ignis am[issam], / colleg(ium) fabr(um) p(ecunia) s(ua) res[tuitut].

9. *CIL*, XI, 6335 = D. 7218 = Cresci Marrone & Mennella 1984, n. 46 = Trevisiol 1999, 68-70, n. 28 = AE 2013, 497 = EDCS-23200627 = EDR016016 = GDRG 1423 da *Pisaurum*
L(ucio) Valerio Maximo et M(arco) Acilio Glabrio/ne co(n)s(ulibus), Non(is) Ian(uariis) / colonia Iulia Feliciae (!) Pisauro, in schola deae / Minerve (!) Aug(ustae) col(legi) fab(rum) collegae univ(er)si convenerunt. Q(uod) u(niversorum) c(onsensu) v(erba) facta sunt. / Plena obsequia amoris numeri nostri in claritatem domus / Petroni Victorini, c(larissimi) i(uvenis), patroni nostri demonstrari gloriosum est, quippe cum / dignatio <e>ius in omnibus prona provocet, ut et Setinam lustam, c(larissimam) f(eminam), coniu/gem eius incomparabilis pudicitiae, plurimo numero filiorum gloriantem, de / quorum genere cum aetate eorum crescit felicitas, patronam nobis / cooptari, Petronium quoque Aufidium Victorium iun(iorem) pari modo sicu/ti et maiores fratres eius, c(larissimos) p(ueros), [h]abere nos in numero laetamus, eum quoque / cooptatum paronum prono consensu adscribi gloriae et ex hoc gaudium n(umeri) n(ostri) / amplificari; placere: pro generis claritate proque senatoria dignitatis (!) / [Petr]oni Victorini, c(larissimi) i(uvenis), cuius incomparabili amore (!) in numerum nostrum dig/natione (!) licet impares, tamen obsequio dignitati eius in omnibus parentes / nec aliquit pretermittentes (!) prono animo et voto properamus cum et Setinam / lustam, c(larissimam) f(eminam), coniugem eius patronam, set et Pe<t>ron<i>um Aufidium Victorinum / iun(iorem) filium eorum, sicuti et fratres eius, patronum n(umeri) n(ostri) cooptasse nos per decre/tum insinuamus, quod offerri eis per q(uin)q(uennales) n(umeri) n(ostri), set et plurimos collegas placuisse / hocque testimonium incidi in tabulam aeneam et quam primum eis offerri, ut in / plenum intellegentes amorem numeri nostri perpetua gloria ornare et fo/vere nos dignetur (!). / Censuer(e).

10. *CIL*, XI, 6358 = D. 6654 = Cresci Marrone & Mennella 1984, n. 69 = Forbis 1996, 187, n. 312 = Trevisiol 1999, 77-78, n. 42 = Gregori & Incelli 2018, 68-69, n. OD 24 = EDCS-23200650 = EDR016039 = GDRG 1424 da *Pisaurum*
L(ucio) Apuleio / Brasidae, / habenti IIII lib(erorum) ius, / dat(um) ab imp(eratore) M(arco) [[Aurelio]] / [[Commodo]] Aug(usto) / Vlvir(o) Aug(ustali), ornament(is) / decurional(ibus) honor(ato) / et Aug(ustali) mun(icipi) Ael(i) Karn(unti). / Colleg(ium) fabr(um) / patrono et quinq(uennali), / ob eximiam eius erga / se liberalitatem, / cuius dedicatione cum / collega singulis ((sestertios)) n(ummos) L / adiecto pane et vin(o) ded(it). / L(ocus) d(atatus) d(ecreto) d(ecurionum).

11. *CIL*, XI, 6378 = Cresci Marrone & Mennella 1984, n. 89 = Trevisiol 1999, 85-86, n. 57 = Gregori & Incelli 2018, 69-70, n. OD 25 = EDCS-23200670 = EDR016059 = GDRG 634 da *Pisaurum*
C(aio) Valio / Polycarpo. / Ornamenta decurio/natus inlustratus a / splendidissimo or/dine Arimin(ensium), patron(us) / VII vicorum, item col/legior(um) fabr(um), cent(onariorum), dendr(ophorum) colon(iae) Arim(ini), item ornamenta decuri/onatus inlustratus a / splendidissimo ordine Pi/saurens(ium). Patrono collegi/orum fabr(um), cent(onariorum), dendr(ophorum), navic(ulariorum) / et vicimag(istrorum) colon(iae) Pisaur(i), / plebs Pisaur(ensium) ob merita, cuius / dedicat(ione) sportulas decur(ionibus) ((denarios)) V, / itemq(ue) collegiis ((denarios)) II, plebi ((denarium)) I / dedit. / L(ocus) d(atatus) d(ecreto) d(ecurionum) p(ublice).

12. *CIL*, XI, 6395 = Cresci Marrone & Mennella 1984, n. 110 = *SupplIt*, n.s., 1, 89, n. 7 = Trevisiol 1999, 89, n. 67 = EDCS-23200688 = EDR016079 da *Pisaurum*

[---]R[---]Suc?]/sessus, Pr[i]miti/us, tec(tor), Eutrapelu(s) / bene merent(i), /[pe]rmissu dom(i)n(i).

13. *CIL*, XI, 3 = D. 7364 = Cresci Marrone & Mennella 1984, n. 73 A-B = Trevisiol 1999, 79-80, n. 45 = EDCS-45800011 = EDR016043 = GDRG 202 da *Pisaurum*

Zminthi. / T(ito) Caedio T(iti) f(ilio) Cam(ilia tribu) / Atilio Crescenti, / eq(uo)» p(ublico), patr(ono) col(oniae) et / primario viro, q(uaestori), Ilvir(o) et / Ilvir(o) q(uin)q(uennali), patr(ono) Vlvir(um) August(alium) / itemq(ue) coll(egiarum) fabr(um), cent(onariorum), navic(ulariorum), / dendr(ophorum), vicim(agistrorum), iuvenum foren(sium) item studior(um) Apolli(nar(is?)) et Gunthar(is?), cives amici / et amatores eius, quorum / nomina inscripta sunt, ob / eximiam benignamq(ue) erga / omnes cives suos adfectio(nem) sinceramq(ue) et incompa(rabilem) innocentiam eius / patrono dignissimo, / cuius dedicatione sing(ulis) ((sestertios)) n(ummos) XL, / adiecto pane et vino, cum epul(o) dedit. / L(ocus) d(atus) d(ecreto) d(ecurionum). // Uttedius Amand(us), / Vinnius Paulinian(us), / Poppaedius Valens, / Apuleius Valens, / Latron(ius) Festian(us), / Salluvius Felicissim(us), / Latron(ius) Faustinus, / Sertorius Secundin(us), / Sertor(ius) Secundin(us) iun(ior).

14. *CIL*, XI, 6367 a-b = Cresci Marrone & Mennella 1984, n. 78 A-B = Trevisiol 1999, 81-82, n. 47 = EDCS-23200659 = EDR016048 da *Pisaurum*

[T(itus) Aninius T(iti) f(ilius) Niger], / C(aius) Fir[mi]d[ius] L(uci) f(ilius), ves[t]iari[us], / P(ublius) Blerra C(ai) f(ilius), lanarius, / C(aius) Anne[i]us Rufus, structor, / magistri vici, / porticum ex pec(unia) [su]a fecerunt / d(ecreto) d(ecurionum). // C(aius) [Anneius Rufus, structor], / P(ublius) Blerra C(ai) f(ilius), lanarius, / C(aius) Firmidius L(uci) f(ilius), vestiari[us], / T(itus) Aninius T(iti) f(ilius)] Niger, / [ma]g[ist]ri vici, / port[i]cum ex pec(unia) sua fecerunt / [d(ecreto) d(ecurionum)].

15. *CIL*, XI, 6379 = Cresci Marrone & Mennella 1984, n. 90 = Trevisiol 1999, 86, n. 58 = Gregori & Incelli 2018, 70-71, n. OD 26 = EDCS-23200671 = EDR016060 da *Pisaurum*

----- / [--- centon]arior(um) Pisaur(ensium) / [--- ad q]uod opus / [--- V]lvir Augustal(is) / [--- ornamentis decurionalib]us honoratus / [--- nomine suo et filii ?] sui ((sestertiorum)) CC (i.e. ducenta milia) dedit.

16. *CIL* XI, 6389 = Cresci Marrone & Mennella 1984, n° 103 A-B = EDCS-23200682 = EDR016073 = GDRG 1427 da *Pisaurum*

[---cent]on(ariorum?) / [---]s, / [---]s, / [---]s, / [---]s, / [---]s, / [---]us, / [---]s, / [---]us, / [---]s, / [-----] / [---]s, / [---]s, / [---]s, / [-----] / [-----] / [-----] / [---]us, / [---]s, / [---]s, / [---]s, / [---]nus, / [---]us, // «M(arcus) Disidius Priscus».

17. *CIL*, XI, 6393 = Cresci Marrone & Mennella 1984, n. 108 = Trevisiol 1999, 88-89, n. 65 = EDCS-23200686 = EDR016077 da *Pisaurum*

M(arco) Picario socior(um) / lib(erto) Nuraeo.

18. *CIL*, XI, 6396 = Cresci Marrone & Mennella 1984, n. 111 = EDCS-23200689 = EDR016080 da *Pisaurum*

[T(ito) Petro]nio T(iti) l(iberto) De[---], / [fab?]ro, natione Ci[lici?]. / [In fr(onte) p(edes) X]II, in agr(ro) p(edes) XlIX, sib[i et?] / L(ucio)? Petr[on]io L(uci) f(ilio) Cam(ilia), +[---], / [T(ito) Petr] onio T(iti) l(iberto) Prim[o?], / [T(ito)? Petr[on]io T(iti et?) L(uci) l(iberto) Hilario / -----?.

19. *CIL*, XI, 6369 = Mennella 1981 = *AE* 1982, 266 = Cresci Marrone & Mennella 1984, n. 80 = Gregori 1989, 29, n. 10 = Trevisiol 1999, 82-83, n. 83 = EDCS-23200661 = EDR078574 = GDRG 203 da *Pisaurum*

- C(aio) Mutteio C(ai) f(ilio) Pal(atina tribu) / Quinto Severo, q(uaestori), Ilvir(o), q(uaestori) alimentor(um), / curatori calendar(i) / pecuniae Valentini ((sestertiorum)) DC (i.e. sescentorum milium), / patrono VI(vir(um) August(alium) et / colleg(iorum) fabr(um), centonar(iorum), navicular(iorum), / decuriones et plebs urbana / ex divisione epularum / ob merita. / L(ocus) d(atus) d(ecreto) d(ecurionum).*
20. *CIL*, XI, 6370 = Cresci Marrone & Mennella 1984, n. 81 = Trevisiol 1999, 83, n. 50 = EDCS-23200662 = EDR016050 = GDRG 1425 da *Pisaurum*
M(arco) Naevio / M(arci) f(ilio) Pal(atina tribu) lusto, / aedil(i) cur(uli), / coll(egium) fabr(um) ob / merita / M(arci) Naevi Cerasi, / patris. / L(ocus) d(atus) d(ecreto) d(ecurionum).
21. *CIL*, XI, 6371 = Cresci Marrone & Mennella 1984, n. 82 = Trevisiol 1999, 83, n. 51 = EDCS-23200663 = EDR016051 = GDRG 1426 da *Pisaurum*
M(arco) Naevio / M(arci) f(ilio) Pal(atina tribu) Magno, / auguri, / colleg(ium) fabr(um) patron(o), / ob merita / Naevi Cerasi patris, / in quorum honor(em) / idem Cerasus / ((sestertiorum)) X (i.e. decem milia) n(ummum) arcae intulit / et in tutelam statuae / ((sestertiorum)) n(ummum) XX (i.e. viginti milia), / cuius dedicatione sportulas dedit. / L(ocus) d(atus) d(ecreto) d(ecurionum).
22. *CIL*, I², 2125 = *CIL*, XI, 6211 = D. 7275 = ILLRP 776 = Polverari 1979, 133, n. 1 = EDCS-23200514 = EDR015842 da *Sena Gallica*
Incola[e] opificesq(ue) dedere, / magis[t(ri)] coirave[re], / Q(uintus) Popilius C(ai) l(ibertus), / L(ucius) Pupius L(uci) l(ibertus), / C(aius) Maneius Q(uinti) l(ibertus).
23. *CIL*, XI, 6212 = Gasperini 2005 = Polverari 1979, 133-134, n. 2 = EDCS-23200515 = EDR015843 da *Sena Gallica*
L(ucio) Pupio Buccion[i], / materiario, sexviro, / Ampia P(ubli) f(ilia) Paula, / uxor, v(iva).
24. *CIL*, XI, 6215 = EDCS-23200518 = EDR015846 da *Sena Gallica*
L(ucius) Tampus L(uci) f(ilius) Peccio, / cisiar(ius), vivos (!) fecit sibi et / Maximae Oppiae C(ai) f(iliae), / uxori, et Q(uinto) Oppio C(ai) f(ilio), / vivit.
25. *CIL*, XI, 5748 = D. 7220 = EDCS-23000423 = EDR016194 = GDRG 2558 da *Sentinum*
P(ublio) Cornelio Saeculare II et Iunio Donato II / co(n)s(ulibus), kal(endiis) Iulis, / Sentini cum in sc(h)ola sua frequen)s numerus coll(egi) fabr(um) / Sentinatum convenissent, numerum abentibus (!) C(aio) Iulio Martiale et C(aio) Casidio Rufino q(uin)q(uennalibus) et referentib(us) / ipsis: semper <e>t in praeteritum ita splendidissimum n(umerum) n(ostrum) / conisum esse ut adfectione(m) splendoris sui in singu<l>os / quosque (!) condignos merentes exhibeant (!) vel maxime / in honore adque (!) dignitate Memmiae Victoriae quon/dam indoles mumoriae (!) femine (!) matris numeri nostri / proorsus (!) usqueque (!) esse provectum nomen domus / eius, ut per ordinem generis sui omnes in numerum n(ostrum) / patroni in collegium nostrum appellarentur optan<d>a<q>ue erant ut omnes universisque (!) incolumes in / numerum nostrum viderentur et quoniam vir splen<d>idus Coretius Fuscus patronus numeri debeat ex/emplo pietatis parentium et matris honorificentia (!); / itaque, si omnibus viberetur, tabula(m) aeream ei offerri: q(uid) f(ieri) p(laceret) d(e) e(a) r(e) i(ta) c(uncti) c(ensuerunt): / gloriosam esse relationem bb(onorum) vv(ironum) (duo) q(uin)q(uennalium) collegi n(ostri) / et ideo, cum sit Coretius Fuscus splendide natus, ut / potius honorificentiae (!) nostrae modum intel/legat necessaque (!) sit ei tabulam aeream titulis / ornatam scriptam offer(r)i petique ab eo hanc / oblationem nostram libenti animo suscipe/re dignetur legatosque in eam rem fieri qui / qui digne prosequantur: Titratium Ampliatum, Orfium Veri/tatem, Aemilium Victorem, Bebidium lustum, Casidium Mart(i)a/lem, Iulium Martialem, Casidium Rufinum, Bebidium Ienua/ri<i>um, Aetrium Romanum, Casidium Clementinum, Aetriu(m) / Vernam, Vassidenum Favorem, Casidium Iustissimu(m), Sa/trium Verecundum, Statium Velocem, Veturi(um) Celerinu(m).

26. CIL, XI, 5749 = ILS 7221 = Buonocore 1987, 47-49, n. 13 = EDCS-23000424 = EDR016319 = GDRG 2718 da *Sentinum*

Imp(eratore) <G>allieno Au<g>(usto) IIII et Volusiano co(n)s(ulibus) / XV kal(endas) Septembres, / Sentini in triclini(o) domus c(ollegi) c(entonariorum) numerum habenti/bus sequella eiusdem colle<g>(i), ibi referentibus Casidio / Severo patre n(umeri) n(ostri) et Heldio Peregrino parente: cum sit / oportunitas crebris beneficiis et adfectionem amoris / [erg]a n(umerum) n(ostrium) exhibentibus (!) adsistere et munificentia(m) / [eo]rum, sicut oportunitas testimonium perhiberet, / [re]munerare: i<g>itur, si cunctis videtur, Coretium Fuscum v(irum) / [sp]lendidum decurione(m) patriae n(ostreae) sed et patronum trium / coll(egiorum) principalium et Vesia(m) Martinam, coniu<g>em eius, / patronam, sed et Coretium Sain(u)m filium eorum iam prid<e>m / patronos per duplolum a numero n(ostro) cooptatos nunc tabulam / aeream patronatus eis offerri ut merito honore pro meri/tis innotescat; q(uid) f(ieri) p(laceret) d(e) e(a) [re] i(ta) c(uncti) c(ensuerunt): / quod in praeteritum Coreti Fusci patroni, <Vesiae> Martine (!) / patrone (!) et Coreti Sabini filii eorum er<g>a / amore n(umerum) n(ostrium)? beneficia praes/tita susceperimus, nunc etiam in futurum non dissimilia quae / nunc sentimus perpetuo ex domum eorum processura pari adfec/tionem (!) speramus adque (!) ideo consentiri relationi bb(onorum) vv(ironum) (duo) Casidi / Severi patris n(umeri) n(ostri) et Heldi Pare<g>rini parentis et ad remunerandam / eorum benevolenti(m), quo lautius adque (!) pulchrius digne honorem / sibi oblatum sisicipere (!) di<g>nentur, decretum et in tabula aerea / perscriptum eis offerri accipiendam aedem voluntate ab eis, qua et a nobis profectum est le<g>atosque / fieri placuit, qui hanc tabulam di<g>ne <prosequantur>: Satrius Achilles, Satrius Clemens, / Voesisidius Marcellinus, Vassidenus Verinus, / Casidius Severus, Aeldius Primus, Heldius Peregrinus, / Brittius Maximus, Aelius Honoratus, Appolulus (!) Hilarianus, Aetrius / Terminalis, Gavius Felicissimus, Satrius Ianuarius, Casidius Romu/lus, Aetrius Verna, Satrius Ursus.

27. CIL, XI, 5750 = Buonocore 1987, n. 12 = EDCS-23000425 = EDR016197 = GDRG 2719 da *Sentinum*, relativa al collegium centonariorum di Ostra

P(ublio) Cornelio Saeculare II et C(aio) Iunio Dona/to II co(n)s(ulibus), IIII Non(as) Dec(embres) / Ostre (!) in municipio coll(egium) centon(ariorum) cum [in] schola sua frequen/tes scribundo adfuissent ibique referente T(ito) Vessidio For/tunato q(uin)q(uennale) universoru(m) consensu verba sua facta: / quanto amore quantaque munificentiam n(umerum) n(ostrium) Carenus Vibi/anus ornasse pala(m) est, cuius inpares (!) beneficiis ad / remunerandam aei(us) (!) adfectionem querere (!) remedia / debere, sed precipium (!) a<t>que laudabilem communis voti / repertum consilium, ut Coretium Victorinum, ad genus ae/ius (!) et honoris (!) pertinentem, vel ac (!) oblatione (!) muneremus / et patronum aeum (!) iandudum lectum publica testificatio/ ne manifestetur; igitur, si cunctis didetur, tabulam aeream / continentem testimonium circa eum nostre (!) adfectionis, / ideoque <ei> offerri; q(uid) f(ieri) <p>(laceret?), de aea (!) r(e) u(niversi) i(ta) censuerunt: / placere Coretio Victorino patrono n(umeri) n(ostri) tabul(am) aeream conti/nentem ve<r>ba decreti nostri offerri per Vessidium Fortuna/tum, Cornelium Tertium q(uin)q(uennales), Publilium Maximinum, / Aurelium Ursinum, Valerium Iustum, / Cocceium Mercurialem, Antistium Maximum, / Octavium Clementem, Petronium Felicem, Vessidium Filoquirium (!), Octavium Tau/rum, Satrenu(m) Superum, Vessidium Verecundu(m), / Statium Faustum legatos. /Feliciter.

28. AE 1946, 216 = EDCS-15300597 = EDR073630 = GDRG 3051 da *Sestinum*

L(ucio) Atinati / L(uci) f(ilio) Cl(ustumina) Vero, / aedil(i), quae/stori, IIIIvi/ro i(ure) d(icundo), patro/no pleb(is) item / coll(egiorum) fabr(um) et / cent(onariorum), sexviri / Augustal(es) et / plebs urbana. / L(ocus) d(atus) d(ecreto) d(ecurionum).

29. CIL, XI, 6014 = D. 6645 = EDCS-23100668 = EDR110852 = GDRG 2563 da *Sestinum*

L(ucio) Dentusio L(uci) f(ilio) Pap(iria) / Proculino, eq(uo) p(ublico), / curat(ori) kal(endarii) Tiff(ernatium) Mat(aurensium) da/[t]o a[b] Imp(p(eratoribus) Seve[r]o et An/[t]onino

Augg(ustis), aed(ili), IIIIvir(o), / flam(ini), auguri, pa[t]ron(o) / coll(egi) cent(onariorum), IIIIIviri Aug(ustales) / et plebs urb(ana) ob pleraq(ue) / merita eius patrono. / Cuius dedicatione dec(urionibus) / (denarios) III sevir(is) et pleb(ei), (denarios) II / cum pane et vino dedit. / L(ocus) d(atus) d(ecreto) d(ecurionum).

30. CIL, XI, 6018 = EDCS-23100672 = EDR110880 = GDRG 1412 da *Sestinum*

[---]IB SEVI[---] / [--- e]t C(aius?) Volusen[us? ---] / [patr?]oni sui sc[hola? ---] / [--- c]oll[eg ---] fa[brum ---] / p(osu-) p(ecunia) s(ua).

31. CIL, XI, 6162 = *Suppllt*, n.s. 18, 338-339 = EDCS-23100494 = EDR016322 = GDRG 1417 da *Suasa Imp(eratori) Caes(ari) T(ito) Aelio / Hadriano Antoni/no Aug(usto) Pio, co(n)s(ule) IIII, p(atri) p(atriciae), colleg(ium) / centonar(iorum) Suasanor(um), / L(ucius) Barbuleius Matutinus, / sex vir.*

32. CIL, XI, 6164 = *Suppllt*, n.s. 18, 341-342 = EDCS-23100496 = EDR016324 = GDRG 2691 da *Suasa Q(uinto) Ranio Terenti[o] / Honoratiano Festo, / c(larissimae) m(emoriae) v(iro), quaest(ori) prov(inciae) Siciliae, aed(ili) cur(uli), prae[t(ori)] / tutel(ari), praef(ecto) aer(arii) mil(itaris), leg(ato) / Lychiae Pamphyll(iae), leg(ato) leg(ionis) / II Adiut(ricis), proco(n)s(uli) Lyc(iae) Panf(yliae), secundum verba testam(enti) / eius, ordo sexviral(ium), coll(egium) fabr(um), coll(egium) cent(onariorum) / -----.*

33. CIL, XI, 6179 = Berti 1984, 80, n. 23 = Giorgi 1981, 166, n. 20 = *Suppllt*, n.s. 18, 350 = EDCS-23100512 = EDR016340 da *Suasa*

D(is) M(anibus) / C(ai) Flatidi / Castoris, / aerari, / Maletia / Vera / coniugi / karissimo / qui cum vi/xit ann(os) XXXVI.

34. CIL, XI, 5716 = Gregori 1989, 36-37, n. 17 = Gregori & Incelli 2018, 65-66, n. OD 21 = EDCS-23000390 = EDR110111 = GDRG 2555 da *Tuficum*

L(ucio) Tiff(ano) L(uci) l(iberto)] / Felici, A[ug(ustali) honor(ato)?] / orname[ntis] decur(ionalibus in] / municip(iis) T[uficano] / et Septempe[d(ano), patrono] / collegi fabr(um), m(unicipes] / Tuficani, mer[enti ob] / editionem mune[ris gla/]diatorii, quod pro [salute] [[[I]mp(eratoris) Comm[odi] A[ntonini]]] / Aug(usti) ex pecunia sua edid[it] / et mox honesta epulatione / universos sit prosecutus; / cuius dedicat(ione) decurion(ibus) / sing(ulis) ((sestertios)) VIII n(ummos) et ceteris / utriusque sexus ((sestertios)) IIII n(ummos) dedit. / L(ocus) d(atus) d(ecreto) d(ecurionum).

35. CIL, XI, 6053 = Donati 1988 = Trevisiol 1999, 17-18, n. 4 = EDCS-23100537 = EDR016416 = GDRG 3061 da *Urvinum Mataurense*

C(aio) Vesnio C(ai) f(ilio) Stel(latina tribu) / Vindici, popul(o) / Urvin(as) patrono suo / et municip(i), / aedil(i), pontif(ici), / IIIIvir(o) viarum curandar(um), / tribun(o) milit(um) leg(ionis) VIII Aug(ustae), quo militante, cum liberata / esset nova obsidione, / legio Pia Fidelis Constans «Commoda» cognominata est, / ipse ut devotissimus imp(eratori) / «Commodo Aug(usto) Pio Felici» / oblato honore, quaestor / designatus est annorum XXIII, / divisit ob dedicat(ion)e bigae / decurion(ibus) singul(is) ((denarios)) V, collegiis omnibus ((denarios)) IIII, plebei / et honore usis ((denarios)) III. / L(ocus) d(atus) d(ecreto) d(ecurionum).

36. CIL, XI, 6070 = Trevisiol 1999, 26-27, n. 23 = EDCS-23100557 = EDR016440 = GDRG 3052 da *Urvinum Mataurense*

----- / [---] VI IIII / [---] IV IBVS / [--- patro]n(o) municipi item / [collegiorum] plurium / [---] am posuit ex / [--- h]onore usis / [---]es (denarios) binos / [--- cultor]ibus domus / [Aug(ustae) --- ce]ltonaris / [--- conlat]ur(is) in obus (!) [--- e]t decurion(ibus).

37. CIL, XI, 6075 = Trevisiol 1999, 28, n. 27 = EDCS-23100562 = EDR016444 = GDRG 1415 da *Urvinum Mataurense*
Colleg(i---) fabr(um) tignu[ariorum ---] / L(ucius) Veiacu[s ---] / -----.

BIBLIOGRAFIA

- Agnati, U. (1999): *Per la storia romana della provincia di Pesaro e Urbino*, Roma.
- Armani, S. (2018): "Ius liberorum: droit ou privilège?", *Cahiers Mondes Anciens*, 10, 1-40, [on line] <https://journals.openedition.org/mondesanciens/2052> [consultato il 20 dicembre 2020].
- Alonso Alonso, A., Iglesias Gil, J.M. e Ruiz Guitiérrez, A. (2007): "Los artesanos del metal en la epigrafía de la Hispania romana", *Sautuola*, 13, 527-539.
- Angeli Bertinelli, M.G. e Donati, A., ed. (2006): *Misurare il tempo, misurare lo spazio*, *Atti del colloquio AIEGL-Borghesi 2005*, Epigrafia e Antichità 25, Faenza.
- Béal, J.-C. (1995): "Le massif forestier de la Sila et la poix du Bruttium d'après les textes antiques", in: Béal, ed. 1995, 11-25.
- Béal, J.-C., ed. (1995): *L'arbre et la forêt, le bois dans l'Antiquité*, Parigi.
- Béal, J.-C. (2008): "Au Génie des bronziers de *Diar[-]*", *RAN*, 41, 169-180.
- Benoist, S., Daguet-Gagey, A. e Hoët-van Cauwenberghe, C., ed. (2011): *Figures d'empire, fragments de mémoire. Pouvoirs et identités dans le monde romain impérial (II^e s. av. n. è.-VI^e s. de n. è.)*, Lille.
- Bernardelli Calavalle, R. (1983): *Le iscrizioni romane del Museo civico di Fano*, Fano.
- Berranger-Auserve, D., ed. (2007): *Épire, Illyrie, Macédoine... Mélanges offerts au Professeur Pierre Cabanes*, Collections Erga. Recherches sur l'Antiquité 10, Clermont-Ferrand.
- Berrendonner, C., Cébeillac-Gervasoni, M. e Lamoine, L., ed. (2008): *Le Quotidien municipal dans l'Occident romain*, Clermont-Ferrand.
- Berti, L. (1984): *Castelleone di Suasa, I, Vicende storiche*, Castelleone di Suasa 1984.
- Blanc, N. (1983): "Les stucateurs romains: témoignages littéraires, épigraphiques et juridiques", *MEFRA*, 95.2, 859-907.
- Boscolo, F. (2005): "Alcuni esempi di patronato femminile nei collegi professionali in Italia", in: Buonopane & Cenerini, ed. 2005, 275-289.
- Boscolo, F. (2006): "I dendrofori nella *Venetia et Histria*", in Angeli Bertinelli & Donati, ed. 2006, 487-514.
- Boscolo, F. (2008): "*Carpentarii* a Patavium", in: Caldelli et al., ed. 2008, 811-820.
- Boscolo, F. (2010): "Le attestazioni epigrafiche dei dendrofori in Africa", in: *Atti del XVIII Convegno di Studi 'L'Africa Romana', Olbia, 11-14 dicembre 2008, I*, Roma, 309-332.
- Boscolo, F. (2012-13): "La lana e la sua lavorazione nel mondo romano: esempi dall'Italia settentrionale", *Atti e Memorie dell'Ateneo di Treviso*, 30, 479-500.
- Botteri, P. e Toneatto, L., ed. (1996): *Ruggero Fauro Rossi. Scritti di Storia Romana*, Trieste.
- Buonocore, M. (1987): *Le iscrizioni greche e latine*, Città del Vaticano.
- Buonopane, A. e Cenerini, F., ed. (2005): *Donna e vita cittadina nella documentazione epigrafica*, *Atti del II Seminario sulla condizione femminile nella documentazione epigrafica*, Verona, 25-27 marzo 2004, Epigrafia e Antichità 23, Faenza.
- Čače, S., Kurilić, A. e Tassaux, F., ed. (2006): *Les routes de l'Adriatique antique. Géographie et économie, Actes de la Table ronde, Zadar, 18-22 septembre 2001*, Bordeaux-Zara.
- Calabi Limentani, I. (1959): "Aerarius", in: *Enciclopedia dell'arte antica classica e orientale, I*, Roma, 95-97.
- Caldelli, M.L., Gregori, G.L. e Orlandi, S., ed. (2008): *Epigrafia 2006*, *Atti della XIVe rencontre sur l'épigraphie in onore di Silvio Panciera, con altri contributi di colleghi, allievi e collaboratori*, Roma.
- Cavassa, L. (2008): "Les kadoi à poix du Bruttium", *MEFRA*, 120.1, 99-107.
- Cenerini, F. (2008): "Le donne di *Sentinum* ai tempi dei Romani", in: Medri, ed. 2008, 63-72.
- Clemente, G. (1972): "Il patronato nei collegia dell'Impero Romano", *SCO*, 21, 142-229.

- Cresci Marrone, G. (1984): "Istituzioni politiche e strutture sociali", in: *Pesaro nell'antichità. Storia e monumenti*, I, Venezia, 39-56.
- Cresci Marrone, G. e Mennella, G. (1984): *Pisaurum I. Le iscrizioni della colonia*, Pisa.
- Cristofori, A. (2004): Non arma virumque. *Le occupazioni nell'epigrafia del Piceno*, Bologna.
- Cristofori, A. (2008): "Menecrate di Tralles, un medico greco nella Lucania romana", in: De Sensi Sestito, ed. 2008, 71-104.
- Curchin, L.A. (1985): "Epigraphic Notes from the Spanish Meseta", *ZPE*, 58, 244-246.
- De Maria, S. e Paci, G. (2008): "Dediche a Caracalla e a Silvano dal foro di Suasa", in: Caldelli *et al.*, ed. 2008, 645-662.
- Deniaux, E. (2007): "Recherches sur les activités du port de Dyrrachium à l'époque romaine: *Fabri tignuarii et saccarii*", in: Berranger-Auserve, ed. 2007, 71-79.
- De Ruggiero, E. (1895): "Aerarius", in: *Diz. Ep.* I, 311-313.
- De Ruggiero, E. (1964): "Linatarius", in: *Diz. Ep.* IV, 1389.
- De Ruggiero, E. e Santangelo, R. (1964a): "Linarius", in: *Diz. Ep.* IV, 1388-1389.
- De Ruggiero, E. e Santangelo, R. (1964b): "Lintearius", in: *Diz. Ep.* IV, 1399-1400.
- De Ruggiero, E. e Santangelo, R. (1964c): "Lintio", in: *Diz. Ep.* IV, 1401.
- Deschler-Erb, E. e Della Casa, Ph., ed. (2015): *New Research on Ancient Bronzes, Acta of the XVIIIth International Congress on Ancient Bronzes*, Zürich.
- De Sensi Sestito, G., ed. (2008): *L'arte di Asclepio. Medici e malattie nell'età antica*, Soveria Mannelli (CZ) 2008.
- Diosono, F. (2007): *Collegia. Le associazioni professionali nel mondo romano*, Roma.
- Diosono, F. (2008): *Il legno. Produzione e commercio*, Roma.
- Diz. Ep.*: De Ruggiero, E., ed., *Dizionario epigrafico di antichità romane*, Roma, 1886-.
- Donati, A. (1988): "La biga di Mondaino", *AFLM*, 21, 63-69.
- Dondin-Payre, M. & Tran, N., ed. (2012): *Collegia. Le phénomène associatif dans l'Occident romain*, Bordeaux.
- Epigrafia della produzione* (1994): *Epigrafia della produzione e della distribuzione, Actes de la VIIe rencontre franco-italienne sur l'épigraphie du monde romain organisée par l'Université de Roma-La Sapienza et l'Ecole française de Rome, Rome 5-6 juin 1992*, Roma.
- Faoro, D. (2004): "I collegia professionali nel Bellunese: il caso dei *dendrophori*. Stato degli studi e proposte di riflessione", *Archivio Storico di Belluno Feltre e Cadore*, 75, 1-25.
- Ferrero, E. (1900): "Cisiarius", in: *Diz. Ep.* II.1, 250-251.
- Frézouls, E. (1991): "Les noms des métiers dans l'épigraphie de la Gaule et de la Germanie romaine", *Ktema*, 16, 33-72.
- Gabler, D. (1983): "Rapporti commerciali fra Italia e Pannonia in età romana", *AC*, 35, 88-117.
- Gagliardi, L. (2006): *Mobilità e integrazione delle persone nei centri cittadini romani. Aspetti giuridici*, I, *La classificazione degli incolae*, Milano.
- Gasperini, L. (2005): "Sul *materiarius* di Sena Gallica (CIL XI, 6212)", *Picus*, 25, 129-138.
- Giardina, A. e Schiavone, A., ed. (1981): *Società romana e produzione schiavistica*, I, Bari.
- Giorgi, G. (1981): *Suasa Senonum e l'Ager gallicus nella valle del Cesano*, Parma.
- Gregori, G.L. (1989): *Epigrafia anfiteatrale dell'Occidente Romano. Il Regiones Italiae VI-XI*, Roma.
- Gregori, G.L. (2008): Huic ordo decurionum ornamenta ... decrevit. *Forme pubbliche di riconoscimento del successo personale nell'Italia romana*, in: Berrendonner *et al.*, ed. 2008, 661-685.
- Gregori, G.L. e Incelli, E. (2018): *Gli onorati con ornamenta municipali nelle città dell'Italia romana*, Roma.
- Gummerus, H. (1913): "Darstellungen aus dem Handwerk auf römischen Grab- und Votivsteinen in Italien", *Jahrbuch des kaiserlichen deutschen archäologischen Instituts*, 28, 63-126.
- Hajný, G., ed. (1995): *La Pannonia e l'Impero romano, Atti del convegno internazionale, Roma, 13-16 gennaio 1994*, Milano.
- Hemelrijk, E. (2008): "Patroness and 'Mothers' of the Roman Collegia", *CIAnt*, 27.1, 115-162.
- Hemelrijk, E. (2015): *Hidden Lives, Public personae. Women and Civic Life in the Roman West*, Oxford.
- Kakoschke, A. (2016): "Annotationes Epigraphicae V. Zu einigen Inschriften aus den römischen Provinzen Germania inferior und Germania superior", *Frankfurter elektronische Rundschau zur Altertumskunde*, 30, 1-25.

- Kolb, A. (2008): "Das Bauhandwerk in den Städten der römischen Provinzen: Strukturen und Bedeutung", *Tyche*, 23, 101-115.
- Kolb, A. (2015): "Bronze in Epigraphy", in: Deschler-Erb & Della Casa, ed. 2015, 343-348.
- Larsson Lovén, L. (1998): "*Lanam fecit*. Woolworking and Female Virtue", in: Larsson Lovén & Strömberg, ed. 1998, 85-95.
- Larsson Lovén, L. e Strömberg, A., ed. (1998): *Aspects of Women in Antiquity. Proceedings of the First Nordic Symposium on Women's Lives in Antiquity. Göteborg 12-15 June 1997*, Jonsered.
- Lavizzari Pedrazzini, M.P. (1998): "Produzione e commerci in Italia settentrionale", in: Sena Chiesa & Arslan, ed. 1998, 273-281.
- Lega, C. (1994): "Vestiarium (1)", in: *Epigrafia della produzione 1994*, 759-766.
- Liertz, U.-M. (2001): "Die Dendrophoren aus Nida und Kaiservereiner von Kultvereinen im Nordwesten des Imperium Romanum", *Arctos*, 35, 115-128.
- Linderski, J. (2003): "*Caelum arsit et obsidione liberare*: Latin Idiom and the Exploits of the Eighth Augustan Legion at the Time of Commodus", *ZPE*, 142, 241-255.
- Liu, J. (2009): *Collegia centonariorum. The Guild of Textile Dealers in the Roman West*, Leiden.
- Manacorda, D. (2006): "Maestranze alessandrine nella Puglia di età repubblicana", in: «Le vie della storia. Migrazioni di popoli, viaggi di individui, circolazioni di idee nel Mediterraneo antico. Atti del Secondo Incontro Internazionale di Storia Antica, Genova, 6-8 ottobre 2004», Roma, 209-222.
- Marengo, S.M. (2005): "Onori pubblici per signore in area centroadriatica", in Buonopane & Cenerini, ed. 2005, 241-257.
- Martini, S. (2008): "Römische Wagenbauer in der Belgica: Stellmacher und Bronzegießer in Wirtschaft und Gesellschaft", *Zeitschrift für schweizerische Archäologie und Kunstgeschichte*, 65, 67-72.
- Medri, M., ed. (2008): *Sentinum 295 a.C., Sassoferrato 2006. 2300 anni dopo la battaglia. Una città romana tra storia e archeologia*, Convegno internazionale, Sassoferrato, 21-23 settembre 2006, Roma.
- Mennella, G. (1981): "La pecunia Valentini di Pesaro e l'origine dei *curatores kalendarii*", *Epigraphica*, 43, 237-241.
- Mennella, G. e Apicella, G. (2000): *Le corporazioni professionali nell'Italia romana. Un aggiornamento al Waltzing*, Napoli.
- Mennella, G. e Frapiccini, N. (2017): "CIL XI, 6335: come si è salvata una *tabula patronatus*", *Epigraphica*, 79, 365-382.
- Mercando, L., Brecciaroli Taborelli, L. e Paci, G. (1981): "Forme d'insediamento in territorio marchigiano in età romana: ricerca preliminare", in: Giardina & Schiavone, ed. 1981, 311-348.
- Mihailescu-Bîrliba, L. (2007): "Les Augustaux* en Pannonie et en Dacie: statut juridique et social", *Classica & Christiana*, 2, 57-79.
- Onken, B. e Rohde, D., ed. (2011): *In omni historia curiosus. Studien zur Geschichte von der Antike bis zur Neuzeit. Festschrift für Helmuth Schneider zum 65. Geburtstag*, Wiesbaden 2011.
- Orlandi, S. (1994): "Vestiarium (2)", in: *Epigrafia della produzione 1994*, 763-766.
- Paci, G. (2001): "Medio-Adriatico occidentale e commerci transmarini (II sec. a.C.-II sec. d.C.)", in: *Strutture portuali e rotte marittime nell'Adriatico di età romana*, Collection de l'École française de Rome 280-Antichità Altoadriatiche 46, Trieste-Roma, 73-87.
- Paci, G. (2010): "Contatti e scambi adriatici in età romana attraverso le più recenti acquisizioni epigrafiche in territorio marchigiano", *Bollettino di Archeologia On Line*, 1, 4-13, [on line] https://bollettinodiarcheologiaonline.beniculturali.it/wp-content/uploads/2020/10/2_PACI.pdf, [consultato il 20 marzo 2020].
- Paci, G. (2014): "Liberte e schiave a teatro e all'anfiteatro nel Piceno", in: Zaccaria, ed. 2014, 275-288.
- Panciera, S. (1989-90): "Le iscrizioni votive", *Scienze dell'Antichità*, 3-4, 905-914.
- Panciera, S. (2006): *Epigrafi, epigrafia, epigrafisti. Scritti vari e inediti (1956-2005) con note complementari e indici*, Roma.
- Pena Gimeno, M.J. (1998): *Gentes itálicas en Hispania citerior (218-14 d.C.). Los casos de Tarraco, Carthago Nova y Valentia*, Tesi di Dottorato, Universitat Autònoma de Barcelona.
- Pérez González, J. (2016): "*Purpurarii et vestiarium*. El comercio de púrpuras y vestidos en Roma", *Studia Antiqua et Archaeologica*, 22.2, 149-194.
- Pérez González, J. (2017): *El comercio de lujo en Roma. Elaboración y comercio de objetos de lujo en Roma en el Alto Imperio: joyería, vestidos, púrpuras y ungüentos*, Tesi di Dottorato, Universitat de Barcelona.
- Petraccia Lucernoni, M.F. (1988): *I questori municipali dell'Italia antica*, Roma.

- Petraccia, M.F. e Tramunto, M. (2011): "Il contributo dell'epigrafia alla storia politica e sociale di un municipio dell'Italia romana: *Tuficum*", in: Sartori & Valvo, ed. 2011, 257-275.
- Polverari, A. (1979): *Senigallia nella Storia, I. Evo Antico*, Senigallia.
- Purcell, N. (1994): "Rome and the *plebs urbana* in the Late Republic", in *The Cambridge Ancient History, IX. The Last Age of the Roman Republic, 146-43 B.C., 2nd Edition*, Cambridge, 644-688.
- Reali, F. (2020): "*Incolae libertini a Carthago Nova*: le associazioni di liberti e di persone trasferite a partire da CIL II 3419", in: Russo, ed. 2020, 87-98.
- Rohde, D. (2011): "Individuum – collegium – Stadtgemeinde. Das Integrationspotenzial kaiserzeitlicher collegia am Beispiel der ostiensischen fabri tignuarii", in: Onken & Rohde, ed. 2011, 79-93.
- Roselaar, S.T. (2019): *Italy's Economic Revolution. Integration and Economy in Republican Italy*, Oxford.
- Rossi, R.F. (1964): "Liberorum ius", in: *Diz. Ep.* IV, 892-893.
- Rossi, R.F. (1996): "Liberorum ius", in: Botteri & Toneatto, ed. 1996, 324.
- Ruffing, K. (2008): *Die berufliche Spezialisierung in Handel und Handwerk. Untersuchungen zu ihrer Entwicklung und zu ihren Bedingungen in der römischen Kaiserzeit im östlichen Mittelmeerraum auf der Grundlage griechischer Inschriften und Papyri*, Rahden.
- Russo, F., ed. (2020): *Municipal Structures in Roman Spain and Roman Italy. A Comparison. Proceedings of the Colloquium Vienna, 3rd July 2018*, Vienna.
- Saavedra Guerrero, M.D. (2005): "Tipologia y status social de las *patronae collegiorum*", *Polis*, 17, 153-162.
- Sartori, A. e Valvo, A., ed. (2011): *Identità e autonomie nel mondo romano occidentale. Iberia-Italia, Italia-Iberia. III Convegno internazionale di epigrafia e storia antica, Gargnano, 12-15 maggio 2010*, Epigrafia e Antichità 29, Faenza.
- Schindler Kaudelka, E. e Zabehlicki-Scheffenecker, S. (2006): "Le commerce entre l'Adriatique et le Magdalenberg", in: Čače *et al.*, ed. 2006, 151-165.
- Sena Chiesa, G. e Arslan, E.A., ed. (1998): *Optima via. Postumia. Storia e archeologia di una grande strada romana alle radici dell'Europa*, Atti del convegno internazionale di studi, Cremona, 13-15 giugno 1996, Cremona.
- Soldovieri, U. (2017): "CIL X, 1911 e CIL X, 2173: un'iscrizione puteolana ricomposta", *Epigraphica*, 79, 431-434.
- Storchi Marino, A. (1973-74): "Le notizie pliniane sui *collegia opificum* di età arcaica", *AFLB*, 16, 19-36.
- Tassaux, F. (2004): "Les importations de l'Adriatique et de l'Italie du Nord vers les provinces danubiennes de César aux Sévères", in: Urso, ed. 2004, 167-206.
- Tramunto, M. (2008): "Presenze femminili nelle *tabulae patronatus* sentinati", in: Medri, ed. 2008, 357-359.
- Tran, N. (2006): *Les membres des associations romaines. Le rang social des collegiati en Italie et en Gaules sous le Haut-Empire*, Collection de l'École française de Rome 367, Roma.
- Trevisiol, A. (1999): *Fonti letterarie ed epigrafiche per la storia romana della provincia di Pesaro e Urbino*, Roma.
- Urso, G., ed. (2004): *Dall'Adriatico al Danubio. L'Illirico in età greca e romana*, Atti del convegno internazionale, Cividale del Friuli, 25-27 settembre 2003, Pisa.
- Valchera, V. (2012): "*Pisaurum*. Le associazioni professionali di età romana", *Studi Pesaresi*, 1, 7-20.
- Vandevoorde, L. (2015): "Of Mice and Men. Financial and Occupational Differentiation among **Augustales*", *Cahiers Mondes Anciens*, 7, 1-28, [on line] <https://journals.openedition.org/mondesanciens/1534> [consultato il 20 dicembre 2020].
- Van Haepelen, F. (2011): «Les acteurs du culte de Magna Mater à Rome et dans les provinces occidentales de l'Empire», in: Benoist *et al.*, ed. 2011, 467-484.
- Van Haepelen, F. (2012): "Collèges de dendrophores et autorités locales et romaines", in: Dondin-Payre & Tran, ed. 2012, 47-62.
- P. Vivacqua, P. (2004): "La produzione della pece nel *Bruttium*: nuovi dati alla luce della ceramica da fuoco", *AFLS*, 25, 1-21.
- Waltzing, J.-P. (1895-1900): *Étude historique sur les corporations professionnelles chez les Romains depuis les origines jusqu'à la chute de l'Empire occidental*, Lovanio.
- Zabehlicki-Scheffenecker, S. (1998): "Magdalenberg: rapporti commerciali fra Cisalpina e regione transalpina", in: Sena Chiesa & Arslan, ed. 1998, 283-292.
- Zaccaria, C. (1995): "Il ruolo di Aquileia e dell'Istria nel processo di romanizzazione della Pannonia", in: Hajnóczi, ed. 1995, 51-70.
- Zaccaria, C., ed. (2014): *L'epigrafia dei porti*, Atti della XVII Rencontre sur l'épigraphie du monde romaine. Aquileia, 14-16 ottobre 2010, Antichità Altoadriatiche 79, Trieste.

Alessandro Cristofori

Alma Mater Studiorum-Università di Bologna,
Dipartimento di Storia Culture Civiltà.

Retrouvez la version en ligne gratuite
et ses contenus additionnels



Daniela Rigato

Fig. 1. *Attestazioni epigrafiche in ambito periadriatico.*

Focus di questa analisi è la presenza nelle regioni augustee dell'Italia adriatica centro-meridionale di *collegia* professionali coinvolti nei diversi ambiti della produttività¹. In linea con la tematica oggetto del Convegno, si sono pertanto escluse le associazioni legate ad acquisto, vendita e trasporto di merci e derrate, sia a corto che a lungo raggio, quali *importatores*, *negotiatores*, *diffusores*, *navicularii*, *nautae*, *muliones* ecc., pur riconoscendone l'imprescindibile ruolo in seno al tessuto economico.

Per quanto riguarda l'areale geografico indagato (fig. 1), si sono considerati, in primis, i documenti epigrafici provenienti dai centri costieri. La loro collazione ha, tuttavia, evidenziato come tale delimitazione areale escludesse l'importante realtà documentale pertinente a numerosi nuclei abitati un po' più interni rispetto alla costa, ma la cui economia, in un'ottica

1 Nella scelta degli ambiti geografici da indagare, i limiti imposti dallo spazio editoriale a disposizione hanno indotto a concentrarsi sulla documentazione di cinque *regiones* augustee – II, IV, V, VI e VIII –, tralasciando la *regio X Venetia et Histria* e i centri della costa adriatica orientale. L'esclusione, seppur limitante in un'ottica adriatica complessiva, è compensata, per quanto concerne la *regio X*, dalla ricchissima bibliografia già presente per quello che si è rivelato essere l'ambito territoriale con la messe maggiori di dati. Essi si concentrano soprattutto ad Aquileia, per quanto concerne sia i collegi professionali sia le attività singole, legate in particolare alla filiera della lana, fra le quali si registrano anche menzioni di professionalità rare o uniche: *infector* (CIL, V, 997 = EDR162403); *faber pectinarius* (CIL, V, 98 = EDR136283); *lanifica circlatrix* (InscrAqua, 1, 69 = EDR117551); *vestiarius tenuarius* (InscrAqua, 1, 222 = EDR093713); *vestiarius centonarius* (CIL, V, 50* = EDR166885); *negotians vestiarius* (InscrIt, X, 1, 163 = EDR136220); *barbaricarius* (CIL, V, 785 = EDR160143); *purpurarii* (InscrAqua, 1, 723 = EDR074089; CIL, V, 1044 = EDR117473); *lintio* (CIL, V, 1041 = EDR117472). Questa massiccia presenza di operatori nell'ambito del settore tessile ha alle spalle una realtà socioeconomica che, già da età repubblicana, registra la presenza di un *forum pequarium*, come noto da un'epigrafe (CIL, I², 2197 = CIL, V, 8313 = EDR118800), cui si collega la pratica dell'allevamento transumante nell'agro circostante la città. A queste si aggiungono altre attività produttive documentate dalle seguenti figure professionali: *sectores materiarius* (CIL, V, 815 = EDR160122); *unctor* (forse da intendersi come maestro calafatore: CIL, V, 868 = EDR093731; CIL, V, 1039 = EDR117471; InscrAqua, 1, 731 = EDR117671); *faber ferrarius* (InscrIt, X, 2, 225 = EDR134116); *faber acarius* (InscrAqua, 1, 703 = EDR073175); *faber pectinarius* (CIL, V, 98 = EDR136283); *clavarius* (InscrAqua, 1, 65 = EDR117547); *gladiarius* (InscrAqua, 1, 68 = EDR117550); *excusor argentarius* (InscrAqua, 1, 701 = EDR117661); *cucumiscus* (InscrIt, X, 1, 175 = EDR136285). Riguardo ai *tria collegia*, si riscontra una netta preminenza di attestazioni a favore dei *fabri*, mentre i dendrofori ricorrono per ben tre volte, sulle quattro registrate, in epigrafi di *Pula* (CIL, V, 56+61 = EDR093932; 81 = EDR136178; 82 = EDR136198). Oltre ai tre collegi più noti sono presenti l'associazione dei già menzionati *sectores materiarius* e quelle dei *lotores* (AE 1931, 98 = EDR073173; CIL, V, 801 = EDR117429); *purgatores* (AE 2013, 542 = EDR139995); *gentiles lanariorum purgatorum* (AE 1987, 443 = EDR080542); *vestiarii* (InscrAqua, 1, 687a-b = EDR007227 = EDR073171). Approfondimenti generali o puntuali su questa complessa realtà economica sono forniti, oltre che dagli articoli di M.S. Busana, Y. Marion e F. Tassaux in questi Atti, da quelli presenti nel volume *Lana nella Cisalpina romana* 2012 con bibliografia precedente, e da studi a cura di F. Boscolo, A. Buonopane, M. Chiabà, D. Faoro, S. Panciera, J.M. Salamito, F. Vicari, C. Zaccaria, citati in bibliografia. Per quanto concerne l'ambito della costa adriatica orientale, la maggior parte delle testimonianze, poco meno di una trentina, attribuibili con certezza a collegi professionali si concentrano nell'area di *Salona*, mentre un numero molto inferiore proviene da *Narona* e da *Dyrrachium*. Nell'insieme emerge una netta preponderanza delle iscrizioni pertinenti ai *fabri*, *sodalitas* la cui presenza si estende fra II e IV secolo d.C. e che, in alcuni casi salonitani (CIL, III, 1981; 2106; 2108; 14641; 14727, 1; AE 2006, 1019), viene denominata *collegium Veneris*, includendo nella sua nomenclatura il nome della divinità protettrice. A completamento del quadro, si sottolinea anche la menzione di *saccarii* (CIL, III, 14642 e 14643; CIA, 111, n. 132), ovvero di facchini, manodopera indispensabile per le operazioni portuali, e spesso legati ad uno dei generi alimentari più "movimentati", i cereali (sui quali si rimanda a Deniaux 2012), e quella di un *[co]llegium [la]pidariorum* (CIL, III, 8840). Sulla documentazione relativa ai *collegia* di *Salona* si rimanda allo studio di D. Ivanišević, part. 91-150. Anche in questo ambito geografico sono presenti alcune iscrizioni relative a singoli professionisti: un *negotiator lanarius* (AE 1925, 60), un *magister conquiliarius* (CIL, III, 2115), un *negotians materiarius* (CIL, III, 12924), un *faber navalis* (AE 2001, 1789). Da *Buthrotum*, in un'epigrafe la cui interpretazione suscita vari dubbi (CIA, 209-210, n. 2) sono menzionati, oltre ad altri personaggi, un *collegium* senza ulteriore specificazione, un *lapidarius* e uno *scalptor*. Sulle professioni dell'area epirota documentate in iscrizioni latine si rimanda a Cristoforo 2011.

di reti produttive allargate, si può supporre che gravitasse anche su di essa. La scelta di inserire queste iscrizioni è parsa ancor più opportuna in considerazione del fatto che in alcune *regiones* sono proprio i nuclei demici interni a fornire il maggior numero, se non la quasi totalità, delle epigrafi di nostro interesse. Per rendere maggiormente perspicua la realtà distributiva, si è provveduto a redigere apposite tabelle riassuntive, accompagnate da un breve commento esplicativo.

La ricerca delle iscrizioni nelle banche dati epigrafiche ha incluso, oltre al più noto e diffuso termine *collegium*, anche le menzioni di *collegiati*, *sodales*, *socii* e *corporati*, sempre declinate nell'ambito della produttività. Tale ampiezza di indagine si è resa necessaria in seguito al fenomeno di sinonimia testimoniato, oltre che nella documentazione scritta, anche nelle fonti giurisprudenziali: ad esempio, tra *collegium* e *corpus*², tra *sodalium* e *collegium*³.

Infine, sempre in un'ottica tesa alla definizione di un quadro il più esaustivo possibile, si è ritenuto utile considerare, da un lato, attestazioni meno esplicite, ma foriere di un aggancio col mondo produttivo come, ad esempio, i *Picarii* di Pesaro⁴, dall'altro, si sono collazionate le menzioni di singoli lavoratori più facilmente riconducibili ad attività proprie dell'ambito collegiale, come *faber* o *centonarius*, e altre professioni, fra le quali spiccano quelle legate alla filiera della lana. Va da sé che il quadro ottenuto dal regesto della documentazione epigrafica necessita dell'integrazione con i rinvenimenti archeologici relativi a insediamenti e strutture produttive dislocati lungo la costa e documentati attraverso tale tipologia di dati. Un prezioso contributo in tal senso è rappresentato dai recenti studi raccolti nel volume degli Atti della Tavola Rotonda di Bari del 2017, incentrata sui paesaggi costieri dell'Adriatico tra antichità e medioevo⁵.

COLLEGIA: CARATTERI GENERALI

*"Les collèges sont sans doute les structures collectives non institutionnelles les plus répandues dans l'empire romain"*⁶. Tale affermazione, tratta da un significativo studio sulle associazioni antiche, ha il pregio di conferire il giusto risalto all'importanza di questo fenomeno in seno alla società romana e alla sua diffusione spazio-temporale. Ne troviamo conferma anche nell'amplessima bibliografia dedicata a questo tema⁷, a partire dalla monumentale opera

2 *Dig. 47.22.3.2: servos quoque licet in collegio tenuiorum recipi volentibus dominis, ut curatores horum corporum sciant [...].*

3 *Dig. 47.22.4: sodales sunt, qui eiusdem collegii sunt: quam Graeci hetaireian vocant.* In proposito, si veda quanto specificato in Sangriso 2009, part. 92 e nota 6.

4 Tab. 4a, n. 11; cfr. Cresci Marrone & Mennella 1984, 329 e Valchera 2012, 7. Ad esemplificazione del fenomeno, si ricorda per l'ambito della *Venetia et Histria* costiera la numerosa presenza di iscrizioni menzionanti pluralità di individui accomunati dalla medesima professione, ma non definiti in specifico dal termine *collegium/collegiati*; ecco alcuni esempi provenienti da Aquileia: *CIL*, V, 801 = EDR117429: *gentilibus / Artorianis lotoribus*; *InscrAqu*, 1, 687a-b = EDR007227 e EDR073171: *Loc(us) m(onument)i vestiariorum*; AE 1931, 542 = EDR139995: *L(ocus) m(onument)i / purg(atorum)*; e da *Altinum*: AE 1931, 98 = EDR073173: *ab lotor(ibus)*. Per Altino cfr. Cresci Marrone & Tirelli, ed. 2003.

5 Fioriello & Tassaux, ed. 2019; da ricordare anche Lenzi, ed. 2003.

6 Dondin-Payre & Tran 2012 (quarta di copertina).

7 Tra i vari studi si ricordano: Van Nijf 1997; Mennella & Apicella 2000; Scott Perry 2006; Tran 2006; Diosono 2007; Liu 2009; Dondin-Payre & Tran 2012; Laubry & Zevi 2012; Ascough et al. 2012.

di J.-P. Waltzing⁸, le cui proposizioni hanno subito profonde revisioni in seguito a un più equilibrato inquadramento dei caratteri costitutivi di tali organizzazioni⁹ e del fondamentale ruolo socioeconomico, soprattutto, in forza della loro diffusione e della quantità di individui coinvolti. Si calcola, infatti, che in età imperiale almeno un terzo della popolazione urbana facesse parte di una di tali associazioni composte di privati¹⁰, ad accesso volontario, regolamentate da una normativa specifica e per la cui costituzione era imprescindibile ottenere l'autorizzazione del principe¹¹. Se a prima vista il nome attribuito a un *collegium* poteva indirizzare verso una sua precisa configurazione economica, in realtà, esso indicava al massimo una componente dominante: l'organizzazione della vita economica e la difesa degli interessi professionali non costituivano, di fatto, gli scopi principali. All'interno di ogni singolo collegio va dunque ravvisata una mescolanza di elementi professionali ed economici, territoriali e sociali, giurisdizionali e politici, religiosi e conviviali, assistenziali e funerari¹², che conferivano loro il carattere di collettività plurifunzionali con un preciso impatto sulle realtà municipali locali. La presenza di collegi in un ambito territoriale si rivela, vieppiù, un preciso indicatore di attività economica, mentre l'assenza parrebbe spiccare in zone economicamente marginali o al di fuori delle rotte commerciali. Stante queste considerazioni generali, è, tuttavia, d'obbligo ricordare come la conoscenza oggettiva della realtà antica sia fortemente influenzata dalla "casualità" dei rinvenimenti, consentendo la determinazione di un quadro ricostruttivo incompleto e suscettibile di modifiche.

Tipologie di *collegia* individuate nell'area geografica indagata

Fabri, centonari e dendrofori

Nella documentazione raccolta i collegi maggiormente attestati sono i cosiddetti *tria collegia*¹³, ovvero *fabri, centonarii e dendrophori*. Netta è la prevalenza numerica dei *fabri*¹⁴ cui

8 Waltzing [1895-1900] (1970).

9 Significativa è l'affermazione di Fest., p. 383 L: *Sodales dicti, quod una sederent et essent, vel quod ex suo datis vesci soliti sint, vel quod inter se invicem suaderent, quod utile esset*.

10 In effetti, pare corretto parlare di associazioni di diritto privato: i collegiati agiscono come privati e non *in potestate* come i magistrati detentori del potere pubblico. La sfera collegiale è dunque collocata al di fuori del dominio pubblico in senso stretto. Cfr. Tran 2006, 7.

11 Già presenti in età repubblicana come quadri tradizionali della vita romana – tanto che Plutarco (*Num.*, 17.1-4) ne attribuisce la paternità a Numa Pompilio, mentre Floro (1.1.176) racconta come Servio abbia diviso il popolo in *classes, decuriae et collegia* – con Augusto i *collegia* dovettero sottostare a una riorganizzazione in senso restrittivo del diritto associativo, grazie all'emanazione, verso il 7 a. C., della *lex Iulia de collegiis*. Sull'evoluzione dei collegi professionali cfr. Sangriso 2009, 91-113.

12 Diosono 2007, 6-8.

13 Dubbi sulla correttezza di tale definizione sono espressi in Liu 2009, 50-55. D'altro canto, si ricorda che in un'epigrafe da Castelmagno (tab. 1, n. 7) compare esattamente la formula *tribus collegis*, con un possibile richiamo proprio a *fabri, centonari e dendrofori*.

14 Sulla base di quanto affermato in Diosono 2007, 62-63, si ricorda che, in seguito alla presenza capillare nei territori dell'impero, alla numerosità e alla scarsa specializzazione che contraddistingue la denominazione, il collegio dei *fabri* potrebbe rappresentare, specie nei centri minori, l'associazione professionale che raccoglieva le varie tipologie di artigiani operanti in quei luoghi; cfr. anche quanto proposto in Sangriso 2009, a proposito del rapporto tra *fabri* e *figuli*.

corrisponde un numero molto inferiore di iscrizioni relative ai dendrofori, salvo le eccezioni rappresentate dalle *regiones secunda* e *quarta*¹⁵.

Con il nome di *fabri* si designavano in genere tutti gli artigiani che lavoravano materiale duro, come la pietra, il metallo o il legno. Il sostantivo è sovente accompagnato da una specificazione atta a precisare il campo di attività del *faber*: a *Tolentinum* (tab. 3, n. 18), *Herdonia* (tab. 1, n. 3) e *Dyrrachium* (CIL, III, 611), ad esempio, sono presenti i *fabri tignuarii*, in origine lavoratori del legno (coloro che lavoravano con i *tigna*, le travi di legno utilizzate nella costruzione di edifici o di parti di essi), poi evolutisi e impegnati nelle diverse tipologie di attività edilizie, come ben illustra un passo del Digesto (50.16.235): *fabros tignarios dicimus, non eos dumtaxat, qui tigna dolarent, sed omnes qui aedificarent*¹⁶. L'epigrafe sepolcrale di *Ti. Claudius Astylus* da Aquileia (CIL, V, 908 = EDR135564) ci documenta un'altra attività in cui erano impegnati i *fabri*, ovvero l'intervento in caso di incendi come *vigiles*: il defunto si definisce in effetti *dolabrarius* (ius). L'informazione è completata da un rilievo nel quale Astilo stringe nella mano sinistra una dolabra, l'ascia, strumento fondamentale nella lotta contro il fuoco. L'opera di pubblica *utilitas* prestata dai *fabri*, secondo una proposta da tempo avanzata, non si esaurirebbe, tuttavia, nella sola lotta agli incendi, ma si estenderebbe anche ad altri servizi di interesse comune, quale il controllo del territorio in funzione di guardie civiche¹⁷.

Per gli altri due *collegia*, è noto come in letteratura sia ancora aperto il dibattito sul loro ruolo produttivo in seno alla compagine sociale. In merito ai centonari, lo studio di J. Liu ha introdotto nuove e convincenti proposte tese a rafforzare la loro caratterizzazione di operatori nel settore tessile non più esclusivamente legata alla produzione di *centonae*, bensì di stoffe destinate al rifornimento dell'esercito. In questa categoria andrebbero dunque inquadrati principalmente commercianti e/o fabbricanti coinvolti nella produzione e nella distribuzione di tessuti e di abiti in lana di media o bassa qualità, inclusi il feltro e i suoi derivati¹⁸. Non è poi da escludere che costoro si occupassero anche di raccolta, riparazione, riutilizzo e rivendita di tessuti di seconda mano, mentre rimane sempre valida la partecipazione alle operazioni di spegnimento degli incendi e l'utilizzo, forse, come guardia civile: anche in questo caso la divisione in *decuriae* confermerebbe un inquadramento di tipo paramilitare.

Nel caso dei dendrofori, le incertezze sul loro ruolo economico sono ancora maggiori. Infatti, se nella documentazione epigrafica pertinente a *fabri* e *centonarii* l'aspetto "professionale" inteso in un'ottica produttiva è molto labile, per i *dendrophori* esso appare ancora più evanescente, soprattutto a fronte della loro forte caratterizzazione di confraternita religiosa legata al culto metroaco¹⁹, come emerge dal nome stesso dell'associazione, ufficialmente documentata a Roma come *collegium dendrophorum Matris deum M(agnae) Id(aeae) et Attis* (CIL, VI, 30973b = EDR121795). La dottrina, fondandosi essenzialmente

15 Cfr. le tabelle delle singole *regiones* e quanto evidenziato a nota 1 per la *regio X* e la costa adriatica orientale. Secondo l'opinione espressa in Liu 2009, 52-54, la maggiore presenza dei dendrofori nell'Italia meridionale è una conseguenza della precoce diffusione del culto di *Magna Mater*, rispetto all'arrivo posticipato a Roma e alla successiva apertura a tale culto da parte di Claudio. In generale sulla presenza di *collegia* nell'Italia meridionale si rimanda a Lomas 2011, 165-172.

16 Cristofori 2004, 201-202 e 457-458; Ulrich 2007 e Diosono 2007, 56-63. A questo proposito, si fa notare che a Padova c'è l'unica attestazione certa di *sodales carpentarii* (AE 1927, 129 = EDR073047), sui quali cfr. Boscolo 2008.

17 Van Nijf 2002 e Cristofori 2004, 243-244 e nota 592.

18 Liu 2009, 57-96. Questa nuova lettura ben si accorderebbe con la maggior distribuzione dei *centonarii* nell'Italia settentrionale, con una pianura padana rifornitrice di tessuti e indumenti per Roma e per l'Italia in generale, come confermerebbe lo sviluppo concomitante dell'allevamento ovino, della produzione di lana e di quella tessile. Anzi, l'iniziale formazione di *collegia* potrebbe essere stata il risultato di un'attività economica intensificata o anche una risposta ad essa e la forma migliore per un approccio più mirato nei rapporti con l'autorità cittadina e militare in risposta alle loro esigenze.

19 Su questo punto cfr. in particolare Van Haepereen 2012; qui utili tabelle con la distribuzione dei dendrofori in tutti gli ambiti geografici dell'ecumene romana.

sugli stretti legami con le due associazioni dei *fabri* e dei *centonarii*, coi quali i dendrofori condividono spesso patrono, evergesie e decisioni in merito alla vita comunitaria, non nega, dunque, l'esistenza di una connessione tra l'esercizio di un mestiere specifico e l'appartenenza a tale associazione²⁰. L'interrogativo persiste, invece, proprio in merito alla tipologia di attività professionale attribuibile ai dendrofori, sebbene l'etimologia del nome e il ruolo di portatori del sacro pino nel culto della *Magna Mater* orientino verso mestieri connessi con il legname: di volta in volta si è dunque preferito vedere nei *dendrophori* dei boscaioli, dei trasportatori o dei mercanti di legname, oltre che supporre una probabile compartecipazione alla lotta contro gli incendi, ipotesi, tuttavia, priva di basi certe prima del 329 d.C., anno in cui vennero formalmente associati da Costantino a *fabri* e *centonarii*, come risulta da una disposizione del *Codex Theodosianus* (14.8.1)²¹.

Organismi a carattere collegiale e lavoratori singoli legati a produzione e lavorazione della lana e di altre fibre naturali

Un carattere marcatamente professionale ed "esplicito" caratterizza il dossier relativo a tutti quegli individui che partecipavano ad organizzazioni dedite alla filiera produttiva della lana. L'area geografica che ha restituito il maggior numero di tale tipologia di testimonianze, a conferma di quanto documentano anche le fonti letterarie, è la *regio X Venetia et Histria*, per la quale, seppur cursoriamente, si è ricordata la significativa presenza di gruppi di professionisti impegnati nelle diverse fasi lavorative di tale prodotto, come, ad esempio, *lotores*; *purgatores*; *lanarii* ecc.²². Per quanto riguarda gli altri ambiti geografici, non vi sono elementi che documentano realtà associative simili, mentre spicca la presenza di singole figure professionali, soprattutto nei centri della *regio II*, in conformità al suo ruolo di importante area di produzione laniera della penisola²³. Nelle altre *regiones* – IV, V e VI – la frequenza di tali tipologie di lavoratori è molto inferiore; in esse si registra la menzione di alcuni *sagarii* e *purpurarii*, di un *vestiarius*, di una *lanipenda*, di un *lanarius* e di un *paenularius*, mentre totale è l'assenza di questa componente nell'epigrafia della fascia costiera dell'*Aemilia*, ambito geografico ove le testimonianze si addensano nella pianura centrale attorno a *Bononia*, *Mutina* e *Parma*, zone rinomate, specie le ultime due, per l'allevamento ovino e la produzione di una pregiatissima qualità di lana²⁴. Le tracce di tali attività sono documentate, come pure nel caso della *regio X*, anche dalla presenza di numerosi nuclei di pesi da telaio contraddistinti, spesso, da un'iconografia che riconduce tale pratica al periodo preromano²⁵. Tra i lavoratori delle altre fibre vegetali si ricorda la presenza di un *lintiarius* a *Fanum Fortunae* (**tab. 4a, n. 16**) e l'iscrizione ritenuta falsa di *Anxanum*, nella *regio IV*, che menzionerebbe dei cordai (*CIL*, IX, *309).

20 Cfr. Diosono 2007, 65-67 e *Ead.* 2008a, 80-84; del resto, la richiesta al proprio patrono, da parte del collegio dei dendrofori stesso, di mantenimento dell'*immunitas*, come si apprende da un'iscrizione di Brescia (*CIL*, V, 4341 = EDR090135) databile alla metà del III secolo d.C., conferma appieno il carattere professionale dell'associazione; cfr. Boscolo 2006, part. 513-514.

21 Chelotti 2007, 247-248.

22 Si veda la nota 1.

23 Cfr. Tabella 1.

24 Ne danno conferma Str. 5.12; Mart. 14.155; Col., *Rust.*, 7.2.3; Varro, *Rust.*, 2.3.9; *Edict. Diocl.* 19.13, 19.21, 19.25.

25 Rigato 2017 e ivi bibliografia precedente.

Altre attività professionali

Il panorama delle altre attività produttive definito dalla documentazione epigrafica è sufficientemente composito, assommando figure pertinenti a svariati ambiti. Per quanto riguarda i *collegia*, a *Falerio Picens* (**tab. 3, n. 10**), assieme ai *fabri*, compare l'associazione dei *fullones*, che condivide con i primi, senza che ne siano rese esplicite le motivazioni, un esponente dell'élite locale nel ruolo di *magister* e *quaestor*. Nel medesimo centro, in un'epigrafe attinente alla realizzazione di un'opera pubblica, si registra la significativa formulazione *collegia quae attingunt eidem foro* (**tab. 3, n. 11**), che lascia trasparire un diffuso associazionismo collegiale, come documenta anche la presenza in loco dei *tria collegia* riuniti in una dedica a un comune patrono (**tab. 3, n. 9**). Da *Herdonia* proviene, inoltre, una delle rare menzioni dei *capulatores* (**tab. 1, n. 4**). Nessuna specificazione onomastica di collegio ricorre, invece, in un'iscrizione mutila di IV secolo d.C. da *Anxanum* (**tab. 2, n. 1**), in cui si fa un generico riferimento a *nomina collegia[torum collegiorum o]mnium*. Del resto, la semplice menzione dei termini *collegium*, *collega*, *sodales* ricorrente anche in altri casi nei quali non è possibile appurare un'individualità associativa precisa, ci costringe a considerare, specie nel caso di epitaffi, una possibile natura funeraria di tali collegi, ovvero di associazioni di *tenuiores* intese ad assicurare agli aderenti la certezza di una sepoltura dignitosa²⁶. Nel caso di un'iscrizione sacra di *Amiternum*, ove la lettura *coll(egium)* parrebbe assodata, riguardo all'eventuale specificazione professionale, la critica ha avanzato, in via propositiva, l'integrazione *[negotiatorum] vinar(iorum)* (**tab. 2, n. 7**). Certa è, al contrario, l'appartenenza alla *societas* dei *picarii* di un liberto il cui gentilizio *Picarius* ricalca esattamente la denominazione della professione, alla cui pratica e ai conseguenti guadagni si deve, verosimilmente, la manomissione stessa dell'ex schiavo (**tab. 4a, n. 11**).

Per quanto concerne le singole attività, di grande interesse risulta la menzione a *Canusium* di un *pellio*, espressione di un altro settore produttivo legato all'allevamento e raramente documentato (**tab. 1, n. 17**). Ancora nella *regio II* è presente un *figulus* la cui iscrizione funeraria (**tab. 1, n. 11**) è una fra le poche inquadrabili in età repubblicana, al pari della menzione di due *gladiarii* brindisini (AE 1978, 216 = EDR100187) con un confronto coevo di provenienza aquileiese (*InscrAqu*, 1, 68 = EDR117550) e uno di età imperiale da *Alba Fucens* (CIL, IX, 3962). E sempre a una località della *Apulia et Calabria*, seppure molto lontana dalla costa adriatica, come *Beneventum*, pertiene la rara menzione di un *carbonarius* (CIL, IX, 1716), che rimanda allo sfruttamento delle risorse boschive. Un unicum fra le attività produttive è quella di un *ep(h)ip(p)hiarius* (produttore di selle da cavallo) ricordata in un'iscrizione funeraria (CIL, IX, 7256 = EDR079021), arricchita da un carme, proveniente da *Corfinium*, nella *regio IV*, un centro anch'esso al di fuori dei limiti della zona di maggior interesse, ma che ha restituito numerosi documenti di tale tipo, tra i quali anche quello di un *pistor* (CIL, IX, 3190 = EDR176279) e di un *tector* (CIL, IX, 3192 = EDR176316). A *Teate Marrucinorum* ritroviamo un altro *figulus*, inserito in un *album* di un anonimo collegio (**tab. 2, n. 2**), e l'interessante figura imprenditoriale di un tal *Dionysius, sutor institor caligarius* (CIL, IX, 3027 = EDR115117). Ci riportano invece all'ambito della *sodalitas* più diffusa le menzioni di alcuni singoli *fabri*, tra i quali il graffito da *Herdonia* (**tab. 1, n. 21**), degno di nota sia per la cronologia (fra II e I secolo a.C.) sia per la possibile indicazione di "professionisti" itineranti all'interno del bacino mediterraneo, e quella dei *fabri navales* a Ravenna, presenza da associare, ovviamente, anche alle necessità della flotta imperiale ivi stanziata (**tab. 5, n. 10**). Un altro settore economico nel quale l'associazionismo aveva un peso notevole, ovvero quello del materiale ligneo, è testimoniato dal ricordo di un *materiarus* di *Sena Gallica* (**tab. 4a, n. 17**) e di un *negotians materiarius* di *Ariminum* (**tab. 5, n. 20**). A chiusura della veloce rassegna si ricorda la presenza di un *aerarius* a Suasa (**tab. 4b, n. 10**).

26 I casi di questo tipo sono presenti nelle Tabelle 1, 2, 3, 4a.

Quadro generale

La ricca messe di testimonianze epigrafiche a nostra disposizione conferma alcuni dati generali, ovvero che l'età di massima fioritura del fenomeno associativo si colloca fra I e III secolo d.C., con alcuni casi inquadrabili anche nel IV secolo d.C., specie per quanto riguarda le attestazioni della costa adriatica orientale. Viene ribadita, inoltre, l'assenza nelle iscrizioni di qualsiasi caratterizzazione professionale dei *collegia*, lasciando solo intuire il loro ruolo in seno all'economia delle singole comunità civiche ove erano presenti. Al contrario, ben chiare risultano le finalità sociali che li pervadevano: scelta di patroni e di altri personaggi con ruoli direttivi in seno alle singole organizzazioni; conferimento di onori concretizzatisi nella dedica di iscrizioni, statue e concessione di *tabulae patronatus*; esaltazione delle benemeritenze a favore delle organizzazioni professionali da parte di personaggi appartenenti a ricche famiglie locali, con le quali il legame instauratosi poteva continuare anche per più generazioni e coinvolgere, talora, l'elemento femminile, cui era concesso, eccezionalmente, il titolo di *patrona*, o, più spesso, quello di *mater collegii*. Il riflesso di questa particolare "attività" che coinvolgeva i collegi, soprattutto quelli più importanti e diffusi nel contesto sociale, si concretizza anche in un loro contributo nel delineare il paesaggio dei luoghi pubblici cittadini destinati ad ospitare i monumenti e le iscrizioni, che testimoniano, da un lato, l'aspirazione alla *dignitas* dei membri delle élites locali, dall'altro, la visibilità sociale così acquisita dagli aderenti alle singole associazioni, distinguendosi dalla restante parte della plebe cittadina. Inoltre, per gli elementi più "intraprendenti", l'adesione a un collegio poteva rivelarsi anche un ottimo espediente per ottenere quegli *honores* loro preclusi nella vita pubblica. Ma la visibilità di gruppo traspare anche attraverso l'attenzione nei confronti delle sedi associative, come documenta il ricordo delle *scholae*, spesso oggetto di interventi sia a cura dei collegi stessi sia di patroni e dirigenti. E, a proposito dei personaggi che rivestirono il ruolo di patrono, spesso anche su più *collegia* e altre componenti civiche o addirittura sull'intera comunità cittadina, essi paiono appartenere per lo più al ceto dei notabili cittadini, fornendo grandi dimostrazioni di attaccamento alla realtà locale. In cambio delle manifestazioni del loro interesse, potevano ricevere sicuramente prestigio e, plausibilmente, anche un appoggio per le carriere municipali da essi intraprese, mentre rimangono oscuri gli eventuali rapporti economici che potevano fungere da ulteriore legante fra le due parti.

L'altro significativo ambito di intervento che emerge dalla documentazione è quello di natura funeraria, con la certezza per i collegiati di disporre di un luogo di sepoltura riservato e, talora, l'essere inseriti, assieme ad altri gruppi di cittadini, fra i destinatari delle fondazioni funerarie, caratterizzate da elargizioni di *sportulae* e somme di denaro in cambio di alcune pratiche comuni di *pietas*, atte a onorare la memoria dei benefattori defunti. Inoltre, a livello del singolo sodale, l'iscrizione sepolcrale diviene spesso veicolo ed espressione di un'appariscenza sociale altrimenti negata, come consente, d'altro canto, l'espressione della collegialità a gruppi lavorativi, come evidenziano i numerosi casi della *regio X*²⁷.

In sintesi, ciò che emerge da questa rapidissima panoramica condotta allo scopo di cogliere eventuali caratteristiche comuni, peculiarità e discrepanze, è, da un lato, la conferma della presenza massiccia del collegio dei *fabri*, spesso in unione coi centonari e più raramente coi dendrofori, senza tuttavia poter disporre di elementi che consentano di penetrare nei loro ruoli e funzioni, che possiamo supporre condotti anche con prestazione d'opera su incarico

27 Cfr. quanto riportato a nota 1. Interessante è l'esplicita presentazione di questi gruppi di lavoratori non come *collegia*, se non nel caso dei *colleg(iatis) gentilib(us) lanar(iorum) purg(atorum)* di Altinum (AE 1987, 443), preferendo la più semplice denominazione di stampo collettivo pur improntata sull'attività professionale svolta.

civico/municipale, mettendosi al servizio dello Stato per le necessità pubbliche. Dall'altro lato, la non omogenea distribuzione delle testimonianze relative ai *tria collegia*, con il "vuoto" che caratterizza i centri costieri, ma anche la fascia dell'immediato entroterra, delle *regiones* dell'Italia meridionale. In particolare, si vuole evidenziare la situazione della *regio II*, ambito geografico caratterizzato da allevamento e produzione laniera, che, pur rivelandosi un "terreno" idoneo a una presenza associativa, sulla scorta di quanto emerge per le *regiones* settentrionali, non ha restituito né nei centri costieri né in quelli siti a una media distanza dal litorale alcuna traccia di *centonarii*, lasciando intendere una particolare situazione socioeconomica non favorevole all'associazionismo professionale. Le due realtà geografiche dell'*Apulia* e del *Samnium*, come notato nei commenti delle rispettive tabelle, sono, infatti, caratterizzate da situazioni peculiari: per la prima area geografica si dispone di numerosi documenti pertinenti a singoli lavoratori, in particolare addetti alla filiera della lana, che confermano la diversa organizzazione di tale attività produttiva; accomuna, invece, entrambi gli ambiti geografici il riscontro che sono i centri situati molto lontano dalla costa, a ridosso della catena appenninica, a fornire documenti sulla presenza dei *tria collegia*, rivelandosi evidentemente zone più favorevoli sia alle varie industrie, grazie alla presenza delle materie prime come legno, acqua, argilla, carbone, pece ecc., sia all'allevamento e alla lavorazione dei suoi derivati.

Per quanto riguarda le altre regioni, il *Picenum* si caratterizza per una provenienza quasi totale delle attestazioni epigrafiche di *collegia* professionali da alcuni centri siti in una fascia territoriale più interna e distanti, in media, fra i 20 e i 40 km dalla costa, con una buona presenza di fabbri e centonari e un'unica menzione di dendrofori (**tab. 3, n. 9**) e del *sodalitium* dei *fullones* (**tab. 3, n. 10**). Spicca, fra le singole professioni, il graffito databile nel II secolo a.C. relativo a un *faber* (**tab. 3, n. 2**). La vicina *regio VI* è terra ricca di documenti pertinenti ai *tria collegia* provenienti sia dai centri costieri quali *Pisaurum*, *Fanum Fortunae* e *Sena Gallica*, sia da quegli ambiti urbani che in letteratura rientrano nella cd. Umbria adriatica, fra i quali spiccano, per diverse motivazioni, i casi di *Sassina*, *Sestinum* e *Sentinum*. Infine, la situazione della *regio VIII*, che concentra la documentazione pertinente ai collegi nei suoi due principali centri marittimi, *Ariminum* e Ravenna, confermando, come nel caso della contermina *regio VI*, l'importanza dello sviluppo economico, che favoriva la specializzazione e garantiva buone possibilità di guadagno, generando altresì le condizioni affinché alcune categorie potessero lasciare un ricordo di sé, del proprio mestiere e in particolare dell'appartenenza a un collegio, che diviene, come più volte ribadito, elemento prioritario della propria identità personale e civica.

In un'ottica di pieni e vuoti, ciò che balza agli occhi sono alcune "clamorose" mancanze rispetto alle caratteristiche dell'economia costiera: mi riferisco, in particolare a quelle attività legate alla pesca e alla lavorazione dei prodotti ittici, alla produzione salina, ma anche a tutte le attività più banali e indispensabili alla vita quotidiana. Si pone poi il problema della relazione fra i *collegia* e i singoli lavoratori, come è il caso del *faber Longidienus* di Ravenna (**tab. 5, n. 10**) e di tutti quegli altri personaggi che hanno lasciato il ricordo della loro professione senza alcuna menzione di appartenenza a un collegio.

Ma gli interrogativi nella ricerca sono importanti perché servono da stimolo al suo progresso e offrono spunti per analizzare il fenomeno da ottiche diverse. A queste nuove ricerche, spero possano essere utili i dati collazionati in questo studio.

REGIO II – CENTRI COSTIERI E INTERNI: COLLEGIA PROFESSIONALI E LAVORATORI SINGOLI

*Tabella 1. Regio II – Centri costieri e interni:
collegia professionali e lavoratori singoli*

N.	TIPO	LOCALITÀ	FABRI	CENTONARII	DENDROPHORI	ALTRI	DATA
1	Funeraria	Hydruntum				AE 1983, 283 = EDR078983 T(ito) Flavio lucun/do [...] item collegius (!)	81-150 d.C.
2	Funeraria	Luceria			AE 2001, 879b = EDR153180 L(ucio) Gavellio Felici [...] collegi/ um dendrofo/{ro} rum		101- 300 d.C.
3	Onoraria	Herdonia	AE 1967, 93 = EDR074692 L(ucio) Arrenio L(uci) f(ilio) / Pap(iria) Menandro [...] patrono, / coll(egium) fabr(um) tign(uariorum)				201- 220 d.C.
4	Onoraria	Herdonia				CIL, IX, 665 = EDR110909 P(ublio) Fundanio P(ubli) f(ilio) Pap(iria) / Prisco [...] cap(u) latores / patrono praestantissimo	201- 300 d.C.
5	Funeraria	Venusia				CIL, IX, 543 = EDR026364 collega[e] / et amico	
6	Funeraria vel Onoraria	Castelmagno (BN)			CIL, IX, 939 C(aio) Catilio/ Sabino/ collegi/um dendr/oforum (!)		150- 250 d.C.
7	Funeraria	Castelmagno (BN)				AE 1997, 405 C(aio) Marcio / Hilaro/ ex tribus col/legis (!)	150- 250 d.C.

N.	TIPO	LOCALITÀ	FABRI	CENTONARII	DENDROPHORI	ALTRI	DATA
8	Onoraria	Ligures Baebiani	<i>CIL</i> , IX, 1459 C(aio) Amar[f]io Q(uinti) f(ilio) / Saturnino veterano / Augg(ustorum) [...] collegium dendro/forum (!) itemque fabrum aere / conlato patrono benignissi/mo posuerunt / l(ocus) d(atus) d(ecreto) d(ecurionum)		<i>CIL</i> , IX, 1459 C(aio) Amar[f]io Q(uinti) f(ilio) / Saturnino veterano / Augg(ustorum) [...] collegium dendro/forum (!) itemque fabrum aere / conlato patrono benignissi/mo posuerunt / l(ocus) d(atus) d(ecreto) d(ecurionum)		III s. d.C.
9	Funeraria	Ligures Baebiani			<i>CIL</i> , IX, 1463 T(ito) Petro[nio] / Pontico c[o]/ llegium den/ drophorum / colleg(ae) b(ene) m(erenti) f(ecit)		II-III s. d.C.
10	Funeraria	Aeclanum			EDR153468 q(uin)q(uennalis) / colleg(i) / dendro/ phorum [M(atris) d(eum) M(agnae) l(daeae) et Atti]dis		201- 300 d.C.
11	Funeraria	Ausculum				<i>AE</i> 2005, 411 = EDR085805 L(ucius) Trasuleius figulus	II metà I s. a.C.
12	Funeraria	Brundisium				<i>AE</i> 1978, 256 = EDR077096 Cn(aeus) Pomponiu[s] / [C]n(aei) l(ibertus) Amethust[us] / sagarius	1-50 d.C.
13	Funeraria	Cannae				<i>CIL</i> , IX, 321 = EDR017145 Zosimeni conservae / lanipendi[ae]	41-54 d.C.
14	Funeraria	Canusium				<i>CIL</i> , IX, 379 = EDR017162 [---]ssidius Felix / [te]xtor	1-100 d.C.

N.	TIPO	LOCALITÀ	FABRI	CENTONARII	DENDROPHORI	ALTRI	DATA
15	Graffito	Canusium				AE 2001, 865 = EDR104027 Stationae / Euthycys (!) / lanarius / hic	51-75 d.C.
16	Funeraria	Canusium				AE 2001, 866 = EDR104026 L(ucio) Pontio Amempto / negotianti canu/ sinario	151- 200 d.C.
17	Funeraria	Canusium				AE 1972, 125 = EDR075254 [--- Pri]scus pello	1-100 d.C.
18	Funeraria	Luceria				CIL, IX, 826 = EDR156765 C(aius) Pontius L(uci) l(ibertus)] / Ermaprodi[tus] / lanarius	101- 150 d.C.
19	Funeraria	Luceria				AE 1996, 450 = EDR153162 P(ublius) Caelius P(ubli) l(ibertus) / Felix sagar(ius)	1-50 d.C.
20	Funeraria	Venusia				AE 1999, 516 = EDR000073 Catallage / Camilli Rutili / lanipendiae	1-50 d.C.
21	Graffito	Herdonia				AE 2006, 346 = EDR126949 Pilipus Cepalo(nis) / faber / Alex{s}and(rinus)	130-71 a.C.
22	Funeraria	Tarentum				AE 1972, 101 = EDR075231 Auctus / Theophi[li] / ser(vus) / faber	121- 250 d.C.

Nella distribuzione delle iscrizioni pertinenti a *collegia* professionali, la *regio II Apulia et Calabria* si contraddistingue per la pressoché totale assenza di tale tipologia di documenti nei centri costieri, salvo un'epigrafe da *Hydruntum* (**tab. 1, n. 1**), seppur da considerare con una certa cautela²⁸. Infatti, in occasione della morte del defunto, in funzione di dedicanti si

28 Un accurato studio sulle associazioni di artigiani e commercianti in questo ambito territoriale è in Chelotti 2007a.

menzionano sia la moglie sia un *collegium*, che evidentemente ha avuto un ruolo nelle esequie. È, tuttavia, noto che l'ottemperanza a questi compiti era una delle funzioni caratterizzanti anche i cd. collegi di *tenuiores*, contraddistinti da scopi di mutua assistenza, ma non da *publica utilitas*, e ai quali partecipavano, verosimilmente, coloro che non potevano essere inclusi nei collegi professionali²⁹.

Le prime testimonianze pertinenti a collegi professionali si registrano a *Herdonia* e a *Luceria* (nn. 2-4), nuclei demici più interni rispetto a una fascia di distanza intermedia dalla costa. Nella rarefazione dei documenti spicca, tuttavia, una delle due epigrafi di *Herdonia* (n. 4), che tramanda la presenza in loco dei *cap(u)latores* ovvero dei raffinatori/travasatori di olio, il cui compito era quello di separare l'amurca dall'olio, sulla base di quanto precisano Catone (*Agr.*, 66) e Columella. (*Rust.*, 12.50.10). Da notare, inoltre, come l'associazione non sia menzionata col termine *collegium* ma col nominativo plurale³⁰.

Dubbi su una reale pertinenza alle categorie indagate desta l'espressione *collegae et amico* in un'iscrizione funeraria pertinente a *Venusia* (n. 5), incertezza destinata a rimanere tale anche in considerazione dello stato frammentario del monumento³¹. Fra le testimonianze raccolte, significativa appare l'epigrafe di Castelmagno, località sita al limite orientale della provincia di Benevento, che conserva la formula *ex tribus collegis* (n. 7), usualmente impiegata per definire l'insieme di *fabri*, dendrofori e centonari³². La sua interpretazione in tal senso, se da un lato parrebbe corroborata dalla presenza in loco dei dendrofori (n. 6), dall'altro, potrebbe risultare inficiata dal rinvenimento nella medesima località di un'iscrizione (*AE* 1997, 404) relativa a un *collegius Augustianum*, interpretato come insieme dei membri di una *familia*³³.

In sostanza, oltre alle tre iscrizioni testé menzionate, per reperire epigrafi che documentino la presenza dei *collegia* professionali più noti ci si deve spingere sino ai territori montani, in particolare quelli dei *Ligures Baebiani*, in provincia di Benevento, donde provengono due iscrizioni (nn. 8-9) relative, rispettivamente, al *collegium dendroforum itemque fabrum* e al *c[o]llegium dendrophorum*. Nel primo caso, secondo stilemi comuni, si tratta di una dedica onoraria a favore di un patrono, che ben aveva operato a favore dei *cives* e dei membri dei collegi locali³⁴; nel secondo, l'appartenenza ai dendrofori è registrata in un'epigrafe funeraria, categoria cui pertiene la maggior parte delle iscrizioni collazionate nella tabella. Un labile legame fra collegi e questi territori montuosi più interni è rappresentato da un altro piccolo nucleo di epigrafi provenienti sempre dal territorio di Benevento, sebbene non menzionino specificatamente associazioni, ma si limitino a riportare i termini: *collegius*; *mag(ister) col(legi)*; *collegii patrono* (*CIL*, IX, 1688; *AE* 1925, 116 = EDR072968; *AE* 1968, 124 = EDR074819).

Ad *Aeclanum*, centro irpino, ritorna la menzione dei dendrofori nell'iscrizione in memoria di una giovane defunta (n. 10). Ella appare legata ad un esponente di sesso maschile, che aveva rivestito il ruolo di *quinquennalis*, unico richiamo alla strutturazione collegiale emersa nei documenti analizzati³⁵.

Nella tabella si sono poi inserite un consistente numero di epigrafi relative a figure di lavoratori singoli (nn. 11-23). In particolare, l'attenzione è rivolta all'ambito della lavorazione

29 Diosono 2007, 53-54 e Zevi 2008, 478 e note 5 e 6 con bibliografia specifica.

30 Chelotti 2007a, 250-252. Un confronto per questa associazione è in *CIL*, IX, 2336 = EDR130694 proveniente da *Allifae*, regio I. In questo caso compare la menzione *collegium capulatorum*.

31 Per Venosa, nel II secolo d.C. è nota la presenza del *collegius* (!) *aquariorum* in *CIL*, IX, 460.

32 Un confronto puntuale è in *CIL*, V, 7905 da *Cemenelum*.

33 De Benedettis 1997, 67-69.

34 Sulla figura dei patroni si veda Clemente 1972; Liu 2009, 213-245; Wojciechowski 2017, *passim*; Ciambelli 2019, 5-9.

35 Da notare che nel testo il collegio dei dendrofori compare con la menzione inclusiva del riferimento alla coppia *Mater Deum Magna Idea et Attis*.

della lana³⁶, che, a prescindere da un possibile aggancio con la realtà collegiale, è sicuramente espressione di una voce significativa dell'economia di un territorio, come quello apulo, fortemente coinvolto nell'allevamento ovino e nella lavorazione dei suoi derivati³⁷. Ne è testimonianza proprio un'epigrafe di Canosa (n. 16), aggiunta nel novero, sebbene menzioni un *negotians canusinarius*. In realtà, tale termine per l'epoca imperiale viene inteso non solo come commerciante all'ingrosso, ma anche come colui che produceva nel proprio laboratorio beni, che poi rivendeva in grande quantità³⁸. Da evidenziare, ancora per *Canusium*, la particolare attestazione rappresentata da un graffito (n. 15) interpretabile come insegna di una bottega artigianale ove operava un *lanarius*³⁹; dalla medesima località proviene la testimonianza di un *textor* (n. 14), categoria alla quale potrebbe pertenerne anche un altro individuo, la cui professionalità risulta difficile da accertare a causa della lacunosità del documento, anch'esso di provenienza canusina (AE 1987, 272 = EDR080393). All'ambito lanario rimandano la presenza di una *conserva lanipendia* a *Cannae* (n. 13), e il ricordo, piuttosto raro, di un *refect(or) pecten(arius)*, un cardatore di lana beneventano (CIL, IX, 1711 = EDR129564), che trova un puntuale confronto in una stele (CIL, V, 7569 = EDR010463) di un altro cardatore rinvenuta ad *Hasta*, nella *regio IX Liguria*, arricchita dall'esplicita raffigurazione dell'attività.

Altre menzioni sono quelle di due *sagarii* (nn. 12, 19), mentre spicca, per l'appartenenza a un diverso settore manifatturiero legato all'allevamento, la presenza di un *pellio* (n. 17), associazione non molto attestata nella documentazione epigrafica⁴⁰. Per *Venusia* si aggiunge la memoria di *Catallage*, *Camili Rutili lanipendia* (n. 20), forse da intendere al servizio di una famiglia senatoria⁴¹, a conferma di una gestione della produzione laniera apula tale da non lasciar spazio a organizzazioni professionali⁴². Infine, degna di nota è la presenza del *figulus* di *Ausculum* (n. 11)⁴³, professionalità che rimanda a uno degli *antiquissimi collegia*, la cui origine

36 Uno studio incentrato su alcuni aspetti meno noti della produzione laniera nell'Italia centro-meridionale è in Di Giuseppe 2012.

37 Per questo tipo di attività un ruolo centrale è svolto da *Canusium*, principale centro laniero della regione e uno fra i più rilevanti della penisola italiana. Lo sviluppo di questo tipo di imprenditorialità, iniziato già al termine della guerra sociale, è sicuramente da ricondurre al passaggio di una delle grandi vie della transumanza, che scendeva dagli altipiani abruzzesi (cfr., in proposito, Corbier 2007). Alla partecipazione a tale attività produttiva della casa imperiale fin dagli inizi del Principato, e proseguita nel tempo, potrebbe, tuttavia, ricondursi, almeno in parte, la mancata presenza del collegio dei centonari, specificatamente coinvolto nella filiera produttiva della lana, anche alla luce del fatto che il prodotto laniero canusino era di amplissima diffusione, di basso costo e destinato a stoffe di uso comune, ovvero proprio a quella tipologia di tessuti di medio e basso pregio, che, secondo recenti studi, sarebbe stato appannaggio di questa associazione (cfr. Liu 2009). In Grelle 1993, studio ove si fornisce un articolato quadro socioeconomico sullo sviluppo dell'ambito geografico canusino (part. 89-97), si insiste proprio sulla figura della *lanipendia*, riportata nella tabella (n. 13), identificando in essa una schiava inserita in una manifattura municipale, precoce antesignana del gineceo noto dalla *Notitia Dignitatum in partibus Occidentis* (11.52); al ruolo delle lane ivi prodotte sono dedicate le pp. 97-100, con puntuale rassegna delle fonti letterarie. Per un quadro articolato delle attività legate alla lavorazione dei prodotti lanieri attestati dalla documentazione epigrafica in tutto il territorio apulo e, in generale, della penisola italiana cfr. Grelle & Silvestrini 2001. Il resoconto di studi recenti incentrati sul periodo tardoantico e medievale è in Volpe et al. 2012. Sulla presenza della proprietà imperiale nella regione cfr. Chelotti 2007b e Maiuro 2012, 284-295; per le proprietà di senatori cfr. Silvestrini 2019.

38 Grelle & Silvestrini 2001, 115; si veda anche il contributo di Laura Parisini in questo volume.

39 Per contestualizzazione e interpretazione del graffito si rimanda a Grelle & Silvestrini 2001, 101-113 con discussione anche sul significato del termine *statio*.

40 Documentano l'esistenza di un collegio dei *pelliones* due iscrizioni ostiensi, ove viene nominato il *corpus pellionum*: CIL, XIV, 10 = EDR 147051 e 277 = EDR110835. Per l'iscrizione cfr. Grelle et al. 2017, 167-168.

41 Chelotti 1999, 18-20.

42 Rimane sempre valida l'avvertenza legata all'assoluta parziale conoscenza della documentazione epigrafica antica.

43 Sull'iscrizione si rimanda a Silvestrini 2005, 186-188.

è fatta risalire ad epoca regia. Secondo una recente ipotesi⁴⁴, i *figuli* potrebbero far parte del collegio dei *fabri*.

Tra le indicazioni di altre professioni compare un secondo graffito (**n. 21**) proveniente da *Herdonia*, tracciato sulla malta fresca di un edificio e databile fra II e inizi I secolo a.C.: secondo una recente interpretazione, esso restituirebbe la presenza di un *faber*, ovvero di un artigiano-costruttore o architetto-costruttore. Inoltre, il termine *Alex{s}andrinus*, inciso più in basso, alla distanza di un paio di righe, se inteso come *origo*, costituirebbe un'interessante spia della circolazione di manodopera nell'ambito del bacino mediterraneo⁴⁵. Ai rappresentanti di questa professione si aggiunge il *servus faber* da *Tarentum* (**n. 22**), mentre la lettura del medesimo termine in tale ottica appare meno certa in un'epigrafe da *Venusia*, in quanto potrebbe intendersi come *cognomen* dell'individuo ricordato (AE 1981, 259 = EDR078167). Si registrano, infine, altre tre menzioni di attività produttive: un *unguentarius*⁴⁶ da Venosa (CIL, IX, 471 = I², 1703); un *sarcinator* da *Tarentum* (AE 1972, 111 = EDR075241); due *gladiarii*, fabbricanti di spade, da *Brundisium* (AE 1978, 216 = EDR100187), che trovano un confronto, in ambito adriatico, ad *Alba Fucens* (CIL, IX, 3962) e ad Aquileia (*InscrAqu*, 1, 68 = EDR117550), con una coincidenza cronologica dei documenti di Brindisi e Aquileia, entrambi inquadrabili nella seconda metà del I secolo a.C.⁴⁷. In fine, da *Beneventum* proviene una rara attestazione di un *carbonarius* (CIL, IX, 1716), a riprova dello sfruttamento del patrimonio boschivo locale anche per la produzione del carbone, attività che necessitava di manodopera specializzata⁴⁸.

La *regio II* potrebbe forse includere un'ulteriore associazione professionale qualora l'attività del *collegium Leontianum* registrata in CIL, IX, 1590 = EDR103532 e AE 1968, 124 = EDR074819, entrambe databili al IV secolo d.C., potesse trovare rispondenza in un passo di Plinio il Vecchio (HN, 37.190). Nel nominare alcune gemme, l'autore ne indica talune col nome di *leontios*: l'ipotesi, già avanzata in dottrina, è dunque quella di intendere il suddetto collegio, senza però certezza alcuna, come lavoratori delle pietre preziose⁴⁹.

Tirando le somme, il quadro fornito dalla documentazione epigrafica a oggi nota, salvo omissioni, restituisce l'immagine di un ambito regionale ove la presenza dei collegi professionali è distribuita a macchia di leopardo, con carenza di testimonianze per la porzione centro-meridionale e un addensarsi in zone montane ricche di boschi, dai quali trarre legna, pece e carbone, habitat ideale per i dendrofori, che sono testimoniati in modo più cospicuo. La documentazione si addensa in particolar modo tra fine II e III secolo d.C. e può considerarsi riflesso di un sistema economico nel quale, come già accennato, non vi era spazio per gruppi di potere e di pressione socioeconomica quali erano i collegi, privati della loro ragion d'essere e del loro *modus operandi* in una terra distribuita fra pochi proprietari e destinata soprattutto all'allevamento⁵⁰. Nemmeno il legame di patronato ricordato nelle iscrizioni allude a un eventuale rapporto di natura economica, limitandosi al mero omaggio, sebbene sia nota la complessità di rapporti sottesi a queste manifestazioni pubbliche. Ciononostante, vale la pena "contrapporre" a tale realtà, che sconta la casualità e l'assoluta incompletezza delle conoscenze, quanto compare in un'iscrizione ora perduta di *Beneventum* – oramai la costa adriatica è solo un miraggio – ove un anonimo ma illustre cittadino compie una serie notevole di evergesie, probabilmente inquadrabili dopo il sacco di Alarico nel 410 d.C., tra le quali

44 Sangriso 2009, part. 113-129.

45 Grelle *et al.* 2017, 171-172; si veda anche la bibliografia riportata nella relativa scheda EDR.

46 Sulla precisa natura di tale professione vi è incertezza: commerciante o fabbricante di *unguenta*?

47 Un *negotiator gladiator* è documentato in un'epigrafe di *Mogontiacum* (CIL, XIII, 6677).

48 Diosono 2008a, 31-32.

49 Chelotti 2007a, 252.

50 Sulla Puglia in età romana cfr. Grelle & Silvestrini 2013; Grelle *et al.* 2017 con una approfondita messa a punto sulla società, le sue articolazioni e la presenza di esponenti della forza lavoro.

rientra anche il restauro della sede di alcuni collegi, come si evince dall'appellativo attribuito al personaggio di *re[para]tor collegiorum* (*CIL*, IX, 1596 = EDR128690).

**REGIO IV – CENTRI COSTIERI E INTERNI:
COLLEGIA PROFESSIONALI E LAVORATORI SINGOLI**

*Tabella 2. Regio IV – Centri costieri e interni:
collegia professionali e lavoratori singoli*

N.	TIPO	LOCALITÀ	FABRI	CENTONARII	DENDROPHORI	ALTRI	DATA
1	Onoraria	Anxanum				<i>CIL</i> , IX, 2998 = EDR144932 Autonius Iustinianus rector / [provinciae nomin]a tam decurionum quam etiam collegia/[torum collegiorum o] mnium	346-400 d.C.
2	Album di un collegium	Teate Marrucinatorum				<i>AE</i> 1984, 336 = EDR111633 [- Du]smius C(ai) f(ilius) figulu[s]	metà I sec. d.C.
3	Onoraria?	Terventum				<i>CIL</i> , IX, 6278 = <i>AE</i> 2013, 384 [et] sodal[i ---] / [--- in tab]ulas	101-200 d.C.
4	Funeraria	Furfo		<i>CIL</i> , IX, 3534 = EDR167279 C(collegium?) C(entonariorum?). Q(uinti) Avincidii Tit(us) C(aius) f(ili)			100 -1 a.C.
5	Funeraria	Peltuinum				<i>CIL</i> , IX, 3447 Felici / Arriae / Tigridis / ser(vo) / co<l=N>legius (!)/ p(osuit)	101-200 d.C.

N.	TIPO	LOCALITÀ	FABRI	CENTONARII	DENDROPHORI	ALTRI	DATA
6	Funeraria	Peltuinum				<i>CIL</i> , IX, 3444 C(aius) Apo[nius] / C(ai) l(ibertus) Ant[---] / paenu[larius]	50-1 a.C.
7	Sacra	Amiternum				<i>AE</i> 1992, 372 = EDR100046 Pro [s]alute / Arre[n]ae [---] Romanae / coll(egium) [---] vina[-] / d(ono) d(edit)	151-200 d.C.
8	Funeraria	Amiternum				<i>CIL</i> , IX, 4350 conservae / lanipendae	
9	Sacra	Corfinium	<i>CIL</i> , IX, 3148 Minervae / sacr(um) / C(aius) Decimius / Communis lib(ertus) / Vitalis /collegio fabror(um) / dedit				

Anche la *regio IV Samnium* non restituisce nei centri dislocati lungo la costa iscrizioni relative a collegi professionali, mentre la loro presenza si addensa in alcuni nuclei demici di altura siti, per lo più, ai confini con le *regiones* circostanti: *Reate*, *Cures Sabini*, *Alba Fucens*, *Carsioli*, *Antinum*, *Telesia*, *Aesernia*⁵¹. Nessuna evidenza si registra per *Saepinum*, nonostante la ricca documentazione epigrafica pertinente a esponenti dell'élite municipale, contraddistinti da cariche onorifiche.

Per quanto riguarda i centri costieri, si segnala la presenza ad *Aternum*, odierna Pescara, di due epigrafi, una delle quali metriche, relative a personaggi facenti parte di *corpora naviculariorum*, sicuramente attivi nei traffici anche con l'altra sponda adriatica⁵².

L'iscrizione di *Anxanum* inserita in tabella (**tab. 2, n. 1**) risulta gravemente mutila sul lato sinistro e nella parte inferiore. Si tratta di un ibrido fra un *album* municipale e uno pertinente a collegi e associazioni, fatto realizzare da *Autonius Iustinianus*, nel periodo in cui era governatore del *Samnium*⁵³. La lacunosità del testo non consente di comprendere se l'elenco

51 Nell'ampia rassegna bibliografica sulla documentazione epigrafica pertinente a questi centri si segnala lo studio complessivo dedicato ad *Alba Fucens*: Buonocore 2013.

52 Si tratta di *CIL*, IX, 3337 = EDR166001 e 3338 = EDR166119, rispettivamente menzionanti: *L(ucio) Cassio Hermodoro nauclero / qui erat in colleg(io) / Serapis Sâlon(itano) e Âtern(-), qui fuit in coll(egio) Isid(is)*, a conferma del ruolo di scalo marittimo che contraddistinse a lungo questo piccolo centro; cfr. Buonocore & Firpo 1998, 906-909. Sui *corpora naviculariorum* cfr. De Salvo 1992; sulle due epigrafi si rimanda a Buonocore 2004, 312-314.

53 *PLRE*, I, *Autonius Iustinianus*, 3, 489.

dei nomi pertenga all'*ordo decurionum* o ai componenti delle associazioni professionali; d'altro canto, non si esclude la possibilità di una loro commistione, date le modeste dimensioni del centro⁵⁴. Per *Anxanum* la tradizione registra la presenza di un'altra epigrafe – *CIL*, IX, *309 – dalla critica ritenuta frutto della fantasia di Pirro Ligorio⁵⁵, ma di grande interesse per la menzione di un *colleg ff restiariorum municip anxani*, ovvero un collegio di cordaioli municipale o, più in generale, di lavoratori di fibre vegetali. Tale presenza troverebbe un unico riscontro in un'epigrafe sepolcrale di Roma, sebbene con una denominazione della categoria leggermente diversa e indicata come *restiones*⁵⁶.

Il medesimo dubbio sull'autenticità si pone anche per tre iscrizioni di Ortona, le uniche pertinenti alla categoria oggetto di indagine, ma note solo da tradizione e pertanto non inserite nel prospetto: *CIL*, IX, *314; *316; *317⁵⁷.

Tra i centri relativamente vicini alla costa, si è scelto di inserire il riferimento a un'iscrizione (n. 2) proveniente da *Teate Marrucinorum*, odierna Chieti, che contiene l'*album* incompleto di un *collegium* sulla cui natura nulla si può dire, sen non che gli iscritti dei quali sopravvive la menzione sono tutti ingenui⁵⁸. Sempre per questa località pare utile menzionare il ricordo di *Dionysius, sutor institor caligarius* (*CIL*, IX, 3027 = EDR115117), preziosa testimonianza dell'organizzazione produttiva locale, in particolare del ruolo di *manager* svolto da tale personaggio di rango servile, in connessione con una *villa*⁵⁹, e che lascia trasparire il forte valore identitario assunto dalla professione, come anche nel caso del *lupinarius* di AE 1984, 345 = EDR079421 da *Interpronium*⁶⁰.

Allontanandosi dalla costa, in una fascia intermedia della regione, un'unica testimonianza relativa al *collegium fabror(um)* proviene da *Corfinium, municipium* caratterizzato da favorevole posizione geografica e per il quale sono note alcune attività professionali svolte da singoli lavoratori, riflesso di un'economia vivace⁶¹: le iscrizioni documentano la presenza di un *pistor* (*CIL*, IX, 3190 = EDR176279), di un *pomarius* (*CIL*, IX, 7261 = EDR079016), di uno *stabularius* (*CIL*, IX, 7262 = EDR166881), di un *tector* (*CIL*, IX, 3192 = EDR176316), di un *ep(h)ip(p)arius* (*CIL*, IX, 7256 = EDR079021), di un *aquarius* (*CIL*, IX, 3189 = EDR176376) e di un *argentarius*, la cui compagna svolgeva l'attività di *lanipenda* (*CIL*, IX, 3157 = EDR176188). Quest'ultima professione compare anche, in riferimento a una *conserva*, in un'iscrizione funeraria fortemente mutila da *Amiternum* (n. 8).

Nel dossier si registrano altre epigrafi con la menzione del termine *collegium* o *sodalitas*, ma senza alcuna ulteriore specificazione. È il caso di *Terventum* (n. 3), ove, su un piccolo frammento di lastra bronzea, si ricorda una *sodalitas* e si fa riferimento anche ad una *tabula*. L'insieme dei due elementi ha suggerito l'ipotesi che possa trattarsi di un atto ufficiale, come

54 Cecconi 2006, 24-26.

55 Buonocore 1986a, nn. 317, 813.

56 *CIL*, VI, 9856, su cui Waltzing 1970, 41, n. 126. Su questa tipologia di lavoratori cfr. Daremberg & Saglio, 4.2, 846-848.

57 Esse menzionano personaggi che avrebbero rivestito il ruolo di *praef fabrum eius coloniae*; *praefectus fabr municip orton*; *patrono col [fa]brum*. Cfr. Buonocore 2001, 96.

58 L'iscrizione è pubblicata in Buonocore 1983, 179-180. Nella tabella si è inserita solo la linea 9, ove compare un *figulus*, unico personaggio a menzionare la propria attività. Oltre a questa epigrafe, per l'ambito teatino si ricorda la presenza di altri tre documenti, tra loro collegabili, che menzionano dei *socii monumenti*. Il contesto di rinvenimento lascia intendere che si possa trattare di un collegio a scopo funerario e che le iscrizioni pertengano alla relativa area sepolcrale. I testi e la relativa bibliografia sono riportati nelle rispettive schede EDR: EDR111626; EDR111628; EDR111631. In generale, cfr. Buonocore 1980; *Id.* 1983, 177-179 e Linderski 1990, 318.

59 Aubert 1994, 30.

60 Come segnalato in Buonocore 1984, 246-248 si tratta di una rara menzione del termine *lupinarius*, ovvero un *negotiator lupinorum vel pultis ex eis confectae* (*TLL*, VII.2, s.v. *lupinarius*, col. 1849).

61 Sull'economia dell'ambito geografico abruzzese in età romana cfr. Buonocore 2002 e Staffa 2002.

la dedica di una *tabula patronatus*⁶². Dal lato opposto della regione, provengono le seguenti epigrafi: un'iscrizione dal *vicus Furfo* (n. 4) nella quale le due C iniziali sono state ipoteticamente sciolte come *collegium centonarium*; una da *Peltuinum* (n. 5) in cui un *collegius* ha posto il monumento funerario per uno schiavo⁶³; una da *Amiternum* (n. 7), di ambito sacro, dove la lettura *coll(egium)* parrebbe assodata, mentre rimane incerta la sua specificazione: la critica ha avanzato, in via propositiva, l'integrazione [*negotiatorum*] *vinar(iorum)*⁶⁴. Da *Peltuinum* (n. 6) proviene anche una delle poche menzioni riguardanti la produzione di vesti, in particolare di *paenulae*, a cura del *paenularius* C. Aponius Ant[---].

La gran parte delle epigrafi menzionanti i collegi professionali, e in particolare i *tria collegia*, pertengono, invece, a centri situati in un ambito geografico molto lontano dalla costa, evidentemente più favorevole alle varie industrie grazie alla presenza delle materie prime (legno, acqua, argilla, carbone, pece...) e all'allevamento⁶⁵.

Tranne nei casi delle iscrizioni di *Aesernia* (CIL, IX, 2686 = EDR128319 e 2687 = EDR128320) e di *Antinum* (CIL, IX, 3837 = EDR127042) che menzionano, le prime due, solo i centonari⁶⁶ e la terza, secondo taluni⁶⁷, *centonari [et dendr]of(ori)*, tutte le altre attestano la presenza di *dendrophori*⁶⁸, *fabri*⁶⁹, e *fabri tignuarii*⁷⁰, con una prevalenza numerica dei primi e un'apparente conferma del loro ruolo in seno alla filiera del legno. Per la maggior parte si tratta di iscrizioni onorarie rivolte a patroni e *quinquennales* dei collegi, con distribuzioni anche di *sportulae* a favore di alcune componenti civiche, come nei casi di *Cures Sabini* (CIL, IX, 4976) e di *Antinum* (CIL, IX, 3842 = EDR127123). Si discostano, da queste, tre epigrafi sepolcrali da *Alba Fucens*: CIL, IX, 3938 che menziona un *dendroforo Albensi*, che di professione era *coco*⁷¹; AE 1956, 4 = EDR074078 nella quale si ricorda un *dendropho[ro] / quinq(uennali)*; CIL, I², 1824, in cui si registra, invece, la presenza di un *Varvelus fab(er)*. Altri due *fabri*, il secondo con specifica di *ferrari(i)*, compaiono ad *Aufinum*⁷² e a *Telesia*⁷³. Anche la *regio IV* restituisce una testimonianza relativa a un *gladiatorius*, proveniente da *Alba Fucens* (CIL, IX, 3962), professione che ha altri due confronti, in area adriatica, ad *Aquileia* e *Brundisium*⁷⁴.

Una menzione ulteriore merita un'epigrafe, già citata, del II secolo d.C. da *Aesernia* (CIL, IX, 2687 = EDR128320), purtroppo frammentaria, ove si ricorda una *mater colleg[i(i)] centonarior[um]*, a evidenziare il ruolo della componente femminile in seno a tali organizzazioni, come documentato anche in altre iscrizioni del vicino *Picenum* e della *regio VI*⁷⁵.

La rassegna della *regio IV* si conclude con il richiamo a un'associazione singolare pertinente all'*ager Aequeulorum*, ove compare un *collegius agellanus*. L'iscrizione (CIL, IX, 4129), di natura funeraria e databile al II secolo d.C., è posta al figlio schiavo a cura dei genitori (anch'essi

62 Fratianni 2013, 66-67.

63 Forse si tratta di un altro collegio a scopo prevalentemente funerario, come già visto in precedenza.

64 Segenni 1992, 70-71 e Solin 1992, 122.

65 Queste iscrizioni non sono riportate in tabella, ma se ne dà conto nel commento.

66 Liu 2009, 344, n. 50 e 51.

67 In Liu 2009, 344, n. 52, l'integrazione del termine *dendrophori* non è ritenuta necessaria; inoltre, si afferma che *centonari* non è l'unica integrazione possibile.

68 *Alba Fucens*: CIL, IX, 3938; AE 1956, 4 = EDR074078. *Antinum*: CIL, IX, 3836 = EDR127040 e 3842 = EDR127123. *Carsioli*: CIL, IX, 4067 = EDR166464 e 4068 = EDR166465.

69 *Cures Sabini*: CIL, IX, 4976.

70 *Alba Fucens*: CIL, IX, 3923 = EDR175389; 3931. *Carsioli*: CIL, IX, 4071 = EDR166525. *Telesia*: CIL, IX, 2213. *Reate*: CIL, IX, 4674 = EDR104317.

71 Sulla figura del *coco* cfr. Le Guennec 2019 e, in particolare, pp. 315-317.

72 AE 1992, 345 = EDR166346.

73 CIL, IX, 6440 = EDR076045.

74 *InscrAqu*, 1, 68 = EDR117550; AE 1978, 216 = EDR100187.

75 Per i confronti si rimanda alle singole tabelle. Sul ruolo in seno ai collegi di queste figure cfr. Hemelrijk 2008 e Ead. 2015.

schiavi e il padre è un *actor*) e del collegio, la cui denominazione risulta essere un *apax*. In base all'analisi condotta da N. Tran sul significato e sui relativi ambiti di applicazione del termine *agellus*⁷⁶, se da un lato la natura di collegio funeraticio appare evidente, dall'altro, alla specifica denominazione si deve sottintendere un luogo di proprietà collettiva ove i suoi membri potevano godere di uno spazio, oltre che per la sepoltura, anche per onorare le loro divinità e riunirsi convivialmente. Pur non aggiungendo alcun dato utile all'indagine sui collegi professionali, si è, tuttavia, scelto di citare questa iscrizione come esempio del forte valore di integrazione e promozione insito nell'appartenenza a un collegio, di qualsiasi natura fosse, e, nel caso specifico, anche dell'incisiva presenza dell'associazione nel paesaggio fisico di una comunità.

Alla luce delle evidenze reperite, l'ambito territoriale della *regio IV*, terra di transumanza e caratterizzata dalla presenza sia di *ager publicus* sia di latifondo appannaggio di grandi famiglie senatorie, ma anche di interessi diretti della *domus* imperiale⁷⁷, restituisce un quadro epigrafico che conferma la diffusione del fenomeno associativo di tipo professionale fra I e II secolo d.C., con una delocalizzazione nelle zone più interne, in parallelo con la situazione della *regio II* cui era legata da tratturi e dallo sfruttamento dell'allevamento di transumanza. Si confermano il carattere celebrativo e funerario della documentazione e la totale assenza di elementi atti a evidenziare il ruolo economico delle componenti collegiali, posto in secondo piano rispetto all'azione evergetica di patroni e altre figure dirigenziali nei confronti della comunità civica, presente nelle sue diverse articolazioni, e dei collegiati. Differentemente dalla Puglia, rientrano nel dossier anche due iscrizioni di matrice sacra, una delle quali posta dai *fabri* a Minerva (**n. 9**), patrona indiscutibile di arti e mestieri.

Per quanto riguarda questo lembo della penisola, si ritiene, tuttavia, che valga la pena soffermare l'attenzione su un tipo di *collegium/sodalitas* dai tratti apparentemente solo religiosi⁷⁸ come paiono essere le associazioni dedite al culto di Ercole, divinità cardine per l'ambito territoriale sannita⁷⁹. Alla luce delle testimonianze raccolte e in base a stringenti confronti con altre realtà geografiche ove pastorizia⁸⁰ e lavorazione dei prodotti derivati rivestivano un ruolo rilevante – il caso della *regio X*⁸¹ e, seppur in misura molto inferiore, delle *regiones II e VIII*⁸² –, si ripropone il quesito se dietro tale denominazione non possano celarsi insiemi di persone legate sia da un marker religioso sia da un'attività lavorativa comune. Tale supposizione troverebbe conforto in un'iscrizione di *Alba Fucens*, ove i *cult(ores) Herculis* si definiscono *sala(rii)*⁸³. Se anche negli altri casi la risposta fosse affermativa, la presenza di associazioni con una valenza in ambito professionale potrebbe ulteriormente espandersi.

76 Tran 2004.

77 Si veda, ad es., Buonocore 1986b; Segenni 2007; Maiuro 2012, 297-299, ove si ribadisce lo stupore che desta il totale silenzio epigrafico della costa adriatica dal Gargano sino ad Ancona anche per quanto riguarda la documentazione sulla presenza di proprietà imperiali, testimoniate, come per i *collegia*, nei medesimi territori dell'interno.

78 *CIL*, IX, 2679 = EDR128274 da *Asernia*; *CIL*, IX, 2964 = EDR131230 e 6950 = EDR129886 da *Iuvanum*; *CIL*, IX, 3383 = EDR166217 da *Aufinum*; *CIL*, IX, 7598 = EDR07484 dalla zona di Barisciano; *CIL*, IX, 3857 da *Supinum vicus*; *CIL*, IX, 3578 = EDR167377 da *Vicus Fuficulanus*; *CIL*, IX, 4673 = EDR104316 da *Reate*. La documentazione epigrafica va ovviamente integrata con l'ampia messe dei dati archeologici a disposizione.

79 Cfr., ad esempio, Buonocore 1989 e Bencivenga 2013.

80 Cfr. Pasquinucci 2004.

81 *Regio X*: *CIL*, V, 1830 = EDR007068; 2072 = EDR122900; 3312 = EDR093794; 4216 = EDR090022; *Inscrlt*, 10.1, 5 = EDR135024; cfr. Modugno 2000.

82 *Regio II*: *AE* 1983, 213 = EDR078918 da *Luceria*; *regio VIII*: *CIL*, XI, 1159 = EDR122578, da *Mutina*, cui si aggiunge la disamina presente in Corti 2012.

83 *CIL*, IX, 3961.

REGIO V – CENTRI COSTIERI E INTERNI:
COLLEGIA E SINGOLI PROFESSIONISTI

Tabella 3. Regio V – Centri costieri e interni:
collegia e singoli professionisti

N.	TIPO	LOCALITÀ	FABRI	CENTONARII	DENDROPHORI	ALTRI	DATA
1	Sacra	Ancona				CIL, IX, 5891 = EDR015481 T(itus) Fl(avius) Optatus / pro salute / sua et suorum / et coll{l}egarum	151- 230 d.C.
2	Graffito	Potentia	EDR015439 Sosia faber				200- 175 a.C.
3	Onoraria: base di statua	Auximum	CIL, IX, 5835 = EDR015306 Q(uinto) Plotio Maximo / Collin(a) / Trebellio Pelidiano [...] patr(ono) col(oniae) et suo pont(ifici) / coll(egium) fabr(um) Auxim(atium)				101- 150 d.C.
4	Onoraria: base di statua	Auximum		CIL, IX, 5836 = EDR015307 Q(uinto) Plotio Maximo / Col(lina) Trebellio Peli/ diano [...] p(atrono) c(oloniae) et suo pont(ifici) / colleg(ium) cent(onariorum) Auximat(ium)			101- 150 d.C.
5	Onoraria: base di statua	Auximum		CIL, IX, 5839 = EDR015310 C(aio) Oppio C(ai) f(ilio) Vel(ina) / Basso [...] coll(egium) cent(onariorum) Auxim(atium) / patr(ono)			137 d.C.
6	Onoraria	Auximum		CIL, IX, 5843 = EDR015314 T(ito) Saleno T(iti) f(ilio) Vel(ina) / Sedato, veterano Augg(ustorum) [...] patrono colleg(ii) centonarior(um)			151- 230 d.C.

N.	TIPO	LOCALITÀ	FABRI	CENTONARII	DENDROPHORI	ALTRI	DATA
7	Funeraria	Auximum	CIL, IX, 5847 = EDR015318 N(umeri) Fresidi Suc/cessi decret(o) / fabr(um)				51- 100 d.C.
8	Funeraria	Auximum				CIL, IX, 5862 = EDR015333 [C(aius)] Ploti[us] / C(ai) l(ibertus) Alex/ander tig(nuarius) / faber	1-50 d.C.
9	Onoraria: base di statua	Falerio Picenus	CIL, IX, 5439 = EDR105074 T(ito) Cornasidio /T(iti) f(ilio) Fab(ia) Sabino e(gregiae) m(emoriae) v(iro) [...] collegia fabrum centon(ariorium) dendrophor(orum) / in honorem / T(iti) Cornasidi / Vesenni Clementis / fili(i) eius [...] patroni plebis et col/legior(um)	CIL, IX, 5439 = EDR105074 T(ito) Cornasidio /T(iti) f(ilio) Fab(ia) Sabino e(gregiae) m(emoriae) v(iro) [...] collegia fabrum centon(ariorium) dendrophor(orum) / in honorem / T(iti) Cornasidi / Vesenni Clementis / fili(i) eius [...] patroni plebis et col/legior(um)	CIL, IX, 5439 = EDR105074 T(ito) Cornasidio /T(iti) f(ilio) Fab(ia) Sabino e(gregiae) m(emoriae) v(iro) [...] collegia fabrum centon(ariorium) dendrophor(orum) / in honorem / T(iti) Cornasidi / Vesenni Clementis / fili(i) eius [...] patroni plebis et col/legior(um)		201- 225 d.C.
10	Funeraria	Falerio Picenus	CIL, IX, 5450 = EDR105118 T(ito) Sillio T(iti) lib(erto) Prisco, mag(istro) colleg(ii) / fabr(um) II et q(uaestori) II, / mag(istro) et q(uaestori) sodal(icii) / fullonum / Claudiae Ti(beri) lib(ertae) / uxori eius, matri / sodalic(ii) fullon(um) / T(itus) Sillius Karus et / Ti(berius) Claudius Phi/lippus, mag(istri) et / q(uaestores) colleg(ii) fabr(um), / fili			CIL, IX, 5450 = EDR105118 T(ito) Sillio T(iti) lib(erto) Prisco, mag(istro) colleg(ii) / fabr(um) II et q(uaestori) II, / mag(istro) et q(uaestori) sodal(icii) / fullonum / Claudiae Ti(beri) lib(ertae) / uxori eius, matri / sodalic(ii) fullon(um) / T(itus) Sillius Karus et / Ti(berius) Claudius Phi/lippus, mag(istri) et / q(uaestores) colleg(ii) fabr(um), / fili	51- 130 d.C.

N.	TIPO	LOCALITÀ	FABRI	CENTONARII	DENDROPHORI	ALTRI	DATA
11	Opere pubbliche: tabula	Falerio Picenus				CIL, IX, 5438 = EDR105073 ex conlatione manipretii / possessorum circa forum et ne/gotiantium item collegia quae at/tingunt eidem foro	119-138 d.C.
12	Onoraria: base di statua	Firmum Picenum	CIL, IX, 5368 = EDR015591 Allienae T(iti) f(iliae) / Berenice [...] patr(ona) / col(legiorum) fabr(um) et cent(oniariorum)	CIL, IX, 5368 = EDR015591 Allienae T(iti) f(iliae) / Berenice [...] patr(ona) / col(legiorum) fabr(um) et cent(oniariorum)			101-200 d.C.
13	Funeraria?	Interamnia Praetuttiorum		CIL, IX, 5077 = EDR114031 [...] Primo / [ex colle]cio (!) / [centon]ariorum			I-II s. d.C.?
14	Funeraria	Interamnia Praetuttiorum		CIL, IX, 5084 = EDR114033 Collegio / centonariorum / Interamnitium / Praetut[t]ianorum			1-100 d.C.
15	Onoraria? Funeraria?	Ricina	CIL, IX, 5754 = EDR015069 C(aio) Publilio Long(o), / colleg(ii) fabr(um) mag(istro)				101-150 d.C.
16	Onoraria?	Ricina	AE 1981, 307 = EDR078211 [colle]g(ii) fabr(um) / [mag(istro?) i] terum				51-200 d.C.
17	Funeraria	Ricina				CIL, IX, 5752 = EDR015067 Q(uintus) Lucilius / Charinus / sagarius / Mediolanensis	1-50 d.C.
18	Opera pubblica	Tolentinum	CIL, IX, 5568 = EDR015127 Ex s(enatus) c(onsulto). / Schola Aug(usta) colleg(ii) fabr(um) / tignuar(iorum) impendi(i)s ipsorum ab in/choato exstructa solo dato ab(!) T(ito) Fu/rio Primigenio				101-150 d.C.

N.	TIPO	LOCALITÀ	FABRI	CENTONARII	DENDROPHORI	ALTRI	DATA
19	Onoraria: tabula	Trea	CIL, IX, 5653 = EDR015186 L(ucio) Naevio L(uci) f(ilio) Vel(ina) / Frontoni / pat(rono) mun(icipii) et / collegior(um), / collegium / fabrum et / centonarior(um)	CIL, IX, 5653 = EDR015186 L(ucio) Naevio L(uci) f(ilio) Vel(ina) / Frontoni / pat(rono) mun(icipii) et / collegior(um), / collegium / fabrum et / centonarior(um)			1-200 d.C.
20	Non definibile	Trea	AE 1911, 173 = EDR015152 coll(egii) fabr[um et] / [cent] on[ariorum(?)]	AE 1911, 173 = EDR015152 coll(egii) fabr[um et] / [cent] on[ariorum(?)]			101- 250 d.C.
21	Funeraria	Urbs Salvia	AE 1993, 595 = EDR106687 quaes[tor(?) ---] / [---] fabr(um) [---]				I-II s. d.C.
22	Funeraria	Truentum				CIL, IX, 5276 = EDR118079 C(aius) Marcilius / Eros, purpura(rus), /Vvir Truenti	27 a.C.- 25 d.C.

Nella *regio V Picenum* la quasi totalità delle attestazioni epigrafiche di *collegia* professionali proviene da alcuni centri siti in una fascia territoriale più interna e distanti, in media, fra i 20 e i 40 km dalla costa, tranne il caso di *Firmun Picenum*, ad essa più vicino⁸⁴.

Per quanto riguarda la scarsissima documentazione costiera, la dedica votiva alle *Nymphae Augustae* da Ancona (**tab. 3, n. 1**) è stata inserita nella tabella per la presenza del termine *collegiarum*, pur non costituendo un elemento di rimando certo a collegi professionali. Si è ipotizzato, tuttavia, che possa riferirsi a lavoratori legati all'utilizzo delle acque, come il caso degli *aquatores* o dei *fullones*⁸⁵. Sempre ad Ancona pertiene un'epigrafe, di natura funeraria, che nomina un *unguentarius* (CIL, IX, 5905 = EDR015494)⁸⁶.

Un reperto di estremo interesse è, invece, rappresentato dalla scodella a vernice nera rinvenuta a *Potentia*, e caratterizzata dal graffito *post cocturam Sosia faber* (**n. 2**). La scritta, di natura certamente estemporanea, è stata inserita in tabella sulla scorta di una delle due possibili interpretazioni del termine *faber*, ovvero come indicazione di professione e non come *cognomen*⁸⁷. La laconicità del testo e la cronologia alta precludono una lettura certa in un senso o nell'altro⁸⁸.

84 Questa assenza di documentazione stride con l'importanza degli approdi lungo il tratto della costa marchigiana, specie alla luce dei nuovi dati archeologici ed epigrafici sui quali si veda Paci 2010.

85 Cfr. Arnaldi 2002, 244-250.

86 Su tale documento, si rimanda allo studio di Laura Parisini nel presente volume e si ricorda l'incertezza sulla natura di tale professione.

87 La menzione di *fabri nude dicti* è frequente nell'epigrafia fino agli inizi del I secolo a.C., ma spesso l'indicazione ha valore di *cognomen*.

88 Cristofori 2004, 427-432.

Una delle epigrafi di *Falerio Picenus* (n. 11) menziona genericamente dei *collegia* partecipanti alla *conlatio* per lastricare una nuova via che attraversava il foro pecuario cittadino, nell'ambito di una più generale risistemazione urbanistica. Se ad essi, in primis, si possono sottintendere associazioni legate al commercio del bestiame, non è tuttavia esclusa la compartecipazione alla spesa da parte delle altre associazioni professionali note per tale centro: i *tria collegia* e il *sodalicum* dei *fullones* (nn. 9-10)⁸⁹.

L'unica iscrizione relativa ad *Urbs Salvia* (n. 21) è stata inserita nella tabella nonostante il dubbio sull'interpretazione del termine *fabr(um)*, ovvero se sia pertinente a un collegio professionale o se si debba sottintenderci l'ufficio di *praefectus fabrum*, incarico nello stato maggiore di un personaggio dotato di *imperium*. Secondo taluno⁹⁰, non va neppure esclusa l'ipotesi che questo ufficio celasse una posizione di tipo civile connessa coi compiti dei *fabri*, tra i quali doveva rientrare quello dello spegnimento degli incendi. L'indicazione di *quaestor*, che nell'epigrafe precede quella di *fabr(um)* potrebbe, dal canto suo, riferirsi alla carica di *quaestor collegi*.

Dalla tabella si sono, invece, escluse le iscrizioni *CIL*, IX, 5177 = EDR135001 e *AE* 1975, 351 = EDR076164, entrambe pertinenti ad *Asculum Picenum*, data l'incertezza interpretativa sulla natura dei *collegia* ivi menzionati: nel primo caso è verosimile che si tratti di membri di un sodalizio religioso legato a *Fortuna Redux* e un'analoga connotazione sacrale pare più verosimile anche nel secondo caso⁹¹.

Alla sua natura di falso cartaceo e di trasmissione solo attraverso la tradizione manoscritta, si deve, infine, l'esclusione anche di *CIL*, IX, 5189 = EDR155836, in parte copia di un'epigrafe onoraria pertinente ad *Auximum* (n. 6)⁹².

L'analisi della documentazione riportata in tabella⁹³ evidenzia una leggera preminenza numerica dei *fabri* rispetto ai centonari⁹⁴, ma spesso i due collegi agiscono congiuntamente. Differentemente, i dendrofori compaiono una sola volta in una lunga iscrizione di *Falerio Picenus* (n. 9), associati agli altri due collegi. L'epigrafe menziona due personaggi, padre e figlio, ricordando la prestigiosa carriera del primo, oramai defunto, tipico escamotage per rendere omaggio a più personaggi e ribadire pubblicamente il legame familiare con i collegiati, trasmesso di padre in figlio. Le ragioni di tale "affezione" non sono a noi perspicue, ma lasciano intendere solidi interessi economici che coinvolgevano entrambe le parti. Da notare anche la presenza, sempre a *Falerio Picenus* (n. 10), di una delle rare menzioni di un *sodalicum fullonum*, che condivide con i *fabri* la figura del *magister* e del *quaestor*. L'interesse suscitato da questa iscrizione deriva anche da altri due punti: primo, l'utilizzo di una diversa denominazione per indicare le due associazioni, riservando il consueto termine *collegium* ai *fabri* e ricorrendo, invece, a *sodalicum* per i cd. lavandai; secondo, l'appartenenza di uno dei suoi rappresentanti di vertice a due collegi, in contrasto con quanto previsto dalla normativa, in particolare dall'età di Marco Aurelio, che consentiva il rapporto con una sola *sodalitas*⁹⁵. Senza risposta è l'interrogativo sull'esistenza, o meno, di un interesse professionale (o anche di altro tipo) comune alle due corporazioni che ne giustifichi la cooperazione.

89 Cristofori 2004, 316-317; Liu 2009, 345, n. 56.

90 Cristofori 2004, 547-550.

91 Un'analisi della prima iscrizione è in Cristofori 2004, 123-127.

92 Cristofori 2004, 237.

93 Non è stata inserita fra le attestazioni l'iscrizione da *Falerio Picenus* relativa ai *socii dissignatores* (*CIL*, IX, 5461 = EDR105134), una categoria che non ha aggancio alcuno con l'ambito della produzione.

94 Liu 2009, 345-347, nn. 53-61.

95 Waltzing 1970, I, 398.

Nella documentazione picena, oltre alle cariche di *patronus*, *magister* e *quaestor* (forse il responsabile dell'amministrazione della cassa collegiale)⁹⁶, compaiono anche le figure di *patrona* e *mater collegii*. Il patronato femminile, non molto diffuso e attestato fra II e III secolo d.C., rimanda alla figura dell'ingenua *Alliena Berenix*, attiva a *Firmum Picenum* (n. 12), in onore della quale i locali *collegia fabrum et centonariorum* dispongono, su autorizzazione del senato municipale, di erigere una statua, ricordandone *sanctitas* e *pietas*⁹⁷. A *Falerio Picens* (n. 10) la liberta *Claudia* compare come *mater* del *sodalicum fullonum* nell'epitaffio postole, in unione col marito, dai figli⁹⁸. L'attribuzione di tale titolo doveva probabilmente derivare dai rapporti intessuti con l'associazione dai rappresentanti maschili della famiglia, oltre che rappresentare una modalità per acquisire possibili gratifiche derivanti da patrimoni di pertinenza femminile. Il medesimo meccanismo di *trait d'union* fra le due parti è, verosimilmente, da sottintendere nell'iscrizione sepolcrale da *Auximum* (n. 7) di un giovane deceduto a 14 anni, nel cui epitaffio compare l'intervento del collegio con la formula *decreto fabr(um)*, utilizzata in tale contesto per avvallare un'azione legata a pratiche sepolcrali. Il centro di *Auximum* ha restituito, altresì, tre iscrizioni onorarie dedicate a patroni dei centonari (nn. 4, 5, 6), fra i quali ricopre tale ruolo un *veteranus Augg(ustorum)*.

Nel dossier è compresa anche la menzione, proveniente da *Tolentinum*, della *schola* dei *fabri tignuarii* (n. 18), eretta a loro spese su un terreno offerto da un personaggio che aveva donato loro diecimila sesterzi e dalla cui rendita si sarebbero dovuti trarre i soldi per festeggiare con un *epulum* il suo compleanno, secondo una consuetudine diffusa e pienamente rivelatrice dell'attenzione rivolta a manifestazioni collettive e caratterizzate da un forte valore identitario e di autorappresentazione in seno alla comunità civica. Da notare anche l'appellativo *Augusta* attribuito alla *schola*, interpretabile come manifestazione di lealismo nei confronti della *domus* imperiale, sulla scia di altri esempi che hanno come protagonisti sempre collegi professionali⁹⁹.

Diversamente dalle numerose risultanze enucleate nella contermina *regio IV*, la presenza dei *fabri tignuarii* nel *Picenum* appare limitata all'iscrizione testé menzionata e a un'altra da *Auximum* (n. 8), in cui compare un singolo *tig(nuarius) faber*¹⁰⁰.

E, per rimanere in tema di lavoratori singoli¹⁰¹, a *Truentum* (n. 22) si annovera un *purpurarius*, ovvero un produttore e venditore della porpora, se non il tintore. Da notare il fatto che il nostro *purpurarius* ricopriva in seno alla municipalità locale un posto fra i *quinqueviri*, un sacerdozio legato al culto di Augusto e presente anche altrove nella regione, a riprova di una posizione economica di tutto rispetto¹⁰². Un'altra professionalità testimoniata singolarmente è quella del *sagarius* di *Ricina* (n. 17), un produttore di *saga*, i pesanti mantelli di lana grezza utilizzati soprattutto in ambito militare¹⁰³; l'iscrizione funeraria in cui egli è nominato assieme a un *amicus* conserva la menzione della sua *origo Mediolanensis*, possibile traccia di rapporti lavorativi fra ambiti regionali diversi.

Per quanto riguarda i caratteri generali della documentazione epigrafica picena pertinente ai collegi professionali, essa pare allinearsi a quanto già notato per altri ambiti geografici: si

96 Cristofori 2004, 354-355.

97 Cristofori 2004, 355-360; Marengo 2005, 251, n. 5; sulle differenze di ruolo fra *patrona* e *mater collegii*, cfr. Hemelrijk 2008 e *Ead.* 2015, 267-269.

98 Cristofori 2004, 346-360; Antolini 1999, 301-309.

99 Cristofori 2004, 458 e nota 1566.

100 Cristofori 2004, 200-204, ove si fa notare l'anomala inversione fra denominazione e specificazione dell'attività.

101 Si è scelto di non inserire in tabella la menzione di un *tesserarius* nota da un'epigrafe da *Falerio Picens* (EDR115969).

102 Cristofori 2004, 496-507; si veda anche il contributo di Laura Parisini in questo volume.

103 Cristofori 2004, 433-444.

rileva infatti una bipartizione fra iscrizioni onorarie, con l'erezione anche di statue, a favore dei maggiorenti dei *collegia*, in virtù delle loro benemeritenze nei confronti dei collegiati, e quelle di ambito sepolcrale, in ossequio a una delle finalità loro proprie. Manca, dunque, qualsiasi elemento relativo al contesto più propriamente professionale e al ruolo politico ed economico ricoperto dai collegi, anche se la presenza di basi, statue e iscrizioni sono l'espressione tangibile della partecipazione alla vita comunitaria dei centri urbani, i cui spazi pubblici divengono lo sfondo del loro agire.

REGIO VI-CENTRI COSTIERI:
COLLEGIA PROFESSIONALI E LAVORATORI SINGOLI

Tabella 4a. Regio VI - Centri costieri:
collegia professionali e lavoratori singoli

N.	TIPO	LOCALITÀ	FABRI	CENTONARII	DENDROPHORI	ALTRI	DATA
1	Onoraria: tabula patronatus	Pisaurum	CIL, XI, 6335 = EDR016016 in schola deae / Minerv(a) e Aug(ustae) col(legii) fab(rum) collegae univer/ si convenerunt [...] Petroni Victorini, c(larissimi) i(uvenis), patroni nostri [...] et Setinam Iustam, c(larissimam) f(eminam), coniu/ gem eius [...] patronam nobis / cooptari [...] et Peironum (!) Aufidium Victorinum / iun(iorem) filium eorum, sicuti et fratres eius, patronum n(umeri) n(ostri) cooptasse				256 d.C.
2	Onoraria: base di statua	Pisaurum	CIL, XI, 6358 = EDR016039 L(ucio) Apuleio / Brasidae [...] colleg(ium) fabr(um) patrono et quinq(uennali)				180- 191 d.C.

N.	TIPO	LOCALITÀ	FABRI	CENTONARII	DENDROPHORI	ALTRI	DATA
3	Onoraria: base di statua	Pisaurum	CIL, XI, 6362 = EDR016043 T(ito) Caedio T(iti) f(ilio) Cam(ilia) / Atilio Crescenti [...] patr(ono) Vlvir(um) August(alium) / itemq(ue) coll(egiorum) fabr(um), cent(onariorum), navic(ulariorum), / dendr(ophororum), vicim(agistrorum), iuvenum foren/ sium	CIL, XI, 6362 = EDR016043 T(ito) Caedio T(iti) f(ilio) Cam(ilia) / Atilio Crescenti [...] patr(ono) Vlvir(um) August(alium) / itemq(ue) coll(egiorum) fabr(um), cent(onariorum), navic(ulariorum), / dendr(ophororum), vicim(agistrorum), iuvenum foren/ sium	CIL, XI, 6362 = EDR016043 T(ito) Caedio T(iti) f(ilio) Cam(ilia) / Atilio Crescenti [...] patr(ono) Vlvir(um) August(alium) / itemq(ue) coll(egiorum) fabr(um), cent(onariorum), navic(ulariorum), / dendr(ophororum), vicim(agistrorum), iuvenum foren/ sium		171- 230 d.C.
4	Onoraria: base di statua	Pisaurum	CIL, XI, 6369 = EDR078574 C(aio) Mutteio C(ai) f(ilio) Pal(atina) / Quinto Severo [...] patrono Vlvir(um) August(alium) et / colleg(iorum) fabr(um) centonar(iorum) navicular(iorum) [...]	CIL, XI, 6369 = EDR078574 C(aio) Mutteio C(ai) f(ilio) Pal(atina) / Quinto Severo [...] patrono Vlvir(um) August(alium) et / colleg(iorum) fabr(um) centonar(iorum) navicular(iorum) [...]			138- 192 d.C.
5	Onoraria: base di statua	Pisaurum	CIL, XI, 6370 = EDR016050 M(arco) Naevio / M(arci) f(ilio) Pal(atina) Iusto [...] coll(egium) fabr(um)				101- 200 d.C.
6	Onoraria: base di statua?	Pisaurum	CIL, XI, 6371 = EDR016051 M(arco) Naevio / M(arci) f(ilio) Pal(atina) Magno [...] colleg(ium) fabr(um) patron(o)				101- 200 d.C.
7	Onoraria: base di statua	Pisaurum	CIL, XI, 6378 = EDR016059 C(aio) Valio / Polycarpo. [...] patron(us) VII vicorum item col/legior(um) fabr(um), cent(onariorum), / dendr(ophororum) colon(iae) Arim(ini) [...] Patrono collegi/ orum fabr(um), cent(onariorum), dendr(ophororum), navic(ulariorum) / et vici mag(istrorum) colon(iae) Pisaur(i) [...]	CIL, XI, 6378 = EDR016059 C(aio) Valio / Polycarpo. [...] patron(us) VII vicorum item col/legior(um) fabr(um), cent(onariorum), / dendr(ophororum) colon(iae) Arim(ini) [...] Patrono collegi/ orum fabr(um), cent(onariorum), dendr(ophororum), navic(ulariorum) / et vici mag(istrorum) colon(iae) Pisaur(i) [...]	CIL, XI, 6378 = EDR016059 C(aio) Valio / Polycarpo. [...] patron(us) VII vicorum item col/legior(um) fabr(um), cent(onariorum), / dendr(ophororum) colon(iae) Arim(ini) [...] Patrono collegi/ orum fabr(um), cent(onariorum), dendr(ophororum), navic(ulariorum) / et vici mag(istrorum) colon(iae) Pisaur(i) [...]		101- 200 d.C.

N.	TIPO	LOCALITÀ	FABRI	CENTONARII	DENDROPHORI	ALTRI	DATA
8	Onoraria	Pisaurum		CIL, XI, 6379 = EDR016060 [--- centon] arior(um) Pisaur(ensium)			101- 200 d.C.
9	Onoraria: album	Pisaurum		CIL, XI, 6389 = EDR016073 [--- cent] on(ariorum)			età imp.
10	Opera pubblica	Pisaurum	AE 1982, 264 = EDR078572 L(ucius) Turpilius [L(uci) f(ilius)] / Cam(ilia) Maximus et T[urpilia] / Maximina fil(ia) schol(am) co[llegi] / feceruñt quam, vi ignis am[issam], / colleg(ium) fabr(um) p(ecunia) s(ua) res[tituit]				101- 200 d.C.
11	Funeraria	Pisaurum				CIL, XI, 6393 = EDR016077 M(arco) Picario socior(um) / lib(erto) Nuraeo	età imp.
12	Opera pubblica	Pisaurum				CIL, XI, 6367 = EDR016048 C(aius) Fir[mi]dus L(uci) f(ilius) ves[t] iarius, / P(ublius) Blerra C(ai) f(ilius), lanarius	201- 230 d.C.
13	Funeraria	Fanum Fortunae	CIL, XI, 6231 = EDR015866 T(ito) Flavio Eutiche/ti, sev(iro) Aug(ustali), colle(giato) f(abrum) F(anestrium) / idem cent(onario) colle(giato), d/ endro(phoro)	CIL, XI, 6231 = EDR015866 T(ito) Flavio Eutiche/ti, sev(iro) Aug(ustali), colle(giato) f(abrum) F(anestrium) / idem cent(onario) colle(giato), d/ endro(phoro)	CIL, XI, 6231 = EDR015866 T(ito) Flavio Eutiche/ti, sev(iro) Aug(ustali), colle(giato) f(abrum) F(anestrium) / idem cent(onario) colle(giato), d/ endro(phoro)		età imp.
14	Onoraria	Fanum Fortunae	CIL, XI, 6235 = EDR015870 [patrono] coloniae et IIIII[virum] / Augustali]um, item fabrum, [cen/ tonarioru]m, dendroforu[m] (!)	CIL, XI, 6235 = EDR015870 [patrono] coloniae et IIIII[virum] / Augustali]um, item fabrum, [cen/ tonarioru]m, dendroforu[m] (!)	CIL, XI, 6235 = EDR015870 [patrono] coloniae et IIIII[virum] / Augustali]um, item fabrum, [cen/ tonarioru]m, dendroforu[m] (!)		1-200 d.C.
15	Funeraria	Fanum Fortunae				AE 1985, 374 = EDR079775 Sex(tus) Tru[ttedius -] f(ilius) Pol(lia) Clemens [...] sc[h]o[lam] c[ollegii ---]	1-200 d.C.

N.	TIPO	LOCALITÀ	FABRI	CENTONARII	DENDROPHORI	ALTRI	DATA
16	Funeraria	Fanum Fortunae				CIL, XI, 6228 = EDR015863 Q(uinto) Aebutio / Q(uinti) I(iberto) Chresto / Vī vir(o), lintiaro	1-50 d.C.
17	Funeraria	Sena Gallica				CIL, XI, 6212 = EDR015843 L(ucio) Pupio Buccioni / materiaro, sexviro	1-100 d.C.

Tutti e tre i centri costieri della *regio VI – Pisaurum, Fanum Fortunae e Sena Gallica* –, seppur con numeri disomogenei, hanno restituito epigrafi relative a collegi professionali inquadrabili nella piena età imperiale. Partendo da nord, si incontra la ricchissima documentazione del municipio pisarense, caratterizzata in netta prevalenza da iscrizioni di stampo onorario, col coinvolgimento dei *tria collegia* e la menzione, in tre casi, dei *navicularii* (**tab. 4a, nn. 3, 4, 7**). Fra i tre collegi maggiori la preminenza per numero di citazioni spetta ai *fabri*, seguiti da *centonarii*¹⁰⁴ e *dendrophori*. Nel dossier spicca l'iscrizione in onore del liberto C. Valius Polycarpus (**n. 7**), insignito degli *ornamenta decurionalia* sia a Pisaurum sia ad Ariminum e contraddistinto dal titolo di patrono dei *vici* delle due città e dei relativi *collegia* che, nel caso di Pesaro, comprendono anche i *navicularii*. È dunque probabile che la ricchezza dell'onorato Polycarpus derivasse da interessi nel mondo della marineria e del commercio in entrambi i centri¹⁰⁵, col coinvolgimento dei rispettivi *collegia*¹⁰⁶. L'onore di erigere una statua in luogo pubblico tributatogli dalle associazioni venne ampiamente ripagato, secondo consuetudine, da una distribuzione di *sportulae* e un contributo in denaro, che per i collegiati ammontava a due denari pro capite.

Gratifica pecuniaria e concessione di *sportulae* si ripetono nel caso di T. Caedius Atilius Crescens (**n. 3**), equestre, magistrato e patrono della colonia e di tutti i collegi cittadini, a testimonianza, in questi due casi ma anche in altri, del profondo coinvolgimento dei *collegia opificum* e di quelli legati al commercio, in specie marino, nella vita economica locale e del ben più ampio spazio adriatico. Anzi, secondo la critica, lo scarso numero di testimonianze di lavoratori singoli rintracciabili nell'epigrafia pisarense potrebbe ricondursi non tanto alla casualità delle conoscenze, bensì alla sproporzione fra lavoro associativo e autonomo¹⁰⁷. Unico documento che risulta in controtendenza con quanto testé affermato è un'iscrizione (**n. 12**), che riunisce un *lanarius*, un *vestiarius* e uno *structor*, tre personaggi che rivestirono la carica di *magistri vici* assieme ad un quarto per il quale non compare alcuna specifica di ambito

104 Liu 2009, 347-356, nn. 62-98, ove sono raccolte le testimonianze pertinenti all'intera *regio VI*.

105 A supporto di una rete di interessi comuni fra Rimini e Pesaro, seppur incentrati su ambiti diversi, si ricorda l'esistenza di altre due epigrafi pesaresi, CIL, XI, 6337 = EDR016018 e 6354 = EDR016035, che ne sono testimonianza.

106 Oltre a Cresci Marrone & Mennella 1984, 306-308, n. 89, cfr. Gregori & Incelli 2018, 69-70, n. OD25 e Mongardi 2020, 28-29.

107 Cresci Marrone & Mennella 1984, 66-68. A proposito di "numeri", fra le iscrizioni pesaresi rientrano altri due testi, non inseriti in tabella – CIL, XI, 6390 = EDR016074 e 6391 = EDR016075 –, molto lacunosi ma sicuramente riferibili all'*album* di un qualche collegio, mentre nel caso di CIL, XI, 6389 = EDR016073, la lista è ipoteticamente riferibile ai centonari. Un'ulteriore probabile attestazione potrebbe desumersi dall'apparato iconografico di CIL, XI, 6448 = EDR016136, con raffigurazione di una scena di officina ove sono all'opera due personaggi: cfr. Cresci Marrone & Mennella, 1984, 402-403, n. 170.

professionale. Nonostante le umili attività svolte, essi furono in grado di costruire e offrire alla comunità vicana un portico con il parere favorevole dei locali decurioni¹⁰⁸.

Altri importanti legami commerciali, questa volta con *Carnuntum*, furono alla base del successo di *L. Apuleius Brasida* (n. 2), un altro liberto che, grazie ai traffici diretti alla fortezza legionaria sul Danubio, ottenne l'ammissione nei *collegia* dei *seviri Augustales* di Pesaro e degli *Augustales* di *Carnuntum*. Si può supporre che le sue attività fossero legate ai trasporti e alla cantieristica, come documentano la quinquennalità e il patronato in seno all'associazione dei *fabri*. Anche in questo caso, la dedica della statua fu ricompensata da distribuzioni pecuniarie, *adiecto pane et vin(o)*¹⁰⁹.

La messe di dati ricavabili dalla documentazione epigrafica che, talora, registra da parte dei collegi l'attribuzione di onori separati per più membri della medesima famiglia, anche appartenenti a generazioni diverse, a testimonianza di una continuità di interessi specifici¹¹⁰, è ulteriormente incrementata dal ricordo della *schola fabrum*, restaurata dopo un incendio a spese dei collegiati (n. 10). Essa fu, verosimilmente, il medesimo edificio nel quale venne deliberata la concessione della *tabula patronatus* nel 256 d.C. (n. 1)¹¹¹ ad alcuni esponenti della *gens Petronia Aufidia* e alla consorte di uno dei patroni, *Setina Iusta*¹¹², con la riproposizione dell'importanza del coinvolgimento femminile e soprattutto delle loro ricchezze nella vita collegiale, già emerso nella documentazione di altre *regiones*¹¹³.

Per Pesaro, vale la pena ricordare anche l'unica epigrafe di matrice sepolcrale e, nel contempo, sola testimonianza dei *picarii* (n. 11). Il liberto, che ha mutuato il gentilizio dalla *societas*, apparteneva a un collegio la cui occupazione consisteva nell'estrazione e preparazione della pece, una sostanza la cui presenza risulta scontata in una città portuale e che fa presupporre l'esistenza di associazioni di appaltatori del servizio¹¹⁴.

Per quanto concerne la documentazione relativa a *Fanum Fortunae*, il numero si riduce a quattro iscrizioni, tre delle quali di ambito funerario. Solo due conservano traccia di collegi e in entrambe i *tria collegia* appaiono agire unitariamente: in un caso (n. 13) si tratta dell'epitaffio di un semplice collegiato, nell'altro (n. 14), si ripropongono gli onori a favore di un patrono, che esercita tale ruolo anche sulla colonia, sui *seviri augustali* e forse su altre associazioni, sebbene non verificabile a causa dello stato frammentario della pietra¹¹⁵.

Anche per questo centro si menziona una *schola* di un collegio, privo di identificazione (n. 15), forse eretta o restaurata da *Sex. Truttedius Clemens*, esponente dell'*ordo equester*, verosimilmente rientrato nella città d'origine dopo una lunga e brillante carriera¹¹⁶.

108 Cresci Marrone & Mennella 1984, 288-290, n. 78.

109 Cresci Marrone & Mennella 1984, 265-268, n. 69; cfr. Gregori & Incelli 2018, 68-69, n. OD24.

110 Come si evince dalle iscrizioni nn. 5-6 nella tabella, su cui Cresci Marrone & Mennella 1984, 29-296, n. 81 e 296-298, n. 82.

111 Sul documento cfr. Valchera 2013.

112 Marengo 2005, 256, n. 19; cfr. Hemelrijk 2015, 242-244 e 267-269 sulle differenze fra i titoli di *patrona* e *mater collegii*. Il patronato era il titolo più prestigioso e le donne insignite di tale onore venivano reclutate fra le appartenenti ai ranghi più elevati, mentre le madri risultano essere membri di ricche famiglie dell'élite municipale o anche di famiglie emergenti ma non inserite fra di esse.

113 Del resto, attraverso gli onori concessi alle figure femminili si accresceva la *dignitas* di tutta la famiglia.

114 Cresci Marrone & Mennella 1984, 329, n. 108. Annotazioni significative sul ruolo delle *societates picariae* della Sila, riproponibili anche per altri ambiti geografici, sono in Giardina & Schiavone 1981, 99-101; cfr. anche Diosono 2008a, 32.

115 Bernardelli Calavalle 1983, 34 e *Ead.* 1992, 478.

116 Bernardelli Calavalle 1983; *Ead.* 1992, 476; Engfer 2017, n. 309.

L'ultima epigrafe funeraria (**n. 16**) menziona un *lintiarius*, inquadrabile nella prima metà del I secolo d.C.; essa parrebbe essere la sola testimonianza di professioni autonome documentate a Fano.

Chiude la tabella relativa ai centri costieri un'unica iscrizione di *Sena Gallica* che conserva memoria di un *materiarus* (**n. 17**) annoverato fra i *sexviri*, sebbene tale appartenenza sia significativamente posposta alla menzione della professione¹¹⁷. L'attività lavorativa svolta dal nostro *L. Puppius Buccio* è documentata da un numero limitato di attestazioni¹¹⁸ e pone alcuni quesiti, in particolare sul rapporto della categoria con i dendrofori. Secondo la critica, *materarii* e *lignarii* potrebbero esser stati sostituiti nella lavorazione e nel commercio del legno proprio dai *dendrophori*, a partire dal momento della costituzione del loro collegio dopo Claudio. Questa evenienza, qualora fosse supportata da una verifica cronologica coerente sulle iscrizioni menzionanti le due categorie professionali successivamente scomparse, potrebbe giustificare la scarsità di attestazioni relative a professioni il cui ruolo, al contrario, doveva avere una grande incidenza nell'ambito della vita quotidiana privata e pubblica, dato il massiccio utilizzo del legno per qualsiasi tipo di costruzione e come materiale da bruciare¹¹⁹.

A conclusione della rassegna¹²⁰, si vuole ricordare un'epigrafe di *Sena Gallica*, purtroppo irrimediabilmente (CIL, XI, 6221 = EDR015842)¹²¹, databile al I secolo a.C. e che vede coinvolti in un'azione comune *incola[e] opifcesq(ue)*, a suggellare, nonostante la connotazione sostanzialmente negativa del termine *opifces*, secondo una certa ottica aristocratica¹²², la forte identità di gruppo di questi *operari* in seno alla compagine sociale.

Nel dossier delle iscrizioni citate prevale, dunque, il carattere onorario a favore di personaggi ai quali i *collegia* dedicano in molte occasioni statue e, in un caso, una *tabula patronatus*. Gli interessi economici delle associazioni e dei loro patroni documentati si espandono a centri al di fuori della *regio*, *Ariminum* (**n. 7**) e *Carnuntum* (**n. 2**), come si evince dalle iscrizioni di Pesaro, che coinvolgono anche il *collegium naviculariorum* (**nn. 3, 4, 7**). Si registra una buona presenza dei dendrofori il cui numero è, invece, nettamente minoritario nei centri interni della regione. La medesima differenza si può notare per quanto concerne i lavoratori singoli: nei centri costieri se ne annoverano alcuni legati alla lavorazione della lana (**n. 12**) e del lino (**n. 16**). Interessanti sono, inoltre, le testimonianze relative a un *picarius* (**n. 11**) e a un *materiarus* (**n. 17**), la cui presenza costituisce una labile traccia di due importanti ambiti dell'economia propria di centri costieri.

117 Gasperini 2005; sui *materarii* cfr. Diosono 2008a, 56.

118 Nelle banche dati sono presenti, oltre a quella di Senigallia, le seguenti iscrizioni: CIL, V, 815 = EDR160122 (Aquileia): *sectores / materiarum / Aquileienses*; CIL, V, 2526 = EDR130628 (Este): *mate[riarius?]*; CIL, V, 7377 = EDR108025 (Dertona): *materiarus*; CIL, XI, 363 = EDR130445 (Rimini): *negotians materiarum*; CIL, XI, 1620 = EDR106376 (Firenze): *negotians materiarus*; CIL, VI, 9661 (Roma): *materiarus*; AE 1923, 74 = EDR072906 (Roma): *materiarus*; AE 1960, 29 = EDR074232 (Roma): *negotiatori / materiarus*; CIL, X, 3965 = EDR005792 (Capua): *materiarus*; CIL, XII, 4467 (Narbonne): *materiar(us)*; CIL, XIII, 7553 (Bad Kreuznach): *materiarus*; CIL, III, 12924 (Salona): *negoti[ans] ma[t]eriarus*.

119 Per una disamina generale sulle problematiche connesse alla lavorazione, al trasporto e alla commercializzazione del legno cfr. Diosono 2008a e *Ead.* 2008b, 251-255.

120 Fra la documentazione si registrano anche le iscrizioni CIL, XI, 6393 = EDR016077, da *Pisaurum*, ove il termine *fabro* è molto dubbio e CIL, XI, 6242 = EDR015877, da *Fanum Fortunae*, in cui il termine *colleg[us]* non è chiaramente riferibile ad un'associazione.

121 Susini 1965, 259.

122 Ad es. in Cic., *Off.*, 1.150: [...] *Opifcesque omnes in sordida arte versantur; nec enim quicquam ingenuum habere potest officina*.

REGIO VI – CENTRI NON COSTIERI:
COLLEGIA PROFESSIONALI E LAVORATORI SINGOLI

Tabella 4b. Regio VI – Centri non costieri:
collegia professionali e lavoratori singoli

N.	TIPO	LOCALITÀ	FABRI	CENTONARII	DENDROPHORI	ALTRI	DATA
1	Funeraria	Sassina	<i>CIL</i> , XI, 6520 = EDR171715 Caput ex testamento / Cetranae Severinae. / Collegi(i)s dendropho/rorum, fabrum, cento/ nariorum munic(ipi) Sassi(natis)	<i>CIL</i> , XI, 6520 = EDR171715 Caput ex testamento / Cetranae Severinae. / Collegi(i)s dendropho/rorum, fabrum, cento/ nariorum munic(ipi) Sassi(natis)	<i>CIL</i> , XI, 6520 = EDR171715 Caput ex testamento / Cetranae Severinae. / Collegi(i)s dendropho/rorum, fabrum, cento/ nariorum munic(ipi) Sassi(natis)		112-138 d.C.
2	Funeraria	Urvinum Mataurense	<i>CIL</i> , XI, 6075 = EDR016444 Colleg(ium) fabr(um) tignu(ariorum) [---] / L(ucius) Vejaçu[s ---]				27 a.C.-14 d.C.
3	Onoraria: base	Sestinum		<i>CIL</i> , XI, 6014 = EDR110852 L(ucio) Dentusio L(uci) f(ilio) Pap(iria) / Proculino [...] pa[t] ron(o) / coll(egii) cent(onariorum)			198-211 d.C.
4	Funeraria	Sestinum	<i>CIL</i> , XI, 6017 = EDR110877 Ob memoriam / Voluseni lusti, fil(ii) sui, / Titinia [M(arci) f(ilia)] Iusta d(edit). / Ob cuius dedicatione(m) / patronis col[l]eg(i) et decur(ionibus) / HS n(ummos) [V]III item [---] / eiusd(em) coll(egi) [HS] n(ummos) IIII dedit				1-100 d.C.
5	Opera pubblica	Sestinum	<i>CIL</i> , XI, 6018 = EDR110880 [---] e)t C(aius?) Volusen[us? ---] / [patr?]oni sui sc[hol-?] / [---] c] oll[eg-] fa[brum ---]				1-100 d.C.

N.	TIPO	LOCALITÀ	FABRI	CENTONARII	DENDROPHORI	ALTRI	DATA
6	Onoraria	Sestinum	AE 1946, 216 = EDR073630 L(ucio) Atinati / L(uci) f(ilio) Cl(ustumina) Vero [...] patro/no pleb(is) item / coll(egiorum) fabr(um) et / cent(onariorum)	AE 1946, 216 = EDR073630 L(ucio) Atinati / L(uci) f(ilio) Cl(ustumina) Vero [...] patro/no pleb(is) item / coll(egiorum) fabr(um) et / cent(onariorum)			101-200 d.C.
7	Funeraria	Forum Sempronii	<i>CIL</i> , XI, 6135 = EDR108061 Loc(us) sep(ulturae) / sodalicium / fabr(um) tig(nuariorum)				51-200 d.C.
8	Onoraria per Antonino Pio	Suasa		<i>CIL</i> , XI, 6162 = EDR016322 Imp(eratori) Caes(ari) T(ito) Aelio / Hadriano Antoni/ no Aug(usto) Pio, co(n)s(uli) IIII, p(atri) p(atriae), colleg(ium) / centonar(iorum) Suasanor(um)			145-161 d.C.
9	Funeraria	Suasa	<i>CIL</i> , XI, 6164= EDR016324 Q(uinto) Ranio Terenti[o]/ Honoratian[o] Festo [...] secundum verba testam(enti) / eius ordo sexviral(ium)/ coll(egium) fabr(um), coll(egium) centon(ariorum)	<i>CIL</i> , XI, 6164= EDR016324 Q(uinto) Ranio Terenti[o]/ Honoratian[o] Festo [...] secundum verba testam(enti) / eius ordo sexviral(ium)/ coll(egium) fabr(um), coll(egium) centon(ariorum)			216-270 d.C.
10	Funeraria	Suasa				<i>CIL</i> , XI, 6179 = EDR016340 C(ai) Flatid(i)/ Castoris/ aerari(i)	101-200 d.C.
11	Opera pubblica	Ostra Vetere	<i>CIL</i> , XI, 6191 = EDR016400 Orfia C(ai) f(ilia) Priscilla HS VI (milia) n(ummum) coll(egio) f(abrum), / quae Orfius Hermes avus eius in memoriam Orfi Severi fili(i) sui / ad exornandam scholam / pollicitus erat				età imp.

N.	TIPO	LOCALITÀ	FABRI	CENTONARII	DENDROPHORI	ALTRI	DATA
12	Tabula patronatus	Sentinum	<i>CIL</i> , XI, 5748 = EDR016194 P(ublio) Cornelio Saeculare II et Iunio Donato II / co(n)s(ulibus), kal(endis) Iuli(i)s / Sentini cum in sc(h)ola sua freque(n)s numerus coll(egii) fabr(um) / Sentinatium convenissent [...]				1 luglio 260 d.C.
13	Tabula patronatus	Sentinum		<i>CIL</i> , XI, 5749 = EDR016319 Imp(eratore) Callieno Auc(usto) (!) IIII et Volusiano co(n)s(ulibus), / XV kal(endas) Septembres, / Sentini in triclini(o) domus c(ollegi) c(entonariorum) [...]			18 agosto 261 d.C.
14	Tabula patronatus	Sentinum		<i>CIL</i> , XI, 5750 = EDR016197 P(ublio) Cornelio Saeculare II et C(aio) Iunio Donato II co(n)s(ulibus), IIII Non(as) Dec(embres) / Ostr(a)e in municipio coll(egium) centon(ariorum) cum [in] schola sua [...]			2 dicembre 260 d.C.
15	Onoraria: base di statua	Tuficum	<i>CIL</i> , XI, 5716 = EDR 110111 L(ucio) Tiffanio L(uci) l(iberto)] / Felici [...] [patrono] / collegi(i) fabr(um)				180-192 d.C.

Allo scopo di allargare l'area di indagine ad ambiti geografici le cui direttrici commerciali trovavano uno sbocco certo anche sulla costa e, verosimilmente, sulla sponda orientale dell'Adriatico¹²³, si è deciso di considerare, in questa sede, anche la documentazione epigrafica relativa ai centri non costieri della *regio VI*, ovvero di quella porzione di territorio che viene comunemente definita Umbria adriatica, ambito geografico per il quale si rimanda all'analisi più dettagliata di A. Cristofori nel presente volume.

Nell'estrema propaggine settentrionale si trovano i centri di *Mevaniola* e *Sassina*¹²⁴, il secondo dei quali presenta un ricchissimo dossier di iscrizioni pertinenti ai *collegia* professionali. Inquadrabili nei primi due secoli dell'impero, tredici delle quattordici epigrafi, pur con formulazioni leggermente diverse, menzionano esclusivamente il *colleg(ium) cen(tonariorum) m(unicipii) S(assinatium)*: *CIL*, XI, 6515 = EDR171713; 6523; 6525; 6526; 6527 = EDR171720; 6529 = EDR171332; 6533; 6534 = EDR171737; 6535; 6536 = EDR171761; 6538; 6542; *AE* 1980, 422 = EDR077842. Accomunate dalla matrice sepolcrale, conservano il ricordo di singoli collegiati e, in tre casi, di personaggi che hanno ricoperto il ruolo di patrono. Più complessa è, invece, l'architettura testuale di un'iscrizione (**tab. 4b, n. 1**) relativa a una fondazione testamentaria istituita da *Cetrania Severina* in favore dei *tria collegia*¹²⁵. Ancora una volta è una donna, in piena autonomia, a farsi da tramite con le organizzazioni dei lavoratori più importanti del *municipium* sarsinate ove, evidentemente, rivestivano un ruolo di primo piano. L'alto numero delle testimonianze epigrafiche, oltre che nella conservazione dei materiali della necropoli cittadina, trova giustificazione nel probabile ruolo che le associazioni sarsinati ebbero nell'approvvigionamento dei centri urbani lungo la via *Aemilia* e della *classis* imperiale ravennate di materiali e beni di prima necessità reperibili nelle vallate appenniniche¹²⁶. Il contenuto del legato riprende gli elementi stereotipati utili a definire le condizioni per onorare la memoria del personaggio che lo ha istituito.

Per quanto riguarda *Mevaniola*, le epigrafi che interessano sono due: *CIL*, XI, 6605 = EDR144922, ove si menziona il *c(collegium) c(entonariorum) m(unicipii) M(evaniolae)*, inquadrabile nella prima metà del II secolo d.C., e *CIL*, XI, 6604 = EDR142781, che conserva memoria di un *[pu]rpurarius* attivo nel primo trentennio del I secolo d.C.¹²⁷.

La successiva località è il centro di *Urvinum Mataurense*, sito in posizione strategica a metà strada fra la costa e i passi appenninici, che ha restituito alcune epigrafi inquadrabili nei primi due secoli dell'impero. In tabella è riportato un solo documento (**n. 2**), ovvero un epitaffio di un personaggio legato al *collegium fabrum tignuariorum* inquadrabile in età augustea. Dato che un personaggio col medesimo *nomen* – *Veiacus* – compare anche su una *fistula aquaria* in qualità di quattuorviro (*CIL*, XI, 6072 = EDR016442), si è supposto che possa trattarsi della stessa persona, che aveva ricoperto il ruolo di patrono del collegio¹²⁸. Altre due epigrafi onorarie (*CIL*, XI, 6070 = EDR016440 e 6071 = EDR016441), frammentarie e tramandate dai codici, restituiscono alcuni dati sulla presenza di un patrono del municipio e di vari collegi, fra i quali quello dei centonari. Qualora la seconda epigrafe vada considerata unitariamente alla prima, come proposto dalla critica, si completerebbe il quadro delle componenti istituzionali della società urbinata, con una nuova menzione generica di collegi¹²⁹. Una quarta iscrizione (*CIL*, XI, 6053 = EDR016416) documenta gli onori attribuiti a *C. Vesnius Vindex*, patrono del popolo e del municipio, al quale fu eretta una statua con biga. In cambio, l'onorato omaggiò

124 Oggi pertinenti all'Emilia Romagna, i due centri di *Sassina* e *Mevaniola*, collocati rispettivamente lungo le valli del *Sapis* e del *Bedesis*, tramiti fra Romagna e alta valle del Tevere, furono inseriti da Augusto tra quelli della *regio VI* in conseguenza della loro matrice umbra. Sul municipio sarsinate si rimanda a Donati 2008; per *Mevaniola* si veda, per il contesto archeologico, Morigi & Villicich 2017; per il patrimonio epigrafico Rigato 2020 e schede nn. 1790-1812, a cura di M. Mongardi; sempre valido per l'ambito appenninico della Romagna rimane Susini 1985.

125 Sull'iscrizione cfr., fra gli altri, Magioncalda 1994, 135-139; Granino Cecere 2014, 115-117; Cenerini 2018, 170-171.

126 Si ricorda che per Sarsina è noto anche un *collegium mulionum* con una propria area sepolcrale (*AE* 1984, 377 = EDR079509; cfr. Ortalli 1982).

127 Cenerini 2004, 25-37 con una panoramica sulla lavorazione dei tessuti nella Cispadana.

128 Trevisiol 1999, 28, n. 27.

129 Trevisiol 1999, 26-27, nn. 23 e 24.

tutti i collegi con una distribuzione di denaro¹³⁰. A queste si aggiunge un'iscrizione funeraria di I secolo a.C. in cui si ricorda *Regilla*, schiava vicaria del *fullo Quartio*¹³¹.

Più spostato verso l'interno è il centro di *Sestinum*, un impianto urbano di limitata estensione con probabile funzione di agglomerato di servizi per gli insediamenti sparsi nel territorio, ma, al contempo, centro residenziale per la classe dominante e fondamentale punto di riferimento per i *tramites* appenninici, che collegavano il Tevere con l'Adriatico¹³². La realtà sestinate restituisce quattro epigrafi menzionanti i collegi dei *fabri* e dei *centonarii*, due delle quali (nn. 4-5) relative a esponenti della famiglia dei *Voluseni*, forse originaria del territorio, e con una forte presenza economica e politica sia in loco sia negli ambienti dell'Urbe già dall'ultimo secolo della repubblica¹³³; in una delle iscrizioni si fa riferimento alla *schola* dei *fabri*. Le ultime due (nn. 3, 6) menzionano altri due esponenti del ceto curiale sestinate, il primo dei quali di rango equestre, nel loro ruolo di patroni.

Per *Forum Sempronii*¹³⁴, centro posto lungo la via *Flaminia*, si è reperita un'unica epigrafe (n. 7), che testimonia l'utilizzo del termine *sodalitium* in riferimento all'area sepolcrale dei *fabri tignuarii*, costituita da un lotto quadrato di dimensioni sostanzialmente contenute, ovvero 20x20 piedi, possibile indice di una non eccessiva numerosità del collegio.

Suasa, *municipium* dell'*ager Gallicus* posto sulla riva destra del fiume Cesano e lungo un asse di percorrenza che collegava l'interno appenninico alla costa¹³⁵, registra due iscrizioni inserite entrambe in tabella. La prima (n. 8) è una dedica ad Antonino Pio da parte del *colleg(ium) centonar(iorum) Suasanor(um)* e del *sexvir L. Burbuleius Matutinus*. La motivazione dell'omaggio è forse individuabile, oltre che nella comune prassi di manifestazioni di lealtà verso la *domus* imperiale ad opera delle singole comunità civiche, in un legame particolare fra Suasa e l'imperatore, che, prima di rivestire la porpora, avrebbe ricoperto l'incarico di giudice consolare in un distretto comprendente anche l'Umbria. In alternativa, senza esclusione della prima ipotesi, potrebbe chiamarsi in causa il ricorso del municipio stesso ad Antonino Pio in concomitanza con la crisi economica avviata a inizio II secolo d.C. e un successivo intervento benefico del *princeps*. La seconda epigrafe (n. 9) documenta i legami fra seviri, fabbri e centonari suasani e un personaggio di rango senatorio attivo nel III sec. d.C., *Q. Ranius Terentius Honoratianus Festus*¹³⁶. In essa si fa riferimento alle volontà testamentarie dell'oramai defunto senatore, ottemperate dalle varie associazioni con la realizzazione di una *tabula* iscritta, verosimilmente collocata su un monumento posto in un luogo pubblico. La perdita della parte finale dell'iscrizione impedisce di apprendere altri particolari in merito, anche se parrebbe ovvio proporre un legame di patronato, a maggior ragione se si prende in considerazione la possibilità che *Festus* avesse possedimenti fondiari proprio nei territori di Suasa¹³⁷. Un ultimo documento da questo centro conserva memoria di un *aerarius* (n. 10)¹³⁸.

Procedendo verso Sud, si registra un'unica testimonianza per *Ostra Vetere* (n. 11) che, secondo una proposta di lettura, potrebbe documentare anche in questo piccolo centro la presenza del *coll(egium) f(abrum)*¹³⁹. Il testo specifica che si tratta di una donazione di seimila

130 Donati 1988, 63-69.

131 Trevisiol 1999, 29, n. 30.

132 Su Sestino si rimanda al volume miscelaneo Sestinum 1989.

133 Cenerini 1989.

134 Su *Forum Sempronii* si rimanda a Luni & Mei, ed. 2013 e *Id.*, ed. 2014.

135 Cfr., da ultimo, Giorgi 2020, 95-114.

136 Sul personaggio cfr. *PIR*² R 25.

137 Luni & Gori 1986, 188-189, n.14.

138 Nella tabella si è inserita la nuova lettura dell'onomastica del personaggio proposta in Antolini 2000, 350.

139 La presenza di un altro collegio, quello dei centonari, è comunque documentata da un'iscrizione rinvenuta a *Sentinum* (n. 14), per cui vedi *infra*.

sesterzi da parte di una donna per mantenere quanto promesso dal suo *avus* in memoria del figlio, forse premorto al padre. Il collegio, rispettando le volontà espresse, provvede con quel lascito *ad exornandam scholam*. Anche in questo caso si ripropone il tema del mantenimento dei legami fra un gruppo familiare e il collegio nel succedersi delle generazioni, alla base dei quali vanno sottintesi rapporti economici di varia natura ma anche il desiderio di consolidare posizione e prestigio a livello cittadino da parte degli onorati. La perdita del monumento non ne consente la datazione, se non genericamente ad età imperiale.

Per la vicina *Aesis* si è reperita un'unica iscrizione funeraria di I sec. d.C. (CIL, XI, 6207 = EDR015833) che menziona un semplice *sodalis*, termine che orienta maggiormente verso un collegio a carattere funeraticio.

La località di *Sentinum*¹⁴⁰, una fra le più interne della porzione adriatica della *regio VI*, ha restituito tre documenti¹⁴¹, oggetto di plurime indagini¹⁴². Si tratta di due *tabulae patronatus* (nn. 12-13) nelle quali più membri della stessa famiglia vengono cooptati come patroni. Nella prima, il *collegium fabrum Sentinatum* conferisce il patronato dell'associazione a *Coretius Fuscus*, mentre alla madre, *Memmia Victoria*, il conferimento degli onori è dovuto in quanto *genetrix* del patrono e, dunque, *mater numeri nostri*¹⁴³. Nella seconda, il *collegium centonariorum* coopta i coniugi *Vesia Martina* e *Coretius Fuscus*, *decurio* di *Sentinum*, assieme al loro figlio, che risultano così essere patroni *trium collegiorum principalium Sentinatum*. La terza *tabula patronatus* (n. 14), in effetti pertinente a Ostra, menziona un altro componente della medesima *gens*, *Coretius Victorinus*, patrono del collegio dei centonari di Ostra. Il conferimento degli onori avviene nelle sedi dei collegi ma, nel secondo caso, invece del termine *schola*¹⁴⁴ si utilizza l'espressione *in triclini(o) domus c(ollegii) c(entonariorum)*, espressione che non pare avere confronti puntuali, ma che apre uno squarcio sulla realtà spaziale al cui interno agivano i *collegia*, provvista di *tablinia* e *triclinia*, come risulta in alcuni grandi complessi di questo tipo¹⁴⁵. Come già documentato da altre iscrizioni, anche quelle di *Sentinum* ripropongono l'importanza dei legami con alcune famiglie del territorio e del mantenimento anche per più generazioni del rapporto patronato-clientela, che andavano rinnovati ufficialmente ogni anno mediante cooptazione dei nuovi e più giovani patroni, sempre che vi fosse, per il collegio, una precisa convenienza. All'elemento femminile viene attribuito un preciso ruolo, mutuato in primis dalla sua funzione materna, che si allarga all'intero corpo del collegio, al quale possono giungere concrete sovvenzioni grazie al coinvolgimento nella vita associativa.

Ultimo centro in cui è documentata la presenza di collegi professionali è *Tuficum*, sito nell'alta valle dell'*Aesis*, in un punto importante per i collegamenti tra la costa medio-adriatica e la valle tiberina. Anche in questo caso si tratta di un'iscrizione onoraria (n. 15) posta per un liberto che era stato insignito degli *ornamenta decurionalia* sia a *Tuficum* che a *Septempeda* e che era augustale e patrono del locale collegio dei fabbri. L'espressione di compiacimento nei suoi confronti, che portò ad erigergli una statua, si lega all'organizzazione, a sue spese, di giochi gladiatorii *pro salute* di *Commodo*, all'offerta di un banchetto e a distribuzioni di denaro ai decurioni e a tutti gli altri cittadini di entrambi i sessi. Le notevoli capacità economiche del liberto si giustificano anche in base ai suoi rapporti con membri dell'élite cittadina e,

140 Si vedano Medri, ed. 2008 e Petracchia 2010.

141 Delle tre epigrafi si sono riportate solo le parti iniziali con gli elementi relativi alla datazione e alla menzione del collegio che ha promosso la concessione della *tabula patronatus*.

142 Marengo 2005, 253-254, n.12; Boscolo 2005, 280-282 e *passim*; Cenerini, 2008, 65-64; Tramunto 2008, 357-359.

143 Sul titolo di *mater collegii* cfr. Hemelrijk 2015, 251-267.

144 Sulle sedi di riunione dei *collegia* cfr., fra gli altri, numerosi articoli contenuti in Rodríguez Gutiérrez *et al.* 2016, con ulteriore bibliografia.

145 Petracchia & Ricci 2016.

probabilmente, con un personaggio di ambito senatoriale¹⁴⁶. Il nostro Lucio Tifanio Felice rappresenta, inoltre, un ottimo esempio di mobilità sociale, che trovava nei *collegia* un ambito molto favorevole.

Il nucleo di iscrizioni inserite in questa tabella pertiene a città di collegamento transappenninico, con economia prevalentemente agricola e silvo-pastorale. La presenza di numerosi documenti di collegi professionali, inquadrabili per lo più fra II e III secolo d.C., è stata interpretata come il riflesso di una ripresa delle attività economiche connesse al pascolo e allo sfruttamento delle risorse forestali, dopo la crisi che aveva colpito già verso la fine del I secolo d.C. i centri montani della penisola italiana, come documenta la presenza anche in questa zona dell'*institutio alimentaria*¹⁴⁷, intervento al quale rimanda, probabilmente, la dedica ad Antonino Pio. Il consistente nucleo di *tabulae patronatus* sentinate, ma anche altre iscrizioni a matrice onoraria, confermano, d'altro canto, gli interessi da parte di esponenti dell'élite, che possiamo supporre legati a quella che era l'economia prevalente, basata sullo sfruttamento delle risorse derivanti dal patrimonio boschivo, dalla pastorizia, dall'allevamento. I collegi rappresentati sono in netta prevalenza quelli dei fabbri e dei centonari, mentre solo nell'iscrizione di *Cetrana Severina* (n. 1) sono menzionati esplicitamente i dendrofori, che ritornano sotto forma di *tria collegia* a Sentino. L'assenza di testimonianze potrebbe stupire, a maggior ragione, in relazione alla natura del territorio, ma la casualità delle conoscenze suggerisce di non procedere oltre nel ragionamento. Come attività singole si registra invece, salvo omissioni, una sola occorrenza a Suasa con un *aerarius* (n. 10).

REGIO VIII – CENTRI COSTIERI E INTERNI:
COLLEGIA PROFESSIONALI E LAVORATORI SINGOLI

Tabella 5. Regio VIII – Centri costieri e interni:
collegia professionali e lavoratori singoli

N.	TIPO	LOCALITÀ	FABRI	CENTONARII	DENDROPHORI	ALTRI	DATA
1	Funeraria vel Onoraria	Ravenna	CIL, XI, 124 M(arco) Aur(elio) Demetri[o] / Sarapammoni [...] pat[rono] / coll(egium) fabr(um) et cent[onar(iorum)]	CIL, XI, 124 M(arco) Aur(elio) Demetri[o] / Sarapammoni [...] pat[rono] / coll(egium) fabr(um) et cent[onar(iorum)]			150- 250 d.C.

146 Gregori & Incelli, 65-66, nn. OD21 e OD22.

147 Fra i centri che ne hanno lasciato testimonianza vi sono: Sestino; *Pitinum Mergens*; *Tifernum Mataurense*; Urbino; Pesaro. Da Roma proviene l'iscrizione CIL VI, 41295 = EDR093661 di III secolo d.C., in cui è nominato un anonimo *proc(urator) al[imento]rum per reg(iones) Umbriam atq(ue) Picen(um)*. Un quadro riassuntivo per il vicino *Picenum* è in Paci 2007, con un accenno alla situazione dei territori marchigiani un tempo corrispondenti alla *regio VI* a p. 655.

N.	TIPO	LOCALITÀ	FABRI	CENTONARII	DENDROPHORI	ALTRI	DATA
2	Funeraria	Ravenna		<i>CIL</i> , XI, 125 M(arcus) Caesius Eutyches / dec(urio) c(ollegii) c(entonariorum) m(unicipii) R(avennatis), dec(uria) XVII			161- 166 d.C. vel 198- 211 d.C.
3	Funeraria	Ravenna	<i>CIL</i> , XI, 126 = EDR151476 L(ucius) Publicius Italicus [...] hic coll(egio) fabr(um) m(unicipii) R(avennatis) HS XXX(milia) n(ummum) vivus dedit ex quor(um) reditu / quod annis decurionib(us) coll(egi) fabr(um) m(unicipi) R(avennatis) in aede Nept(uni) / quam ipse extruxit (!)				101- 200 d.C.
4	Funeraria	Ravenna	<i>CIL</i> , XI, 127 L(ucius) Fanius / v(ivus) p(osuit) hic coll(egio) fabr(um) m(unicipii) R(avennatis) HS LXX(milia) n(ummum) vivus d(edit) ex quor(um) / redditu quod ann(is) decurionib(us) coll(egii) fabr(um) m(unicipii) R(avennatis) in aede Nept(uni) / quam ipse extruxit				età imp.
5	Funeraria	Ravenna	<i>CIL</i> , XI, 132 Claudius P(ubli) f(ilius) Cam(ilia) lustu(s) [...] dec(uriae) VII / collegi(i) fabr(um) m(unicipii) R(avennatis) HS ((mille)) n(ummum) liberalitate / donavit				101- 200 d.C.

N.	TIPO	LOCALITÀ	FABRI	CENTONARII	DENDROPHORI	ALTRI	DATA
6	Funeraria	Ravenna		<i>CIL</i> , XI, 133 = EDR151484 M(arcus) Cocceius M(arci) f(ilius) / Cam(ilia) Erotianus / dec(urio) col(legii) cent(onariorum) m(unicipii) R(avennatis)			71- 200 d.C.
7	Album di una sodalitas	Ravenna	<i>AE</i> 1977, 265a = EDR076797 Fabr[i] [...] Fabri [...] It(em?) plevei (!)				171- 230 d.C.
8	Album di un collegium	Ravenna	<i>AE</i> 1977, 265b = EDR076797 Dedicata Dd(ominis) nn(ostris) Diocletiano et Maximiano Augg(ustis) co(n) s(ulibus) VII Idus Iunias / Domitius / Felicissimus / patronus // impendis / suis fecit // [...] Patroni [...] [...] Amatores [...] Scriba / Concordius Successus. / Scriba / Terentius Fortunatus. / Ordo (ll. 118-122)				7 giugno 287 vel 290 vel 293 d.C.
9	Funeraria vel Onoraria	Ravenna		<i>CIL</i> , XI, 6749 [de]c(urio) c(ollegii) c(entonariorum)			età imp.
10	Funeraria	Ravenna				<i>CIL</i> , XI, 139 = <i>AE</i> 1972, 185 P(ublius) Longidienus P(ubli) f(ilius) Cam(ilia) / faber navalis	1-50 d.C.

N.	TIPO	LOCALITÀ	FABRI	CENTONARII	DENDROPHORI	ALTRI	DATA
11	Onoraria: base di statua?	Ariminum	<i>CIL</i> , XI, 377 = EDR135734 C(aio) Cornelio / C(ai) f(ilio) Quirin(a) / Felici Italo [...] patrono coloniae, / vicani vicorum VII et / co[ll] eg(ia) fabr(um), cent(onariorum), dendr(ophororum) urb(is)	<i>CIL</i> , XI, 377 = EDR135734 C(aio) Cornelio / C(ai) f(ilio) Quirin(a) / Felici Italo [...] patrono coloniae, / vicani vicorum VII et / co[ll] eg(ia) fabr(um), cent(onariorum), dendr(ophororum) urb(is)	<i>CIL</i> , XI, 377 = EDR135734 C(aio) Cornelio / C(ai) f(ilio) Quirin(a) / Felici Italo [...] patrono coloniae, / vicani vicorum VII et / co[ll] eg(ia) fabr(um), cent(onariorum), dendr(ophororum) urb(is)		165- 200 d.C.
12	Onoraria: base di statua?	Ariminum		<i>CIL</i> , XI, 378 = EDR135750 L(ucio) Faesellio / L(uci) filio An(iensi) / Sabiniano [...] patron(o) col(oniae). / Colleg(ium) [c] enton(ariorum) / patron[o] opt[im(o)] et rarissim(o)			138- 161 d.C.
13	Onoraria: base di statua?	Ariminum	<i>CIL</i> , XI, 379 = EDR135751 C(aio) Faesellio C(ai) f(ilio) An(iensi) / Rufioni [...] patr(ono) col(oniae) Arim(ini)/ itemq(ue) vicanorum vicorum VII / et coll(egiorum) fabr(um) et cent(onariorum)	<i>CIL</i> , XI, 379 = EDR135751 C(aio) Faesellio C(ai) f(ilio) An(iensi) / Rufioni [...] patr(ono) col(oniae) Arim(ini)/ itemq(ue) vicanorum vicorum VII / et coll(egiorum) fabr(um) et cent(onariorum)			150- 225 d.C.
14	Onoraria: base di statua?	Ariminum		<i>CIL</i> , XI, 385 L(ucio) Betutio L(uci) f(ilio) / Pal(atina) Furiano [...] patrono colon(iae),/ colleg(ium) centonarior(um)			101- 130 d.C.

N.	TIPO	LOCALITÀ	FABRI	CENTONARII	DENDROPHORI	ALTRI	DATA
15	Onoraria: base di statua?	Ariminum	CIL, XI, 386 L(ucio) Betutio L(uci) f(ilio) / Pal(atina) Furiano [...] patrono colon(iae), / colleg(ium) fabr(um)				101- 130 d.C.
16	Onoraria: base di statua?	Ariminum	CIL, XI, 405 Aureliae / Calligeniae [...] coll(egium) fab(rum) splendidissimae / civitatis Ariminensium				169 d.C. vel 201- 250 d.C.
17	Onoraria	Ariminum	CIL, XI, 406 Q(uinti) f(ilio) An(iensi) // L(ucio) Ba[---] / Val[---] [...] [--- e]t colleg(ia) fabr(um) et centonar[ior(um)]	CIL, XI, 406 Q(uinti) f(ilio) An(iensi) // L(ucio) Ba[---] / Val[---] [...] [--- e]t colleg(ia) fabr(um) et centonar[ior(um)]			51- 100 d.C.
18	Onoraria: base di statua?	Ariminum	CIL, XI, 418 C(aio) Sentio C(ai) f(ilio) / Pal(atina) Valerio / Faustianiano [...] vicani vicorum VII, / collegia fabr(um) et / centonar(iorum)	CIL, XI, 418 C(aio) Sentio C(ai) f(ilio) / Pal(atina) Valerio / Faustianiano [...] vicani vicorum VII, / collegia fabr(um) et / centonar(iorum)			151- 200 d.C.
19	Onoraria?	Ariminum				CIL, XI, 381 = EDR135783 honoriff[icentissimae] / feminae [---] / Faeselli Ru[fionis?---] / possession[---] / collegi [---]	150- 225 d.C.
20	Sacra	Ariminum				CIL, XI, 363 = EDR130445 Silvano / Aug(usto) sac(rum). / L(ucius) Titius / Eutychas / negotians / matar(ius)	1-100 d.C.
21	Funeraria	Boncellino di Bagnacavallo (RA)	AE 1957,138 = EDR074137 G(aio) C(---) Mansuanio Con/sortio [...] pat(rono) / collegiorum fab(rum) et d(en) d(roforum)		AE 1957,138 = EDR074137 G(aio) C(---) Mansuanio Con/sortio [...] pat(rono) / collegiorum fab(rum) et d(en) d(roforum)		150- 330 d.C.

Nella *regio VIII* i due centri portuali di *Ariminum* e Ravenna¹⁴⁸ hanno restituito entrambi un discreto numero di documenti relativi a *collegia* professionali, che testimoniano una presenza pressoché esclusiva di *fabri* e *centonarii*¹⁴⁹, mentre i *dendrophori* compaiono una sola volta in un'epigrafe riminese (**tab. 5, n. 11**). Le iscrizioni ravennati, a differenza di quelle di Rimini, sono, per la maggior parte, di natura funeraria ma comprendono anche due *alba*, uno di un collegio il cui nome non è indicato (**n. 8**) e un altro (**n. 7**) di una *sodalitas* della quale non si conoscono né identità né scopo della costituzione e di cui facevano parte anche dei *fabri*: funeraria, di mutua assistenza, religiosa? Secondo la critica, l'ipotesi che si tratti di un *collegium* professionale andrebbe esclusa in quanto i componenti non sono elencati in ordine gerarchico. I testi compaiono sulle due facce di un'unica *tabula* lapidea, sulla quale fu inciso, dapprima, l'elenco dei sessantacinque membri della *sodalitas* – ai quali ne vanno aggiunti alcuni altri, i cui dati onomastici non sono più recuperabili – e, successivamente, fra il 287 e il 293 d.C., l'*album* che riporta nomi, cariche e posizioni di novantadue persone in seno a un collegio, verosimilmente quello dei *fabri*¹⁵⁰.

Anche a Ravenna sono noti lasciti testamentari a favore di collegi (**nn. 3-5**), segnatamente dei *fabri municipii Ravennatis*. Le prime due, riferibili al II secolo d.C., prevedono un importo, rispettivamente, di 30.000 e 70.000 sesterzi da devolvere ai collegiati¹⁵¹. Oltre ad *epula*, *rosalia* e sacrifici per onorare la memoria dei benefattori, si ricorda anche l'edificazione di un tempio al dio del mare Nettuno, presso il quale si era stabilito che ogni anno fossero distribuite *sportulae*. Nelle iscrizioni è riportato il numero della *decuria* interessata dal legato, che consente di notare l'ampiezza del locale collegio dei fabbri¹⁵²: viene, infatti, nominata la ventottesima *decuria*, traccia significativa del ruolo che tale corpo doveva avere in una città sede di una delle due flotte imperiali stanziate in Italia. La terza iscrizione serba memoria di un lascito testamentario (**n. 5**) di mille sesterzi alla settima *decuria* dei fabbri. Autore del gesto di *liberalitas* è un ingenuo che chiede in cambio un atto di *pietas* – *ut quodannis rosas ad monumentum ei spargant et ibi epulentur dumtaxat in Idus Iulias* – per onorare la memoria *patris sui*. Significativa dell'importanza attribuita a tali riti per mantenere viva la memoria dei defunti è la precisazione finale che, qualora la settima *decuria* non avesse rispettato quanto richiesto, *ad dec(uriam) VIII eiusdem colleg(ii) pertinere debebit condicione supra scripta*: in caso di "negligenza", la somma sarebbe passata alla ottava *decuria*¹⁵³.

Fra le epigrafi ravennati solo una (**n. 1**), di incerta natura, menziona un patrono di rango equestre, che riveste tale ruolo in entrambi i collegi. I centonari a sé stanti compaiono, invece, in altre tre iscrizioni: in una (**n. 6**) si nomina un ingenuo che è *dec(urio)*; di un'altra (**n. 9**) si conservano solo quelle poche lettere che consentono di attribuirle a tale organizzazione, mentre la terza (**n. 2**), oltre a nominare la XVII *decuria* del collegio, aggiunge qualche elemento in più relativo allo *ius sepulchri*, con la prescrizione di comminare una multa a chiunque avesse occupato lo spazio sepolcrale antistante il sarcofago¹⁵⁴.

148 Per Ravenna si rimanda alle sintesi generali di Susini, ed. 1990 e Manzelli 2000; per Rimini cfr. la *scheda Rimini-Ariminum* in AdriAtlas.

149 Liu 2009, 358-360, nn. 106-115.

150 Donati 1977a.

151 Sulla prima cfr. Gregori & Incelli 2018, 73-74, n. OD30. Per la seconda iscrizione (**n. 4**) si segnala che il testo è frutto di interpolazione, come affermato in Donati 1977b, 192, nota 4.

152 La divisione in *decuriae* o *centuriae* comandate da *magistri* o da *praefecti* pare sia da attribuire ad Adriano, sulla scorta di quanto si legge in Aurelio Vittore (*ep.*, 14, 5), allo scopo di accelerare la realizzazione delle grandi opere pubbliche da lui progettate. Secondo tale affermazione, come affermato in Diosono 2007, 60-61, i *fabri* non furono dunque suddivisi in *decurie* per svolgere nel modo migliore il loro servizio di pompieri e, fra i servizi pubblici forniti dal collegio, doveva rientrare anche l'edilizia pubblica. Del resto, la costruzione e la ristrutturazione degli edifici di pubblica utilità, rientrava fra i *munera publica* propri dei cittadini.

153 Donati 1977b.

154 Donati 1976, part. 179. Sulle multe sepolcrali si rimanda a Rossi 1975.

Per quanto riguarda i collegi, l'ambito ravennate registra un'ulteriore iscrizione funeraria¹⁵⁵ dedicata a un *pa[trono] cor[p]oris*, ma senza possibilità alcuna di definire la natura dell'associazione. Inoltre, per completezza del quadro, si precisa che fra le *falsae vel alienae* del volume XI del *CIL* compare per Ravenna anche l'iscrizione n.°6, nota solo da una trascrizione di Ligorio e tradita da alcuni autori successivi. Si tratta di una dedica a *Iuppiter Maximus Dolichenus* a cura del *praefectus class(is) Ravenn(at)is*, che riveste il ruolo anche di *praefectus colleg(ii) dendr(ophorum) et centonar(iorum)*¹⁵⁶.

Riguardo ai lavoratori singoli a Ravenna si è individuata un'unica testimonianza (n. 10), relativa al *faber navalis*, di condizione ingenua, *P. Longidienus*. Sulla sua imponente stele sepolcrale egli sceglie di inserire una scena di mestiere, corredata da didascalia, che lo ritrae al lavoro¹⁵⁷ e di indicare altresì in modo esplicito la sua professione, significativamente inserita subito dopo gli elementi onomastici. A questo proposito, il nostro *Longidienus* risulta essere l'unico personaggio, tra quelli menzionati, privo del *cognomen*, ma la sua funzione di elemento distintivo della persona in seno a un gruppo potrebbe essere assunto proprio dalla menzione dell'attività lavorativa, origine e fonte della sua posizione e della sua ricchezza in seno alla società ravennate¹⁵⁸.

Sempre a Ravenna pertiene un'epigrafe sepolcrale di I secolo d.C., non inserita nelle banche dati, che menziona dei *sodales*, senza ulteriore specifica¹⁵⁹.

Per quanto riguarda *Ariminum*, come già precisato, la documentazione relativa a collegi professionali è tutta di natura onoraria e pertiene a *fabri* e *centonarii* tranne un caso (n. 11), in cui i *tria collegia* paiono uniti nell'omaggio al loro patrono, che riveste tale ruolo anche nei confronti della comunità civica e di alcune sue articolazioni, a favore delle quali era intervenuto in un momento di grave carestia e conseguenti problemi nell'approvvigionamento frumentario¹⁶⁰. Le espressioni di gratitudine per membri dell'élite informano anche i *tituli* onorari posti per due membri di rango equestre della *gens Faesellia* (nn. 12, 13), figure dal rilievo politico non solo locale, che ricoprirono il ruolo di patroni sia della città che, in un caso, del *collegium centonariorum* e, nell'altro, di tale associazione e di quella dei *fabri*. Le benemeritenze che portarono all'edificazione della statua del secondo personaggio riconducono anch'esse a difficoltà economiche in quanto, fra i suoi *cetera beneficia*, si sottolinea proprio il frequente sostegno all'*annona populi*¹⁶¹. Ancora a un patrono, in questo caso a *L. Betutius Furianus*, manifestano la loro gratitudine, seppur con monumenti separati, i collegi dei fabbri e dei centonari (nn. 15, 14). Il personaggio, insignito anche del titolo di *patronus colon(iae)* e definito *amantissimus patriae*, aveva percorso un *cursus* municipale piuttosto articolato e prestigioso¹⁶², a riprova di legami più volte riscontrati fra associazioni professionali e maggiorenti cittadini, come anche nel caso di *C. Sentius Valerius Faustinianus*, che *omnibus*

155 *CIL*, XI, 134.

156 *CCID*, 294-295, n. 456. In Liu 2009 non è stata inserita fra le iscrizioni ravennati, mentre viene considerata in RE, III, 2, s.v. *centonarii*, 1933-1934 e RE, V, 1, s.v. *dendrophori*, 216-219. Nella scheda del *CCID* si ritiene che il dedicante, rivestendo il ruolo di prefetto dei due collegi, avesse anche il comando dei vigili del fuoco.

157 Donati 1990, 471; Mansuelli 1967, 125-127, n. 12; Bonino 1972.

158 La menzione di *Longidienus* fornisce il destro per segnalare che non si è tenuto conto, in questa sede, delle iscrizioni che menzionano *fabri* legati alla *classis*, fra le quali si segnala AE 1961, 257 = AE 1985, 401, relativa a un catalogo di classiari ravennati comprendente sette *fabri*; cfr. Susini 1968. Per altri *fabri* impiegati nella flotta si rimanda a *CIL*, XI, 56 e a Bermond Montanari 1971, 86-89, nn. 14-15, ove la professione è espressa anche dalla raffigurazione dell'ascia nello specchio epigrafico. Su Classe e il suo porto cfr., fra gli altri, Cirelli 2013.

159 Bermond Montanari 1971, 102, n. 21.

160 Mongardi 2020, 118-120, 153, n. 35.

161 Mongardi 2020, 43-47, 147, nn. 10 e 11; Liu, 2009, 234-235 e 359, nn. 111 e 112.

162 Mongardi 2020, 94-98, 150-151, nn. 24 e 25; Liu, 2009, 359, n. 113.

plebis desideriiis satisfecit (n. 18). Promotori dell'erezione della statua in onore del duoviro, finanziata *ex aere conlato*, furono i locali *collegia* dei *fabri* e dei *centonarii*¹⁶³. Analogamente a quanto appena evidenziato, ritroviamo gli stessi due collegi che promuovono gli onori per altri due magistrati riminesi (n. 17), sottolineando la loro *[ra]ram fid[em e]t industriam* in una lastra marmorea rinvenuta a Gemmano, nell'agro meridionale della città. È possibile che l'iscrizione menzionasse anche i dendrofori, ma lo stato frammentario del monumento non consente di confermare questa evenienza¹⁶⁴. L'ultima iscrizione onoraria (n. 16) conserva il ricordo di *munificentia* da parte di un personaggio femminile, ovvero *Aurelia Calligenia*, da parte del *coll(egium) fab(rum) splendidissimae civitatis Ariminensium*. La donna, seppur ricordata come consorte (*femina*) di un notevole locale – il cavaliere *Titius Sabinianus* –, anch'egli munifico nei confronti della comunità, è la sola, fra i due, a meritarsi la *gratitudo* dei *collegiati*, sebbene non vi sia menzione dell'eventuale conferimento del patronato o di altro titolo, come visto nella documentazione di altre *regiones*, che potesse rafforzare ulteriormente i suoi legami, e quelli della *gens*, con il collegio¹⁶⁵. Problematica risulta, invece, la pertinenza di un'ultima epigrafe riminese (n. 19) a un collegio professionale. Del testo originario si conservano, infatti, solo alcuni elementi onomastici e i termini *possession[em]* e *collegi*. La menzione in essa di un appartenente alla *gens Faesellia* – probabilmente dello stesso *Faesellius Rufio* onorato da fabbri e centonari in un'iscrizione precedentemente ricordata¹⁶⁶ – potrebbe, tuttavia, far considerare anche quest'ultimo documento come relativo alla categoria dei collegi professionali.

Chiude la rassegna riminese l'unica testimonianza di lavoratori singoli (n. 20), in questo caso relativa a un *negotians materiar(ius)*, che offre una piccola ara a Silvano. Il luogo di rinvenimento, sulle colline riminesi, in prossimità del Montefeltro, ben si addice alla professione svolta dal dedicante, ovvero quella di commerciante/grossista di legname, la cui devozione è rivolta alla divinità protettrice delle aree boschive per eccellenza. Significativa, del resto, è anche la stessa menzione dell'attività lavorativa, elemento che nelle iscrizioni sacre viene normalmente eluso¹⁶⁷.

Nella tabella è stata inserita, inoltre, un'iscrizione (n. 21) proveniente da una località interna rispetto alla costa¹⁶⁸, Boncellino di Bagnacavallo (RA), nota per altre iscrizioni che ne testimoniano la probabile funzione di *vicus* ai margini di zone selvoase. Si tratta dell'iscrizione sepolcrale di C. *Mansuanus Consortius*, un personaggio onorato con gli *ornamenta decurionalia*, ma di nascita libera e che fu patrono anche dei *fabri* e dei *dendrophori*. La loro presenza in queste zone di bassa pianura ma ricche di boschi non deve stupire, in quanto soprattutto i dendrofori potevano trovare un *habitat* assai favorevole alle loro attività, che prevedevano, senza meno, la fornitura di materiali a Ravenna e a Classe, mentre si possono immaginare i fabbri impegnati in altrettanti interventi a supporto della flotta, non diversamente da quanto si deve supporre per i *collegia* della non lontana Sassina¹⁶⁹. Discussa nella critica risulta la datazione di questo monumento, che oscilla fra il IV secolo d.C.¹⁷⁰, incertezza non insignificante se si pensa ai cambiamenti che intervennero sulla natura dei collegi professionali nella tarda antichità,

163 Mongardi 2020, 98-100, 151, n. 27; Liu 2009, 360, n. 115.

164 Mongardi 2020, 92-94, 150, n. 22; Liu 2009, 359-60, n. 114.

165 Mongardi 2020, 105-107, 152, n. 31.

166 Mongardi 2020, 48, 148, n. 12.

167 Cenerini 2000, 61-63, 119, n. 59; cfr. sui *materiarum* Diosono 2008a, 56.

168 Si tratta di uno dei pochi documenti relativi a centri collocati in una fascia di distanza intermedia rispetto al litorale; altre due iscrizioni relative a collegi professionali provengono da *Faventia* (CIL, XI, 629) e da *Forum Cornelii* (CIL, XI, 668); la documentazione cresce numericamente mano a mano che si procede verso la parte occidentale della *regio VIII*.

169 Si veda la Tabella 4b.

170 Susini 1962; Gregori & Incelli 2018, 72-73, OD29 con altra bibliografia; gli ultimi due autori si schierano per la datazione più alta sulla base della persistenza del prenome nell'onomastica dell'onorato e dell'indicazione dell'associazione giovanile, di cui Mansuano è *procurator*, ancora come *Iuvenes* e non come *collegium*.

specie di quelli legati al rifornimento dell'annona, con l'obbligo di fornire prestazioni gratuite alla compagine statale – *necessaria opera* – e alla trasformazione dello status dei collegiati da volontari a *obnoxii*, coinvolgendo non solo il singolo bensì anche la famiglia e il patrimonio personale, fino a trasformare i collegi in organi dello stato, ad esso totalmente soggetti e vincolati¹⁷¹.

Tirando le fila sulla documentazione della *regio octava*, ciò che emerge è la naturale presenza dei collegi professionali nei due centri costieri, mentre può stupire l'assenza di testimonianze relative a lavoratori singoli, specie se confrontata con la situazione che si delinea per la parte più interna della regione ove, a partire da *Bononia* e spostandosi verso *Mutina* e Parma, il numero delle iscrizioni che ne fanno menzione crescono in misura notevole, specialmente per quelle legate alla ricchissima filiera della lana, prodotto la cui notorietà è sottolineata già da Polibio (2.15.1-5). Le differenze possono trovare varie giustificazioni, dalla presenza della flotta imperiale e di ampie proprietà imperiali, specie nella zona deltizia¹⁷², a una gestione del territorio improntata a produzioni fittili¹⁷³ e colture specializzate legate a una diffusa presenza di *villae*, oltre che, ovviamente alla limitatezza delle nostre conoscenze. Le iscrizioni di Rimini e Ravenna non mostrano tratti di originalità, confermando, al contrario, quei caratteri che già si sono riscontrati nei documenti delle altre *regiones*, impostati, sostanzialmente, a esaltare i rapporti dei *collegia* con uomini di potere e a ricordare l'appartenenza a una di queste associazioni come elemento di distinzione rispetto ad altri. Molto limitata risulta anche la presenza dell'elemento femminile quale tramite fra collegiati ed esponenti dell'élite.

ABBREVIAZIONI SPECIALI

CCID: Hørig, M. e Schwertheim, E., *Corpus Cultus Iovis Dolicheni (CCID)*, Leida-New York-Copenhagen-Colonia 1987.

CIA: Anamali, S., Ceka, H. e Deniaux, É., *Corpus des inscriptions latines d'Albanie*, Roma 2009.

Lana nella Cisalpina romana (2012): Basso, P. e Busana, M.S., ed., *La lana nella Cisalpina romana: economia e società. Studi in onore di Stefania Pesavento Mattioli*, Atti del Convegno, Padova-Verona, 18-20 maggio 2011, Padova.

PLRE: Jones, A.H.M., Martindale, J.R. e Morris, J., ed., *The Prosopography of the Later Roman Empire*, Cambridge 1971-1992.

Sestinum (1989): Sestinum. *Comunità antiche dell'Appennino tra Etruria e Adriatico*, Convegno tenuto a Sestino (Arezzo), 18-19 settembre 1983, Rimini.

171 Diosono 2007, 38-42.

172 Si vedano i contributi di Giovanni Assorati e di Mattia Vitelli Casella in questo volume.

173 Si veda l'articolo di Manuela Mongardi nel presente volume.

BIBLIOGRAFIA

- Andrade, N., Marcaccini, C., Marconi, G. e Violante, D., ed. (2019): *Roman imperial cities in the East and in Central-Southern Italy*, Roma.
- Angeli Bertinelli, M.G. e Donati, A., ed. (2001): *Varia epigraphica, Atti del Colloquio Internazionale di Epigrafia, Bertinoro, 8-10 giugno 2000*, Epigrafia e Antichità 17, Faenza.
- Angeli Bertinelli, M.G. e Donati, A., ed. (2004): *Epigrafia di confine, confine dell'epigrafia, Atti del Colloquio AIEGL-Borghesi 2003*, Epigrafia e Antichità 21, Faenza.
- Angeli Bertinelli, M.G. e Donati, A., ed. (2006): *Misurare il tempo, misurare lo spazio, Atti del Colloquio AIEGL-Borghesi 2005*, Epigrafia e Antichità 25, Faenza.
- Angeli Bertinelli, M.G. e Donati, A., ed. (2009): *Opinione pubblica e forme di comunicazione a Roma: il linguaggio dell'epigrafia, Atti del Colloquio AIEGL-Borghesi 2007*, Epigrafia e Antichità 27, Faenza.
- Antolini, S. (1999): "Su due iscrizioni dei Sillii di Falerone", *Picus* 19, 301-309.
- Antolini, S. (2000): "Suasa", in: *Supplementa Italica*, 2, Roma, 18, 317-394.
- Arnaldi, A. (2002): "Nymphae ad Ancona", *Picus*, 22, 244-250.
- Ascoug, R.S., Harland, P.A. e Kloppenborg, J.S., ed. (2012): *Associations in the Greco-Roman World. A Sourcebook*, Waco.
- Aubert, J.-J. (1994): *Business Managers in Ancient Rome. A Social and Economic Study of Institores, 200 B.C. – A.D. 250*, Columbia Studies in the Classical Tradition 21, Leiden-New York-Köln.
- Bencivenga, A. (2013): "Luoghi, tempi e modi del culto di Ercole tra i Paeligni (regio IV – Sabina et Samnium)", in: *Los Lugares de la Historia*, Temas y Perspectivas de la Historia 3, Salamanca, 931-950.
- Bermond Montanari, G. (1971): "Ravenna. Nuovo aggiornamento epigrafico", *FR*, 102, 61-110.
- Bernardelli Calavalle, R. (1983): *Le iscrizioni romane del Museo Civico di Fano*, Fano.
- Bernardelli Calavalle, R. (1983b): "Sestio Truttedio Clemente a Fano", *Picus*, 3, 73-86.
- Bernardelli Calavalle, R. (1992): "Le iscrizioni", in: Milesi, ed. 1992, 465-490.
- Berranger-Auserve, D., ed. (2007): *Épire, Illyrie, Macedoine... Mélanges offerts au Professeur Pierre Cabanes*, Collections Erga. Recherches sur l'Antiquité 10, Clermont-Ferrand.
- Berrendonner, C., Cébeillac-Gervasoni, M. e Lamoine, L., ed. (2008): *Le Quotidien municipal dans l'Occident romain*, Clermont-Ferrand.
- Bonino, M. (1972): "Una barca costruita dal *faber navalis* P. Longidienus nel I sec. d.C.", *FR*, 103-104, 19-54.
- Boschi, F., ed. (2013): *Ravenna e l'Adriatico dalle origini all'età romana*, Bologna.
- Boscolo, F. (2005): "Alcuni esempi di patronato femminile nei collegi professionali in Italia", in: Buonopane & Cenerini, ed. 2005, 275-289.
- Boscolo, F. (2006): "I dendrofori nella *Venetia et Histria*", in: Angeli Bertinelli & Donati, ed. 2006, 487-514.
- Boscolo, F. (2008): "*Carpentarii* a Patavium", in: Caldelli et al., ed. 2008, 811-820.
- Boscolo, F. (2009): "L'associazionismo professionale a *Iulia Emona* (Lubiana)", *Atti e Memorie dell'Ateneo di Treviso*, 26, 365-377.
- Boscolo, F. (2010): "Alcuni esempi di "fondazioni" dall'Italia romana", *Atti e Memorie dell'Ateneo di Treviso*, 27, 413-426.
- Boscolo, F. (2013): "La lana e la sua lavorazione nel mondo romano: esempi dall'Italia settentrionale", *Atti e Memorie dell'Ateneo di Treviso*, 30, 479-500.
- Buonocore, M. (1980): "Ricerca onomastica su un *collegium funeraticium* di Chieti", in: *Settima Miscellanea Greca e Romana*, Roma, 429-446.
- Buonocore, M. (1983): "Teate Marrucinorum", in: *Supplementa Italica*, 2, Roma, 145-194.
- Buonocore, M. (1984): "Vecchie e nuove iscrizioni da *Interpromium*", *MEFRA*, 96, 239-257.
- Buonocore, M. (1986a): *La tradizione manoscritta dell'epigrafia classica abruzzese nei codici della Biblioteca Apostolica Vaticana*, L'Aquila.
- Buonocore, M. (1986b): "Insediamenti e forme economiche nell'Abruzzo romano dei primi due secoli dell'impero", *SCO*, 36, 279-292.
- Buonocore, M. (1989): "La tradizione epigrafica del culto di Ercole tra i Peligni", in: *Dalla villa di Ovidio al santuario di Ercole*, Sulmona, 193-206.
- Buonocore, M. (2001): "Il capitolo delle *inscriptiones falsae vel alienae* nel CIL. Problemi generali e particolari: l'esempio della regio IV augustea", in: Angeli Bertinelli & Donati, ed. 2001, 63-127.

- Buonocore, M. (2002): *L'Abruzzo e il Molise in età romana tra storia ed epigrafia, I, Deputazione Abruzzese di Storia Patria, Studi e Testi, 211, L'Aquila 2002.*
- Buonocore, M. (2002): "Insediamenti e forme economiche nell'Abruzzo romano dei primi due secoli dell'impero", in: Buonocore, ed. 2002, I, 59-74.
- Buonocore, M. (2004): "Novità epigrafiche dall'Abruzzo", in: Angeli Bertinelli & Donati, ed. 2004, 281-320.
- Buonocore, M. (2013): "*Alba Fucens* attraverso le sue iscrizioni. Novità e verifiche", in: Solin, ed. 2013, 23-39.
- Buonocore, M. e Firpo, G. (1998): *Fonti latine e greche per la storia dell'Abruzzo antico*, 2.2, L'Aquila 1991-1998.
- Buonopane, A. (2003a): "La produzione tessile ad Altino: le fonti epigrafiche", in: Cresci Marrone & Tirelli, ed. 2003, 285-297.
- Buonopane, A. (2003b): "Un *vestiarius centonarius* ad Aquileia: sulla genuinità di *CIL*, V, 50*", *AN*, 74, 301-314.
- Buonopane, A. e Cenerini, F. (2003): *Donna e lavoro nella documentazione epigrafica, Atti del I Seminario sulla condizione femminile nella documentazione epigrafica, Bologna, 21 novembre 2002*, Epigrafia e Antichità 19, Faenza.
- Buonopane, A. e Cenerini, F. (2005): *Donna e vita cittadina nella documentazione epigrafica, Atti del II Seminario sulla condizione femminile nella documentazione epigrafica, Verona, 25-27 marzo 2004*, Epigrafia e Antichità 23, Faenza.
- Caldelli, M.L., Gregori, G.L. e Orlandi, S., ed. (2008): *Epigrafia 2006, Atti della XIV^e Rencontre sur l'Épigraphie in onore di Silvio Panciera, con altri contributi di colleghi allievi e collaboratori*, Tituli 9, Roma.
- Cecconi, G. A. (2006): "Redazione e controllo degli albi municipali. Materiali per una discussione sulla crisi delle curie" in: Ghilardi et al., ed. 2006, 23-35.
- Cébeillac-Gervasoni, M. e Lamoine, L., ed. (2003): *Les élites et leurs facettes. Les élites locales dans le monde hellénistique et romain*, (Collection de l'École Française de Rome 309), Rome.
- Cenerini, F. (1989): "Notabili e famiglie curiali sestinati", in: Sestinum. *Comunità antiche dell'Appennino tra Etruria e Adriatico, Atti del Convegno tenuto a Sestino (Arezzo), 18-19 settembre 1983*, Rimini, 189-198.
- Cenerini, F. (2000): "Gli dei di Rimini in età imperiale", in: Fontemaggi & Piolanti, ed. 2000, 55-69.
- Cenerini, F. (2004): "Considerazioni sulla stele e sulla lavorazione dei tessuti nella Cispadana", *Atti e Memorie. Deputazione di Storia Patria per le Province di Romagna*, 55, 25-37.
- Cenerini, F. (2008): "Le donne di Sestinum al tempo dei romani", in: Medri, ed. 2008, 62-72.
- Cenerini, F. (2018): "Flaminiche e politica nelle città dell'Italia romana: ruolo attivo o marginale?", in: Pavón, ed. 2018, 163-177.
- Chelotti, M. (1999): "Iscrizioni monumentali latine di Venosa e Lucera", in: *Epigrafia e Territorio. Politica e società. Temi di antichità romane*, 5, Bari, 17-36.
- Chelotti, M. (2007a): "Le associazioni di artigiani, commercianti e artisti nella *regio secunda* augustea", in: Lo Cascio & Merola, ed. 2007, 243-258.
- Chelotti, M. (2007b): "La proprietà imperiale nella *Apulia et Calabria*", in: Pupillo, ed. 2007, 169-194.
- Chiabà, M. (2003): "Trosia P. Hermonis I. lanifica circlatrix (InscrAq. 69)", in: Buonopane & Cenerini, ed. 2003, 261-276.
- Ciambelli, S. (2018): "Il patronato interessato dei senatori presso le associazioni professionali di Ostia antica", *Storicamente*, 14, 1-27, [on line] <https://storicamente.org/sites/default/images/articles/media/2063/ciambelli-patronato-senatori-ostia.pdf> [consultato il 10 dicembre 2020].
- Cirelli, E. (2013): "Roma sul mare e il porto augusteo di Classe", in: Boschi, ed. 2013, 109-121.
- Clemente, G. (1972): "Il patronato nei collegia dell'Impero Romano", *SCO*, 21, 142-229.
- Corbier, M. (2007): "Proprietà imperiali e allevamento transumante in Italia", in: Pupillo, ed. 2007, 1-48.
- Corti, C. (2012): "Il culto di Ercole e l'economia della lana a *Mutina*", *Pagani e cristiani. Forme e attestazioni di religiosità del mondo antico in Emilia*, 11, 19-39.
- Cresci Marrone, G. e Mennella, G. (1984): *Pisaurum, 1. Le iscrizioni della colonia*, Pisa.
- Cresci Marrone, G. e Tirelli, M., ed. (2003): *Produzione, merci e commerci in Altino preromana e romana, Atti del Convegno Internazionale, Venezia, 12-14 dicembre 2001*, Studi e ricerche sulla Gallia Cisalpina 17-Altinum 3, Roma.
- Cristofori, A. (2004): *Non arma virumque: le occupazioni nell'epigrafia del Piceno*, Bologna.
- Cristofori, A. (2011): "Le occupazioni nell'epigrafia dell'Epiro e dell'Illiria meridionale di età romana", in: De Sensi Sestito & Intrieri, ed. 2011, 133-172.
- Daremberg, C. e Sagliò, M.E., ed. (1877-1963): *Dictionnaire des antiquités grecques et romaines*, Parigi.
- De Benedettis, G. (1997): *Molise. Repertorio delle iscrizioni latine*, III. Fagifulae, Campobasso.

- De Sensi Sestito, G. e Intrieri, M., ed. (2011): *Sulla rotta per la Sicilia: l'Epiro, Corcira e l'Occidente*, Pisa.
- Deniaux, É. (2007): "Recherches sur les activités du port de *Dyrrachium* à l'époque romaine: *Fabri tignuarii et saccarii*", in: Berranger-Auserve, ed. 2007, 71-79.
- Deniaux, É. (2012): "Les *saccarii* des ports de l'Adriatique, activités professionnelles et structures collégiales », in Dondin-Payre & Tran, ed. 2012, 221-228.
- Di Giuseppe, H. (2012): "Lanifici e strumenti della produzione nell'Italia centro-meridionale", in: *Lana nella Cisalpina romana* 2012, 479-496.
- Diosono, F. (2007): *Collegia. Le associazioni professionali nel mondo romano*, Roma.
- Diosono, F. (2008a): *Il legno. Produzione e commercio*, Roma.
- Diosono, F. (2008b): "Il commercio del legname sul fiume Tevere", in: Patterson & Coarelli, ed. 2008, 251-283.
- Donati, A. (1977a): "Cataloghi collegiali su un'iscrizione opistografa ravennate", *Epigraphica*, 39, 27-40.
- Donati, A. (1977b): "Fondazioni funerarie ravennate", *CCAB*, 24, 191-194.
- Donati, A. (1988): "La 'biga' di Mondaino, in *Annali della Facoltà di Lettere e Filosofia dell'Università di Macerata*, 21, 63-69.
- Donati, A., ed. (2008): *Storia di Sarsina, I. L'età antica*, Cesena.
- Donati, A., ed. (2016): *L'iscrizione esposta. Atti del Convegno Borghesi 2015*, Epigrafia e Antichità 37, Faenza.
- Dondin-Payre, M. e Tran, N., ed. (2012): *Collegia. Le phénomène associatif dans l'Occident romain*, Bordeaux 2012.
- Engfer, K. (2017): *Die private Munifizienz der römischen Oberschicht in Mittel-und Südtalien. Eine Untersuchung lateinischer Inschriften unter dem Aspekt der Fürsorge*, Wiesbaden.
- Faoro, D. (2004): "I collegia professionali nel bellunese. Il caso dei *dendrophori*. Stato degli studi e proposte di riflessione", *Archivio storico di Belluno Feltre e Cadore*, 75, 1-25.
- Fioriello, C.S. e Tassaux, F., ed. (2019): *I paesaggi costieri dell'Adriatico tra Antichità e Altomedioevo*, *Atti della tavola rotonda, Bari, 22-23 maggio 2017*, *Scripta Antiqua* 119-AdriAtlas 2, Bordeaux.
- Fontemaggi, A. e Piolanti, O., ed. (2000): *Rimini divina. Religioni e devozione nell'evo antico*, Viserba di Rimini.
- Fratianni, G. (2013): *Regio IV. Sabina et Samnium. Teruentum*, in: *Supplementa Italica*, 27, Roma, 13-93.
- Gasperini, L. (2005): "Sul *materarius* di Sena Gallica (CIL XI 6212)", *Picus*, 25, 129-138.
- Ghilardi, M., Goddard, C.-J. e Porena, P., ed. (2006): *Les cités de l'Italie tardo-antique, IVe-VIe siècle : institutions, économie, société, culture et religion*, *Actes du Colloque, École française de Rome, 11-13 mars 2004*, Roma.
- Giardina, A. e Schiavone, A., ed. (1981): *Società romana e produzione schiavistica, I. L'Italia: insediamenti e forme economiche*, Bari.
- Giorgi, E. (2020) "Suasa: genesi e sviluppo di un municipio romano dell'agro gallico", in: Quilici Gigli & Quilici, ed. 2020, 95-114.
- Granino Cecere, M.G. (2014): *Il flaminato femminile imperiale nell'Italia romana*, Roma 2014.
- Gregori, G.L. e Incelli, E. (2018): *Gli onorati con ornamenta municipali nelle città dell'Italia romana*, *Urbana species* 5, Roma.
- Grelle, F. (1993): *Canosa romana*, Roma.
- Grelle, F. e Silvestrini, M. (2001): "Lane apule e tessuti canosini", in: *Epigrafia e Territorio. Politica e Società. Temi di antichità romane*, 6, Bari, 91-136.
- Grelle, F. e Silvestrini, M. (2013): *La Puglia nel mondo romano. Storia di una periferia. Dalle guerre sannitiche alla guerra sociale*, Bari.
- Grelle, F., Volpe, G., Silvestrini, M. e Goffredo, R., ed. (2017): *La Puglia nel mondo romano. Storia di una periferia. L'avvio dell'organizzazione municipale*, Bari.
- Hemelrijk, E.A., (2008): "Patronesses and 'Mothers' of Roman Collegia", *CIAnt*, 27.1, 115-162.
- Hemelrijk E.A. (2015): *Hidden Lives, Public Personae. Women and Civic Life in the Roman West*, Oxford.
- Ivanišević, D. (2016): *Epithaphic culture and social history in late antique Salona (ca. 250-600 c.e.)*, Doctoral Dissertation, Central European University, Budapest.
- Jongman, W. e Kleijwegt, M., ed. (2002): *After the Past. Essays in Ancient History in Honour of H.W. Pleket*, *Mnemosyne Suppl.* 233.
- Laubry, N. e Zevi, F. (2012): "Inscriptions d'Ostie et phénomène associatif dans l'Empire romain: nouveaux documents et nouvelles considérations", *ArchClass*, 63, n. s. 2.2, 297-343.
- Le Guennec, M.A. (2019): "Être cuisinier dans l'Occident romain antique. Identités socio-juridiques et statuts de travail", *ArchClass*, 70, 295-237.

- Lenzi, F., ed. (2003): *L'archeologia dell'Adriatico dalla Preistoria al Medioevo*, Atti del Convegno Internazionale, Ravenna, 7-9 giugno 2001, Archeologia dell'Adriatico 1, Firenze.
- Linderski, J. (1990): "Updating the CIL for Italy", *JRA*, 3, 313-320.
- Liu, J. (2009): *Collegia Centonariorum: The Guilds of Textile Dealers in the Roman West*, Leiden.
- Lo Cascio, E. e Storch Marino, A., ed. (2001): *Modalità insediative e strutture agrarie nell'Italia meridionale in età romana*, Pragmateiai 7, Bari.
- Lo Cascio, E. e Merola, G.D., ed. (2007): *Forme di aggregazione nel mondo romano*, Bari.
- Lomas, K. (1993): *Rome and the Western Greeks, 350 BC-AD 200. Conquest and Acculturation in Southern Italy*, London.
- Luni, M. e Gori, G., ed. (1986): 1756-1986. *Il Museo archeologico di Urbino. I. Storia e presentazione delle collezioni Fabretti e Stoppani*, Urbino.
- Luni, M. e Mei, O. (2012): "Forum Sempronii: origini, sviluppo e abbandono della città", in: Luni & Mei, ed. 2012, 29-78.
- Luni, M. e Mei, O., ed. (2012): *Forum Sempronii, I. Scavi e ricerche 1974-2012*, Urbino.
- Luni, M. e Mei, O., ed. (2013): *Forum Sempronii, II. Forum Sempronii e la Flaminia*, Urbino.
- Magioncalda, A. (1994): *Documentazione epigrafica e 'fondazioni' testamentarie. Appunti su una scelta di testi*, Torino.
- Maiuro, M. (2012): *Res Caesaris. Ricerche sulla proprietà imperiale nel Principato*, Bari.
- Malnati, L., Pellegrini, S., Piccinini, F. e Stefani, C., ed. (2017): *Mutina splendissima. La città romana e la sua eredità*, Catalogo dell'esposizione, Roma.
- Mansuelli, G.A. (1967): *Le stele romane del territorio ravennate e del basso Po*, Ravenna.
- Manzelli, V. (2000): *Ravenna, Città Romane 2-Atlante Tematico di Topografia Antica. Suppl. 8*, Roma.
- Marengo, M.S. (2005): "Onori pubblici per signore in area medioadriatica", in: Buonopane & Cenerini, ed. 2005, 241-257.
- Medri, M., ed. (2008): *Sentinum 295 a.C., Sassoferrato 2006. 2300 anni dopo la battaglia. Una città romana tra storia e archeologia, Convegno internazionale, Sassoferrato, 21-23 settembre 2006*, Roma.
- Mennella, G. e Apicella, G. (2000): *Le corporazioni professionali nell'Italia romana. Un aggiornamento al Waltzing*, Quaderni del Dipartimento di Scienze dell'antichità 25, Napoli.
- Milesi, F., ed. (1992): *Fano romana. Catalogo della Mostra storico-archeologica tenuta a Fano, Chiesa di San Domenico, 21 luglio-30 settembre 1991*, Fano.
- Modugno, I. (2000): "Alcune considerazioni sul culto di Ercole nel territorio di Aquileia tra protostoria ed età romana con particolare riferimento alla transumanza", *AN*, 71, 57-76.
- Mongardi, M. (2020): *Ariminum. Politica del welfare, buona amministrazione e rapporti con la domus imperiale tra I e III sec. d.C.*, Studi di Storia della Rivista Storica dell'Antichità 19, Bologna.
- Morigi, A. e Villicich, R. (2017): *Scavi nell'area della Villa di Teoderico a Galeata. Le fasi di età romana*, DISCI. Dipartimento di Storia Culture Civiltà. Archeologia 19, Bologna.
- Navarro, F.J., ed. (2010): *Pluralidad e integración en el mundo romano*, Mundo Antiguo n. s. 13, Barañáin.
- Ortalli, J. (1982): "La stele sarsinate dei muliones", *Epigraphica*, 44, 201-207.
- Paci, G. (2001): "Medio adriatico occidentale e commerci transmarini (II sec. a.C. - II sec. d.C.)", in: *Strutture portuali e rotte marittime nell'Adriatico di età romana*, Collection de l'École française de Rome 280-Antichità Altoadriatiche 46, Trieste-Roma, 73-87.
- Paci, G. (2003): "Novità epigrafiche dalle marche per la storia dei commerci marittimi", in: Lenzi, ed. 2003, 286-296.
- Paci, G. (2007): *Sovvenzioni imperiali alle città picene in crisi nel II sec. d.C. in Il Piceno romano dal III sec. a.C. al III sec. d.C. Atti del XLI Convegno di Studi Maceratesi*; in STUDI MACERATESI; XLI; Macerata, Centro di Studi Storici Maceratesi; pp. 41-64 (ISSN: 2239-3749)
- Panciera, S. (1957): *Vita economica di Aquileia in età romana*, Aquileia.
- Patterson, H. e Coarelli, F., ed. (2008): *Mercator placidissimus. The Tiber Valley in Antiquity. New research in the upper and middle river valley, Rome, 27-28 February 2004*, Roma.
- Pavón, P., ed. (2018): *Marginación y mujer en el Imperio Romano*, Roma.
- Petraccia, M.F., (2010): "Sentinum municipio dell'Italia romana", in: Navarro, ed. 2010, 51-61.
- Petraccia, M.F. e Ricci, M. (2016): "In triclinio domus collegii. Sentinum e le scritture esposte dei collegi municipali", in: Donati, ed. 2016, 81-96.

- Pupillo, D., ed. (2007): *Le proprietà imperiali nell'Italia romana. Economia, produzione, amministrazione*. Quaderni degli Annali dell'Università di Ferrara. Sezione Storia 6, Firenze.
- Pasquinucci, M. (2004): "Montagna e pianura: transumanza e allevamento", in: *Espaces intégrés et ressources naturelles dans l'Empire romain, Actes du colloque de l'Université de Laval-Québec, 5-8 mars 2003*, Collection "ISTA» 939, Besançon, 165-176.
- Rigato, D. (2017): "I pesi da telaio della gens Nonia e il rapporto con l'industria della lana mutinense", in: Malnati et al., ed. 2017, 261-265.
- Rigato, D. (2020): "Gruppo di lavoro di Bologna", in: *Italia Epigrafica Digitale I.1. Regio VI. Umbria interna*, 5-9, [on line] <https://ojs.uniroma1.it/index.php/ied/issue/view/issue/IED%20II%2C%20I/132> [consultato il 4 dicembre 2020].
- Rodríguez Gutiérrez, O, Tran, N. e Soler Huertas, B., ed. (2016): *Los espacios de reunión de las asociaciones romana. Diálogos desde la arqueología y la historia, en homenaje a Bertrand Goffaux*, Historia y Geografía 325, Salamanca.
- Rossi, A. (1975): "Ricerche sulle multe sepolcrali romane", *RSA*, 5, 111-159.
- Salamito, J.M. (1990): "Les collèges de fabri, centonarii et dendrophori dans les villes de la regio X à l'époque impériale, in: *La città nell'Italia settentrionale in età romana. Morfologia, strutture e funzionamento dei centri urbani delle Regioni X e XI, Atti del Convegno organizzato dal Dipartimento di scienze dell'antichità dell'Università di Trieste e dall'École française de Rome, Trieste, 13-15 marzo 1987*, Collection de l'École française de Rome 130, Trieste-Roma, 163-177.
- Sangriso, P. (2009): "I collegi professionali e la loro valenza economica: il caso dei figuli", *SCO*, 55, 91-136.
- Scott Perry, J. (2006): *The roman collegia. The modern evolution of an ancient concept*, Leiden-Boston.
- Segenni, S. (1992): "Amitemnum – ager amitemninus" in: *Supplementa Italica*, 9, Roma, 11-209.
- Segenni, S. (2007): "Considerazioni sulla proprietà imperiale nella regio IV", in: Pupillo, ed. 2007, 125-141.
- Silvestrini, M. (2005): *Le città della Puglia romana. Un profilo sociale*, Bari.
- Silvestrini, M. (2019): "Città e proprietà senatoria nella Puglia di età imperiale", in Andrade et alii, 353-367.
- Solin, H. (1992): "Analecta epigraphica", *Arctos*, 26, 117-127.
- Solin, H., ed (2013): *Le epigrafi della Valle di Comino, Atti del Nono Convegno Epigrafico Cominese, Alvito, 13 ottobre 2012*, San Donato Val di Comino (FR).
- Staffa, A.R. (2002): *L'Abruzzo costiero. Viabilità, insediamenti, strutture portuali ed assetto del territorio fra Antichità ed Alto Medioevo*, Lanciano.
- Susini, G. (1962): "La stele del curiale Mansuano", *Atti e Memorie. Deputazione di Storia Patria per le Province di Romagna*, 9, 35-49.
- Susini, G. (1965): "L'officina lapidaria di Urbino", in: *Studi in onore di Luisa Banti*, Roma, 309-326.
- Susini, G. (1968): "Un catalogo classario ravennate", *StudRomagn*, 19, 291-307.
- Susini, G. (1985): "Mevania, Mevaniola: le due Umbrie", in: *Cultura epigrafica dell'Appennino. Sarsina, Mevaniola e altri studi*, Epigrafia e Antichità 8, Faenza, 7-14.
- Susini, G., ed. (1990): *Storia di Ravenna, I. L'èvo antico*, Venezia.
- Travisol, A. (1999): *Fonti letterarie ed epigrafiche per la storia romana della provincia di Pesaro e Urbino*, Genti e province d'Italia 2, Roma.
- Tramunto, M. (2008): "Presenze femminili nelle tabulae patronatus sentinati", in: Medri, ed. 2008, 357-359.
- Tran, N. (2004): "Collegius Agellanus: désignation collégiale et espace communautaire sur une épitaphe de l'Ager Aequiculorum", *CCG*, 15, 121-133.
- Tran, N. (2006): *Les membres des associations romaines. Le rang social des collegiati en Italie et en Gaule, sous le Haut-Empire*, Collection de l'École française de Rome 367, Roma.
- Ulrich, R.B. (2007): *Roman Woodworking*, New Haven-Londra.
- Valchera, V. (2012): "Pisaurum. Le associazioni professionali di età romana", *Studi pesaresi. Rivista della Società pesarese di studi storici*, 1, 7-20.
- Valchera, V. (2013): "Tabula patronatus (C.I.L. XI 6335): ritrovamento, acquisizione e restauro. Foto e lettere inedite della Biblioteca Oliveriana", *Picus*, 33, 315-324.
- Van Haeperen, F. (2012): "Collèges de dendrophores et autorités locales et romaines", in: Dondin-Payre & Tran, ed. 2012, 47-62.
- Van Nijf, O.M. (1997): *The Civic World of Professional Associations in the Roman East*, Dutch Monographs on Ancient History and Archaeology 17, Amsterdam.

- Van Nijf, O.M. (2002): "Collegia and Civic Guards. Two Chapters in the History of Sociability," in: Jongman & Kleijwegt, ed. 2002, 306-339.
- Vicari, F. (2001): *Produzione e commercio dei tessuti nell'Occidente romano*, BAR Int. Series 916, Oxford.
- Volpe, G., Buglione, A. e De Venuto, G. (2012): "Lane, pecore e pastori in Puglia fra tardoantico e medioevo: novità dai dati archeozoologici", in: *Lana nella Cisalpina romana 2012*, 243-268.
- Waltzing, J.-P. [1895-1900] (1970): *Étude historique sur les Corporations professionnelles chez les Romains depuis les origines jusqu'à la chute de l'Empire d'Occident*, I-IV [1^a ed. Lovanio], Hildesheim-New York.
- Zaccaria, C. (1987): "Forme di promozione sociale ad Aquileia nei primi secoli dell'impero", in: *Vita sociale artistica e commerciale di Aquileia romana I*, *Antichità Altoadriatiche* 29.1, Trieste, 129-143.
- Zaccaria, C. (2007): "Attività e produzioni artigianali ad Aquileia: bilancio della ricerca" in: *Aquileia dalle origini alla costituzione del Ducato Longobardo. Territorio-Economia - Società I*, *Antichità Altoadriatiche* 65.1, Trieste, 393-438.
- Zaccaria, C. (2009): "Novità sulla produzione lanaria ad Aquileia. A proposito di una nuova testimonianza di *purgatores*", in: Angeli Bertinelli & Donati, ed. 2009, 277-298.
- Zevi, F. (2008): "I collegi di Ostia e le loro sedi associative tra Antonini e Severi", in: Berrendonner *et al.*, ed. 2008, 477-505.

Daniela Rigato

Alma Mater Studiorum-Università di Bologna, Dipartimento di Storia Culture Civiltà.

Retrouvez la version en ligne gratuite
et ses contenus additionnels



TESTIMONIANZE EPIGRAFICHE PER UNA SINTESI SULLA PROPRIETÀ IMPERIALE NEL TERRITORIO RIMINESE (POSTER)

Mattia Vitelli Casella

LE FONTI E I MATERIALI

Sia Dorothy J. Crawford che Marco Maiuro nelle loro opere che costituiscono delle guide fondamentali per chi si approccia al tema delle proprietà imperiali dedicano particolare attenzione al metodo e alla cautela necessari per procedere alla loro individuazione in un dato territorio, perché spesso gli indizi sono pochi e troppo labili¹. Non è questo il caso della zona di Rimini, in quanto la *regio Ariminensium* è attestata in un'iscrizione pisarense come ambito di competenza dell'incarico di *procurator privatae* ricoperto dal cavaliere *Ti. Claudius Zeno Ulpianus* nella prima metà del III secolo d.C., al termine di una lunga carriera².

Nel suo ricchissimo volume Maiuro dedica, infatti, un paragrafo all'indagine delle tenute del *princeps* del citato contesto topografico e cerca in particolare di ricostruirne l'evoluzione storica che egli fa partire da Augusto sulla base di una testimonianza di Cassio Dione (55.34.3) in merito a un soggiorno dell'imperatore nell'8 d.C. durante la grande rivolta dalmato-pannonica³. D'altro canto, ritengo che la sua dettagliata analisi possa essere implementata per quanto concerne la documentazione e quindi l'estensione, la distribuzione e le finalità di questi *praedia*, senza dubbio presenti nel territorio già prima di Settimio Severo e da lui

* Quest'articolo rientra nell'attività dell'assegno di ricerca 'La parte orientale della *Regio VIII* nel contesto adriatico: similarità e differenze con i territori contermini e con la sponda orientale del mare' presso il Dipartimento di Storia Culture Civiltà dell'Università di Bologna. Desidero ringraziare la prof. Daniela Rigato per aver riletto questo testo, permettendomi di migliorarlo, i dott. Giovanni Assorati, Davide Redaelli e Manuela Mongardi per avermi dato utili suggerimenti.

1 Crawford 1976; Maiuro 2012, 159-175. Analogamente Camodeca 2007, 143-145; Pupillo 2007, 391-394 e Zaccaria 2007, 65-67, cui si rimanda per la bibliografia metodologica.

2 *CIL*, XI, 6337 = D. 1422 (*add.* III, p. 175) = Cresci Marrone & Mennella 1984, 229-231, n. 48 = EDR016018. Per la carriera del personaggio cfr. Pflaum 1960, 604-605, n. 228.

3 Maiuro 2012, 326-331. Il passo è richiamato, ma scorrettamente riferito al 9 a.C. da Mansuelli 1941, 30, poi recentemente catalogato con la datazione giusta in Lenzi, ed. 2006, 153. Personalmente nutro qualche dubbio sulla correttezza dell'indicazione di Cassio Dione, perché, come osserva lo stesso Maiuro, la stessa notizia non è in Svetonio (*Aug.*, 20), che parla solo di soggiorni di Augusto ad Aquileia, Milano e Ravenna per seguire più da vicino le campagne in Germania e Pannonia. A sostegno della scelta di Ravenna al posto di Rimini va citato il fatto che già nelle guerre combattute negli ultimi decenni del I secolo a.C. questa era stata base fondamentale della marina imperiale, come puntualizzato anche di recente da Šašel Kos 2012, nonché la circostanza che in quel periodo in quella città, in una proprietà imperiale, vennero relegati numerosi nemici, per cui cfr. le fonti catalogate in Lenzi, ed. 2006, 94 e il valore che Maiuro 2012, 165-166 attribuisce ad episodi del genere.

probabilmente incrementati⁴. Infatti, in assenza di riscontri non siamo in grado di affermare se solo allora – in occasione di una ristrutturazione del sistema, conseguente all'ampliamento dei possedimenti – fu creata la *regio*, cioè “un'unità contabile e patrimoniale del fisco”, che aveva un'estensione variabile da contesto a contesto e, come dimostrato ampiamente in letteratura, era indipendente dalla ripartizione amministrativa vigente, e questo – si vedrà infra – è anche il caso della nostra realtà⁵. Gli elementi che emergono dal confronto con i distretti contemporanei dei procuratori equestri sono la dimensione molto limitata e il grande prestigio di quello riminese, poiché gli altri incarichi si estendono sul territorio di una o più *regiones* augustee e avevano talora un rango persino inferiore⁶. Effettivamente si tratta di una situazione allo stato unica e di difficile spiegazione, per cui si può pensare a una densità di proprietà imperiali e a un volume di affari così alti da richiedere un funzionario incaricato oppure a un 'fossile' di una precedente ripartizione, rimasto ancora in epoca severiana.

Tra le fonti che documentano questi *praedia*, Maiuro inserisce un certo numero di iscrizioni di membri della *familia Caesaris*: alcune sono su pietra e si tratta di epitafi⁷, altre, invece, sono su *signacula* per lo più rinvenuti *in situ*⁸. In entrambi i casi, i ritrovamenti in sé non sarebbero sufficienti, poiché servi e liberti potevano allontanarsi dai possedimenti – nel secondo caso anche uscire dal servizio e trasferirsi ovunque volessero –, ma concorrono e diventano rilevanti per lo studio delle proprietà nel momento in cui nell'area ne esistono prove certe, prima fra tutte l'attestazione del procuratore⁹. Nella situazione specifica purtroppo questi documenti, a differenza di numerosi altri attestanti *dispensatores*, *arcarii*, *vilici* etc., non forniscono informazioni sui ruoli e di conseguenza sull'amministrazione delle tenute, ma possono essere utili per definirne cronologia e dislocazione. Infine, una categoria che in letteratura spesso si trova connessa alle proprietà del *princeps* è quella dei militari, ma, considerando la diffusione delle loro epigrafi e la loro mobilità, è necessario procedere con la massima cautela, come indica Maiuro stesso, che suggerisce di soffermarsi su quelle truppe che comunemente erano di scorta all'imperatore, quindi pretoriani ed *equites singulares* morti in servizio, mentre una situazione del tutto peculiare, su cui si tornerà infra, è rappresentata dai veterani della flotta ravennate¹⁰. Sulla base di questo ragionamento si potrebbero citare due attestazioni di pretoriani, una da Rimini e una da Cesena, ma non mi paiono spie particolarmente importanti e soprattutto nel secondo caso l'iscrizione sembra indicare che il milite sia stato seppellito nel luogo di residenza della famiglia¹¹.

4 Maiuro 2012, 212 afferma che l'attestazione del *procurator privatae* sia un “documento che, comunque lo si voglia interpretare, attesta l'avvenuto deciso allargamento nella Romagna delle pertinenze fiscali”, ma con Settimio Severo vi fu una complessiva riorganizzazione della proprietà imperiali e conseguentemente dei loro distretti, su cui cfr. Lo Cascio 2000, 133-149 e *Id.* 2003, 258-263.

5 Sulla definizione della *regio* si indicano solo alcuni contributi recenti, cui si rimanda per la bibliografia precedente: Bollini 2007; Maiuro 2012, 173-174 (la citazione è tratta da p. 173); Maiuro 2014, 290-291; Faoro 2017, 185. Per la separazione dalle altre ripartizioni amministrative, oltre ai titoli succitati, cfr., ad esempio, Thomsen 1947, 147-149, 185-187.

6 Preferisco lasciare qui da parte il caso del *dispensator Herma*, attestato da *CIL*, V, 2385 = D. 1509, perché i distretti dei procuratori potrebbero essere stati diversi da quelli dei subordinati. Ampio ragionamento sulla particolarità dell'incarico si trova in Maiuro 2012, 329-330 con discussione della bibliografia, mentre Maiuro 2014, 290 parla proprio della “forte concentrazione fondiaria di beni del fisco in una regione relativamente ristretta” come *ratio* istitutiva di una *regio*.

7 *CIL*, XI, 466; 553 = *IG*, XIV, 2253 (liberti); *CIL*, XI, 6379a (schiavo).

8 *CIL*, XI, 6712,7-9 (schiavi) = nn. 1, 2, 32 del catalogo di Piolanti 1978-1979 = nn. 9, 12, 32 del catalogo di Buonopane 2014.

9 Maiuro 2012, 164 parla invero della *familia Caesaris* come indizio forte che consente di fare ipotesi sulla presenza della proprietà imperiale, che prendono maggior valore “se altri indizi o spie concorrono nella stessa direzione”, ma in questo caso non è più un indizio, essendo affiancata a quelle che egli definisce “testimonianze dirette e inequivocabili” (*ibid.*, p. 160).

10 Maiuro 2012, 165, 335 (per i veterani nel Delta).

11 *CIL*, XI, 557 = EDR105923 (Cesena); *CIL*, XI, 6720,1 (Rimini).

Lasciando da parte i soldati, ai documenti epigrafici citati da Maiuro per la *regio Ariminensium* ritengo se ne possa aggiungere qualche altro: al di là di un quarto *signaculum* rinvenuto recentemente a Misano Adriatico, provvisto di un'iscrizione con formula analoga a quella degli altri citati¹², che dunque incrementa solo numericamente le attestazioni senza fornire nuovi spunti, più importanti per completare il quadro del patrimonio imperiale nella zona sono un'altra iscrizione con la menzione di due membri della *familia Caesaris* e poi un'altra classe di materiale, i mattoni bollati¹³. Infatti, la letteratura attesta da *Ariminum* e dal territorio circostante parecchi laterizi imperiali, con bolli già noti in regione, consistenti nell'abbreviazione IMP seguita dal nome del singolo Augusto, da sciogliere in genitivo come indicazione di proprietà del fondo e della *figlina* lì installata¹⁴. Gli esemplari ritrovati sporadicamente e classificati singolarmente nelle raccolte attuali (2 di Adriano, 13 di Antonino Pio, 1 di Commodo) non conducono a postulare una produzione riminese, dal momento che questi materiali sono diffusi, pur in scarse quantità, lungo l'arco nord-adriatico, per cui si deve pensare che fossero prodotti e smerciati dalla grande officina di Agosta, situata nelle proprietà imperiali del Delta e attiva tra i regni di Adriano e Alessandro Severo, per venire incontro fondamentalmente al fabbisogno di Ravenna e Classe, dove, infatti, si trova la maggior concentrazione con circa 200 oggetti su un totale di poco più di 260, da cui la definizione di "bolli laterizi 'imperiali' di Ravenna"¹⁵. Oltre a questi esemplari, non si deve tacere una concentrazione di laterizi nella valle dell'Uso, documentata da una testimonianza di Bartolomeo Borghesi facente riferimento alla metà del XVIII secolo che attesta la scoperta di "un'antica fornace, da cui fu rovesciata nel letto del fiume [*scil.* Uso] una quantità di embrici con questa iscrizione [*scil.* IMP ANTO AVG PI]"¹⁶. Questa descrizione, che fa pensare ad un deposito di materiali in attesa di vendita, ha indotto anche recentemente gli studiosi a vedere uno stabilimento tra Savignano sul Rubicone e Santarcangelo di Romagna¹⁷. Il bollo, tra l'altro, è il più attestato in assoluto in questa categoria di materiali e tra i rinvenimenti sporadici citati, per cui gli indizi vanno nella stessa direzione; per la cronologia di questa seconda fornace imperiale in Romagna si può solo fare una supposizione, poiché, stando al Borghesi, insieme a questi mattoni con il marchio di Antonino Pio, ne furono trovati altri con quello GENTIA(NO) ET BASSO C(ONSULIBUS), coppia consolare del 211 d.C.¹⁸. L'autenticità di questo bollo è assolutamente garantita da altri rinvenimenti, confluiti nel *CIL*, e sulla base di ciò il Tonini, pur all'interno di una ricostruzione ormai non più accettabile delle vicende della *figlina Pansiana*, aveva già postulato l'attività dell'antica fornace fino all'età di Caracalla, perché a lui attribuiva il marchio IMP ANTO AVG PI. Sebbene quest'interpretazione si sia rivelata scorretta, non vedo alcun problema a situare una fase produttiva dell'impianto ancora sotto i Severi, dato che l'impianto principale sull'argine Agosta continuò a lavorare fino ad Alessandro Severo.

12 Ravara Montebelli 2007, 61-62, 147-148, n. 21 = n. 19 del catalogo di Buonopane 2014.

13 *CIL*, XI, 534 (*verna* e *liberto*).

14 Così, ad esempio, Manacorda 2000, 142-143; Lo Cascio 2005, 99-100; Camporeale 2008, 204-206.

15 Per questi laterizi cfr. Righini *et al.* 1993, 57-62 (con elenco degli esemplari); Righini 2007, 316-318. Al catalogo di Righini *et al.* 1993 va aggiunto un bollo di Commodo rinvenuto nel Borgo San Giuliano di Rimini nel 1993, su cui Biordi 2000, 98-101, n. 4 del catalogo annesso.

16 Tonini 1870, 21.

17 Stoppioni, ed. 1993, 135-143, con disamina delle proposte avanzate dal Tonini; Biordi 2000, 98-100; Righini 2007, 318; Righini 2010, 15.

18 Per gli altri esemplari recanti questo bollo cfr. ancora Righini *et al.* 1993, 39.

IPOTESI SULLA TOPOGRAFIA E LE ATTIVITÀ ECONOMICHE DELLE PROPRIETÀ

In merito alla localizzazione dei *praedia*, purtroppo, gran parte delle fonti menzionate non risultano molto utili: in primo luogo, le due iscrizioni sepolcrali attestanti liberti dell'imperatore sono poco indicative, non solo per l'affermata mobilità degli stessi, ma anche per le circostanze di rinvenimento; invece, come accennato, potrebbero servire per determinare meglio la cronologia, benché la formula del patronato sia sempre impersonale, ossia *Aug(usti) lib(ertus)* o Σεβ(αστοῦ) ἀπελεύθερος. Infatti, *CIL*, XI, 466, con l'attestazione di *Felicissimus*, e incisa sul sarcofago della figlioletta Irene, morta a soli 18 mesi, è databile alla prima metà del III secolo d.C., quindi perfettamente in linea con l'attestazione della *regio*, ma fu trovata nell'area della più grande necropoli cittadina, lungo la via Flaminia poco fuori dall'Arco d'Augusto¹⁹. L'altra epigrafe, *CIL*, XI, 553 = *IG*, XIV, 2253, in greco, appartiene a Μ(ᾱρκος) Αὐρ(ήλιος) Μᾱρκος, "un liberto di un imperatore degli ultimi degli Antonini o dei Severi", dunque vissuto tra il II e il III secolo d.C.: la datazione allora è pienamente congruente con le altre testimonianze, però la pietra non è appenninica, per cui Giancarlo Susini mette in dubbio la provenienza riminese dichiarata dal Tonini²⁰.

Forse più indicativa, almeno in termini di macroaree, è l'iscrizione funeraria pisaurense del piccolo *Noetus*, peraltro assai contorta nella sintassi, su cui compare come codedicante il padre, *Castor Aug(usti servus)*²¹: purtroppo era già perduta al tempo della redazione del *Corpus* e la cronologia risulta così indeterminabile. Il luogo di rinvenimento, anche in questo caso una necropoli urbana, non può di certo essere preso come prova della sua pertinenza alle proprietà imperiali, ma può essere indice del fatto che ve ne fossero nel territorio di *Pisaurum*, amministrate comunque all'interno della *regio Ariminensium*, come fa supporre la prima testimonianza citata, in quanto il procuratore del distretto è onorato nella città marchigiana, perché era anche patrono di quella comunità. D'altronde, non è una novità l'ipotesi di vedere beni della corona a Pesaro, innanzitutto perché da lì proveniva il padre di Livia, poi per la vicenda di un illustre personaggio locale, *M. Arrecinus Clemens*, ucciso da Domiziano dopo una brillante carriera per ragioni tuttora oscure (Suet., *Dom.*, 11.3), il cui patrimonio potrebbe essere stato oggetto di confisca²². Poiché la stessa famiglia, come recentemente risostenuto in un accurato lavoro, deteneva interessi e possedimenti nella limitrofa *Ariminum*, secondo una frequente dinamica di compenetrazione politica ed economica, credo sia del tutto plausibile che una parte delle proprietà imperiali nella città romagnola provenisse da questa via²³. Quest'elemento sarebbe importante per rialzare la cronologia delle acquisizioni, perché, al di là della supposta residenza nella quale avrebbe soggiornato il *princeps* nell'8 d.C., testimonianze inequivocabili anteriori alla fine del II secolo d.C. sarebbero solo i laterizi descritti dal Borghesi,

19 Sull'iscrizione cfr. Donati 1981, 168-169, n. 66. Per la provenienza Tonini 1848, 321, n. 75.

20 Per l'iscrizione e la sua datazione cfr. Susini 1963, 281-283, n. 2, da cui la citazione. La provenienza da Rimini è dichiarata da Tonini 1848, 312, n. 53.

21 Per l'iscrizione e la sua datazione cfr. Cresci Marrone & Mennella 1984, 309-311, n. 91.

22 Per i rapporti tra la casa imperiale e la comunità di *Pisaurum* e la supposta presenza di beni, oltre al titolo citato alla nota precedente, cfr. Agnati 1999, 162-174; Maiuro 2012, 328. Per la carriera di *M. Arrecinus Clemens* cfr. *PIR*² A, 1072. È opportuno ricordare, però, che egli fu riabilitato ben presto dopo la morte di Domiziano e che quindi i discendenti potrebbero essere stati reintegrati nel possesso dei beni: in merito cfr. Mennella 1981.

23 Per i possedimenti e gli interessi della famiglia ad *Ariminum* cfr. da ultimo Mongardi 2019 con ampia bibliografia. Per i frequenti legami tra le società di *Ariminum* e *Pisaurum* cfr. Cresci Marrone & Mennella 1984, 75.

in quanto l'attenzione particolare mostrata dalla *domus Augusta* verso la comunità, che pur emerge chiaramente dall'epigrafia cittadina di età giulio-claudia, non è certo sufficiente²⁴.

Rimanendo a Sud di Rimini, sulle opposte sponde del Conca sono stati trovati due *signacula* con iscrizione di formula analoga *F(---) o P(---) A(ugusti) N(ostri)*, l'uno nel territorio di Misano Adriatico e l'altro nella piana di San Pietro in Cotto, ai piedi del colle di Gemmano²⁵. In tutti e quattro i sigilli analizzati in questo lavoro il testo epigrafico è sempre dello stesso tipo e attesta uno schiavo, la cui iniziale – in un caso c'è il nome completo, *Zoticus* seguito da *C(aesaris?)* – è accompagnata dalla dicitura '*Augusti nostri*', abbreviata o meno, che risulta attestata dal regno di Vespasiano e per tutto il II secolo d.C.²⁶. Tornando alla topografia, il corso d'acqua appena citato, l'antico *Crustumium*, segnava – non sappiamo se fino alla foce – il confine tra gli *agri* di *Ariminum* e *Pisaurum* e quindi tra le *regiones VIII* e *VI*²⁷; prescindendo qui dall'appartenenza amministrativa a *Pisaurum* dell'insediamento demico di San Pietro in Cotto, è interessante notare due aspetti: il primo, che l'area poteva gravitare, anche solo sul piano funzionale, sulla città marchigiana, e il secondo, che ci si trova in un contesto geografico e produttivo, dolci colline a ridosso della costa, che aveva un consistente popolamento sparso in epoca romana per l'ottima vocazione agricola²⁸.

Poiché le tenute imperiali non si discostavano da quelle di altri proprietari quanto a gestione e sfruttamento economico, è opportuno richiamare all'attenzione le attestazioni di fattorie e *villae* urbano-rustiche nell'area tra Rimini e Pesaro con probabile impiego di manodopera schiavile, almeno sulla base delle epigrafi emerse *in loco*²⁹: le attività praticate erano normalmente la produzione di vino, altre coltivazioni intensive e talvolta la fabbricazione di laterizi o contenitori da trasporto. In merito alla vitivinicoltura si deve ricordare la fama che in antico questi territori avevano per la loro straordinaria resa, a noi nota dalle menzioni di Varrone e Columella nelle loro opere di agronomia e che sarà stata sfruttata nei *fundi* dei privati come della *domus Augusta*³⁰. Di conseguenza, i *signacula* con la menzione degli schiavi imperiali potrebbero riferirsi a queste realtà produttive, sebbene tuttora in letteratura regni ancora assoluta incertezza sul loro effettivo utilizzo e sui materiali da marchiare; pertanto è impossibile attraverso la loro presenza avvalorare la pratica di un'attività economica più di un'altra, ma possiamo escludere alla luce del testo che servissero per bollare i mattoni di produzione imperiale che, almeno in quest'area, recano proprio il nome dell'Augusto e non dei lavoratori³¹.

24 Per il rapporto privilegiato tra *Ariminum* e i Giulio-Claudi e i successivi imperatori oltre a Maiuro 2012, 327-328 cfr. Ortalli 2003, 89-97.

25 *CIL*, XI, 6712,7; Ravara Montebelli 2007, 147-148, n. 21.

26 Buonopane 2014, 145-146.

27 Discussione dell'ampia bibliografia sul tema in Vitelli Casella c.s.

28 In particolare su San Pietro in Cotto, ma anche sul popolamento nell'area a Sud di Rimini e per le sue potenzialità economiche cfr. Cirelli, ed. 2014. Su questo tema cfr. anche Fontemaggi & Piolanti 1995, 536-542 (con annessa carta archeologica), Fontemaggi & Piolanti 1998, 63-119, che a p. 95 considerano il *signaculum* come evidenza di proprietà imperiali, Ravara Montebelli 2007, 120-131, Rigato & Vitelli Casella 2019, che si estende a tutta la costa della *regio VIII*. Sulle *figlinae* della porzione meridionale dell'*ager Ariminensis* e sul loro collegamento con le produzioni agricole cfr. Stoppioni, ed. 1993, 39-44, 93-98.

29 Per le trasformazioni economiche nell'area che portarono all'allargamento delle proprietà in età imperiale cfr. Susini 1982a, 141-142.

30 Varro, *Rust.*, 1.2.7; Col., *Rust.*, 3.3.2-3.

31 Per l'impiego dei *signacula* cfr. da ultimo Baratta 2014, 103-108 e Mayer i Olivé 2014, 20-33, che si sofferma anche sulla presenza degli schiavi in queste iscrizioni. Sul loro utilizzo nei fondi rustici degli imperatori cfr., ad esempio, la situazione della *regio IV* in Segenni 2007, 129-131 che parla di diversi generi alimentari; più specificamente, per il loro impiego a Rimini e nei dintorni in connessione alle attività economiche cfr. Giovagnetti 1978-1979.

Passando al settore Nord della *regio*, non dà indicazioni il *signaculum CIL*, XI, 6712,8, ritrovato in un orto a San Giuliano, che faceva parte dell'immediato suburbio della città, mentre è di prim'ordine la notizia inerente la fornace trovata nel corso del XVIII secolo lungo la valle dell'Uso, non lontano da Savignano sul Rubicone. Infatti, non stupisce affatto la localizzazione di una *figlina* nella fascia pedecollinare a Nord di Rimini, dove sono ben attestate sia dagli scavi archeologici sia dai documenti notarili di epoca medievale e moderna. È evidente che decisiva per l'installazione di questi opifici in ogni epoca fu la grande disponibilità delle materie prime fondamentali per il mattone cotto, acqua e argilla, che la natura del territorio offre, associata alla posizione extraurbana³².

Inoltre, la supposizione di proprietà imperiali nella valle dell'Uso, nell'entroterra fra Rimini e Cesena, obbliga a prendere in considerazione un documento tardo, la costituzione di Costanzo II che nel 354 d.C. obbligava i *possessores* di questo secondo centro a versare il loro tributo direttamente in vino, per garantire l'approvvigionamento dell'Urbe in un momento di difficoltà a causa di raccolti insufficienti³³. Ormai i ritrovamenti anforici non lasciano più dubbi sul fatto che il prodotto romagnolo fosse consumato in notevole quantità nella capitale almeno a partire dalla fine del II secolo d.C., per cui è assolutamente legittimo ipotizzare che anche il fisco avesse interessi là, sulla base dei paralleli con altre zone di vitigni di grande diffusione³⁴. Finora, però, non erano state riconosciute evidenze a supporto: anche a mio parere non ve ne sono di assolute, tuttavia l'antica fornace descritta dal Borghesi è situata in una fascia geografica di prima collina, in cui già in antico prosperava tale coltura, e in aggiunta a ciò la citata notizia dell'erudito savignanese riferisce del contestuale ritrovamento di "due diote da vino", vale a dire anfore³⁵; ovviamente è un indizio debolissimo e impreciso, che potrebbe anche ridursi a mera casualità, ma non stupirebbe per nulla il fatto che nello stesso *fundus* venissero prodotti il vino, i contenitori per trasportarlo e anche delle tegole, analogamente a quanto accadeva in gran parte delle tenute in quel contesto geografico e non solo. Benché ci si muova sempre nel campo delle ipotesi, l'idea che porzioni di territorio tra Rimini e Cesena fossero appannaggio del patrimonio imperiale induce a valutare ancora due testimonianze epigrafiche provenienti da quella stessa fascia geografica, ma lungo la costa, nel Comune di Bellaria-Igea Marina. Qui, in territorio incerto, con spazi lagunari retro-costieri ed alti morfologici atti all'insediamento, furono ritrovati l'iscrizione sepolcrale databile alla seconda metà del II secolo d.C. di un *Caess(arum) nn(ostorum duorum) verna* per lui eretta da un liberto imperiale, *Aurelius Paterculus*, e un diploma militare per un veterano della flotta ravennate del 249 d.C.³⁶. In primo luogo la presenza di due membri della *familia Caesaris* nello stesso documento è abbastanza significativa per il presente lavoro, perché potrebbe segnalare un rapporto nato nel contesto lavorativo, per così dire, presumibilmente situato presso il luogo di rinvenimento del documento, in secondo luogo l'attestazione vicina del marinaio congedato

32 Sulla produzione laterizia a Santarcangelo e sulla disponibilità delle materie prime cfr. su tutti Stoppioni, ed. 1993, 47-90. Più in generale sulla diffusione delle *figlinae* nelle colline emiliano-romagnole, cfr. Gualandi Genito 1983 e Rigato 2010.

33 Così *Cod. Theod.* 11.1.6, nell'interpretazione più diffusa, data da Cracco Ruggini 1998, che ribadisce una sua precedente posizione. In dissenso Neri 1982, il quale non vede *Caesena* come destinataria di quella costituzione, ma tutte le città annonarie; ciononostante ritiene plausibile la presenza di interessi fiscali nella vitivinicoltura in Romagna, già ben sviluppata. Sulle difficoltà dei raccolti cfr. Neri 1982, 163-164.

34 Per il consumo di vino romagnolo della capitale e l'interesse imperiale in questo settore cfr. Maiuro 2012, 216-223, con le osservazioni di Rizzo 2014, 126-129, 402. Più in particolare su Cesena, Maiuro 2012, 330-331 appare dubbioso "sull'origine della vocazione produttiva vinicola della città", ma credo che in merito sia opportuno richiamare la testimonianza di Plin., *HN.*, 15.67.

35 Gualandi Genito 1983, 461 intende le diote ritrovate come anfore.

36 Rispettivamente, *CIL*, XI, 534; 373. Per un'analisi più dettagliata delle iscrizioni cfr. Giovagnetti 1993. Per la formula '*Caesarum nostrorum duorum*' come elemento datante ad un periodo successivo al 161 d.C. cfr. Chartraine 1967, 259-262, che cita anche *CIL*, XI, 534.

suggerisce automaticamente il confronto con la zona del Delta, simile per fisiografia, dove i *saltus* imperiali offrivano senza dubbio un contesto particolarmente favorevole per quanti dopo l'*honesta missio* si volessero insediare nel territorio, tentando di fare fortuna. Proprio per il contesto ecologico e conseguentemente produttivo molto simile, non posso escludere che per coerenza di gestione l'eventuale porzione di proprietà imperiali sita lungo la costa a Nord di Rimini pertenesse amministrativamente non alla *regio Ariminensium*, ma a quella di Ravenna e del Delta³⁷. Quanto alle attività economiche dei militari al termine della ferma, in letteratura vi è un ampio spettro: quelle che permettevano di mettere a frutto competenze acquisite durante il servizio – ad esempio, nella zona intorno a Ravenna, la fabbricazione e la riparazione di vele e imbarcazioni –, il commercio, precipuamente rivolto alle esigenze degli stanziamenti militari, ma anche la coltivazione di appezzamenti di proprietà imperiale loro concessi per metterli a reddito³⁸. In questo senso un altro indizio può consistere nella presenza dei militari nell'epigrafia cesenate e, in particolare, nell'attestazione di un altro veterano della flotta di origine siriana, che si era stabilito con la moglie connazionale e aveva intessuto rapporti, come emerge dall'iscrizione sepolcrale della famiglia, di chiara fabbricazione ravennate, che costituisce un motivo in più per vedere quanto forti fossero rimasti i legami con la città della lunga ferma militare, proseguiti anche da attività economiche successive, visto che l'economia di *Caesena* era in gran parte funzionale al soddisfacimento delle necessità della base di Classe³⁹. In conclusione, credo che questi pochi appunti segnalino la necessità di un'indagine più approfondita pure in seguito a eventuali nuovi rinvenimenti archeologici, ma allo stesso tempo si possa affermare che verosimilmente le proprietà imperiali che si è tentato di localizzare, comprese nella fascia di territorio tra Cesena e Pesaro, appartenessero alla *regio Ariminensium* – non sappiamo se siano sussistite tutte contemporaneamente – sia per la distanza contenuta sia in particolare per la coerenza sul piano ecologico ed economico, con le attività tipiche delle proprietà terriere, imperiali e non, site in pianura e bassa collina.

ABBREVIAZIONI SPECIALI

Città antica (1983): *Studi sulla città antica. L'Emilia-Romagna*, Roma.

Coralini, A., Lenzi, F. e Rigato, D., ed. (c.s.): *Ruri. Abitare il territorio della Regio VIII*, Household studies 1, Firenze.

Genti nel Delta (2007): Berti, F., Bollini, M., Gelichi, S. e Ortalli, J., ed., *Genti nel Delta da Spina a Comacchio. Uomini, territorio e culto dall'antichità all'alto Medioevo*, Ferrara.

Mémoire perdue (1998): *La mémoire perdue. Recherches sur l'administration romaine*, Collection de l'École française de Rome 243, Roma.

Proprietà imperiali (2007): Pupillo, D., ed., *Le proprietà imperiali nell'Italia romana. Economia, produzione, amministrazione*, Atti del Convegno, Ferrara-Voghiera, 3-4 giugno 2005, Quaderni degli annali dell'Università di Ferrara, sezione Storia 6, Firenze.

Rimini imperiale (2003): *Rimini. Museo Archeologico. Rimini imperiale II-III secolo*, Musei Comunali Rimini. Le Guide 1, Rimini.

Signacula (2014): Buonopane, A. e Braito, S., ed., *Signacula ex aere. Aspetti epigrafici, archeologici, giuridici, prosopografici, collezionistici*, Atti del convegno internazionale, Verona, 20-21 settembre 2012, Roma.

37 Sulla coerenza come criterio cui si improntava l'amministrazione delle proprietà imperiali cfr. Maiuro 2012, 330 (con riferimento alla *regio VIII*), 347, ripreso in Maiuro 2014, 290-291.

38 Sul tema Ortalli 2007, 252-255, ma soprattutto Zerbini 2007, che insiste sull'ultima opzione, connettendola all'interesse rivolto da vari imperatori del II secolo d.C. per il rilancio della produzione agricola italiana. In questa direzione vanno anche Todisco 1999, 216-217, 238-245 e Maiuro 2012, 268, che parla di Anzio, ma estendendo il discorso anche al contesto ravennate.

39 *CIL*, XI, 352 = EDR105923. Per le interconnessioni socioeconomiche tra *Caesena* e Ravenna cfr. tra gli altri Sabattini 1982, 152-155 e Susini 1982b, 124-126.

Storia di Cesena (1982): Susini, G.C., ed., *Storia di Cesena*, 1, *L'èvo antico*, Rimini.

BIBLIOGRAFIA

- Agnati, U. (1999): *Per la storia romana della provincia di Pesaro e Urbino*, Roma.
- Akerraz, A. e Papi, E., ed. (2008): *Sidi Ali ben Ahmed – Thamusida*, 1, *I contesti*, Roma.
- Aubert, J.-J., ed. (2003): *Tâches publiques et entreprise privée dans le monde romain, Actes du Diplôme d'Études Avancées, Universités de Neuchâtel et de Lausanne, 2000-2002*, Ginevra.
- Baratta, G. (2014): "Il *signaculum* al di là del testo: la tipologia delle lamine", in: *Signacula* 2014, 101-131.
- Biordi, M. (2000): "I bolli laterizi romani e le monete rinvenuti nell'area del cinema Tiberio", *Atti e memorie della Deputazione di Storia Patria per le Province di Romagna*, 51, 91-105.
- Bollini, M. (2007): "La *regio* nell'amministrazione dei beni imperiali", in: *Proprietà imperiali* 2007, 259-265.
- Bottazzi, G. e Bigi, P., ed. (2010): *La produzione laterizia nell'area appenninica della regio octava Aemilia*, *Atti della Giornata di Studi San Marino, Museo di Stato, 22 novembre 2008*, San Marino.
- Boucheron, P., Broise, H. e Thébert, Y., ed. (2000): *La brique antique et médiévale. Production et commercialisation*, Collection de l'École française de Rome 272, Roma.
- Bruun, C., ed. (2005): *Interpretare i bolli laterizi di Roma e della Valle del Tevere: produzione, storia economica e topografia, Atti del convegno all'École française de Rome e all'Institutum Romanum Finlandiae, 31 marzo e 1 aprile 2000*, Acta Instituti Romani Finlandiae 32, Roma.
- Buonopane, A. (2014): "Schiavi e liberti imperiali nei *signacula ex aere*", in: *Signacula* 2014, 141-157.
- Calbi, A. e Susini, G.C., ed. (1995): *Pro populo Arimense*, Epigrafia e antichità 14, Faenza.
- Camodeca, G. (2007): "Sulle proprietà imperiali in Campania", in: *Proprietà imperiali* 2007, 143-167.
- Camporeale, S. (2008): "I bolli sui laterizi", in: Akerraz & Papi, ed. 2008, 198-210.
- Chartraine, H. (1967): *Freigelassene und Sklaven im Dienst der römischen Kaiser. Studien zu ihrer Nomenklatur*, Wiesbaden.
- Cirelli, E., ed. (2014): *Gli scavi di San Pietro in Cotto e il territorio della Valconca dall'età romana al Medioevo*, Rimini.
- Coralini, A., Lenzi, F. e Rigato, D., ed., Ruri. Abitare il territorio della Regio VIII, Household studies 1, Firenze.
- Cracco Ruggini, L. (1998): "Roma e il vino nord-italico", in: *Mémoire perdue* 1998, 345-364.
- Crawford, D.J. (1976): "Imperial Estates", in: Finley, ed. 1976, 57-70.
- Cresci Marrone, G. e Mennella, G. (1984): *Pisaurum*, 1, *Le iscrizioni della colonia*, Pisa.
- Dall'Aglio, P.L., ed. (1993): *Storia di Bellaria-Bordonchio-Igea Marina. Ricerche e studi sul territorio*, 1, *Dalle origini al XIII secolo*, Rimini.
- Donati, A. (1981): *Il lapidario romano*, Musei guide 1, Rimini.
- Faoro, D. (2017): "Delatio fiscale e proprietà imperiale nella *Tabula Clesiana*. Una rilettura", *CCG*, 28, 177-196.
- Finley, M., ed. (1976): *Studies in Roman Property*, Cambridge.
- Fioriello, C.S. e Tassaux, F., ed. (2019): *I paesaggi costieri dell'Adriatico tra Antichità e Altomedioevo*, *Atti della Tavola Rotonda di Bari, 22-23 maggio 2017*, Scripta Antiqua 229-AdriAtlas 2, Bordeaux.
- Fontemaggi, A. e Piolanti, O. (1995): "Il popolamento nel territorio di *Ariminum*: testimonianze archeologiche" in: Calbi & Susini, ed. 1995, 531-561.
- Fontemaggi, A. e Piolanti, O. (1998): *Archeologia in Valconca. Tracce del popolamento tra l'Età del Ferro e la Romanità*, Morciano di Romagna.
- Giovagnetti, C. (1993): "Iscrizioni romane dal territorio di Bellaria", in: Dall'Aglio, ed. 1993, 117-120.
- Giovagnetti, C. (1978-1979): "Analisi di Rimini antica: i *signacula*", *Atti e memorie della Deputazione di Storia Patria per le Province di Romagna*, 29-30, 71-87.
- Gualandi Genito, M.C. (1983): "Cultura materiale dell'Emilia-Romagna: un'indagine interpretativa sulla presenza di fornaci e officine ceramiche di età romana", in: *Città antica* 1983, 399-463.
- Lenzi, F., ed. (2006): *Regio VIII. Letteratura antica e itinerari per la storia della romanità in Emilia-Romagna*, ROMIT. Roman Itineraries 2, Bologna-San Giovanni in Persiceto.
- Lo Cascio, E. (2000): *Il princeps e il suo impero. Studi di storia amministrativa e finanziaria romana*, Documenti e studi 26, Bari.

- Lo Cascio, E. (2003): "Appaltatori delle imposte e amministrazione finanziaria imperiale", in: Aubert, ed. 2003, 249-265.
- Lo Cascio, E. (2005): "La concentrazione delle *figlinae* nella proprietà imperiale (II-IV sec.)", in: Bruun, ed. 2005, 95-102.
- Maiuro, M. (2012): *Res Caesaris. Ricerche sulla proprietà imperiale nel principato*, Pragmateiai 23, Bari.
- Maiuro, M. (2014): "Regionalismo del patrimonio del fisco e sue implicazioni teoriche e pratiche", *SCO*, 60, 279-293.
- Manacorda, D. (2000): "I diversi significati dei bolli laterizi: appunti e riflessioni", in Boucheron et al., ed. 2000, 127-160.
- Mansuelli, G.A. (1941): *Ariminum (Rimini)*. Regio VIII – Aemilia, Roma.
- Mayer i Olivé, M. (2014): "*Signata nomina*; sobre el concepto y valor del término *signaculum* con algunas consideraciones sobre el uso de los instrumentos que designa", in: *Signacula* 2014, 11-33.
- Meldini, P., Pasini, P.G. e Pivato, G., ed. (1982): *Natura e cultura nella valle del Conca*, Cattolica.
- Mennella, G. (1981): "Ancora sulla carriera di M. Arrecino Clemente", *Athenaeum*, 69, 205-208.
- Mongardi, M. (2019): "I Marci Arrecini Clementes tra Pisaurum, Ariminum e Roma", *RSA*, 49, 53-68.
- Neri, V. (1982): "Cesena tardoantica: Lineamenti di storia economica ed amministrativa della città e del suo territorio", in: *Storia di Cesena* 1982, 157-169.
- Ortalli, J. (2003): "Rimini archeologica", in: *Rimini imperiale* 2003, 69-116.
- Ortalli, J. (2007): "I Romani nel Delta: una prospettiva archeologica", in: *Genti nel Delta* 2007, 233-255.
- Panella, C. e Rizzo, G. (2014): *Ostia VI: le terme del nuotatore*, Studi miscellanei 38, Roma.
- Pflaum, H.-G. (1960): *Les carrières procuratoriennes équestres sous le haut-empire romain*, Parigi.
- Piolanti, O. (1978-1979): "I *signacula* riminesi: catalogo", *Atti e memorie della Deputazione di Storia Patria per le Province di Romagna*, 29-30, 89-112.
- Pupillo, D. (2007): "Gestione ed economia nei *saltus* imperiali deltizi", in: *Proprietà imperiali* 2007, 391-410.
- Ravara Montebelli, C. (2007): *Crustumium. Archeologia adriatica fra Cattolica e San Giovanni in Marignano*, Adrias 3, Roma.
- Rigato, D. (2010): "I bolli su laterizi di età romana nell'area appenninica emiliano-romagnola", in Bottazzi & Bigi, ed. 2010, 102-113.
- Rigato, D. e Vitelli Casella, M. (2019): "Le modalità insediative e lo sfruttamento del territorio nella *regio VIII*: l'apporto dei documenti epigrafici", in: Fioriello & Tassaux, ed. 2019, 115-133.
- Righini, V. (2007): "Proprietà imperiali e produzioni nell'area deltizia e nella fascia costiera cispadana", in: *Proprietà imperiali* 2007, 311-335.
- Righini, V. (2010): "La produzione laterizia di età romana in Cisalpina e in Cispadana", in: Bottazzi & Bigi, ed. 2010, 9-16.
- Righini, V., Biordi, M. e Pellicioni Golinelli, M.T. (1993), "I bolli laterizi della regione cispadana (Emilia e Romagna)", in: Zaccaria, ed. 1993, 23-91.
- Rizzo, G. (2014): "Le anfore, Ostia e i commerci mediterranei", in: Panella & Rizzo 2014, 65-440.
- Sabattini, A. (1982): "Economia e società cesenate dall'assoggettamento romano al III secolo", in: *Storia di Cesena* 1982, 149-156.
- Segenni, S. (2007): "Considerazioni sulla proprietà imperiale nella *regio IV (Sabina et Samnium)*", in: *Proprietà imperiali* 2007, 125-141.
- Stoppioni, M.L., ed. (1993): *Con la terra e con il fuoco. Fornaci romane del Riminese*, Rimini.
- Susini, G.C. (1963): "Iscrizioni greche nei centri minori della Romagna", *StudRomagn*, 14, 279-294.
- Susini, G.C. (1982a): "La storia antica e l'età dei romani", in: Meldini et al., ed. 1982, 135-143.
- Susini, G.C. (1982b): "Cesena romana", in: *Storia di Cesena* 1982, 111-127.
- Šašel Kos, M. (2012): "The role of the navy in Octavian's Illyrian war", *Histria antiqua*, 21, 93-104.
- Thomsen, R. (1947): *The Italic Regions from Augustus to the Lombard Invasion*, Copenhagen.
- Todisco, E. (1999): *I veterani in Italia in età imperiale*, Documenti e Studi 22, Bari.
- Tonini, L. (1848): *Rimini avanti il principio dell'era volgare*, Rimini.
- Tonini, L. (1870): *Le figuline riminesi ordinate ed illustrate dal commend. dottore Luigi Tonini*, Bologna.
- Vitelli Casella, M. (c.s.): "Caratteri del popolamento nell'ager *Ariminensis* attraverso la documentazione epigrafica", in: RURI c.s.

- Zaccaria, C., ed. (1993): *I laterizi di età romana nell'area nordadriatica*, Cataloghi e monografie archeologiche dei Civici Musei di Udine 3, Roma.
- Zaccaria, C. (2007): "Proprietà imperiali nel territorio aquileiese. Revisione dei documenti e problemi", in: *Proprietà imperiali* 2007, 65-91.
- Zerbini, L. (2007): "Militari e gestione dei saltus", in: *Proprietà imperiali* 2007, 355-364.

Mattia Vitelli Casella

Alma Mater Studiorum-Università di Bologna, Dipartimento di
Storia Culture Civiltà.

Retrouvez la version en ligne gratuite
et ses contenus additionnels



PROFESSIONISTI DEL LUSSO NELL'EPIGRAFIA MONUMENTALE DELL'ITALIA ADRIATICA (POSTER)

Laura Parisini

Tra la seconda metà del I secolo a.C. e l'inizio del III secolo d.C. l'epigrafia lapidaria latina attesta la circolazione di materie prime e manufatti di lusso nell'Italia adriatica, con particolare concentrazione, come è ovvio aspettarsi, nei grandi centri portuali. Per citare un esempio, un noto cippo funerario da Aquileia ricorda il *negotiator margaritarius ab Roma L. Valerius Primus*¹, attivo nel I secolo d.C. tra la Capitale e la città altoadriatica. Lungo la costa italica del *mare Superum*, tuttavia, i cosiddetti mestieri del lusso² non dovevano essere limitati al commercio e alla rivendita al dettaglio di risorse e manufatti d'importazione, ma dovevano comprendere anche la lavorazione delle materie prime e la produzione in loco di gioielli, vesti raffinate, profumi, arredi e suppellettili di pregio, come sembrano confermare, accanto ai dati archeologici, le iscrizioni monumentali della gente di mestiere³. Nell'area costiera della *Venetia*, ad esempio, l'epigrafia monumentale documenta l'attività di almeno tre *aurifex*⁴, di altrettanti *purpurarii*⁵ e di un *vestiarius tenuarius*⁶; procedendo verso Sud si

- 1 *InscrAqu*, 1, 718 = EDR117667. Sul monumento si veda da ultimo Parisini 2021, 77.
- 2 Per una definizione e un inquadramento generale di queste professioni, attestate principalmente a Roma, si vedano da ultimi Squillace 2016, per esteso, e Parisini 2021, 22-29.
- 3 A questo proposito, tuttavia, è opportuno ammettere alcune difficoltà interpretative derivanti dalla natura, spesso ambigua, delle definizioni dei mestieri nell'epigrafia lapidaria: «I testi non ci permettono quasi mai di precisare le funzioni svolte nell'ambito dell'attività documentata ...», cfr. Traina 2000, 114-115; «I mestieri sono ambigui ...», cfr. Papi 2002, 53. Da un lato, ad esempio, un sostantivo come *aurifex*, la cui etimologia si può fare risalire senza difficoltà all'espressione *aurum facere*, sembrerebbe designare principalmente colui che plasma l'oro piuttosto che il venditore di gioielli. Un termine come *purpurarius*, invece, in assenza di riferimenti iconografici o testuali più precisi, non permette di distinguere chiaramente il produttore di porpora dal commerciante del pigmento o dal tintore. A proposito si veda da ultimo Parisini 2021, 29 con bibliografia anteriore.
- 4 *CIL*, V, 1982 = EDR098214+EDR015661: *L(ucius) Sicinius L(uci) I(ibertus) / Priamus, aurif(ex). // T(itus) Carminius / ((mulieris)) I(ibertus) Atrous mag[n]ari[us]*], da *Opitergium*, risalente alla seconda metà del I secolo a.C.; *CIL*, V, 8834 = EDR130017: [*L(ucius)?-- -[n]ius L(uci) I(ibertus) Phryxus, aurifex, v(ivus) f(ecit) sib[ile] et suis*], forse da *Patavium*, del I secolo d.C.; *CIL*, V, 2308 = EDR099308: *Coattenus / Lamirus, aurifex, / sibi et / Popilie (!) / Varsae uxori / et filiis duobus / Venusto et / Egdoto / et Arceo / Eutycho / v(ivus) f(ecit)*, anch'essa probabilmente da *Patavium*, databile tra la fine del II e l'inizio del III secolo d.C. Per una definizione del mestiere di *aurifex* come orafo cfr. Von Petrikovits 1991, 104.
- 5 *CIL*, V, 1044 = EDR117473: *M(arco) Pullio M(arci) I(iberto) Casto, / M(arco) Pulli[o M]arci I(iberto) Fusco, / purpurario, / Pullia M(arci) I(iberta) Prima, / M(arcus) Flavius Ianuarius, / M(arcus) Pullius ((mulieris)) I(ibertus) Hormus, purpurar(ius)*], da Aquileia, risalente alla prima metà del I secolo d.C.; AE 1956, 74a = EDR074089: *M(arcus) Luri[us] --, / purpura[rius] / ---*, da Aquileia, del I secolo d.C. Per una definizione del mestiere di *purpurarius* come tintore o commerciante di porpora cfr. Von Petrikovits 1991, 125. Per altri possibili significati del sostantivo si vedano, tra gli altri, Gregori 1994, 740 e Parisini 2021, 256.
- 6 *InscrAqu*, 1, 222 = EDR093713: *Isidi / sacrum. / Ti(berius) Veturius / Fuscus, vestiari(ius) / tenuarius, IIIIIvir, / beneficio (!) ordinis*, da Aquileia, databile alla seconda metà del I secolo d.C. Secondo Von Petrikovits 1991, 132 il sostantivo *vestiarius* indicherebbe quasi esclusivamente il venditore di abiti, non il produttore.

osserva invece che, almeno fino a oggi, la costa della *regio VIII* e l'immediato entroterra non hanno ancora restituito iscrizioni lapidarie relative a professionisti del lusso. Questa lacuna nella documentazione epigrafica delle città costiere dell'*Aemilia*, molto probabilmente, non rispecchia una situazione di fatto, ma dipende dalla casualità dei ritrovamenti: sarebbe infatti fuori luogo ritenere che centri come Ravenna o *Ariminum* in età imperiale fossero privi di officine e *tabernae* specializzate nella produzione, nel confezionamento e nella vendita di beni esclusivi; simili attività, peraltro, risultano ben documentate nel resto dell'*Aemilia*, in particolare a *Placentia*⁷, Parma⁸ e *Mutina*⁹. Proseguendo, l'area prossima al litorale della *regio VI* ha restituito almeno un paio di testimonianze di mestieri del lusso, relative a un *purpurarius*¹⁰ e a un *aerarius*¹¹ che, in assenza di connotazioni specifiche come ad esempio "*scriba*" o "*quaestor*", si deve intendere presumibilmente come un ramai¹², o piuttosto un bronzista¹³, o come un commerciante di strumenti e accessori realizzati in rame e in leghe ottenute a partire da questo metallo. Il litorale della *regio V* ha restituito testimonianze dell'attività di un *unguentarius*¹⁴ ad Ancona e di un *purpurarius*¹⁵ a *Truentum*; le coste del Sannio non sembrano documentare professionisti del lusso, almeno fino a oggi, mentre a *Corfinium*, nell'entroterra della *regio IV*, è attestato almeno un *aurifex*¹⁶. Per quanto riguarda infine la *regio II*, i mestieri del lusso vi sono rappresentati nell'epigrafia lapidaria di Canosa¹⁷, di Venosa¹⁸ e di Brindisi¹⁹.

- 7 Ad esempio l'iscrizione CIL, XI, 1235 = EDR133057 registra l'attività di un *anularius*, da intendere presumibilmente come un fabbricante di anelli digitali. Per una simile definizione di questo mestiere cfr. Von Petrikovits 1991, 102. In alternativa è anche possibile che l'*anularius* fosse solo un commerciante di *anuli* o, piuttosto, è probabile che lo stesso individuo si occupasse sia della realizzazione che della vendita di preziosi.
- 8 L'iscrizione nota come CIL, XI, 1069a = EDR082023, corredata dalle immagini degli strumenti caratteristici del mestiere del *purpurarius*, ricorda il probabile tintore C. *Pupius Amicus*. A proposito si veda, tra gli altri, Cenerini 2005, 28-29.
- 9 L'iscrizione funeraria AE 1981, 387 = EDR078275 attesta l'attività di un imprecisato numero di orefici nella colonia emiliana tra la fine del I e il II secolo d.C. Su questa interessante epigrafe cfr. da ultimo Parisini 2017, 338-342, 346.
- 10 CIL, XI, 6604 = EDR142781: *M(arcus) Satellius Q(uintus) [f(ilius)] / Stel(latina) Marcellus, [pu]rpurarius, sex vi[r], / sibi (!) et Muron[ia]e - / I(ibertae) Primae vivos (!) fecit*, da Mevaniola, risalente all'inizio del I secolo d.C. Per uno studio prosopografico su questo individuo si veda per esteso Cenerini 2005.
- 11 CIL, XI, 6179 = EDR016340: *D(is) M(anibus) / C(ai) Flatidi / Castoris, / aerari, / Maletia / Vera / coniugi / karissimo, / qui cum vi/xit / ann(is) XXXVI, da Suasa*, databile al II secolo d.C.
- 12 Per una simile definizione si veda Von Petrikovits 1991, 102.
- 13 A proposito si veda il contributo di Alessandro Cristofori in questo stesso volume.
- 14 CIL, IX, 5905 = EDR015494: *[T(ito)] Asinio / Severo, u[nguent]ario, / et Veciliae Leve (!), con/iugi, vivi sibi posuerunt*, del I secolo d.C. Su questa iscrizione si veda Cristofori 2004, 118-122. Per una definizione di *unguentarius* come possibile produttore e insieme venditore di *unguenta* cfr. Von Petrikovits 1991, 132.
- 15 CIL, IX, 5276 = EDR118079: *C(aius) Marcilius / Eros, purpura(rius), / Vvir Truenti*, databile all'età augustea. Su questa iscrizione si veda Cristofori 2004, 496-507.
- 16 Suppllt, 3, 15 = EDCS-10700958: *D(is) M(anibus). / P(ublio) Caesen(nio) P(ubli) I(iberto) Callido, / aurifici, et / P(ublio) Caesennio / P(ubli) I(iberto) Plebeio, sev(iro) / Aug(ustali), Lucceiae / C(ai) f(iliae) Optatae / P(ublius) Caesennius / P(ubli) I(ibertus) Primitivos (!) / fratri et / patronis; / C(aio) Lucceio Plebeio / post obitum / nomen frater / restituit*, databile al II secolo d.C., per cui si veda Annibaldi 1958, 19-20, n.6.
- 17 AE 2001, 866 = EDR104026: *D(is) M(anibus) s(acrum); / L(ucio) Pontio Amempto, / negotianti canu/ sinario, amico be/ne merenti fecit / Q(uintus) Annaeus Caricus*, della seconda metà del II secolo d.C., per cui si veda Silvestrini 2001, 113-120.
- 18 CIL, IX, 471 = D 7609 = EDCS-08201170: *[C(aio)? -] / C(ai) I(iberto) Philar/gyro, un/gentario (!). / Isque fami/liam suam / manumisit / pecuniam(ue) / [---]*, risalente alla fine del I secolo a.C., cfr. Camodeca 2016, 25.
- 19 D 7637 = EDR100098: *M(arcus) Tillius M(arci) I(ibertus) / Secunus (!), / anularius, / vixit an(nos) XXXV. H(ic) s(itus)*, databile alla prima età imperiale. Esattamente come l'*anularius* di Piacenza (supra, nota 7), anche questo professionista potrebbe essere stato un fabbricante o un commerciante di anelli digitali, o forse entrambe le cose.

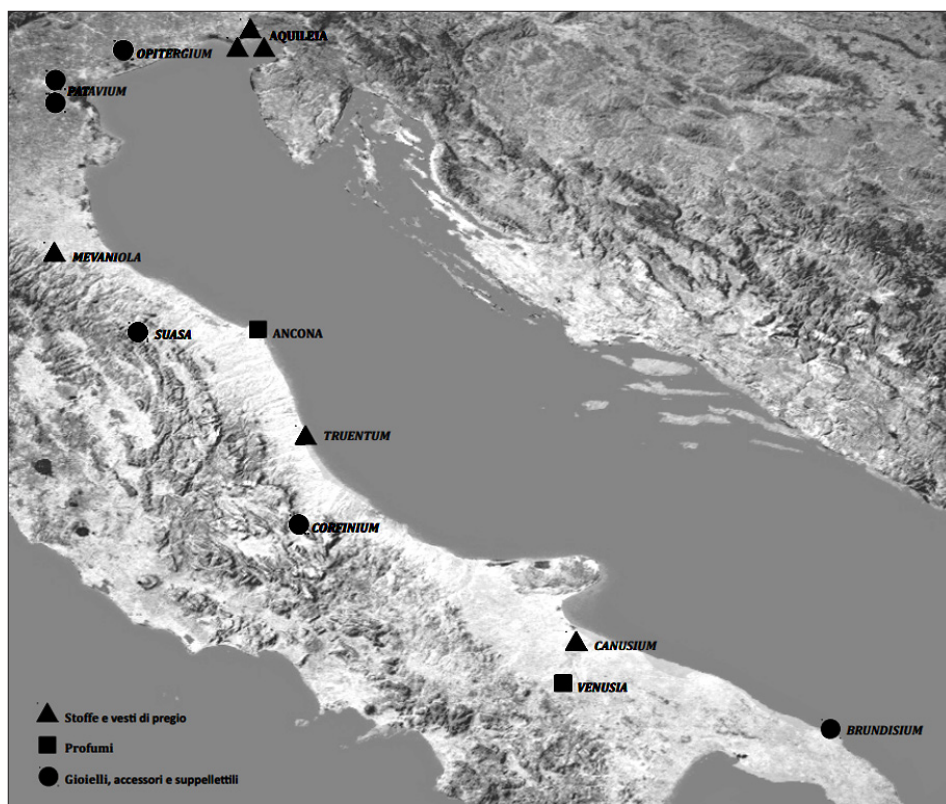


Fig. 1. Distribuzione geografica delle iscrizioni relative a professionisti del lusso.

Alla luce di quanto detto finora, le iscrizioni relative ai mestieri del lusso nell'Italia adriatica risultano nel complesso ben distribuite lungo tutta la costa (eccetto i litorali dell'Emilia e del Sannio) e nel vicino entroterra, in centri come *Patavium*, *Mevaniola* o *Venusia*, la cui economia doveva in qualche modo risentire della relativa prossimità del *mare Superum* (fig. 1). La presenza di professionisti del lusso in grandi centri come Aquileia, Ancona e Brindisi si deve ovviamente alla vocazione mercantile di queste città portuali, in cui le risorse esclusive dovevano circolare in misura piuttosto ampia. In particolare, la presenza ad Aquileia di *purpurarii*, da intendere più che altro come tintori, si deve ricondurre con tutta probabilità all'importante produzione lanaria locale, documentata anche dall'epigrafia lapidaria²⁰. Allo stesso modo non vi sono ragioni per escludere che anche il *vestiarius tenuarius* aquileiese *Ti. Veturius Fuscus* trattasse vesti di pregio realizzate o anche solo rifinite in loco. Tuttavia, a questo proposito il gentilizio *Veturius* potrebbe pure suggerire una relazione di *Fuscus* con la *familia purpuraria* urbana dei *Decimi Veturii*, attestata nella Capitale tra gli ultimi decenni della Repubblica e il principato di Tiberio²¹. In merito agli *aurifices* documentati a Padova e Oderzo, invece, si può ipotizzare

20 Sulle iscrizioni monumentali relative alla produzione lanaria aquileiese si vedano Chiabà 2003, 261-276, dedicato all'iscrizione della *lanifica circlatrix* *Trosia Hilara* (AE 2003, 115 = EDR117551), e Zaccaria 2009, 277-298, di contenuto più generale. Per ulteriori aggiornamenti sulla produzione lanaria nel territorio dell'attuale Friuli Venezia Giulia si veda Ventura *et al.* 2012, 171-194.

21 CIL, VI, 37820 = EDR072224: *V(ivus) D(ecimus) Veturius D(ecimi) I(ibertus) Diog(enes), / ((obiit)) D(ecimus) D(ecimi) I(ibertus) Nicepor, / v(iva) Veturia D(ecimi) I(iberta) Fedra / de sua pecunia*

che la loro attività dipendesse in qualche modo dalla straordinaria produzione glittica e dall'oreficeria aquileiesi, attestate soprattutto dal ritrovamento, nella città altoadriatica, di abbondante materiale in fase di lavorazione²². A questo proposito non deve sfuggire che l'iscrizione di Oderzo *CIL*, V, 1982, distribuita su due frammenti lapidei riconducibili a un unico monumento, accanto all'*aurifex Priamus* ricorda il liberto di donna *T. Carminius Atreus*, di professione *magnarius*, ovvero "mercante su larga scala". Alla luce di ciò è molto probabile che i due liberti fossero soci in affari: da un lato *Atreus* potrebbe essere stato un fornitore di materia prima per l'officina di *Priamus*, in alternativa il *magnarius* potrebbe essere stato il responsabile dell'immissione sul mercato dei preziosi manufatti realizzati dall'*aurifex*. L'iscrizione apula *AE* 2001, 866 risulta pure significativa in quanto conferma l'esistenza di una fiorente manifattura tessile nell'area di *Canusium*, nota principalmente dalle fonti letterarie che, tuttavia, non risultano coerenti nel celebrarne le qualità²³. Un'altra epigrafe particolarmente interessante è infine quella dell'*unguentarius* di Venosa: data la collocazione del proprio esercizio lungo il tracciato dell'Appia Antica, *Philargyrus* potrebbe certamente avere utilizzato per la propria impresa le risorse della vicina Campania, specialmente di Capua, rinomata nell'Antichità per la produzione e la commercializzazione dei profumi²⁴. Tuttavia, non si può nemmeno escludere che *Philargyrus*, il cui gentilizio e la cui provenienza geografica sono purtroppo sconosciuti, potesse anche rifornirsi di essenze esotiche direttamente dall'Oriente attraverso il porto di Brindisi. Il profumiere riferisce inoltre con orgoglio di avere accumulato – grazie alla professione, anche se questa correlazione non viene espressa esplicitamente nel testo – le risorse necessarie per affrancare la sua intera *familia*, e dichiara di avere impegnato una somma di denaro per un atto destinato purtroppo a rimanere ignoto per via della lacunosità del testo. L'iscrizione del profumiere di Venosa pare dunque emblematica anche per delineare il profilo socio-economico di tutti i professionisti ricordati in questa sede: come è naturale, data la particolare tipologia delle epigrafi e considerata la monumentalità dei supporti, non doveva trattarsi di semplici artigiani e rivenditori, ma piuttosto di piccoli e medi imprenditori di estrazione libertina, economicamente benestanti, attivi con tutta probabilità sia nella produzione che nella commercializzazione di beni esclusivi²⁵. Alcuni tra gli individui citati, inoltre, grazie al denaro e alla popolarità acquisiti ebbero anche l'occasione di prendere parte alla vita pubblica delle rispettive comunità, ovviamente nelle sole forme consentite ai liberti e a tutti coloro che, sebbene ingenui e dotati di risorse economiche sorprendenti, non potevano vantare origini illustri²⁶.

faciund(um) coir(avit) (!) / sibi et patrono et conlibert(o) / et liberto. / Nicepor conlibertus, / vixit mecum annos XX. / Purpurari a Marianeis (!). / Viv(us) D(ecimus) Veturius D(ecimi) ((mulieris)) l(ibertus) Philarc(ur)us (!); AE 1923, 59 = EDR072891: D(ecimus) Veturius D(ecimi) l(ibertus) Atticus, / purpurar(ius) de vico lugar(io), / Veturia D(ecimi) l(iberta) Tryphera, / arbitratu. Su queste iscrizioni urbane si veda da ultimo Parisini 2021, 46.

22 A proposito si veda da ultimo Giovannini 2017, con bibliografia anteriore.

23 Secondo Marziale (14.129), ad esempio, la principale qualità dei *canusina* sarebbe stata la notevole resistenza all'usura, non certo la bellezza. Al contrario, un passo di Svetonio (*Ner.*, 30.8) sembrerebbe suggerire che alcune vesti di manifattura canosina fossero anche particolarmente pregiate, cfr. Volpe 1990, 268-272.

24 Per una rassegna delle fonti letterarie ed epigrafiche sull'argomento e, in particolare, sull'attività delle *familiae unguentariae* campane dei *Faenii* e dei *Novii* si veda tra gli altri Camodeca 2016, 25, 28-34. Sul profumo di Capua, oggetto di imitazioni nell'antichità, si veda invece Squillace 2018.

25 Per una prosopografia dei liberti imprenditori si veda da ultimo Incelli 2018.

26 Il *vestiarius tenuarius* di Aquileia e il *purpurarius* di Mevaniola, ad esempio, rivestirono il sevirato, mentre il *purpurarius* C. Marcilius Eros ottenne a Truentum il titolo di *quinquevir*, da intendere come un incarico di natura culturale affine al sevirato o all'Augustalità, cfr. Cristofori 2004, 506-507.

BIBLIOGRAFIA

- Angeli Bertinelli, M.G. e Donati, A. ed. (2009): *Opinione pubblica e forme di comunicazione a Roma: il linguaggio dell'epigrafia*, Atti del Colloquio AIEGL-Borghesi 2007, Epigrafia e Antichità 27, Faenza.
- Annibaldi, G. (1958): "Regio V (Abruzzi) – Contributi al C.I.L. Iscrizioni inedite nei musei di Corfinio e di Sulmona", *Epigraphica*, 20, 14-28.
- Buonopane, A. e Cenerini, F., ed. (2003): *Donna e lavoro nella documentazione epigrafica*, Atti del I Seminario sulla condizione femminile nella documentazione epigrafica, Bologna, 21 novembre 2002, Epigrafia e Antichità 19, Faenza.
- Busana, M.S. e Basso, P., ed. (2012): *La lana nella Cisalpina romana. Economia e società*, Atti del Convegno, Padova-Verona, 18-20 maggio 2011, Padova.
- Camodeca, G. e Giglio, M., ed. (2016): Puteoli. *Studi di storia e archeologia dei Campi Flegrei*, Napoli.
- Camodeca, G. (2016): "Unguentarii e turarii in Campania: nuovi dati da Puteoli e Cumae", in: Camodeca & Giglio, ed. 2016, 23-29.
- Cenerini, F. (2005): "Il purpurarius di Santa Sofia e la lavorazione dei tessuti nella Cispadana", *Atti e Memorie. Deputazione di Storia Patria per le Province di Romagna*, 55, 25-37.
- Chiabà, M. (2003): "Trosia P. Hermonis I. Hilara lanifica circlatrix (Inscr.Aq. 69)", in: Buonopane & Cenerini, ed. 2003, 261-276.
- Cristofori, A. (2004): *Non arma virumque: le occupazioni nell'epigrafia del Piceno*, Bologna.
- Giovannini, A., ed. (2017): *Made in Roma and Aquileia. Marchi di produzione e di possesso nella società antica*, Catalogo della mostra di Aquileia, Roma.
- Giovannini, A. (2017): "Questo gioiello è mio! Segni di proprietà e di produzione seriale sugli ornamenti della persona", in: Giovannini, ed. 2017, 183-184.
- Gregori, G.L. (1994): "Purpurarii", in: *Actes de la VIIe Rencontre franco-italienne sur l'épigraphie du monde romain*, Rome, 5-6 juin 1992, Roma, 739-743.
- Incelli, E. (2018): *La figura del liberto imprenditore*, Roma.
- Marcone, A., ed. (2016): *Storia del lavoro in Italia. L'età Romana. Liberi, semiliberi e schiavi in una società premoderna*, Roma.
- Papi, E. (2002): "La turba inopia. Artigiani e commercianti del Foro Romano e dintorni", *JRA*, 15, 45-62.
- Parisini, L. (2013): "La gens Purpuraria tra Mutina e la Val Camonica: ipotesi sull'origine e la diffusione di un rarissimo gentilizio romano", *Atti e Memorie. Deputazione di Storia Patria per le Antiche Province Modenesi*, 35, 253-269.
- Parisini, L. (2017): "I mestieri dell'oro nel mondo romano: testimonianze dalla città e dal territorio di Mutina", *Atti e Memorie. Deputazione di Storia Patria per le Antiche Province Modenesi*, 39, 333-346.
- Parisini, L. (2021): *Notus in arte sua. Lavoro e identità sociale nella documentazione epigrafica dei professionisti del lusso di Roma*, Bologna.
- Silvestrini, M. (2001): "Lane apule e tessuti canosini", in: *Epigrafia e Territorio. Politica e Società. Temi di Antichità Romane*, 6, 91-136.
- Squillace, G. (2016): "I mestieri del lusso", in: Marcone, ed. 2016, 605-638.
- Traina, G. (2000): G. "I mestieri", in: Giardina, ed. 2000, 113-131.
- Ventura, P., Giovannini, A. e Petrucci, G. (2012): "L'allevamento ovino e la lavorazione della lana nella parte orientale della Regio X: testimonianze materiali, resti architettonici, archeozoologia", in: Busana & Basso, ed. 2012, 171-194.
- Volpe, G. (1990): *La Daunia nell'età della romanizzazione. Paesaggio agrario, produzione, scambi*, Bari.
- Von Petrikovits, H., ed. (1991): *Beiträge zur römischen Geschichte und Archäologie, II. 1976-1991*, Beihefte der Bonner Jahrbücher 49, Colonia-Bonn.
- Von Petrikovits, H. (1991): "Die Spezialisierung des römischen Handwerks", in: Von Petrikovits, ed. 1991, 87-146.
- Zaccaria, C. (2009): "Novità sulla produzione lanaria ad Aquileia. A proposito di una nuova testimonianza di purgatores", in: Angeli Bertinelli & Donati, ed. 2009, 277-298.

Laura Parisini

Alma Mater Studiorum-Università di Bologna, Dipartimento
di Storia Culture Civiltà.

Retrouvez la version en ligne gratuite
et ses contenus additionnels



PRODUTTORI DI LATERIZI NELLA REGIO VIII ORIENTALE (POSTER)

Manuela Mongardi

Tabella 1. Produttori di laterizi nella regio VIII orientale.

ARIMINUM
<p>Ampudius Privatus (CIL, XI, 6689, 22a-f; <i>gens</i> non altrimenti nota in regione. La pieve di S. Lorenzo in Monte fu costruita in <i>fundo Ampusiano</i> (Brev. Eccl. Rav., 14, n. 19 [10])); Apusii (T. <i>Apusius</i>; T. <i>Apusius Ampliatus</i>; C. <i>Apusius</i>; L. <i>Apusius</i>; L. <i>Apusius Felix</i>; Q. <i>Apusius</i>; Sa(<i>Ivius</i>?) <i>Apusius</i> vel S(<i>ex. et</i>) A. <i>Apusii</i>; C. <i>Apusius</i> Ve(---) vel Ne(---): Rodriguez 2010); C. Caesius ? (CIL, XI, 6689, 58); C. Ceionius ? e C. Ceionius Maximus ? (Righini 2011, 402-404); C. Calubrius Secundus ? (CIL, XI, 6689, 59a-d; <i>nomen</i> non altrimenti attestato in ambito epigrafico. Verso Vecciano è documentato un <i>fundus Calubrianus</i> (Brev. Eccl. Rav., 14, n. 21 [12])); Fuscus (produzione ascrivibile al territorio di Cattolica: Ravara Montebelli 2007, 70); C. Galerius Ampliatus ? (CIL, XI, 6689, 113; nel territorio di Santarcangelo di Romagna è documentato un casale q(ui) voc(at)ur Galeriano (Brev. Eccl. Rav., 20, n. 34 [25])); C. Mestrius et P. Mestrius (Ravara Montebelli 2007, 68-70); T. Roesius et L. Roesius (CIL, XI, 6689, 202a-d; <i>nomen</i> non altrimenti attestato in ambito epigrafico); L. Rusticelius Amerymnus (Ravara Montebelli 2007, 64-68); Seii (Sex. <i>Seius ?</i>, Sex. <i>Seius Felix</i>, L. <i>Seius</i> Sp. f. Ma(---), C. <i>Seius</i> Spu. f. [- - -], [-] <i>Seius Mater</i> vel <i>Matri</i>(---) vel <i>Marti</i>(---), L. S(<i>eius</i>?), S(<i>ex. et</i>) C. S(<i>eii</i>) P. s(<i>ervus</i>) ?; i rinvenimenti di bolli della <i>gens</i> <i>Seia</i> sono concentrati nel territorio di San Marino e a San Pietro in Cotto: Bigi & Pedini 2010, 36-43 e Biordi 2010, 75-78).</p>
CAESENA
<p>Cn. Cornelius Sabinus (produzione forse localizzabile nella zona di Cesenatico: Farfaneti 2000, 47); P. Iunius Cil(o?) (produzione localizzabile presso il complesso di fornaci di Ca' Turchi a Cesenatico: Farfaneti 2000, 143-145); P. Peduc(aeus?) R(---) (produzione forse localizzabile nella zona di Cesenatico: Farfaneti 2000, 47-48).</p>
FORUM LIVII
<p>T. Papirius T. I. Synhistor (tutti gli esemplari, due dei quali riportano anche la datazione consolare Germanico co(n)s(ule), provengono da Forlì: CIL, XI, 6689, 178a-b e 179a-g).</p>
INTER RAVENNAM ET FAVENTIAM
<p>Spurennius (<i>tegulae</i> databili agli inizi del I secolo d.C. provenienti prevalentemente dal territorio di Lugo: Righini et al. 1993, 71, tab. III.5.B, n. 75 e Righini 2011, 408-409); C. Iulius Thiasus, in associazione coi lavoratori Eros e Gallicanus (CIL, XI, 6689, 130a-c e 131; Susini 1958, 184-185, n. 9; Susini 1960, 272, n. 2; Mazzeo 1977, 10. L'officina è forse localizzabile non lontano dalla villa di Russi, nel Ravennate: Pellicioni 2006).</p>

INTER BONONIAM ET FORUM CORNELII

L. Ceionius, in associazione coi lavoranti **[E]ros**, **Hilarus Pil(- -)**, **Hilarus Vir(- -)** e **Philemo** (CIL, XI, 6689, 68-70 e Aurigemma 1934, 18; si tratta di singoli esemplari rinvenuti nel territorio tra Bologna e Imola); **L. Valerius Piperclus** (produzione bolognese: CIL, XI, 6689, 20 e Mongardi 2017, 460-461); **C. Vatinius Maximus, decurio Bononiensium ?** (bolli rinvenuti per lo più nei dintorni di Maccaretolo, nell'agro settentrionale di Bologna, fatta eccezione per due esemplari da Ravenna: Rigato 2003, 105-120 e Pellicioni 2018, 193, n. 2).

A fronte dell'assenza di studi complessivi successivi, l'indagine presentata in questa sede ha ricorso, come principale base documentale, al materiale raccolto in un contributo edito quasi un ventennio fa da Valeria Righini, Massimo Biordi e Maria Teresa Pellicioni sui bolli laterizi della Cispadana¹. Dall'elenco presentato nel suddetto articolo sono stati espunti i marchi prodotti sicuramente al di fuori della Cispadana orientale o per i quali, vista l'ampiezza dell'areale di distribuzione o, al contrario, l'esiguità numerica delle attestazioni, non è possibile, in assenza di ulteriori indizi di natura archeologica, archeometrica o prosopografica, ubicare con un buon margine di certezza le officine nel settore orientale della *regio VIII*. Inoltre, si è scelto di considerare unicamente gli esemplari recanti elementi onomastici non ridotti a iniziali o fortemente abbreviati, che consentono pertanto di risalire con buona sicurezza all'onomastica del personaggio menzionato². A livello cronologico, la totalità del materiale esaminato – quando noto, quasi sempre riconducibile alla tipologia dei bolli a lettere rilevate entro cartiglio rettangolare³ – è riferibile a un periodo compreso tra gli ultimi decenni del I secolo a.C. e il I secolo d.C., in corrispondenza dunque con la fase più intensa della produzione laterizia nell'Italia settentrionale⁴.

Analogamente a quanto riscontrabile in genere per l'intera Cisalpina, anche per l'area in oggetto si rileva, salvo alcune eccezioni, uno scarso interesse da parte dei *domi nobiles* nei confronti dell'industria laterizia; contrariamente a quanto documentato in particolare per le città delle aree di maggiore e più antico sviluppo della penisola, in larga parte coincidenti con l'Etruria, il Lazio e la Campania, le *figlinae* dell'Italia settentrionale – e nello specifico della Cispadana orientale – sembrano infatti essere state gestite in genere da *ingenui* non appartenenti ai ceti dominanti municipali⁵. Una possibile eccezione alla generale assenza di menzioni di esponenti delle *élites* municipali pare fornita da una serie di marchi menzionanti un **C. Vatinius Maximus**, la cui produzione, databile per le caratteristiche paleografiche a partire dall'epoca giulio-claudia, è probabilmente da localizzare, vista la concentrazione dei rinvenimenti in tale area, nei pressi del *vicus* di Maccaretolo, nell'*ager* settentrionale di *Bononia*. Da questa zona provengono infatti sei delle otto occorrenze attribuibili all'officina, nelle forme **C. V̄AT. M̄AX. D BON** e forse **C. VAT MAX DEC BON**, cui si aggiunge quella **[-]VAT. MAX. BON** nota unicamente dalla tradizione⁶; quanto ai restanti marchi, rinvenuti entrambi a Ravenna, l'uno reca i soli *tria nomina* non abbreviati, mentre l'altro è mutilo nella

1 Righini et al. 1993, part. 62-77.

2 Per tale motivo è stata esclusa, ad esempio, la produzione di tegole con bollo circolare SAB, note in sei esemplari nel Riminese (Righini et al. 1993, 66, tab. III.5.A, n. 56). Per un elenco completo dei produttori di laterizi censiti, suddivisi per aree geografiche, si veda la Tabella 1.

3 In particolare, tra gli esemplari oggetto della presente indagine esulano da tale casistica alcuni bolli in *planta pedis* e in *tabula ansata* riferibili alla produzione degli *Apusii* e taluni marchi circolari attribuibili alla manifattura della *gens Seia*.

4 Ad esempio Righini 2010.

5 Ad esempio Torelli 2000, 311-312.

6 CIL, XI, 6689, 254a-b; Rigato 2003, 129.

parte terminale⁷ (fig. 1). In particolare, gli esemplari bolognesi sembrerebbero riportare la carica di *decurio Bononiensium* ricoperta da *Vatinus*; quanto a quello ravennate completo, la mancata menzione del decurionato potrebbe essere giustificata o riferendolo a un momento antecedente alla sua elezione nel senato bononiense o ipotizzando un'omissione volontaria, dal momento che in un contesto non 'domestico' l'indicazione di tale carica municipale sarebbe risultata priva di qualunque funzione propagandistica⁸.

Il suddetto limitato coinvolgimento dei maggiorenti locali, cui si aggiunge l'inevitabile casualità dei rinvenimenti, può almeno in parte giustificare la quasi totale assenza di coincidenze – così come di stretti vincoli familiari – tra i nomi che compaiono nei marchi e i personaggi menzionati nell'epigrafia lapidaria. Alla luce sia della rarità del *cognomen* che della concomitanza cronologica e geografica, l'unica eccezione pressoché certa è costituita dal caso di *L. Valerius Piperclus*, con tutta probabilità proprietario o gestore di un'officina attiva a *Bononia*. Dal cosiddetto 'muro del Reno', realizzato alla fine del IV secolo d.C. ricorrendo a monumenti pertinenti alla necropoli occidentale della città, proviene infatti una stele sepolcrale a edicola, riferibile alla seconda metà del I secolo d.C., che menziona alcuni liberti di questo personaggio⁹, il cui nome compare inoltre, nella forma *L. VÂLE. PIPERC*, in due bolli laterizi con lettere lievemente apicate anch'essi di provenienza bolognese¹⁰ (fig. 2); in particolare, le caratteristiche paleografiche e la presenza dei *tria nomina* e di nessi fanno propendere per una datazione dei marchi, almeno uno dei quali è impresso su tegola, al pieno I secolo d.C.¹¹.

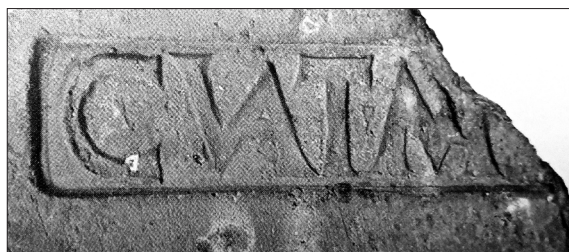


Fig. 1. Mattone con bollo mutilo menzionante C. Vatinus Maximus rinvenuto a Ravenna (da Pellicioni 2018, 193, fig. 2).



Fig. 2. Tegola con bollo menzionante L. Valerius Piperclus rinvenuta a Bologna (foto dell'autrice).

- 7 Rispettivamente, Rigato 2003, 129 e Pellicioni 2018, 193, n. 2 (C. VÂT. MÂ [---]).
- 8 Su questa produzione si veda Rigato 2003, 105-120.
- 9 *CIL*, XI, 6880 e da ultimo Mongardi 2017, 460-462. Sul raro *cognomen* *Piperclus*, documentato in questa forma soltanto in altre tre occorrenze (*CIL*, VI, 24212 = EDR113053; *AE* 1972, 336; *CIL*, XII, 3333), si veda ad esempio Kajanto [1965] 1982, 125 e 340.
- 10 L'uno è noto dalla tradizione (*CIL*, XI, 6689, 250), mentre l'altro è stato rinvenuto in anni recenti durante gli scavi nel cortile di Palazzo Legnani Pizzardi (Mongardi 2017, 461, fig. 1).
- 11 A livello onomastico, degno di menzione è inoltre il rinvenimento a San Martino Monte l'Abbate, a pochi km da Rimini, dell'ara funeraria, databile al II secolo d.C., di un C. *Cavarius Priscus* (*CIL* XI,

Sempre per ragioni onomastiche sono poi da ricondurre con tutta probabilità a produttori attivi nell'area in oggetto due marchi noti unicamente da singoli esemplari. Il primo di essi è quello C. CAESI, rinvenuto a San Martino in Riparotta¹², ossia in un territorio – quello riminese – in cui è attestata dal cosiddetto codice Bavaro l'esistenza di un *fundus Cesianus* e di un *fundus Cessianus*¹³. Quanto ai *Caesii*, si tratta di una *gens* di origine latino-campana che si era insediata principalmente nei centri umbri posti lungo la direttrice della via Flaminia e, superato il crinale appenninico, nella pianura romagnola, compresa Rimini¹⁴. Il secondo marchio è quello C. GALE AMPL proveniente da Montebello, nell'entroterra collinare di *Ariminum*¹⁵, da riferire a un appartenente al ramo riminese della *gens Galeria*, documentato nella colonia sin dall'epoca repubblicana e caratterizzato proprio dal *praenomen Caius*¹⁶. Ai *Galerii* riminesi è stato proposto recentemente di attribuire anche la manifattura di anfore vinarie del tipo di transizione tra Lamboglia 2 e Dressel 6A bollate C. GALERI¹⁷.

Se quest'ultima ipotesi risulta fortemente indebolita alla luce dell'areale di distribuzione, che comprende anche Roma e farebbe dunque propendere piuttosto per una fabbricazione medio-adriatica¹⁸, più sicuri sono invece altri tre casi, in cui alla produzione di laterizi sembra essersi affiancata anche quella di anfore. Il primo è quello di L. *Rusticelius Amerymnus*, appartenente a una *gens* rappresentata in regione solo dall'oratore bolognese C. *Rusticelius*, ricordato da Cicerone¹⁹; i *tria nomina* di tale produttore sono infatti impressi, ricorrendo al medesimo tipario, sia su laterizi rinvenuti per lo più nel Riminese, fatta eccezione per singoli esemplari da Ravenna e Pesaro, che su un'ansa a bastoncino probabilmente relativa a una Lamboglia 2 o Dressel 6A proveniente da Castelvecchio-Madonna del Monte, nel territorio di Rimini²⁰. Il secondo caso è riferibile a esponenti della *gens Mestria*, già documentata

451; Donati 1981, 114-115, n. 40). Pur escludendo per motivi cronologici un'identificazione tra i due personaggi, la rarità del gentilizio (per cui cfr. Solin & Salomies [1988] 1994, 51; OPEL II, 45) in area nord e medio-adriatica porterebbe infatti, alla luce dell'attestazione di un individuo omonimo su due tegole con marchio C. CÂVÂRÎ. PÎRIS. PÎL. PÎLÂVÎI. SOL provenienti rispettivamente da Rimini e Salona (CIL, XI, 6687, 6; CIL, III, 10183, 14), a considerare questo documento come un ulteriore indizio dell'esistenza nel Riminese di una delle officine della ben nota *figlina Solonas*, attiva sino alla metà del I secolo d.C. e la cui denominazione è ricollegabile all'etnonimo *Solonates*, menzionato da Plinio il Vecchio nell'elenco dei centri dotati di autonomia amministrativa della *regio VIII* (Plin., HN, 3.116; si veda ad esempio Righini 1998, 40-45).

12 CIL, XI, 6689, 58.

13 Rispettivamente, *Brev. Eccl. Rav.* 17, n. 25 [16] e 39, n. 76 [67] (ed. Rabotti).

14 Da cui provengono due ulteriori testimonianze epigrafiche della famiglia (CIL, XI, 446 e 6795), cui si aggiunge un latercolo di *urbaniciani* da Roma datato al 218 d.C. che menziona un P. *Caesius P. f. An{n}{iensi} Sabinus* originario anch'egli di questa città (CIL, VI, 3884 = 32526 = EDR121970). Cfr. ad esempio Cenerini 1985; Cenerini 1994.

15 CIL, XI, 6689, 113; cfr. Gerola 1916, 967, n. 12 e fig. 12.

16 Per l'epoca repubblicana: Plin., HN, 10.50 (riferito al 78 a.C.); CIL, I², 3396 e CIL, XI, 413 (metà I s. a.C.); CIL, I², 3559 = XI, 6709, 16 ("lastra Campana" con marchio [---?]EROS.GALERI (*scil. servus*); cfr. Nonnis 2015, 228-229 (*Galerius*) e Antolini et al. 2018, 24). Per quella imperiale: CIL, XI, 413 e 469. Di origine riminese erano inoltre C. *Galerius, praefectus Aegypti* tra il 23 e al più tardi gli inizi del 28 d.C. (PIR² G 25; Faoro 2016, 31-33), e il console del 68 d.C. P. *Galerius Trachalus* (PIR² G 30). Degno di nota, per una possibile localizzazione di questa produzione laterizia, è il rinvenimento presso la pieve di San Michele Arcangelo, nel territorio di Santarcangelo di Romagna, dell'iscrizione funeraria, posteriore alla metà del I secolo d.C., di una *Cassia [Ga]leria* (CIL, XI, 450). Nei pressi della pieve è altresì documentata dal codice Bavaro l'esistenza di un casale *q(ui) voc(atur) Galeriano* (*Brev. Eccl. Rav.* 20, n. 34 [25] (ed. Rabotti)).

17 Antolini et al. 2018, 22-25, n. 1.

18 Da ultimo Mongardi 2020, 101-103.

19 Cic., *Brut.*, 169.

20 Ravara Montebelli 2007, 64-68. A un membro della medesima *gens* potrebbe essere attribuito, in via d'ipotesi, un mattone con bollo L RVS[---] VITV[---] da Rimini (Righini et al. 1993, 66, tab. III.5-A, n. 68).

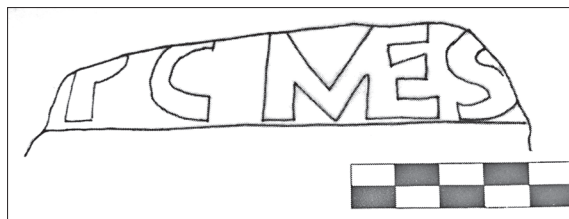


Fig. 3. Tegola con bollo mutilo menzionante due membri della gens Mestria da Castelveccchio-Madonna del Monte (da Ravara Montebelli 2007, 69, fig. 16).



Fig. 4. Tegola con bollo menzionante P. Iunius Cil(o?) proveniente da Cesenatico (da Righini 2010, 11, fig. 6).

nell'epigrafia lapidaria di *Ariminum*²¹: accanto a un nucleo di tre tegole – due da Castelveccchio-Madonna del Monte e una da Cattolica – che menzionano una *societas* tra un *Publius* e un *Caius* nella forma P C MĒSTRORŪM con la seconda /R/ retrograda (fig. 3), sono infatti noti contenitori Dressel 6A con bollo P. MĒSTRI, di cui cinque esemplari provengono proprio dalla medesima area di rinvenimento delle tegole²². L'ultima occorrenza è quella di L. Ceionius, documentato in associazione ai servi *Hilarus Pil*(---), *Hilarus Vir*(---), *[E]ros* e *Philemo* su singoli mattoni rinvenuti nel territorio tra *Bononia* e *Forum Cornelii* e riferibili ai decenni finali dell'età repubblicana²³. Alla medesima officina è probabilmente da attribuire anche una produzione di anfore vinarie, come testimonia una Lamboglia 2 conservata a Imola col nome di un altro servus di L. Ceionius, *Amphio*²⁴. Alla Cispadana orientale – e in particolare al Riminese – potrebbero forse riferirsi anche i bolli più tardi, che menzionano altri due membri della medesima gens, C. CEIONI, noto unicamente a Rimini e nel *Picenum*, e C. CEIONI. MĀXI, documentato anche a Ravenna e Capodistria²⁵.

Grazie ad analisi archeometriche è stato invece possibile confermare quanto già ipotizzato alla luce della distribuzione in merito all'ubicazione delle *figlinae* che produssero i laterizi bollati P. IVN CIL, fabbricati nel complesso di fornaci di Ca' Turchi, a Cesenatico (fig. 4); allo stesso territorio sono probabilmente da riferire anche le tegole coi marchi CN. CORNELI/SABINI e P. PEDVC. R²⁶. Quanto alle tegole databili tra la tarda epoca repubblicana e la prima età imperiale degli *Apusii*, l'argilla con cui vennero realizzate mostra una sostanziale affinità

21 CIL, XI, 392 e 484.

22 Ravara Montebelli 2007, 68-70. Contenitori così bollati sono documentati anche a Pesaro (CIL, XI, 6695, 63), Imola (Righini 1971, 223, fig. 1 e 225, n. 1) e Padova (Mazzocchin & Tuzzato 2007, 132, fig. 8.29 e 133).

23 CIL, XI, 6689, 68-70 = I², 2300-2302 e Aurigemma 1934, 18); cfr. Nonnis 2015, 165 (L. Ceionius); 210 (*Eros Ceioni* L. s.); 245 (*Hilarus Pil*(---) *Ceioni* L. s.); 245-246 (*Hilarus Vir*(---) *Ceioni* L. s.); 341-342 (*Philemo Ceioni* L. s.).

24 CIL, I², 3500; cfr. Nonnis 2015, 87-88 (*Amphio Ceioni* L. s.).

25 Righini 2011, 403.

26 Farfaneti 2000, 46-48 e 143-145.



Fig. 5. Tegola con bollo mutilo menzionante T. Apusius Ampliatus conservata presso il Museo della Città di Rimini (da Biordi 2010, 74, fig. 8).



Fig. 6. Tegola con bollo menzionante il liberto T. Papirius Synhistor e datazione consolare conservata presso il Museo Civico Archeologico di Forlì (da Righini 2010, 12, fig. 7).



Fig. 7. Tegola con bollo menzionante C. Seius Spuri filius conservata presso il Museo della Città di Rimini (da Biordi 2010, 77, fig. 19).

di composizione con quella proveniente da cave tuttora in uso nella Valle del Marecchia, a riprova di una localizzazione in ambito riminese di questa produzione, già indiziata dalla fornace romana di Santo Marino di Poggio Berni con bolli di *T. Apusius Ampliatus*²⁷ (fig. 5).

Tra le altre produzioni individuate si segnalano poi: il caso del gruppo di laterizi, rinvenuti tutti nel territorio di *Forum Livii*, che menzionano il liberto *T. Papirius Synhistor*, un figulo operante in età augusteo-tiberiana in tale zona, come si evince dalla presenza in taluni esemplari della datazione consolare *Germanico co(n)s(ule)*, relativa pertanto al 12 d.C.²⁸ (fig. 6); quello di *C. Iulius Thiasus*, che, in associazione coi lavoranti *Eros* e *Gallicanus*, è documentato su alcuni laterizi fabbricati verso la fine del I secolo a.C. in un impianto localizzabile verosimilmente nel Ravennate, forse non lontano dalla villa di Russi²⁹.

Infine, degna di menzione è, per la sua consistenza e articolazione, la produzione di età alto-imperiale di tegole menzionanti membri della *gens Seia*, tra i quali si distinguono due possibili fratelli – *Caius* e *Lucius* – il cui patronimico è *Spuri filius*, a indicare forse la loro condizione di figli naturali (fig. 7), nonché un *Sextus*, di cui non è sicura la corrispondenza col *Sex. Seius Felix* documentato su almeno otto esemplari. I bolli dei *Seii* sono significativamente concentrati nel territorio di San Marino – e in particolare nella villa di Domagnano –, con un ulteriore consistente nucleo da San Pietro in Cotto, nella Valle del Conca³⁰.

BIBLIOGRAFIA

- Antolini, S., Marengo, S.M. e Paci, G. (2018): "Fasti ed altri materiali epigrafici di *Urbs Salvia*. Verso l'edizione del corpus delle iscrizioni della colonia", *Picus*, 38, 9-34.
- Aurigemma, S. (1934): "Ozzano. Mosaici romani e piccole antichità varie scoperte nell'area della città di Claterna, nel comune di Ozzano dell'Emilia, in provincia di Bologna", *NSA*, s. VI, 10, 12-21.
- Bigi, P. e Pedini, D. (2010): "I bolli laterizi rinvenuti nel territorio della Repubblica di San Marino in riferimento ai ritrovamenti degli anni 1997-2002", in: Bottazzi & Bigi, ed. 2010, 28-49.
- Biordi, M. (2010): "I bolli *Apusi* e *Sei* nella Collezione della Sezione Archeologica del Museo della Città di Rimini", in: Bottazzi & Bigi, ed. 2010, 72-78.
- Bottazzi, G. e Bigi, P., ed. (2010): *La produzione laterizia nell'area appenninica della regio octava Aemilia*, *Atti della Giornata di Studi, San Marino, Museo di Stato, 22 Novembre 2008*, San Marino.
- Cenerini, F. (1985): "I *Caesii*: prosopografia delle regioni VI, VIII e V", in: *Cultura epigrafica dell'Appennino. Sarsina, Mevaniola e altri studi*, Epigrafia e Antichità 8, Faenza, 203-232.
- Cenerini, F. (1994): "Cultura e potere: i *Caesii* fra Tevere e Adriatico", *RSA*, 24, 81-92.
- Donati, A. (1981): *Rimini antica. Il lapidario romano*, Rimini.
- Failla, A. (1998): "Indagini archeometriche su laterizi romani del riminese", in: Righini, ed. 1998, 121-127.
- Faoro, D. (2016): *I prefetti d'Egitto da Augusto a Commodo*, Bologna.
- Farfaneti, B. (2000): *Cesenatico romana. Archeologia e territorio*, Ravenna.
- Gerola, G. (1916): *Il piccolo Museo di San Giovanni in Galilea*, *FR*, 23, 955-970.

- 27 Failla 1998. Su questa produzione cfr. ad esempio Rodriguez 2010; Nonnis 2015, 106 (*T. Apusius*).
- 28 *CIL*, XI, 6689, 178a-b; 179a-g. Cfr. ad esempio Righini *et al.* 1993, 39, n. 1 e 79. Si segnala che nel territorio tra Rimini e Savignano sul Rubicone sono documentati in più esemplari i due bolli recanti la sola datazione consolare *FAVSTINO ET RVFINO COS* e *GĒNTIA ĒT BASS C* (Righini *et al.* 1993, 39, nn. 2-3).
- 29 Russi: Susini 1960, 272, n. 2 e Mazzeo 1977, 10; Godo: *CIL*, XI, 6689, 130a; Cotignola: *CIL*, XI, 6689, 130b; Ravenna: *CIL*, XI, 6689, 131; Faenza: Susini 1958, 184-185, n. 9; Bologna: *CIL*, XI, 6689, 130c. Cfr. ad esempio Pellicioni 2006.
- 30 Cfr. ad esempio Bigi & Pedini 2010, 31-42; Biordi 2010, 75-78; Ravara Montebelli 2010, 98-101.

- Guarnieri, C. e Montevecchi, G., ed. (2006): *Cotignola tra Archeologia e Storia. Le vicende di un territorio*, Fusignano.
- Guarnieri, C. e Montevecchi, G., ed. (2018): *Il Genio delle Acque. Scavi nelle piazze di Ravenna*, Ravenna.
- Kajanto, I. [1965] (1982): *The Latin cognomina* [1ª ed. Helsinki], Roma.
- Mazzeo, L. (1977): "Russi (Ravenna). Campagna di scavo 1971", *NSA*, s. VIII, 31, 5-156.
- Mazzocchin, S. e Tuzzato, S. (2007): "Padova, via Acquette 9: nuovi dati dal settore meridionale della città romana", *Quaderni di Archeologia del Veneto*, 23, 123-139.
- Mongardi, M. (2017): "Due bolli laterizi inediti dallo scavo bolognese di Palazzo Legnani Pizzardi", *Epigraphica*, 79, 460-463.
- Mongardi, M. (2020): Ariminum. *Politica del welfare, buona amministrazione e rapporti con la domus imperiale tra I e III sec. d.C.*, Collana Studi di Storia della Rivista Storica dell'Antichità 19, Bologna.
- Nonnis, D. (2015): *Produzione e distribuzione nell'Italia repubblicana. Uno studio prosopografico*, Instrumentum 2, Roma.
- OPEL II: Lörcincz, B., ed., *Onomasticon Provinciarum Europae Latinarum 2. Cabalicius-Ixus*, Vienna 1999.
- Pellicioni, M.T. (2006): "La produzione di laterizi", in: Guarnieri & Montevecchi, ed. 2016, 26-27.
- Pellicioni, M.T. (2018): "Laterizi", in: Guarnieri & Montevecchi, ed. 2018, 193-196.
- Ravara Montebelli, C. (2007): *Crustumium. Archeologia adriatica fra Cattolica e San Giovanni in Marignano*, Roma.
- Ravara Montebelli, C. (2010): "Nuovi rinvenimenti d'archivio per un bilancio della diffusione dei marchi *Apusi* e *Sei*", in: Bottazzi & Bigi, ed. 2010, 95-101.
- Rigato, D. (2003): "Riesame di due documenti romani dall'agro coloniaro bolognese", *Atti e Memorie. Deputazione di Storia Patria per le Province di Romagna*, 54, 105-131.
- Righini, V. (1971): "Sul commercio romano nella Cispadana", *RSA*, 1, 219-228.
- Righini, V., ed. (1998): *Le fornaci romane: produzione di anfore e laterizi con marchi di fabbrica nella Cispadana orientale e nell'Alto Adriatico*, *Atti delle Giornate internazionali di studio*, Rimini, 16-17 ottobre 1993, Rimini.
- Righini, V. (1998): "I bolli laterizi di età romana nella Cispadana. Le Figlinae", in: Righini, ed. 1998, 29-68.
- Righini, V. (2010): "La produzione laterizia di età romana in Cisalpina e Cispadana", in: Bottazzi & Bigi, ed. 2010, 9-16.
- Righini, V. (2011): "Ripensando a *Carrinas*: tracce di etrusco-romani in Romagna", *StudRomagn*, 62, 399-421.
- Righini, V., Biordi, M. e Pellicioni Golinelli, M.T. (1993): "I bolli laterizi romani della regione Cispadana (Emilia e Romagna)", in: Zaccaria, ed. 1993, 23-91.
- Rodriguez, E. (2010): "Il nucleo dei bolli *Apusi* dal punto di vista tipologico, morfologico e paleografico", in: Bottazzi & Bigi, ed. 2010, 79-94.
- Solin, H. e Salomies, O. [1988] (1994): *Repertorium nominum gentilium et cognominum Latinorum*, Hildesheim-Zurigo-New York.
- Susini, G. (1958): "Supplemento epigrafico faventino", *StudRomagn*, 11, 167-198.
- Susini, G. (1960): "Ager Fautinus. Reperti epigrafici romani", *NSA*, s. VIII, 14, 272-273.
- Torelli, M. (2000): "Domi nobiles e lateres signati", in: *La brique antique et médiévale. Production et commercialisation d'un matériau*, *Actes du Colloque international*, Saint-Cloud, 16-18 novembre 1995, Collection de l'École Française de Rome 272, Roma, 311-321.
- Zaccaria, C., ed. (1993): *I laterizi di età romana nell'area nordadriatica*, Cataloghi e Monografie Archeologiche dei Civici Musei di Udine 3, Roma.

Manuela Mongardi

Alma Mater Studiorum-Università di Bologna, Dipartimento di Storia Culture Civiltà.

Retrouvez la version en ligne gratuite
et ses contenus additionnels



Terza parte

Produzioni anforiche

LE ANFORE ADRIATICHE A RIMINI

Marialuisa Stoppioni



Fig. 1. Planimetria di Rimini romana con i siti esaminati.

Ai fini di un lavoro complessivo, ancora in corso, sulle anfore riminesi, sono stati presi in esame ventisei scavi urbani¹; lo spoglio ha interessato alcune delle maggiori *domus*, mentre sono state escluse le necropoli. Le anfore sono presenti in tutti i siti con percentuali abbastanza alte, indipendentemente dalla collocazione urbanistica e dalla cronologia (figg. 1-2).

Rimini era ubicata alla confluenza di aree altamente produttive, lungo un tratto di costa centrale per lo smistamento delle merci in arrivo dal mare: il porto era attrezzato e organizzato per la redistribuzione delle merci e delle derrate nell'immediato entroterra e lungo le coste, la cui risalita avveniva prevalentemente tramite navigazione di cabotaggio. La romanizzazione dovette essere precoce e agì forse, prima ancora che sul tessuto urbano, sul territorio agricolo e sulla sua organizzazione, fondiaria e colturale: lo sviluppo dell'agricoltura e la crescita dei prodotti agricoli imposero ben presto la necessità di mercati in cui collocare le eccedenze, in particolare il vino, favorendo così probabilmente le prime produzioni di anfore greco-italiche, come bene lo documenta la discarica di Cattolica. Il carattere marinaro di *Ariminum*, inoltre, consentì e rese attuabile l'approccio all'Adriatico² da parte di Roma: la fondazione di questa colonia non fu dunque dettata solo dalla necessità, per l'Urbe, di un più agevole accesso alla Cisalpina, creando un terminale per i percorsi viari di terra; alla base dovettero agire anche interessi di natura commerciale. La scelta di Rimini e della sua posizione geografica lungo la rotta che giungeva al Po da Ancona, attraverso lo scalo intermedio di S. Marina di Focara³, utilizzando all'occorrenza la navigazione endolagunare, va dunque forse letta quale interesse a questo sistema di traffici e di relazioni commerciali. E potrebbe non essere del tutto casuale il fatto che le prime e più antiche produzioni di contenitori per il vino della Romagna orientale (greco-italiche prima, Lamboglia 2 poi) siano state impiantate proprio a ridosso dello scalo di Focara.

Un altro dato costante per tutta la regione fino al III secolo d.C. è la straordinaria diffusione, in pianura e nelle prime pendici collinari, di fornaci al servizio dell'edilizia e delle attività agricole. Se per quasi tutta l'età repubblicana gli impianti appaiono ancora abbastanza sparsi e a ridosso della costa, dalla fine del I secolo a.C. fino al III secolo d.C. essi si infittiscono, assumono proporzioni e caratteri produttivi assai più articolati, si spostano un po' più all'interno, pienamente dentro l'agro centuriato, in rapporto diretto con le aziende agricole. L'esame delle fornaci è purtroppo il più delle volte limitato ai soli forni, gli unici rinvenuti e/o riconosciuti, per cui sfuggono caratteri e tipo di impresa che li sostengono; e tuttavia, alcune considerazioni possono essere fatte. Sulla base dei rinvenimenti di vasche e di grossi scarichi ceramici, si è a lungo ritenuto che le prime fornaci a Rimini fossero dentro la città e che solo a partire dall'età augustea la necessità di dilatare spazi residenziali e impianti le avesse spostate

1 Lo studio e l'analisi delle anfore rinvenute a Rimini è purtroppo limitato dall'assenza, per gran parte degli scavi riminesi, di studi sistematici e di pubblicazioni sui materiali rinvenuti, di solito limitate alle strutture abitative, senza analisi complessive sui contesti di pertinenza. Tale premessa è indispensabile per chiarire l'approssimazione di talune datazioni, che il più delle volte devono far ricorso a criteri meramente e genericamente tipologici; rappresentano un'eccezione l'edizione integrale dello scavo dell'ex Vescovado (Mazzeo Saracino, ed. 2005) e, di molto precedente, quella dell'area Rastelli-Standa, su cui insistevano i resti del teatro romano (Piolanti 1984; Giovagnetti 1984); gli scavi del Borgo S. Giuliano, in un'area *extra moenia* ma in diretta relazione con l'innesto della via Emilia alla città (Piolanti 1994; Fontemaggi 2000); i materiali della *domus* di Palazzo Diotallevi sono stati oggetto di due tesi di laurea (Minak 1997-1998 e landoli 1997-1998); è attualmente in corso l'analisi dei materiali della *domus* del chirurgo da parte di C. Giovagnetti e di C. Negrelli. Non sono poi mancati studi specifici e fondamentali su alcune delle principali classi ceramiche; per tutti, gli studi di G. Riccioni sulle vernici nere di produzione riminese (Riccioni 1970, 263-273) e di M.G. Maioli sulla cultura materiale di età romana (Maioli 1980, 129-207). Qui si arresta purtroppo lo studio complessivo e completo dei principali scavi di una città che rappresenta uno dei maggiori depositi archeologici del medio Adriatico.

2 Tramonti 1995, 237-239.

3 Alfieri 1986, 235-237.

Fig. 2. Anfore adriatiche a Rimini:



1. Anfora greco-italica,
Ex S. Francesco.



2. Dressel 2-4, Santo Marino di
Poggio Berni.



3. Dressel 6A,
Palazzo Massani.



4. Anfora a fondo piatto,
Ex Consorzio Agrario.



5. Anfora con collo a imbuto,
Ex Consorzio Agrario.

extra moenia. In realtà, le produzioni urbane erano limitate a prodotti di lusso o imitanti i prodotti di lusso, mentre le officine per l'*opus doliare* dovevano essere sin dalle origini nell'agro, sebbene ancora prossime alla costa o, come a Cattolica, a ridosso dell'approdo costiero⁴. Quelle della città erano probabilmente piccole botteghe artigiane di cui sfuggono i contorni, così come sfuggono quelli delle proprietà e delle officine dell'agro: presso le fornaci di Ca' Turchi, a Cesenatico, è stata ipotizzata una *villa*, mentre a Cattolica geografia e caratteristiche geologiche del suolo farebbero escludere la vicinanza di un edificio rustico, di cui non sono state trovate tracce.

A partire dall'età augustea, all'interno di alcune aziende agricole, vennero costruite fornaci in qualche caso addirittura contigue all'impianto di spremitura come a Ronta di Cesena⁵; una connessione va forse presunta per Riccione (località Piada d'Oro)⁶ e, presumibilmente, per Santo Marino di Poggio Berni⁷. Sono tuttavia numerosi anche gli edifici rustici in cui sono state rinvenute strutture per la spremitura ma non fornaci come a Riccione⁸, a Villa Verucchio⁹, alla Nuova Fiera di Rimini, dove erano vasche, *torculares*, doli interrati; questi complessi dovevano provvedere a colture significative e forse estensive, ma non alla fabbricazione dei contenitori.

Alle soglie del I secolo d.C. si affermarono i due centri produttori per eccellenza di anfore, con diversi impianti sparsi per tutto l'attuale territorio urbano: Santarcangelo e Forlimpopoli. A Santarcangelo sono numerosissime le fornaci, ma ancora rarefatte le tracce dell'abitato; intorno, un fittissimo insediamento agricolo, con un appoderamento di piccole e medie dimensioni. Nell'impianto della Lottizzazione Spina è stata rinvenuta una struttura presumibilmente chiusa, che poteva essere utilizzata anche per l'accoglienza dei figli. Non si può escludere che nelle fornaci venisse impiegata parte della manodopera della campagna: la contiguità, a Ronta, tra fornace e *torcular* dimostra infatti che trattandosi di attività stagionali, si sarebbero potuti impiegare nelle officine gli stessi uomini della campagna, probabilmente guidati da un "mastro fornaciaio". Non va poi trascurato il fatto che nelle fornaci, comprese quelle dell'*opus doliare*, venivano spesso impiegate le donne, e questo avrebbe potuto rendere più agevole la contemporanea attività nei campi e nell'artigianato ceramico. A Santarcangelo gli scavi di Via Vicina Contea¹⁰ hanno portato alla luce una situazione analoga a quella di Ronta di Cesena: un grande complesso agricolo collegato ad un enorme impianto di fornaci e da quello diviso da una strada glareata adatta al passaggio dei carri.

A Forlimpopoli il grande impianto di via della Madonna sembrava suggerire una soluzione simile a quella ipotizzata per alcuni dei complessi di Santarcangelo: non sembra casuale l'ubicazione di questa grandissima fornace ai piedi della collina di Bertinoro, ancora oggi celebre per l'intensa viticoltura.

4 Nella discarica c'erano numerosi scarti di cottura e interi blocchi di paramenti dei forni.

5 Stoppioni 2011a, 109-111, fig. 4.

6 Stoppioni 1993a, 94-96.

7 Cavazzoni 1990, 79-88.

8 Stoppioni 1993b, 199-211.

9 Maioli 1991-1992, 199-201, fig. 130.

10 Stoppioni 2011a, 105-108.

ANFORE VINARIE

Greco-italiche

Pari al 12,4% dei contenitori di Rimini¹¹, si contano 146 frammenti di orli e fondi, cui si aggiungono almeno 35 anse. L'alta frammentarietà limita l'attribuzione certa rispetto alle tipologie di riferimento, ma prevalgono il tipo A1 della Will¹²/ MGSV di Vandermersch¹³ tra gli esemplari più antichi, e il tipo Will D per taluni più avanzati; le maggiori corrispondenze sono con i tipi di Adria¹⁴. Interessanti sono anche i confronti con il relitto della Secca di Capistello¹⁵, cui sembrano richiamarsi più strettamente alcuni orli. 45 frammenti paiono attribuibili a produzioni locali, specificamente cattolichine; gli altri sono forse di importazione, anche se non si può escludere per alcuni una pertinenza genericamente adriatica. Anfore greco-italiche sono numerose in Via Sigismondo, Palazzo Massani, Palazzo Diotallevi, Ex Vescovado ed ex Ospedale: a differenza di quanto si registrerà in seguito, in tutti i siti le anfore di importazione prevalgono con un rapporto 2/3 su quelli locali. Negli altri scavi, le presenze sono rarefatte o si limitano ad una unità, ma coincidono gli impianti più antichi e si concentrano nel settore gravitante verso il porto.

Molti degli impasti esaminati sembrano pertinenti ad ambiente genericamente tirrenico e più specificatamente tirreno-campano, a conferma degli scambi e delle relazioni via mare con quei territori e con quelle città da tempo ipotizzati per Rimini tra la fine del IV e la prima metà del III secolo a.C.; progressivamente, i tipi di produzione adriatica divengono più abbondanti, senza tuttavia una flessione negli arrivi dalle regioni campane, mentre a partire dal II secolo a.C. si individua una riduzione degli apporti più lontani a vantaggio di prodotti di aree limitrofe.

Una parte rilevante ma non cospicua dei frammenti trova confronto diretto con le greco-italiche di Adria; le produzioni di Cattolica¹⁶ sono sicuramente presenti in almeno otto siti; a Palazzo Massani, ben 12 frammenti sono databili al III secolo a.C., mentre a contesti della seconda metà del III-inizi II secolo a.C. sono pertinenti due frammenti dell'Ex Ospedale e altri da Via Sigismondo e da Palazzo Diotallevi. Lo scavo di Cattolica rimane per ora l'unico riferimento cronologico per la produzione locale di greco-italiche: se il riempimento della struttura cattolichina coincise anche con la cessazione di questa produzione o fu solo conseguente alla necessità di sistemazione di quella piccola area non è al momento precisabile, né a questo si è in grado per ora di rispondere sulla base dei rinvenimenti riminesi di ambito urbano.

Nessuno dei frammenti di greco-italiche rinvenuti a Rimini è bollato; solamente un orlo da Palazzo Massani reca un graffito di tipo numerale (fig. 3).



Fig. 3. Graffito numerale su anfora greco-italica da Palazzo Massani.

- 11 Per alcune precisazioni circa impasti e suddivisioni quantitative, si rimanda a Stoppioni 2011b, 209-221, e in particolare pp. 210-213.
- 12 Lyding Will 1982, 338-356.
- 13 Vandermersch 1994, 76-80.
- 14 Toniolo 2000.
- 15 Vandermersch 1994, 77, fig. A.
- 16 Stoppioni 2008, 131-150.

Lamboglia 2

La successiva fase di produzione è rappresentata dai contenitori vinari Lamboglia 2, i cui impianti noti erano a ridosso della costa. Lo scarto di cottura della Vallugola, alle spalle di Cattolica, sebbene non abbia per ora trovato il supporto di altri rinvenimenti, parrebbe indicare una continuità figulinaria in questa parte, ma l'unico sito per ora individuato resta Cesenatico¹⁷, dove in località Ca' Turchi furono rinvenuti due grandi forni attivi tra la metà del II secolo a.C. e gli inizi del I secolo d.C., la cui produzione si avviò con le Lamboglia 2; l'orlo è a fascia più o meno inclinata e presenta un incavo interno all'attacco del collo, l'argilla è rosata, estremamente polverosa e tenera, come in quasi tutti i prodotti della regione. A Rimini le Lamboglia 2 sono attestate soprattutto nei livelli dell'avanzata età repubblicana e protoimperiale, in linea con la situazione generale della Cisalpina.

A causa della grande frammentarietà, il conteggio si è limitato ai reperti identificabili con buona sicurezza: in totale, 170 frammenti, pari ad oltre il 14% delle presenze; le aree di rinvenimento sono circa coincidenti con quelle delle greco-italiche, e molto simili sono anche i rapporti quantitativi. Un discreto numero di orli, a fascia bassa e molto inclinata, a sezione triangolare o circa triangolare, è pertinente alle produzioni più antiche, della fine del II secolo a.C.; non mancano orli riconducibili a produzioni pugliesi e soprattutto a fabbriche del Piceno: un gruppo di frammenti da Via Sigismondo¹⁸, per caratteristiche morfologiche e dell'impasto, è probabilmente assegnabile alle produzioni di Cologna Marina¹⁹. Anche a Rimini è evidente la progressiva trasformazione degli orli, sempre più rettilinei e a sezione quadrangolare, secondo uno schema che accompagna e in parte precede il passaggio alle produzioni delle Dressel 6A: in qualche caso, si riconoscono analogie con i tipi di Fosso S. Biagio²⁰ (gruppo 7B della Bruno²¹); molti impasti sono simili a quelli delle fabbriche locali, per cui si può supporre che fossero attivi anche altri impianti oltre a quello di Cesenatico, l'unico al momento noto.

I bolli sono quasi del tutto assenti; fa eccezione un unico esemplare rinvenuto a Palazzo Massani, che reca su un'ansa, entro cartiglio rettangolare con scritta in lettere piccole, in rilievo, e P con occhiello aperto, il bollo PERIGE²², già noto a Vercelli su ansa di Lamboglia 2 e a Roma²³; lo stesso bollo, con caratteri epigrafici simili a quelli di Vercelli, è venuto in luce ad Aquileia²⁴: l'esemplare riminese ha caratteri analoghi. La sezione quasi circolare dell'ansa aveva posto dei dubbi, per Vercelli e per Aquileia, circa la reale pertinenza a Lamboglia 2, che invece è certa per il frammento riminese, che conserva collo, orlo e parte dell'ansa, a sezione ellittica.

Un'altra porzione di Lamboglia 2 da Via Sigismondo reca sul collo un graffito numerale (*Testa*) Pondo CMXII; il valore, pur molto alto, potrebbe essere compatibile con una indicazione di peso lordo.

17 Farfaneti 2001, 130-135

18 I frammenti provengono tutti dalla medesima US 649.

19 Carre & Cipriano 1989, 81.

20 Brecciaroli Taborelli 1984, tipo 3; Menchelli *et al.* 2008, 9, fig. 6, nn. 4-5.

21 Bruno 1995, tipo 7b, coincidente con la forma Will 6.

22 In Stoppioni 2011b, 217 e 219, fig. 8, era stata erroneamente offerta la lettura FRIO, peraltro poco convincente; la nuova e recente documentazione ha permesso di correggere l'errore.

23 Callender 1965, 204, n. 1315b – PERIGE: Roma, *CI.L.*, XV, 3089, e Vercelli, *CI.L.*, V, 8112, 65; per Vercelli, Brecciaroli Taborelli 1987, 135, tav. XV.1 e tav. XXII.3 (2 esemplari impressi verosimilmente con lo stesso punzone); *RTAR* I, n. 96 (Lamboglia 2); Bruno 1995, 143. Sul bollo si veda anche Nonnis 2015, 336 (*Perigenes*).

24 Tiussi 2007, 172-173, n. 18 (Aquileia, Essiccatoio Nord, scavo 1996), US 1433, inoltrato I secolo a.C.

Dressel 6A

Complessa è, per la Romagna, la questione circa la produzione di questi contenitori: la fitta diffusione e la distribuzione quasi capillare dei rinvenimenti, in tutto il riminese, induce a ipotizzare impianti per la fabbricazione di Dressel 6A, ma al momento non sono state identificate officine; vi è tuttavia menzione di fornaci a Cesena, a Brisighella e a Faenza. A Rimini, il numero dei frammenti rinvenuti è alto (215, cui vanno aggiunte 125 anse), distribuiti su 11 siti residenziali, con punte nelle *domus* di Palazzo Massani e di Palazzo Diotallevi; a questi numeri si aggiungono i dati, altrettanto abbondanti, riscontrati a Riccione-S. Lorenzo in Strada e a Cattolica: nel riminese, di solito, il rapporto tra produzioni locali e rinvenimenti è sempre in un senso; le anfore con percentuali alte sono quelle fabbricate localmente.

Tra gli orli di Dressel 6A rinvenuti, si riconoscono alcuni raggruppamenti: un primo nucleo, di incerta attribuzione, mostra evidenti caratteri di forma di passaggio dalle Lamboglia 2; in alcuni orli da Palazzo Massani sono indubbie le relazioni con le produzioni basso/medio adriatiche, in particolare picene e specialmente con Fosso San Biagio²⁵ (ultimi due decenni del I secolo a.C.), ma appare molto interessante anche un confronto con Parma: le argille vanno dal rosa all'arancio al rosso mattone, per lo più molto dure o durissime; gli inclusi sono prevalentemente grigi, spesso bianchi, talora anche neri; costante è inoltre un ingrossamento interno dell'orlo. Frequenti sono, tra i frammenti di Palazzo Massani, i confronti con esemplari modenesi e con molti siti della Cisalpina, sebbene le analogie maggiori si riscontrino con alcune Dressel 6A riccionesi in corso di studio, recanti il bollo HERENNIA²⁶. Un altro nucleo abbastanza numeroso si distingue per le caratteristiche dell'argilla, che appare polverosa in superficie dove il colore è beige-rosato, mentre in frattura si presenta rosa-aranciato; l'impasto è duro, abbastanza depurato, con calciti sparse e inclusioni grigie e minute ed altre fini, brillanti; alcune somiglianze sembrano ricondurre questi frammenti alle anfore di Sala Baganza, nel parmense.

Gli arrivi, a Rimini, coprono dunque gran parte delle produzioni note; dal punto di vista morfologico, è documentato l'intero processo evolutivo, dai primi tipi di transizione, poco distinguibili rispetto alle Lamboglia 2, alla Dressel 6A classica fino alle più recenti. Le aree di provenienza, pur diversificate, sono distribuite soprattutto tra il Piceno e il settore orientale della *X Regio*; furono probabilmente consistenti anche gli arrivi dall'Emilia.

È su Dressel 6A la maggior parte dei bolli rinvenuti a Rimini, pertinenti ad un unico gruppo da Palazzo Massani, e tutti dalla stessa US (4099). I bolli²⁷ sono una decina, in gran parte degradati ed evanidi, illeggibili o di difficile lettura:

- Bollo entro cartiglio rettangolare posto sull'orlo²⁸ con lettere a rilievo poco emergente SA[---]; non si esclude S in chiusura. Tra le ipotesi, che si tratti di *Safinia Picens/na*; sarebbe questo il primo caso a Rimini, ma il personaggio è noto in tutta la Cisalpina e non solo: a Modena, Este, Altino, Verona, Novara, Padova, Suasa, Aquileia, Vercelli, Bologna, Imola, Cartagine e Roma²⁹.
- Bollo SVRVS su due anfore, in un caso con R retrograda (**fig. 4**); entro cartiglio rettangolare (cm 3,9x1) a lettere capitali rilevate (h da 0,8 a 0,7 cm) quest'ultimo, così

25 Brecciaroli Taborelli 1984, 35-93.

26 A proposito si veda il contributo di Cristina Giovagnetti in questo stesso volume.

27 In attesa di uno studio dettagliato, mi limito in questa sede ad una rapida rassegna dei bolli riconosciuti, senza apparato critico.

28 Palazzo Massani, inv. SAER 244773, US 4099.

29 Per la discussione su questo bollo e per la relativa bibliografia Mongardi 2018, 86-87.



Fig. 4. Bollo SVRVS a rilievo con R retrograda (1) e a lettere progressive e rilevate (2) su due Dressel 6A da Palazzo Massani.



Fig. 5. Bollo su due linee su orlo di Dressel 6A da Palazzo Massani.

come l'altro; gli impasti sono in entrambi i frammenti di colore bruno-nocciola, la superficie è un poco saponosa. Il raro elemento onomastico compare nei marchi su Dressel 2-4 attribuibili alla produzione di *L. Aninius Surus*, da localizzare probabilmente a Casola Canina, nell'imolese³⁰, e noti anche a Bologna³¹, Altino³², Tortona³³ e *Teurnia*, nel Norico³⁴; da Modena proviene un bollo SVRVS su orlo attribuito a Lamboglia 2³⁵. Un marchio con il nome servile *Sur(us)* è su Dressel 2-4 pompeiane che componevano il carico del Grand Ribaud D³⁶ e presenze interessanti si segnalano in Illiria: da *Lissos* provengono quattro contenitori identificati come Lamboglia 2 con bollo SVRVS, almeno uno dei quali con R retrograda³⁷; ancora a *Lissos*, ove è noto anche il marchio SVRI³⁸, erano forse ateliers di Lamboglia 2 con timbro SVRO³⁹. A Rimini i due esemplari di Palazzo Massani, di cui resta l'intera porzione superiore, sono certamente attribuibili a Dressel 6A.

- Bollo su orlo, entro cartiglio rettangolare (cm 5x1,5), a lettere rilevate (h 0,7/0,8) in parte molto evanide e con lettera P ad occhio aperto; di incerta lettura: PALFID (o BID); il cartiglio è lacunoso a sinistra e termina con un'asta incavata. Non si esclude che possa essere un marchio della *gens Ebidia/Ebidiena*, la cui produzione, di epoca augustea, è da collocare in area emiliano-veneta⁴⁰, ma va segnalato, a Pola, un bollo [-]ALFIDI⁴¹, che sembra molto vicino, anche per caratteri, a quello riminese.

- Bollo su due linee, entro cartiglio rettangolare a lettere rilevate totalmente evanide (fig. 5). L'inizio della seconda linea FI[-]M[---] potrebbe rendere plausibile l'identificazione con il bollo NVMSIAE L.F/ FIRMILLAE, noto su un nucleo di undici esemplari a Modena⁴²; il gentilizio, di origine etrusca, è attestato a Ravenna, Forlì e Cesena, dunque in tutto il settore orientale della *regio VIII*.

- 4 bolli su altrettanti orli sono quasi totalmente illeggibili o lo sono molto parzialmente, così da non consentire ipotesi circa la possibile attribuzione.

30 Bermond Montanari 1962, 165, 168. Ad Apani, nel territorio di Brindisi, era attiva una fornace degli *Aninii* (Palazzo & Silvestrini 2001, 89-91).

31 CIL, XI, 6695, 10a-e; Curina & Mongardi 2018, 283, fig. 2.4.

32 Cipriano 2003, 240 e nota 55; viene proposto, come a Casola Canina, di riconoscere *L. Aninius Surus/Syrus* nel bollo [-]SVRI su una Dressel 2-4.

33 RTAR II, n. 824.

34 AE 2008, 1004b.

35 Mongardi 2018, 63-64, 165, n. 20.

36 Hesnard 1988, 49, n. TA.2.3.

37 Lahi 2013, 112, fig. 8.

38 Desy 1989, 35, n. 123.

39 Desy 1983, 184, nota 32; Tiussi 2007, 164. Sui bolli menzionanti il nome *Surus* su Lamboglia 2 si veda da ultimo Nonnis 2015, 421 (*Surus* [3]).

40 Pesavento Mattioli & Buonopane 2005; Pesavento Mattioli & Mongardi 2018, 326-330, 342-345, tab. 3.

41 Starac 1994-1995, 157, T. 7.1.

42 Mongardi 2018, 98-99, 191-193, nn. 102a-a10.

- Un ultimo bollo su Dressel 6A è a sua volta entro cartiglio rettangolare a lettere appena rilevate e molto evanide; il bollo sembra iniziare con F e terminare con la lettera C; tra queste, una serie di nessi; si segnala qualche analogia con un bollo su Lamboglia 2 di Cremona, [---]ÂVNAC o [---]ÂVMAC⁴³.

Dressel 2-4

Le Dressel 2-4 rappresentano una numerosa e composita famiglia di anfore derivata da prototipi greci di III secolo a.C. (anfore di Kos e di Rodi) che, verso la metà del I secolo a.C., sostituì le Dressel 1 nelle regioni tirreniche e, verso la fine del secolo, probabilmente in contemporanea alle Dressel 6A, le Lamboglia 2 in Adriatico. Nella fornace di Cesenatico si assiste al passaggio senza soluzione di continuità tra Lamboglia 2 e Dressel 2-4 e perciò nella Romagna orientale il seguito delle Lamboglia 2 sembrerebbe rappresentato non dalle Dressel 6A, bensì dalle Dressel 2-4. Quella di Ca' Turchi resta tuttavia per ora l'unica officina in cui è documentato il passaggio tra i due tipi; nelle grandi fornaci della Romagna, invece, la produzione delle anfore ha preso avvio, intorno all'età augustea, proprio con le Dressel 2-4.

Le Dressel 2-4 di fabbricazione romagnola hanno orli a corta fascia convessa, collo cilindrico che si allarga all'attacco della spalla, anse a doppio bastoncino leggermente rimontanti e con angolatura arrotondata; il fondo, a puntale pieno, è generalmente abbastanza corto e inferiormente convesso, talora con terminazione un poco appuntita. L'argilla è chiara, dal beige al rosa al giallino; l'impasto, mediamente depurato, contiene per lo più sparse calcini di media grossezza.

I frammenti rinvenuti a Rimini comprendono orli, fondi e anse e sono in tutto 168, pari al 9,7% del totale; la loro presenza si estende a ben 19 dei 26 siti controllati, ma i maggiori addensamenti si registrano a Palazzo Massani e in Via Sigismondo, dove tuttavia il rapporto rispetto alle altre vinarie è medio-basso, mentre al Cinema Tiberio⁴⁴ esse rappresentano, nei livelli della metà del I secolo d.C., quasi l'unico contenitore italico attestato. Tutti privi di marchi di fabbrica, si possono raggruppare in due nuclei; il più folto, quello delle anfore di produzione locale, comprende una serie di orli la cui morfologia è pienamente allineata con i prodotti della zona; l'argilla è per lo più chiara (dal beige al rosa: 7.5 YR 7/4 o 7.5 YR 8/3), abbastanza depurata con inclusi di solito bianchi, talora con leggere tracce di mica. Anche la maggior parte dei puntali è riconducibile a produzioni locali; la morfologia è costantemente simile a Santarcangelo e, in percentuale minore, a Cesenatico.

Un altro gruppo di frammenti sembra invece avvicinarsi a tipi tirrenici, e più specificamente vesuviani: l'impasto è di colore rosso-bruno o arancione (5 YR 7/4: 10 YR 8/3), gli inclusi grigi e neri; caratteristica costante di questi frammenti, distribuiti soprattutto tra Palazzo Massani ed Ex Ospedale, è l'orlo dal bordino molto basso, superiormente arrotondato e abbastanza segnato inferiormente, anche se l'esiguità dei frammenti e l'assenza di analisi delle argille inducono ad una certa prudenza, se ne possono contare una decina. Il dato è interessante e testimonierebbe l'arrivo a Rimini dei vini prodotti tra Sorrento e il Vesuvio, che giungevano

43 Manzia 1996, 211, fig. 3.

44 Fontemaggi 2000, 31 e tav. VII.41: un controllo nelle casse mi ha permesso di contare 41 fra orli e puntali.

certamente in alto Adriatico⁴⁵: si avrebbe inoltre conferma del persistere, fino alla metà del I secolo d.C., di rapporti commerciali tra Rimini e la Campania.

Anfore a fondo piatto

Costituiscono la classe in assoluto più documentata dal punto di vista quantitativo, mentre circa la topografia dei rinvenimenti, le presenze coincidono quasi esattamente con quelle delle Dressel 2-4: in tutto, 320 tra orli e fondi e 210 anse, ma non raggiungono la percentuale più alta in tutti i siti. Svettano certamente sugli altri Ex Ospedale, Ex Vescovado ed Ex S. Francesco; una riflessione a parte va fatta per Palazzo Diotallevi, dove si riteneva fosse stata installata una fornace la cui datazione (III s. d.C.) offriva il termine più basso alla produzione di questa classe. In realtà, il controllo accurato dei materiali ha escluso la presenza di scarti di cottura: le evidenti tracce di fuoco rilevabili su un consistente numero di frammenti di questa importantissima *domus* vanno attribuiti al fuoco sviluppato dagli incendi conseguenti alle prime incursioni, nel terzo quarto del III secolo d.C., di manipoli di Alamanni che provocarono distruzioni a Rimini e in tutta la Romagna. Tale osservazione non modifica però la cronologia delle ultime produzioni delle anfore a fondo piatto in questa regione: nei livelli della seconda metà del III secolo d.C., infatti, queste costituiscono spesso le presenze più rilevanti, mentre nei livelli più avanzati si diradano fino a scomparire del tutto.

L'anamnesi dettagliata delle forme e delle varianti presenti a Rimini è appena avviata: mi limiterò in questa sede a precisare che la maggior parte degli orli appartiene al tipo prodotto a Santarcangelo⁴⁶, con incavo interno in corrispondenza dell'attacco dell'ansa, mentre sembra di cogliere una maggiore varietà per quanto riguarda i piedi, più o meno svasati, a profilo convesso o quasi verticale e differenti concavità nella parte inferiore. Il recente rinvenimento, nel 2006, nelle fornaci di Via Vicina Contea⁴⁷ a Santarcangelo di due fondi molto vicini formalmente a questa produzione, ma senza piede distinto dal fondo e di dimensioni inferiori (diam. 5 cm), pone la questione di una produzione di anforette di piccole dimensioni, certamente di capacità molto ridotta rispetto a quella dei contenitori maggiori, mediamente intorno ai 16 l per le più grandi e di circa 12 per la forma ridotta. Se le anforette di Santarcangelo fossero destinate al trasporto di pesce o di qualità di vino di maggior pregio prodotto in zona è impossibile a dirsi: oltre tutto il loro rinvenimento in fornace, e dunque in una condizione di preutilizzo, non fornisce elementi aggiuntivi all'analisi.

L'argilla è sempre molto chiara, grigio-rosata o beige, la superficie è per lo più molto polverosa, l'impasto appare costantemente depurato, con radi inclusi bianchi e grigi, la frattura è più o meno netta, proporzionalmente alla durezza dell'impasto; alcune prove fatte con un maestro ceramista hanno dimostrato che la temperatura di cottura, in questi forni, non era mai molto alta (spesso intorno ai 600-700 C): quando questi impasti vengono sottoposti a cotture fino a 1000 C, si modifica fortemente la loro colorazione, che passa ad un arancio deciso, l'impasto diviene più duro, ma la superficie mantiene una sostanziale polverosità.

45 Per esempio ad *Altinum*, dove compaiono anche esemplari bollati di *L. Eumachius*: Cipriano 2003, 241.

46 Stoppioni 1993c, 150-154.

47 Stoppioni 2011a, 108.

ANFORE OLEARIE

Anfore ovoidali adriatiche

I frammenti riconducibili a questa tipologia riconosciuti a Rimini sono in tutto tre cui si potrebbe forse aggiungere un quarto frammento di orlo di incerta identificazione. Le anfore ovoidali sono contenitori che si inseriscono in parte nella tradizione figulinaria apula dei principali impianti noti di quella regione (Apani, Giancola, La Rosa e Marmorelle), ma esiste anche una fabbricazione parallela lungo la costa medioadriatica, a Cologna Marina e a Cesano di Senigallia⁴⁸ cui molto si avvicinano i profili riminesi, caratterizzati da un ingrossamento sotto il bordo, ad anello ingrossato. L'impasto varia dal colore rosa-nocciola ai toni dell'arancio, è mediamente duro e un poco granuloso, e reca al proprio interno inclusi grigi di medie dimensioni affioranti in superficie.

Dressel 6B

Delle Dressel 6B, a Rimini si contano 31 frammenti tra orli e colli, corrispondenti al 3,4% delle presenze complessive; insieme con le anfore con collo ad imbuto, sono le maggiori e quasi uniche attestazioni di contenitori da olio, concentrati in soli otto siti, coincidenti però con le *domus* più grandi e di più lunga durata. Prodotte in Istria nelle fornaci di Fasana e di Loron⁴⁹, la loro fabbricazione interessò anche altre aree: il territorio patavino, l'ambito piceno e medio-adriatico, l'area padana; si possono per ora escludere officine nella Romagna orientale. Resta aperto il problema del consumo oleario e delle fonti di approvvigionamento di questa derrata a Rimini: se in parte la ragione della scarsità di anfore da olio va ricercata nell'utilizzo di grassi animali, non va tuttavia ignorato un carattere costante delle colture di questo territorio, specie per quanto riguarda l'olio, e cioè che, pur senza raggiungere un surplus produttivo, l'olivicoltura praticata garantiva il fabbisogno interno.

Le Dressel 6B rinvenute sono estremamente frammentarie, non si conosce lo sviluppo complessivo del contenitore, e dunque approssimative restano le attribuzioni; gli orli sono molto vari e difficilmente assegnabili con certezza all'uno o all'altro centro produttore, ma si riconosce una discreta presenza di anfore istriane, sia di Fasana, sia di Loron: rispetto a quest'ultimo centro, paiono rappresentate le fasi più antiche e quelle più recenti, confermate dalle associazioni stratigrafiche a Palazzo Massani e in Via Sigismondo. Sulla base delle argille, si possono distinguere due gruppi principali: un impasto di colore arancione/rosso-arancione o rosso vivo, duro al tatto e a frattura mediamente o molto netta, con inclusioni grigie e rosse, presumibilmente riconducibile soprattutto a Loron, cui sembrano riferirsi anche i profili degli orli; un secondo raggruppamento, meno numeroso, di orli che trovano confronti formali con

48 Carre & Pesavento Mattioli 2003, 459-460 e tab. 1.

49 Per questo contenitore si rimanda a Cipriano 2009, dove è fatto il punto sugli studi, sui centri di produzione e di diffusione e sulla evoluzione morfologica e cronologica.

centri della Cisalpina quali Vercelli, Modena, Milano e Alba Pompeia⁵⁰, reca argille chiare, tenere, polverose, a frattura irregolare, vicine a quelle delle fabbriche tra Marche e Romagna.

Quasi tutti i frammenti sono anepigrafi, ad eccezione di un orlo con bollo entro cartiglio rettangolare, di cui restano solo le ultime tre lettere ben rilevate e dal *ductus* regolare: [---]ANI; si propone lo scioglimento in FONTANI⁵¹, diffuso in ambito padano, da Cremona ad Oderzo, e attestato anche ad Ortona; in assenza di riferimenti certi, la produzione viene genericamente collocata in area padana tra gli ultimi anni del I secolo a.C. e l'iniziale I secolo d.C.

All'interno di un gruppo di Dressel 6B di Palazzo Massani, un orlo reca un marchio acefalo a lettere capitali rilevate entro cartiglio rettangolare; [---]ENNA[E], integrabile con SISENNAE (fig. 6); i caratteri morfologici e le dimensioni dell'orlo coincidono con quelli del sottotipo "a labbro alto" delle Dressel 6B di Loron⁵².

Va inoltre ricordato che a Cattolica le Dressel 6B sono tra le meglio attestate tra gli arrivi dal mare, presumibilmente recuperate da relitti lungo la costa tra Rimini e Fano.



Fig. 6.1-2. Orlo con bollo acefalo [---]ENNA su Dressel 6B del sottotipo "a labbro alto" di Loron da Palazzo Massani.

Anfore con collo a imbuto

Di queste anfore sono stati rinvenuti 19 frammenti di orli, cui vanno aggiunti alcuni puntali e qualche ansa di più incerta identificazione; i siti di rinvenimento, in tutto nove, si sovrappongono solo in parte a quelli delle Dressel 6B, ma i settori cittadini sono i medesimi e di nuovo si conferma la maggiore consistenza nelle *domus* più importanti della città; dal punto di vista quantitativo, le presenze appaiono allineate con quelle della pianura padana⁵³, ma le alte attestazioni di Cattolica, percentualmente maggiori rispetto a Rimini, fanno pensare che il loro arrivo, come quello delle Dressel 6B, fosse essenzialmente via mare, affidato ad

50 Per Vercelli, Brecciaroli Taborelli 1987, tav. XVIII.2; per Milano, Bruno & Bocchio 1991, tav. CXVI.80; per Alba Pompeia, Bruno 1997, fig. 2.1.

51 Questo bollo, presente solo su Dressel 6B, è stato oggetto di analisi in Cipriano & Mazzocchin 2002, 312-319, e in particolare pp. 314-319, fig. 7 con tabella delle attestazioni del marchio.

52 Marion & Starac 2001, 113, fig. 32 b.

53 Mazzocchin 2009, 192 e tab. 1.

una navigazione di cabotaggio lungo costa, senza sottovalutare tuttavia la relativa facilità di attraversamento tra le due sponde adriatiche.

Quasi tutti i frammenti sono riconducibili al tipo 1 di S. Mazzocchin⁵⁴; su una sola porzione di collo e orlo, dall'Ex Consorzio Agrario, si riconosce una linea arcuata incisa a crudo, secondo una tendenza ricorrente su questi contenitori. Nessuno dei frammenti riminesi reca marchi di fabbrica; le argille rientrano in due o tre principali raggruppamenti: impasto rosso o arancio-rosso, durissimo, grumoso in sezione, con inclusi radi, bianchi e neri (2.5 YR 5-6/8); argilla tendente al nocciola, abbastanza o molto dura, a frattura netta, con inclusi minuti e radi, bianchi e grigi (7.5 YR 6/6 e 5YR 6/6); infine, un impasto chiaro, prevalentemente di colore beige, depurato e polveroso, vicino agli impasti adriatici della zona, rispetto cui restano da chiarire ancora diversi aspetti e per cui si dovrà forse giungere a definizioni, anche geografiche, meno generiche. Appaiono infatti del tutto estranee alla produzione di anfore olearie le fornaci della Romagna, nei cui edifici rustici, tuttavia, veniva spremuto anche olio, ma probabilmente non in quantità tali da dover essere collocato sul mercato. Circa la cronologia, in nessuno dei contesti in cui sono presenti anfore con collo a imbuto sembra di poter oltrepassare, se non di pochi o pochissimi decenni, il II secolo d.C.

Anfore troncoconiche da olive/ Schörgendorfer 558

A Rimini questa classe di anfore è rappresentata da soli due esemplari provenienti da Palazzo Massani e dall'Ex Consorzio Agrario, entrambi riconducibili al tipo A di S. Pesavento Mattioli⁵⁵, diffuso in Cisalpina; il rinvenimento riminese dovrebbe essere al momento il più meridionale. La collocazione del frammento di Palazzo Massani nella US 2346a conferma la datazione di questo tipo entro la prima metà del I secolo d.C. L'argilla di colore beige rosato (2.5 YR 7/3) è dura e a frattura mediamente netta; gli inclusi sono grigi e bianchi, molto sparsi ma radi.

ANFORE DA PESCE

Anforette adriatiche da pesce

Un'analisi dettagliata delle anfore riminesi di piccole dimensioni e le indagini sui residui consentiranno forse di comprendere meglio l'eventuale commercializzazione del pescato di Rimini o, viceversa, l'arrivo da altre regioni. Le tracce in tal senso sono ad oggi quasi nulle; è del

54 Mazzocchin 2009, 193: il tipo si caratterizza per le anse con profilo ad orecchia, orlo a bordo indistinto e talora ingrossato.

55 Pesavento Mattioli 2008, 336, fig. 1.

resto sempre apparso modestissimo l'arrivo di contenitori spagnoli da *garum*, di cui sono state identificate pochissime unità. Ricollegandomi a quanto precedentemente proposto, segnalo come le produzioni di anfore a fondo piatto di piccole dimensioni recentemente rinvenute nella fornace di Via Vicina Contea a Santarcangelo avrebbero forse potuto soddisfare anche il commercio del pesce trasformato e conservato.

Del tipo di anforette in cui è stato proposto di riconoscere le anfore da pesce dell'Adriatico⁵⁶, sono stati rinvenuti a Rimini in tutto 5 frammenti di cui 2 all'Ex Ospedale, 1 a Palazzo Diotallevi, 1 all'Aquila d'Oro e 1 all'Ex Consorzio Agrario. Sono rappresentati sia il tipo "Grado I", sia quello "con orlo a fascia"⁵⁷, ma maggiori sono le analogie anche con i gruppi A e B di *Urbs Salvia*⁵⁸, il cui rinvenimento, senza corrispondenze in territorio marchigiano, non consente per ora di chiarire diffusione, portata e commercio dei prodotti ittici del medio Adriatico.

È opportuno anche tenere presente il riutilizzo per il trasporto del pesce dei tradizionali contenitori vinari a fondo piatto quale si legge nel relitto di Grado⁵⁹; d'altronde, la modestissima quantità di anforette da pesce e, in parallelo, la scarsa consistenza degli arrivi di anfore da *garum* dalla penisola iberica sembrano in linea con la tradizione medioadriatica di pesca e di conservazione del pesce più che soddisfacente per le esigenze interne. Va forse tenuta in conto la tradizione, riferitami da alcuni pescatori, secondo la quale alcune donne della costa, specialmente ravennate, ponevano le sardine in una sorta di salamoia entro cassette di legno. Se questa informazione troverà riscontro, e se è riconducibile anche all'antichità, nell'utilizzo del legno per i contenitori si potrebbe individuare una delle ragioni circa l'assenza di dati intorno ad un prodotto che invece in quest'area è sempre stato protagonista.

Le anforette adriatiche da pesce si datano, sulla base del relitto di Grado, tra II e III secolo d.C.

A Rimini sono rappresentate tutte le classi note di anfore adriatiche, con la netta prevalenza dei contenitori vinari, che costituiscono oltre il 90% delle presenze; il dato riflette gli arrivi, ma soprattutto le produzioni di quest'area, in cui quella della vite era certamente una delle più importanti colture, e forse la principale (**fig. 7**). La preminenza del vino è confermata dalle importazioni per tutto il periodo preso in considerazione (III secolo a.C. – III secolo d.C.): sono attestate in discreta misura anfore vinarie dell'Egeo (Cos, Chio, Cnido e specialmente Rodi), della costa anatolica e, specialmente per tutta l'età repubblicana fino ad Augusto, del Tirreno, mentre appaiono irrilevanti gli arrivi dal Mediterraneo occidentale: emerge dunque una comunità che si rivolgeva a derrate di buon pregio, quali i vini del Tirreno e dell'Egeo, già a partire dagli estremi anni del IV secolo a.C. Dopo la battaglia di Sentino, in seguito alla quale ripresero senza troppi ostacoli i traffici mercantili lungo l'Adriatico, non solo si incrementarono gli arrivi di merci e derrate, ma lo stesso territorio riminese avviò una serie di produzioni che a loro volta potevano rispondere a richieste dall'esterno.

Raggiungono poco meno del 10% le anfore olearie, per nessuna delle quali si conoscono produzioni nella zona di Rimini; le loro provenienze sono dall'alto Adriatico e dall'Istria, dal Piceno e dalla Puglia, con numeri tuttavia modesti. E modestissimi sono i numeri relativi ai contenitori da pesce: olio e pesce sembrano così delineare il quadro di una regione che si approvvigionava da altri territori solo quando non aveva proprie produzioni o, come nel caso del vino, per le colture pregiate o "di moda" (**fig. 8**).

56 Auriemma 2000, 34-37.

57 Carre *et al.* 2009, 221-231.

58 Forti 2004, 108-113, figg. 3 e 4.

59 Auriemma 2000, 27-51.

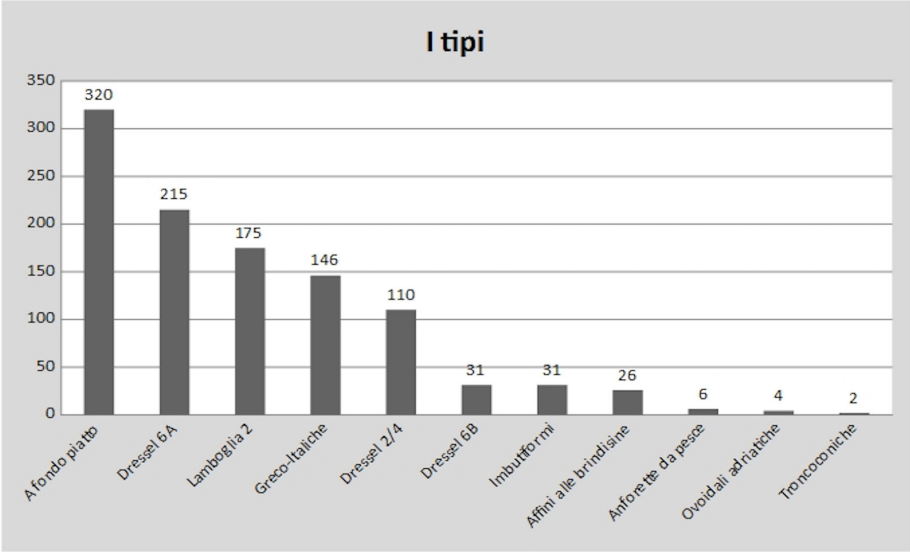


Fig. 7. Grafico dei rapporti percentuali tra i tipi di anfore vinarie rinvenute a Rimini.

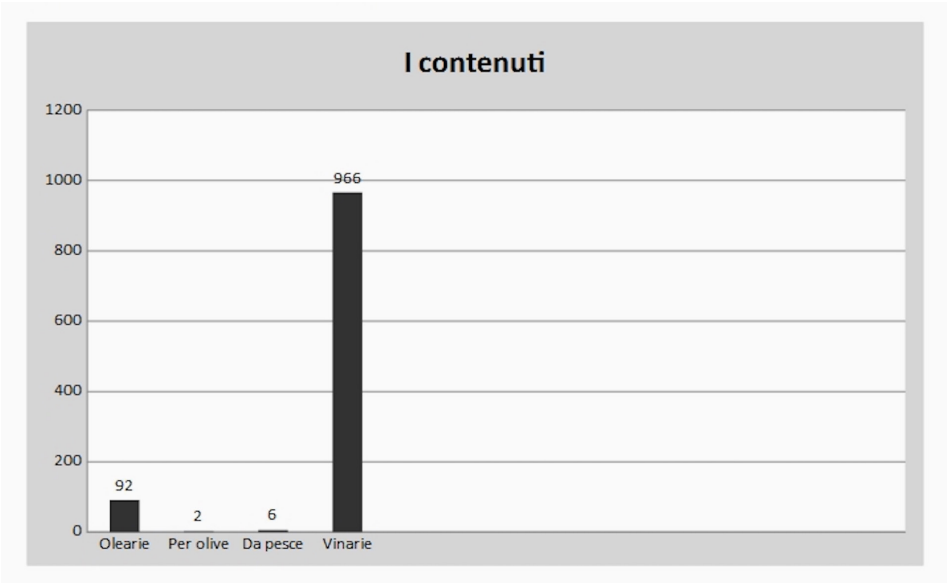


Fig. 8. Grafico dei rapporti percentuali tra derrate.

Resta confermata, dal III secolo a.C. fino al III secolo d.C., l'assenza quasi totale di marchi di fabbrica sui prodotti locali; è indubbio che in questa regione prevalessero le proprietà medio-piccole, il fitto appoderamento e che nelle fornaci non venissero quasi mai bollati i prodotti.

C. Panella, in un suo saggio importante, afferma: "la massiccia presenza nei siti-mercato dell'Oriente e dell'Egitto del vino trasportato nelle Lamboglia 2 (e dell'olio trasportato nelle anfore ovoidi di Brindisi) dà la certezza che le zone destinate all'arboricoltura speculativa dovevano essere anche in quest'area, tra la metà del II e la prima metà del I secolo, assai consistenti"⁶⁰.

Si deve allora, forse, immaginare un'organizzazione del lavoro agricolo e artigianale che prevedesse scambio di manodopera, compresa quella femminile, e si può forse ipotizzare una forma organizzata e "collettiva" di gestione dei forni quale sembra di intravedere a Forlimpopoli (Via della Madonna) e in alcuni impianti di Santarcangelo, in cui gli spazi della cottura prevalgono nettamente su quelli della fabbricazione; si deve inoltre ripensare al tema della organizzazione del commercio e del rapporto tra pubblico e privato in questa area⁶¹.

Infine, va sottolineato come l'analisi delle anfore rinvenute a Rimini porti in primo piano i rapporti continui con la sponda orientale: Istria, Dalmazia e Illiria. Gli scambi avvenivano attraverso la navigazione di cabotaggio, ma erano molti i periodi dell'anno in cui le navi potevano compiere la traversata; le analisi su altri tipi di materiali e su altre forme di scambio stanno del resto portando sempre più in primo piano le relazioni con l'Illiria, e con Apollonia.

BIBLIOGRAFIA

- Alfieri, N. (1986): "Il promontorio di Focara nei portolani e nelle carte nautiche medievali", in: *Gabicce, un paese sull'Adriatico tra Marche e Romagna*, Gabicce, 235-263.
- Auriemma, R. (2000): "Le anfore del relitto di Grado e il loro contenuto", *MEFRA*, 112.1, 27-51.
- Basso, P., Buonopane, A., Cavarzere, A. e Pesavento Mattioli, S., ed. (2008): *Est enim ille flos Italiae: vita economica e sociale nella Cisalpina romana*, Atti delle Giornate di studi in onore di Ezio Buchi, Verona, 30 novembre-1 dicembre 2006, Verona.
- Bermond Montanari, G. (1962): "Fornaci romane rinvenute in Emilia", *ArchClass*, 14, 162-207.
- Brecciaroli Taborelli, L. (1984): "Una produzione di anfore picene ed il vino palmense", *Picus*, 4, 35-93.
- Brecciaroli Taborelli, L. (1987): "Per una ricerca sul commercio nella transpadana occidentale in età romana: ricognizione sulle anfore di 'Vercellae'", in: *Atti del Convegno di studi nel centenario della morte di Luigi Bruzza*, Vercelli, 6-7 ottobre 1984, Vercelli, 129-208.
- Bruno, B. (1995): *Aspetti di storia economica della Cisalpina romana. Le anfore del tipo Lamboglia 2 rinvenute in Lombardia*, Roma.
- Bruno, B. (1997): "Contenitori da trasporto: i consumi di olio, vino e di altre derrate", in: Filippi, ed. 1997, 516-532.
- Bruno, B. e Bocchio, S. (1991): "Anfore", in: *Scavi MM3. Ricerche di archeologia urbana a Milano durante la costruzione della linea 3 della metropolitana (1982-1990) 4. I reperti. Tavole*, Milano, tavv. CXII-CXXXIII.
- Calbi, A. e Susini, G., ed. (1995): *Pro populo Arimense*, Atti del Convegno internazionale 'Rimini antica: una repubblica fra terra e mare', Rimini, ottobre 1993, Epigrafia e Antichità 14, Faenza.
- Callender, M.H. (1965): *Roman amphorae. With index of stamps*, Londra.
- Carre, M.-B. e Cipriano, M.T. (1989): "Production et typologie des amphores sur la côte adriatique de l'Italie", in: *Amphores romaines et histoire économique: dix ans de recherche*, Actes du colloque de Sienne, 22-24 mai 1986, Collection de l'École Française de Rome 114, Roma, 67-104.

60 Panella 2010, 91

61 Pellicioni 2008, 156-157.

- Carre, M.-B. e Pesavento Mattioli, S. (2003): "Tentativo di classificazione delle anfore olearie adriatiche", *AN*, 74, 453-476.
- Carre, M.-B., Pesavento Mattioli, S. e Belotti, C. (2009): "Le anfore da pesce adriatiche", in: Pesavento Mattioli & Carre, ed. 2009, 215-238.
- Cavazzoni, D. (1990): "Problemi interpretativi della fornace romana di Poggio Berni (in località Santo Marino)", in: Fontana, ed. 1990, 79-88.
- Cipriano, S. (2003): "Il consumo di derrate ad *Altinum* tra I secolo a.C. e II secolo d.C.: i dati dei contenitori da trasporto", in: *Produzioni, merci e commerci in Altino preromana e romana, Atti del Convegno, Venezia, 12-14 dicembre 2001*, *Altinum* 3, Roma, 235-259.
- Cipriano, S. (2009): "Le anfore olearie Dressel 6B", in: Pesavento Mattioli & Carre, ed. 2009, 173-189.
- Cipriano, S. e Mazzocchin, S. (2002): "Analisi di alcune serie bollate di anfore Dressel 6B (AP.PVLCHRI, FLAV. FONTAN e FONTANI, L.IVNI PAETINI, L.TRE.OPTATI)", *AN*, 73, 305-338.
- Curina, R. e Mongardi, M. (2018): "Lo scavo di Palazzo Legnani Pizzardi a Bologna: l'epigrafia anforica", *RCRF Acta*, 45, 281-288.
- Desy, P. (1983): "Réflexions sur l'économie et le commerce du Sallentin hellénistique à propos d'amphores inédites de Gallipoli et d'Ugento", *AC*, 52, 175-194.
- Desy, P. (1989): *Les timbres amphoriques de l'Apulie républicaine. Documents pour une histoire économique et sociale*, BAR Int. Series 554, Oxford.
- Facchini, G.M., Passi Pitcher, L. e Volontè, M., ed. (1996): *Cremona e Bedriacum 1. Vent'anni di tesi universitarie*, Milano.
- Farfaneti, B. (2001): *Cesenatico romana. Archeologia e territorio*, Ravenna.
- Fenn, N. e Römer-Strehl, C., ed. (2013): *Networks in the Hellenistic World. According to the pottery in the Eastern Mediterranean and beyond*, BAR Int. Series 2539, Oxford.
- Filippi, F., ed (1997): *Alba Pompeia. Archeologia della città dalla fondazione alla tarda antichità*, II, Alba.
- Fontana, P.A., ed. (1990): *Poggio Berni. Note per una storia*, Rimini.
- Fontemaggi, A. (2000): "Borgo S. Giuliano: i ritrovamenti archeologici nell'area del Cinema Tiberio. I materiali di età romana", *Atti e Memorie della Deputazione di Storia Patria per le Province di Romagna*, 51, 3-34.
- Forti, S. (2004): "Nuovi esemplari di anfore tipo 'Grado I' da *Urbs Salvia*", *Picus*, 24, 101-123.
- Giovagnetti, C. (1984): "*Ariminum*. Area Rastelli-Standa, 1961. Materiali I", in: *Culture figurative e materiali tra Emilia e Marche. Studi in memoria di Mario Zuffa*, Rimini, 301-323.
- Hesnard, A. (1988): "Les amphores", in: *L'épave romaine Grand Ribaud D (Hières, Var)* (= *Archaeonautica*, 8), Parigi, 47-67.
- Iandoli, M. (1997-1998): *Materiali della domus di Palazzo Diotallevi a Rimini. Ceramica comune e anfore*, Tesi di laurea, Università di Bologna.
- Lahi, B. (2013): "Überblick über die hellenistischen Transportamphoren von Lissos/Albanien", in: Fenn & Römer-Strehl, ed. 2013, 107-115.
- Lipovac Vrkljan, G., Radić Rossi, I. e Šiljeg, B., ed. (2011): *Officine per la produzione di ceramica e vetro in epoca romana. Produzione e commercio nella regione adriatica, Atti del I Colloquio archeologico internazionale, Crikvenica (Croazia), 23-24 ottobre 2008*, Crikvenica.
- Lyding Will, E. (1982): "Greco-Italic Amphoras", *Hesperia*, 51.3, 338-356.
- Maioli, M.G. (1980): "La cultura materiale romana", in: *Analisi di Rimini antica: storia e archeologia per un museo*, Rimini, 127-207.
- Maioli, M.G. (1991-1992): "Verucchio (FO), loc. Villa Verucchio - Via Mulino Bianco, tenuta Amalia; edificio rustico romano", *Studi e Documenti di Archeologia*, 7, 199-201.
- Malnati, L. e Stoppioni, M.L., ed. (2008): *Vetus Litus. Archeologia della foce. Una discarica di materiali ceramici del III secolo a.C. dalla darsena di Cattolica lungo il Tavollo*, Quaderni di Archeologia dell'Emilia Romagna 23, Firenze.
- Manzia, M.G. (1996): "Cremona romana: le anfore dello scavo di via Massarotti (Il Lotto)", in: Facchini et al., ed. 1996, 205-212.
- Marion, Y. e Starac, A. (2001): "Les amphores", in: Tassaux et al., ed. 2001, 97-125.
- Mazzeo Saracino, L., ed. (2005): *Il complesso edilizio di età romana nell'area dell'Ex Vescovado a Rimini*, Firenze.
- Mazzocchin, S. (2009): "Le anfore con collo ad imbuto: nuovi dati e prospettive di ricerca", in: Pesavento Mattioli & Carre, ed. 2009, 191-213.

- Menchelli, S., Pasquinucci, M., Capelli, C., Cabella, R. e Piazza, M. (2008): "Anfore adriatiche nel Piceno meridionale", *RCRF Acta* 40, 2008, 379-392.
- Minak, F. (1997-1998): *Materiali della domus di Palazzo Dotallevi a Rimini. Ceramiche fini*, Tesi di laurea, Università di Bologna.
- Mongardi, M. (2018): Firmissima et splendidissima populi Romani colonia. *L'epigrafia anforica di Mutina e del suo territorio*, Instrumenta 62, Barcellona, [on line] https://www.academia.edu/41113896/Mongardi_M_Firmissima_et_splendidissima_populi_romani_colonia_Lepigrafia_anforica_di_Mutina_e_del_suo_territorio_Col_lecci%C3%B3_Instrumenta_62_Universitat_de_Barcelona, [consultato il 29 aprile 2021].
- Nonnis, D. (2015): *Produzione e distribuzione nell'Italia repubblicana. Uno studio prosopografico*, Instrumentum 2, Roma.
- Palazzo, P. e Silvestrini, M. (2001): "Apani: anfore brindisine di produzione aniniana", *Daidalos*, 3, 56-107.
- Panella, C. (2010): "Roma, il suburbio e l'Italia in età medio- e tardo-repubblicana: cultura materiale, territori, economie", *Facta*, 4, 11-123.
- Pellicioni, M.T. (2008): "I laterizi", in: Malnati & Stoppioni, ed. 2008, 153-158.
- Pesavento Mattioli, S. (2008): "Le anfore troncoconiche da olive. Spunti di riflessione", in: Basso *et al.*, ed. 2008, 335-348.
- Pesavento, S. e Buonopane, A. (2005): "I rapporti commerciali tra Cisalpina e Norico in età augustea. Il caso del vino norditalico", in: *Die Geschichte der Antike aktuell: Methoden, Ergebnisse und Rezeption, Akten des 9. Gesamtösterreichischen Althistorikertages 2000*, Klagenfurt, 175-185.
- Pesavento Mattioli, S. e Carre, M.-B., ed. (2009): *Olio e pesce in epoca romana Produzione e commercio nelle regioni dell'alto Adriatico*, Atti del Convegno, Padova, 16 febbraio 2007, Antenore Quaderni 15, Roma.
- Pesavento Mattioli, S. e Mongardi, M. (2018): "Anfore vinarie della Cisalpina in età augustea: un aggiornamento su alcune serie bollate", in: Multa per aequora. *Il polisemico significato della moderna ricerca archeologica. Omaggio a Sara Santoro*, I, Fervet Opus 4, Lovanio, 321-345.
- Piolanti, O. (1984): "Ariminum. Area Rastelli-Standa, 1961. Materiali II", in: *Culture figurative e materiali tra Emilia e Marche. Studi in memoria di Mario Zuffa*, Rimini, 325-351.
- Riccioni, G. (1970): "Antefatti della colonizzazione di Ariminum alla luce delle nuove scoperte", in: *Studi sulla città antica*, Atti del Convegno di studi sulla città etrusca e italica preromana, Bologna, 263-273.
- RTAR I: Carre, M.-B., Gaggadis-Robin, V., Hesnard, A. e Tchernia, A., *Recueil de timbres sur amphores romaines (1987-1988)*, Aix en Provence 1995.
- RTAR II: Carre, M.-B., Tchernia, A. e Blanc-Bijon, V., *Recueil de timbres sur amphores romaines II (1989-1990 et compléments 1987-1988)*, Aix en Provence 1998.
- Starac, A. (1994-1995): "Morfologia delle anfore nord-adriatiche: gli esemplari istriani", *Diadora*, 16-17, 135-162.
- Stoppioni, M.L., ed. (1993): *Con la terra e con il fuoco. Fornaci romane del riminese*, Rimini.
- Stoppioni, M.L. (1993a): "Riccione. Località Piada d'Oro", in: Stoppioni, ed. 1993, 94-96.
- Stoppioni, M.L. (1993b): "Un impianto produttivo da Riccione", *Studi e Documenti di Archeologia*, 8, 199-211.
- Stoppioni, M.L. (1993c): "Le anfore", in: Stoppioni, ed. 1993, 145-154.
- Stoppioni, M.L. (2008): "Anfore greco-italiche", in: Malnati & Stoppioni, ed. 2008, 131-150.
- Stoppioni, M.L. (2011a): "Fornaci romane in Romagna: i ritrovamenti più recenti", in: Lipovac Vrkljan *et al.*, ed. 2011, 103-113.
- Stoppioni, M.L. (2011b): "Anfore a Rimini in età romano-repubblicana: dalle greco-italiche alle Lamboglia 2", *Ocnus*, 19, 209-221.
- Tassaux, F., Matijašić, R. e Kovačić, V., ed. (2001): *Loron (Croatie): un grand centre de production d'amphores à huile istriennes (I^{er}-IV^e s. p.C.)*, Bordeaux.
- Tiussi, C. (2007): "Nuove attestazioni di bolli su anfore Lamboglia 2 da Aquileia e dal suo territorio", *AN*, 78, 161-192.
- Toniolo, A. (2000): *Le anfore di Adria (IV-II secolo a.C.)*, Sottomarina.
- Tramonti, S. (1995): "L'Adriatico e Roma. La deduzione di Ariminum, una colonia sul mare", in: Calbi & Susini, ed. 1995, 227-252.
- Vanderersch, C. (1994): *Vins et amphores de Grand Grèce et de Sicile. IV^e-III^e s. avant J.-C.*, Napoli.

Marialuisa Stoppioni

Archeologa, già Direttrice del Museo della Regina,
Cattolica (RN).

Retrouvez la version en ligne gratuite
et ses contenus additionnels



ANFORE CON BOLLO *HERENNIA* DAL TERRITORIO DI *ARIMINUM*

Cristina Giovagnetti

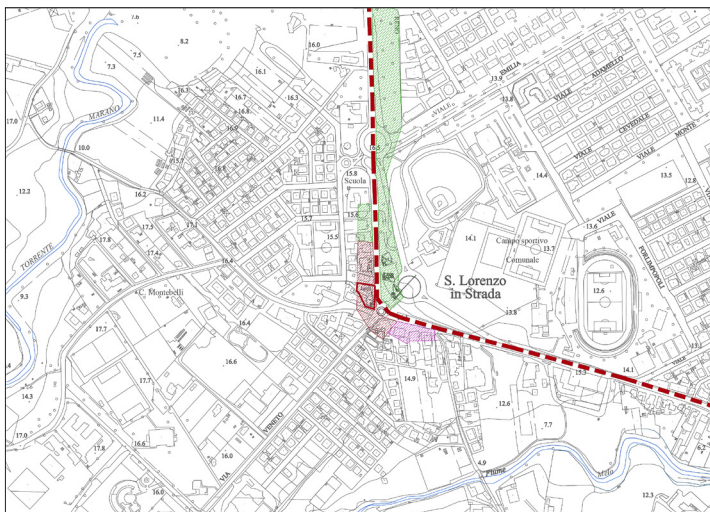


Fig. 1. Riccione (RN) località San Lorenzo in Strada (tratteggio: Via Flaminia; rosso: vicus con indicazione dell'area di scavo "ex Conti"; Verde: necropoli).

Tra il 2005 e il 2006 sono state condotte due campagne di scavo presso S. Lorenzo in Strada, località già nota da tempo agli studiosi per i numerosi rinvenimenti di età romana¹ che documentano un fiorente nucleo abitativo a sud di Rimini, strettamente correlato al percorso viario pre-protostorico regolarizzato dal console Flaminio nel 220 a.C. (**fig. 1**). Questo villaggio, che rientra oggi nel territorio del comune di Riccione, è noto prevalentemente per i resti di una vasta necropoli² indagata a più riprese e costituita da più di un centinaio di sepolture (tuttavia ancora inedita dal punto di vista scientifico). La località ha restituito anche ampi resti di abitazioni, tutte a sud-ovest della via Flaminia allineate alla strada; i resti sono purtroppo molto compromessi dalle vicende storiche successive alla fine del mondo romano, ma risultano già interessanti da sepolture a partire dalla prima età imperiale.

Lo scavo a cui facciamo riferimento si colloca al centro di quest'area (**fig. 1**); si è svolto sotto la direzione scientifica della dott. Maria Grazia Maioli della Soprintendenza Archeologica dell'Emilia Romagna, ad opera della società Tecne s.r.l. I lavori hanno messo in evidenza una stratigrafia complessa sia come successione cronologica, sia come situazione topografica.

1 Riccione 1995, ove bibliografia precedente; San Lorenzo in Strada 1999; Ortalli 2015.

2 Ortalli 1991; San Lorenzo in Strada 1999.

Tra le numerose strutture rinvenute si è individuata una fondazione muraria realizzata con una tecnica non riscontrata in nessun'altra unità stratigrafica: tale fondazione era costruita completamente con frammenti di anfore³ messe in posa ben connesse tra loro in tre ordini successivi, intercalati da stesure di argilla depurata, unico legante usato in questa parte del muro (**figg. 2-3**). La notevole mole del materiale recuperato rese al momento impraticabile il progetto di ricomporre le anfore che, verosimilmente, appartenevano ad un unico lotto defunzionalizzato (che renderebbe ancora più agevole un loro assemblaggio). Un elemento in particolare aveva attratto l'attenzione su tale materiale: orli ben conservati con anse provviste di un bollo assai ben leggibile. L'analisi di questo materiale epigrafico poteva essere un ottimo *terminus post quem* per datare la struttura muraria del sito.

Le caratteristiche generali dei frammenti rinvenuti (la struttura degli orli e dei colli, la forma delle anse e dei puntali) permettono di proporre una identificazione con un tipo di anfora intermedio fra Lamboglia 2 e Dressel 6A. Le porzioni superiori delle anfore presentano un alto orlo a fascia, a sezione quadrangolare; il collo all'interno è marcato da un leggero gradino; subito sotto il bordo dell'orlo si impostano le anse a sezione rotonda (**fig. 4**). La composizione del corpo ceramico è abbastanza omogenea: l'argilla impiegata appare assai ben depurata, di colore dal nocciola al nocciola rosato (Munsell 7.5 YR 8/4). La morfologia dei frammenti da S. Lorenzo trova confronti con anfore che rappresentano la fase finale della produzione di Lamboglia 2 in un momento di progressivo mutamento fino a stabilizzarsi in un nuovo standard, le Dressel 6A. Tale continuità è attestata anche come continuità produttiva all'interno di alcuni degli impianti di fornaci⁴ e concorre a far immaginare una trasmissione di tecniche e forme da parte degli artigiani che ne eseguivano la modellazione.

Lungo le due coste dell'Adriatico si distribuiva sicuramente un grande numero di queste officine⁵, oggi identificate e indagate solo in minima parte. La stessa organizzazione economica e produttiva di queste fornaci non è ricostruibile con dati certi: talora la medesima officina poteva produrre contemporaneamente anfore di diversi tipi, come pare suggerire la presenza di bolli uguali su contenitori di forma diversa. Sono i bolli ad offrire qualche spunto in più, in particolare quando riportano nomi schiavili o di liberi consentendo ipotesi su proprietari e conduttori delle *figlinae* destinate a realizzare i contenitori riservati al trasporto della produzione agricola da commercializzare.

In questo quadro si inseriscono i 24 frammenti di anse bollate rinvenute nello scavo. I bolli sono tutti identici per misure e caratteristiche paleografiche (**figg. 5-6**): in un cartiglio rettangolare incavato è leggibile con chiarezza il nome HERENNIA, realizzato in lettere rilevate e appiattite, con nessi fra la H e la E iniziali, l'ultima N e la I, con A finale di dimensioni ridotte. L'altezza delle lettere varia da 1/1,2 a 1,4 cm (NI in nesso) fino a 0,6 cm della A finale. Il cartiglio misura 5,4x1,5 cm; risulta profondamente incavato in corrispondenza dell'inizio dell'iscrizione e assai superficiale alla fine per motivi tecnici: infatti la scritta è stata costantemente impressa con l'inizio verso l'attacco dell'ansa e la fine in corrispondenza della curvatura della medesima dando luogo a questo esito. I bolli sono talmente omogenei che suggeriscono l'idea di una unica partita commerciale, reimpiegata al termine del suo utilizzo in modo ugualmente unitario.

3 Il reimpiego di anfore è prassi comune sia come inerte per battuti pavimentali, sia come drenaggio, sia in ambito funerario. Un utilizzo analogo a quello riccione a Forlì: Calastri 2013, 39-40 (fondazione in frammenti di Lamboglia 2)

4 Tali osservazioni sono state condotte ad esempio per i materiali trovati a Fermo in cui ad anfore Lamboglia 2 "evolute" si affiancano ed infine si sostituiscono anfore tipo Dressel 6A: Brecciaroli Taborelli 1984.

5 Cipriano 2016, nota 13.

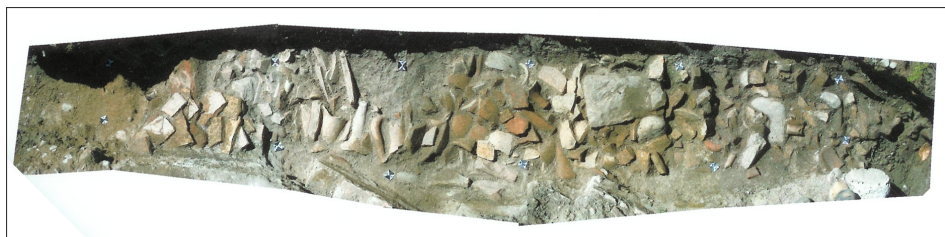


Fig. 2. Fondazione in frammenti di anfore (secondo corso).



Fig. 3. Fondazione in frammenti di anfore (terzo corso).

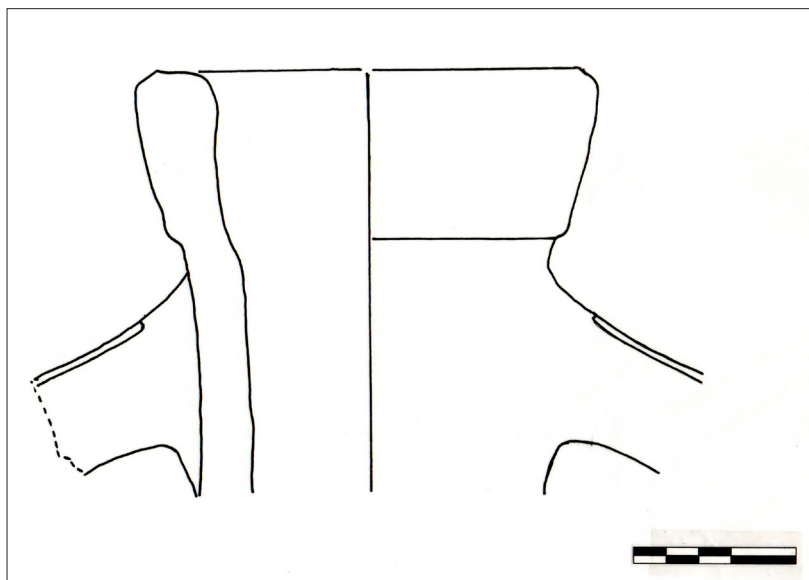
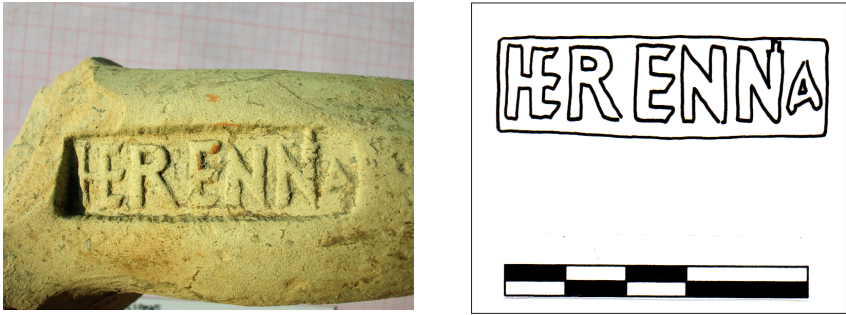


Fig. 4. Orlo di anfora dallo scavo della fondazione muraria.



Figg. 5-6. Bollo dallo scavo "ex Conti".

Lo scioglimento del marchio non è univoco: alcuni ritengono *Herennia* una forma abbreviata per *Herennia(na)* sottintendendo *figlina*, oppure *Herennia(ni)*, o infine come gentilizio al femminile⁶. Il gentilizio *Herennius* è ampiamente diffuso e fornaci legate a proprietari con tale nome sono attestate da materiali epigrafici sia come produzione di anfore sia di laterizi. L'attestazione più nota è quella dei marchi anforici relativi ad un *M. Herennius Picens* nel quale si è voluto riconoscere o il console del 34 a.C. o il console del 1 a.C.⁷. Altri bolli d'anfore in cui compare, insieme al gentilizio *Herennius*, anche l'indicazione abbreviata di nomi quali *Prisc(us)*, *Phae(dimus)* e *Ren(...)* potrebbero far capo ad un unico complesso di officine che potremmo associare agli interessi agricoli e mercantili della famiglia consolare romana⁸. Tutti questi bolli si trovano su anfore tipo Dressel 6A e risultano, però, apposti sul labbro o sulla spalla dei contenitori, mai sulle anse.

Tabella 1. Attestazioni note del bollo HERENNIA.

NR.	LOCALITÀ	POSIZ.	TIPO	BIBLIOGRAFIA
1	Milano, S. Lorenzo	ansa	Lamboglia 2 ?	Bruno 1995, 212, n. 56
2	Milano campo Vigentino	-	-	Frova 1952, 72-73, n. 23
3	Milano loc. Vigentino (come sopra?)	-	2 anfore intere perdute non id.	Bolla 1988, 123 e 193 = RTAR II, n. 856.
4	Padova	ansa	Dressel 6A	Cipriano & Mazzocchin 2011, 347 e tab. 4.1

6 Cipriano 2016, 149.
7 Sulla questione cfr. da ultimo Mongardi 2018, 83-86 con ampia bibliografia.
8 Tale unitarietà non è tuttavia determinabile con certezza, mentre è da considerare la varietà "grafica" con cui si presentano i diversi nomi (vedi infra).

5	Padova	ansa	Dressel 6A	Cipriano & Mazzocchin 2011, 347 e tab. 4.2
6	Zuglio	-	-	<i>CIL</i> , V, 8112, 48a
7	Vercelli	-	-	<i>CIL</i> , V, 8112, 48b
8	Vercelli	-	-	<i>CIL</i> , V, 8112, 48c
9	Vercelli	ansa	Dressel 6A	Brecciaroli Taborelli 1987 = <i>RTAR</i> I, n. 225
10	Concordia	ansa	-	<i>Concordia Sagittaria</i> 1988
11	Concordia, piazza Cattedrale	ansa	Dressel 6A	Cipriano 2016, 148
12	Tortona	ansa	Dressel 6A	Antico Gallina 1990 = <i>RTAR</i> II, n. 855
13	Magdalensberg	ansa	Dressel 6A	Maier-Maidl 1992, 87, n. 4.2.1.5
14	Modena	ansa	Dressel 6A 2 esemplari	Mongardi 2018, 184, n. 90c-d
15	Spilamberto	ansa	Dressel 6A 1 o 2 esemplari	Mongardi 2018, 183, n. 90a-b
16	Cartagine	-	-	<i>CIL</i> , VIII, 22637, 49

Mentre la produzione attribuibile alle *figlinae* legate agli *Herennii* appare di ampia diffusione⁹, esemplari di anfore con bollo identico al lotto rinvenuto a Riccione sono attestati in numero piuttosto ridotto (**tab. 1**)¹⁰. Se, anche sulla scorta delle caratteristiche morfologiche dei reperti riccionesi, possiamo pensare per questi frammenti ad una produzione di esordio delle Dressel 6A¹¹, con marchio ancora posizionato sulle anse, occorre porre la datazione intorno all'ultimo quarto del I secolo a.C. Un elemento non determinante in assoluto ma rimarchevole è la relativa omogeneità grafica dei marchi HERENNIA e M.HER.PICEN: sia le misure, sia i nessi impiegati, sia la forma delle lettere sono molto simili, almeno per gli esemplari di cui sono stati pubblicati foto e disegni, ferme restando le naturali piccole variazioni che possiamo attribuire al numero di punzoni e agli anni di uso durante i quali sarà stato necessario rinnovarli. Al

9 Cipriano 2016, 150. Va ricordato anche un esemplare da Rimini, non più rintracciabile, bollato HEREN FL (*CIL*, XI, 6695, 48). L'immagine a schizzo di tale frammento è presente in un documento d'archivio (Manoscritto Paolucci, foglio 21) che ne conferma sia la lettura sia la sua posizione sull'orlo dell'anfora e l'esecuzione in lettere cave.

10 La tabella rappresenta il riscontro al momento dei pezzi pubblicati; un elemento dubbio non inserito in elenco si riferisce ad un bollo rinvenuto a Forlì nello scavo ricordato a nota 3, pubblicato solo con foto poco leggibile, in cui una iniziale HE in nesso appare impressa in modo contrario all'uso testimoniato per i bolli in elenco e riferito da Tempesta 2013 ad altro produttore.

11 Finora molti dei bolli ricordati in Tabella 1 erano attribuiti ad anfore Lamboglia 2; nella recente revisione Cipriano 2016 tende ad identificare tutti gli esemplari come Dressel 6A.

gruppo di bolli legati al gentilizio *Herennius* e associabili alle caratteristiche paleografiche della serie HERENNIA vanno aggiunte le attestazioni del marchio P. HERENNI (fig. 7), da recenti rinvenimenti di scavo a Rimini¹², che trovano riscontro in materiale documentato a Padova¹³ e a Pola¹⁴.

Le questioni sollevate da questa serie di bolli non sono poche né facilmente risolvibili. In primo luogo, i rinvenimenti, ancorché accuratamente collazionati, contribuiscono solo ad indicarci i mercati di arrivo di queste anfore (verosimilmente vinarie). Il quadro noto fino ad oggi del bollo HERENNIA indica una circolazione quasi esclusivamente nord-italica, facilmente collegabile all'utilizzo di vie d'acqua interne; questi dati contribuiscono a far ipotizzare almeno un nucleo produttivo localizzato in area padana¹⁵. Le proposte di localizzazione picena¹⁶ per tutte queste anfore bollate non trovano fino ad oggi una conferma certa¹⁷ per l'assenza di rinvenimenti delle relative fornaci di produzione o di risultati dirimenti dalle analisi archeometriche. Il lotto riminese amplia fino alla costa adriatica la distribuzione commerciale, apportando un piccolo tassello alla ipotesi della rotta marittima adriatica.

Circoscritto ma non secondario è poi il problema della datazione di questi bolli, genericamente attribuiti alla fine del I secolo a.C. La presenza del bollo HERENNIA su anfore che, anche in analisi precedenti, sono state di volta in volta identificate come Lamboglia 2 o Dressel 6A indica verosimilmente che ci troviamo di fronte alla fase di transizione fra i due tipi. Se invece i bolli più complessi a livello onomastico non hanno dato questo orizzonte di dubbio se ne potrebbe ipotizzare una lieve seriorità, permettendo così di porre i tipi HERENNIA e P. HERENNI nella fase iniziale della produzione e della commercializzazione.

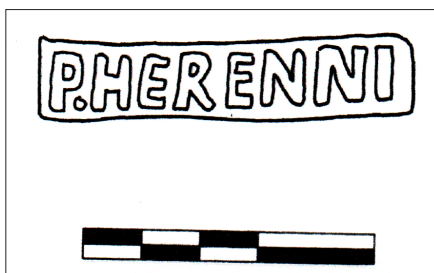


Fig. 7. Bollo dallo scavo Agolanti-Pedrocca a Rimini.

BIBLIOGRAFIA

- Antico Gallina, M. (1990): "L'instrumentum domesticum bollato di Dertona", *Epigraphica*, 52, 200-222.
- Auriemma, R. e Degrassi, V. (2015): "Flussi di circolazione e redistribuzione in Adriatico tra tarda Repubblica e Impero: anfore da contesti terrestri e subacquei", in: Marion & Tassaux, ed. 2015, 453-478.
- Brecciaroli Taborelli, L. (1984): "Una produzione di anfore picene ed il vino palmense", *Picus*, 4, 55-93.
- Brecciaroli Taborelli, L. (1987): "Per una ricerca sul commercio nella transpadana occidentale in età romana: ricognizione sulle anfore di 'Vercellae'", in: *Atti del Convegno di studi nel centenario della morte di Luigi Bruzza, Vercelli, 6-7 ottobre 1984*, Vercelli, 129-208.

- 12 Scavo di palazzo Agolanti - Pedrocca, materiale inedito. Sullo scavo cfr. *Le mura di Ariminum* 2013.
- 13 Cipriano & Mazzocchin 2011, 335, fig. 3, n. 2 e tab. 1.2 (Dressel 6A; non segnalata la posizione del bollo).
- 14 Džin 2006, 14; 16, n. 3 e fig. p. 29 (orlo di Dressel 6B).
- 15 Un'analisi analoga fu condotta a suo tempo da Buora 1995 sui bolli MHERPICEN, caratterizzati da una distribuzione che ricalca a grandi linee quella delle anfore bollate HERENNIA.
- 16 Da ultimo Auriemma & Degrassi 2015, 461.
- 17 Menchelli 2011, 240-241; i possibili territori piceni collegati al gentilizio sono messi in evidenza in Marengo 2003, con particolare accento su Urbisaglia. Nel suo territorio l'importante scavo di una grande villa urbano-rustica in località Villamagna ha restituito laterizi bollati C. HERENNI REG: sui legami dei vari *Herennii* si veda la prudente considerazione in Paci & Perna 2016, 10.

- Bruno, B. (1995): *Aspetti di storia economica della Cisalpina romana. Le anfore di tipo Lamboglia 2 rinvenute in Lombardia*, Roma.
- Buora, M. e Magnani, S., ed. (2016): *Le iscrizioni con funzione didascalico-esplicativa. Committente, destinatario, contenuto e descrizione dell'oggetto nell'instrumentum inscriptum*, Atti del VI Incontro Instrumenta inscripta, Aquileia, 26-28 marzo 2015, Antichità Altoadriatiche 83, Trieste.
- Calastri, C. (2013): "Lo scavo: l'aspetto dell'area e l'evoluzione della *domus*. 2.1 Periodo I", in: Guarnieri, ed. 2013, 39-46.
- Cipriano, S. (2016): "Anfore Lamboglia 2, Dressel 6A e Dressel 6B dal Piazzale della Cattedrale di Iulia Concordia: nuovi dati", in: Buora & Magnani, ed. 2016, 145-158.
- Cipriano, S. e Mazzocchin, S. (2011): "Bonifiche con anfore a Padova: note di aggiornamento alla cronologia e alla distribuzione topografica", in: *Tra protostoria e storia. Studi in onore di Loredana Capuis*, Roma, 331-367.
- Concordia Sagittaria (1988): Di Filippo Balestrazzi, E., ed., *Concordia Sagittaria: Quartiere nord Ovest. Relazione preliminare delle campagne 1982-1987* (= *Quaderni di Archeologia del Veneto*, 4), Padova.
- Džin, K. (2006): *Stancija Peliceti. Rimska villa rustica novi nalaz na trasi Istraskog ipsilona*, Arheološki Muzei Istre 70, Pola.
- Frova, A. (1952): "Marche di anfore e altri bolli romani del milanese", *Epigraphica*, 14, 49-93.
- Guarnieri, C., ed. (2013): *Vivere a Forum Livi. Lo scavo di via Curte a Forlì*, Bologna.
- Le mura di Ariminum (2013): *Le mura di Ariminum in Palazzo Agolanti-Pedrocca. Indagine archeologica e restauro architettonico*, Bologna.
- Maier-Maidl, V. (1992): *Stempel und Inschriften auf Amphoren vom Magdalensberg*, Klagenfurt.
- Malnati, L. e Manzelli, V., ed. (2015): *Brixia. Roma e le genti del Po. Un incontro di culture, III-I sec. a.C.*, Milano.
- Marengo, S.M. (2003): "Nuovi marchi degli Herennii a Urbs Salvia", in: *Cultus splendore. Studi in onore di G. Sotgiu*, 2, Senorbi (CA), 619-626.
- Marion, Y. e Tassaux, F., ed. (2015): *AdriAtlas et l'histoire de l'espace adriatique du VIe s. a.C. au VIIIe s. p.C., Actes du colloque international de Rome, 4-6 novembre 2013*, Pessac, 453-478.
- Menchelli, S. (2011): "Anfore vinarie adriatiche: il Piceno e gli altri contesti produttivi regionali", *Ocnus*, 19, 239-244.
- Mongardi, M. (2018): *Firmissima et splendidissima populi Romani colonia. L'epigrafia anforica di Mutina e del suo territorio*, Instrumenta 62, Barcellona, [on line] https://www.academia.edu/41113896/Mongardi_M_Firmissima_et_splendidissima_populi_romani_colonia_Lepigrafia_anforica_di_Mutina_e_del_suo_territorio_Col_lecci%C3%B3_Instrumenta_62_Universitat_de_Barcelona [consultato il 29 aprile 2021].
- Ortalli, J. (1991): "Un letto funerario romano in osso dalla necropoli di San Lorenzo in Strada (Riccione)", *StudRomagn*, 42, 101-124.
- Ortalli J. (2015): "Lastre fittili da Riccione", in: Malnati & Manzelli, ed. 2015, 308-310.
- Paci, G. e Perna, R. (2016): "Una villa romana nel territorio di Pollentia-Urbs Salvia: Note preliminari sulle indagini archeologiche condotte presso Villa-magna (Urbisaglia - MC)", *FOLD&R FastiOnLine documents & research*, 371, 1-14, [on line] www.fastionline.org/docs/FOLDER-it-2016-371.pdf [consultato il 28 luglio 2020].
- Riccione (1995): Giovagnetti, C., ed., *Riccione. Museo del Territorio: guida catalogo*, Rimini.
- RTAR I: Carre, M.-B., Gaggadis Robin, V., Hesnard, A. e Tchernia, A., *Recueil de timbres sur amphores romaines (1987-1988)*, Aix-en-Provence 1995.
- RTAR II: Carre, M.-B., Tchernia, A. e Blanc-Bijon, V., *Recueil de timbres sur amphores romaines II (1989-1990 et compléments 1987-1988)*, Aix en Provence 1998.
- San Lorenzo in Strada (1999): Grossi, D., ed., *San Lorenzo in Strada. Un microcosmo dall'età romana al tardo antico*, Riccione.
- Tempesta, C. (2013): "Le anfore", in: Guarnieri, ed. 2013, 111-124.

Cristina Giovagnetti
TECNE S.r.l., Rimini.

Retrouvez la version en ligne gratuite
et ses contenus additionnels



PRODUZIONI CERAMICHE DALLO SCAVO DELLA *DOMUS* DI VIA D'AZEGLIO A RAVENNA: TESTIMONIANZE ARCHEOLOGICHE ED EPIGRAFICHE (POSTER)

Giulia Marsili (con appendice di Ilaria Bandinelli)

IL CONTESTO

Le ricerche condotte dalla Soprintendenza Archeologica dell'Emilia Romagna tra il 1993 e il 1994 in via d'Azeglio, a Ravenna, hanno portato alla luce un ampio complesso residenziale, collocato nel quadrante nord-occidentale della maglia insediativa urbana. Il contesto indagato, composto da nuclei abitativi affacciati su un asse viario dotato di un sistema di smaltimento delle acque, rappresenta un *unicum* nel quadro delle indagini sul centro ravennate, sia per collocazione topografica che per sviluppo diacronico. Il deposito archeologico ha restituito infatti una fitta sequenza di fasi insediative articolate su un periodo storico lungo oltre sette secoli, dall'età repubblicana all'altomedioevo¹ (fig. 1).

Le due *domus* di epoca proto e medio-imperiale intercettate dallo scavo si impostavano su precedenti edifici di età repubblicana. Entrambe le abitazioni erano del tipo ad atrio e si aprivano sulla via pubblica, lastricata con un basolato in trachiti; quella situata sul lato meridionale, la '*domus* dei pugili', aveva un ingresso collocato fra ambienti commerciali, mentre nella casa posta a settentrione, la '*domus* con soglia a racemi', si sviluppava una serie di ambienti, sia a destra che a sinistra dell'ingresso, che occupavano un ampio fronte sulla strada. Tra il III e il IV secolo d.C. si verificarono distruzioni e risistemazioni in entrambi i settori, più significative in quello settentrionale. La *domus* a nord della strada fu infatti colpita da un incendio di vaste proporzioni e su di essa fu costruito, nel settore orientale, un impianto termale probabilmente a carattere privato. La *domus* meridionale subì modeste risistemazioni, come il restringimento dell'atrio per l'edificazione di un vano riscaldato con utilizzo di *suspensurae* per il rialzamento del pavimento e la predisposizione di un cortile attrezzato per la produzione del combustibile necessario. Nel periodo successivo, compreso tra il V e il VI secolo d.C., sull'antica *domus* dei pugili (settore S) venne costruita una nuova abitazione (cd. *domus* con tappeti a cerchi e meandri), smantellando le precedenti strutture. Il settore settentrionale fu invece interessato da una globale ristrutturazione, con la creazione di un grande edificio articolato intorno a cortili con un portale fondato direttamente sulla strada, forse in connessione con la chiesa

1 Lo studio del contesto archeologico e dei materiali restituiti dallo scavo è in corso grazie ad una convenzione tra la Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per la città metropolitana di Bologna e le province di Modena, Ferrara e Reggio Emilia e il Dipartimento di Storia, Culture Civiltà dell'Università di Bologna, sotto la direzione della prof.ssa I. Baldini. Sullo scavo e le fasi del complesso si vedano Baldini Lippolis 2001; Montevecchi, ed. 2004; Montevecchi & Bolzani 2012; Baldini et al. 2019. Per i risultati preliminari dello studio della cultura materiale: Baronio et al. 2018; Guarnieri et al. 2019, 217; Bandinelli et al. 2021; Marsili in corso di stampa.

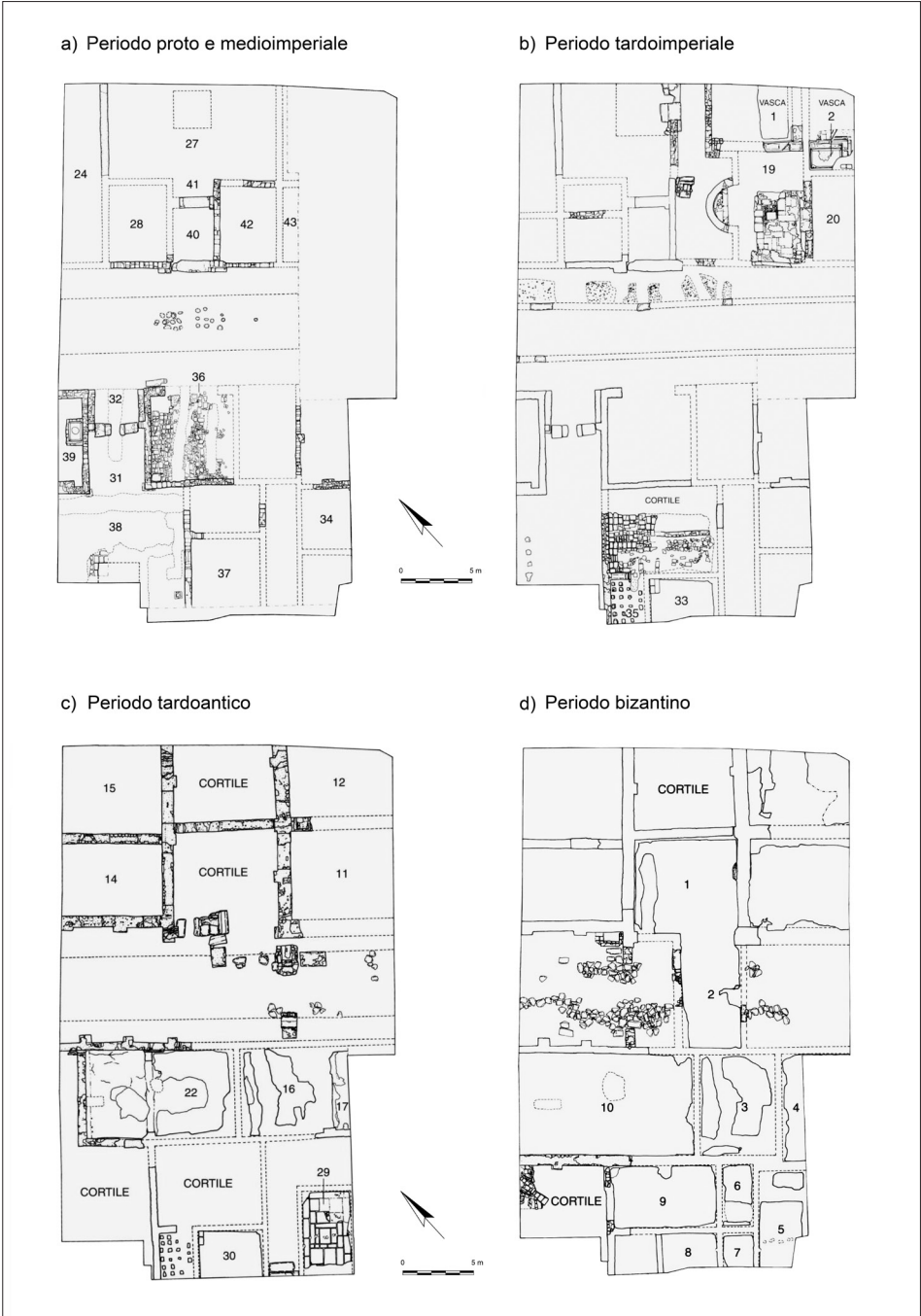


Fig. 1. Ravenna, via d'Azeglio, fasi edilizie (da Baronio et al. 2018).

di Sant'Eufemia, edificata nel medesimo frangente cronologico. In piena età bizantina i due settori furono unificati e posti in relazione con un imponente complesso (cd. *domus* dei tappeti di pietra), connesso ad un ingresso monumentale realizzato invadendo la carreggiata stradale. Sia quest'ultima che il sistema fognario vennero mantenuti in funzione, come testimoniano gli interventi di rialzamento e risistemazione. A partire dall'epoca altomedievale tutta l'area subì un forte cambiamento nella destinazione d'uso, con la creazione di un cimitero connesso alla chiesa di Sant'Eufemia ed esteso parzialmente anche nel settore meridionale dello scavo.

I MATERIALI

Lo studio dei materiali ceramici, sebbene preliminare, offre dati degni di nota in merito allo sviluppo cronologico del complesso e al quadro sociale ed economico di riferimento. In questa sede verranno presentati per la prima volta alcuni contenitori da trasporto provenienti da contesti stratigrafici relativi a diversi momenti d'uso delle *domus*, con un approfondimento sull'*instrumentum inscriptum*.

In termini generali, per quanto concerne l'età tardorepubblicana e alto-imperiale, il principale apporto di merci proviene dal territorio italico ed in particolare dal versante adriatico, con contenitori del tipo Lamboglia 2 e Dressel 6A, a cui seguono con indici inferiori anfore Dressel 6B e a fondo piatto². A partire dal II secolo d.C. si rileva un'apertura verso i principali mercati del Mediterraneo occidentale, ed in particolare l'area iberica e africana (atelier della Zeugitana, Byzacena e Tripolitania), che continuerà in epoca tardoantica. Tra la seconda metà del IV e gli inizi del V secolo d.C. il picco delle attestazioni riguarda contenitori di provenienza orientale, che denotano l'inserimento della città nelle principali rotte transmediterranee in seguito alla designazione a capitale imperiale.

I contenitori anforari con bolli provengono da sottofondi pavimentali, impianti fognari e strati di riempimento e devono quindi essere considerati come materiali di risulta, in alcuni casi, rifunzionalizzati nell'ambito dell'evolversi storico ed architettonico dei contesti abitativi. In alcuni casi il corredo epigrafico rimanda a contesti produttivi di ambito sud-

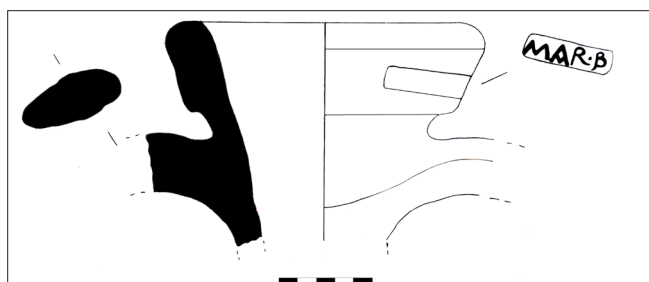


Fig. 2. Ravenna, via d'Azeglio, anfora Lamboglia 2/Dressel 6A con bollo MAR.B (dis. I. Bandinelli).

- 2 Una campionatura dei contenitori da trasporto è stata analizzata in occasione della tesi di laurea magistrale discussa dalla dott.ssa I. Bandinelli (per la schedatura dei manufatti qui presi in esame si veda l'appendice a questo contributo). Per alcune considerazioni preliminari si rimanda a Bandinelli et al. 2021.

adriatico, fornendo elementi di riflessione sugli attori coinvolti nei processi di manifattura dei contenitori.

Un'anfora pertinente al tipo transizionale Lamboglia 2/Dressel 6A, conservata per il profilo superiore e reimpiegata in una fossa di fondazione della *domus* con cortile, reca sull'orlo il bollo MAR·B, impresso a lettere rilevate entro cartiglio rettangolare (5x1,5 cm)³ (**fig. 2**). Il documento epigrafico trova puntuale confronto per onomastica e caratteristiche paleografiche con bolli prevalentemente apposti su anfore brindisine. Lo scioglimento proposto – *Mar(cipor?) B(etilieni)*⁴ – rimanda ad uno schiavo della famiglia dei *Betilieni*, proprietaria di un'officina localizzata nell'*ager* brindisino, in particolare in località La Rosa⁵. Si trattava di una delle grandi famiglie della *nobilitas* urbana, probabilmente originaria di *Aletrium*⁶. L'analisi distributiva dei bolli ad essa riconducibili ne rileva un'attività imprenditoriale che trascende i confini dell'*Apulia*, raggiungendo i mercati egiziani, greci e gallici. Il bollo ravennate, apposto su un'anfora transizionale Lamboglia 2/Dressel 6A, rappresenta un'eccezione nel panorama produttivo finora noto in relazione alla famiglia dei *Betilieni*, collegata prevalentemente alla manifattura di anfore brindisine. La presenza di bolli analoghi su contenitori differenti rende plausibile l'ipotesi di un'identità dei centri di produzione.

Ad una grande officina impegnata in uno smercio dei propri prodotti su scala sia adriatica che transmediterranea può essere riferito il bollo MITRAE, impresso capovolto entro cartiglio rettangolare (5x2,6 cm) con lettere a rilievo sull'orlo di un'anfora Lamboglia 2/Dressel 6A⁷ recuperata nel riempimento della struttura fognaria al di sotto della *domus* con soglia a racemi (**fig. 3**). Il manufatto trova confronti morfologici in esemplari restituiti dagli scavi di Pola⁸, Ancona⁹, Padova¹⁰ e dal relitto Planier¹¹, databili nel terzo quarto del I secolo a.C. Tradizionalmente la letteratura scientifica apparentava il documento epigrafico al toponimo Mitrano, riconducendo quindi i contenitori così contrassegnati a produzioni di area brindisina¹², ma in assenza di precisi riferimenti archeologici e archeometrici non è possibile giungere ad un'attribuzione univoca. Nel caso specifico, pare più verosimile che l'apposizione in caso genitivo sia da riferire al proprietario dell'officina. Certo è che l'atelier copriva un'ampia rete di contatti commerciali, come mostra l'area di diffusione delle anfore Lamboglia 2 e Lamboglia 2/Dressel 6A bollate MITRAE, dal territorio padano (Padova)¹³ ad entrambe le sponde dell'Adriatico (Ancona¹⁴, Brindisi¹⁵, Sevegliano¹⁶, Pola¹⁷), fino a raggiungere il mercato ateniese¹⁸. La sostanziale uniformità paleografica permette di avvicinare in modo particolare l'esemplare ravennate ai rinvenimenti di Sevegliano e Pola, fino a pensare ad una identità di matrice. Alla base del collo della stessa anfora è inoltre presente il graffito HE, inciso *post*

3 Stringenti confronti morfologici da Ancona (Forti & Paci 2008, 319-320, fig. 2.3) e Suasa (Gamberini 2014, 547). Vedi inoltre *Appendice*, n. 1.

4 Confronti puntuali: *CIL*, IX, 6079, 12; Desy 1989, 543. Per la proposta di scioglimento del bollo con il nome di un *ingenuus*, ovvero *Mar(aeus) Be[t]il(ienus)*, cfr. Garofoli 2009-2010, nota 9.

5 Palazzo 1994, 60; Manacorda 1994, 29-30.

6 Gregori & Galli 1998, 21-22; Nonnis 2001, 475, 478; Garofoli 2009-2010, 17.

7 Vedi *Appendice*, n. 2.

8 Starac 2008.

9 Forti & Paci 2008.

10 Pesavento Mattioli 1992, 191 (MITRE).

11 Bruno 1995.

12 Per la localizzazione in Puglia della produzione di anfore Lamboglia 2 bollate *Mithrae* cfr. Cipriano 1994, 209.

13 Pesavento Mattioli 1992, 173 (MITRE).

14 Forti & Paci 2008, 321; Marengo & Paci 2008, 323; Forti 2011, 233.

15 Desy 1989, n. 38.

16 Buora *et al.* 2008, 7.

17 Starac 2008, 123-125 (Lamboglia 2 e Lamboglia 2/Dressel 6A).

18 *CIL*, III, 7309, 18 (MITRE).

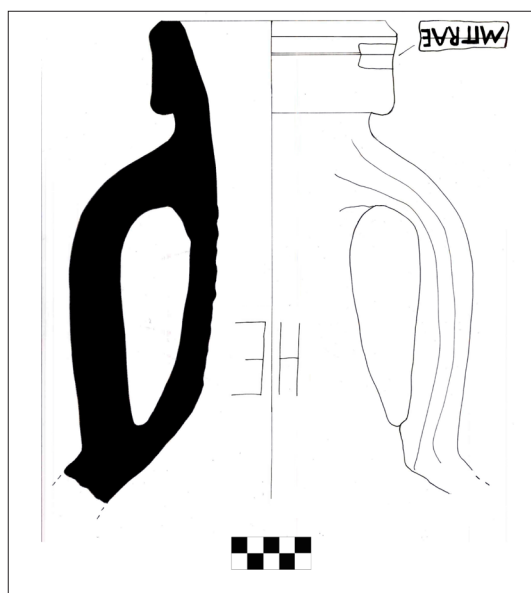


Fig. 3. Ravenna, via d'Azeglio, anfora Lamboglia 2/Dressel 6A con bollo MITRAE (dis. I. Bandinelli).

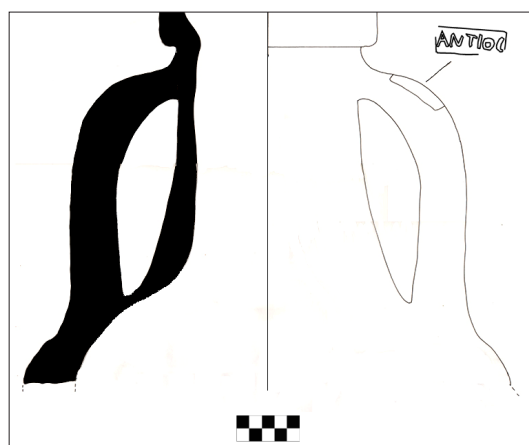


Fig. 4. Ravenna, via d'Azeglio, anfora Lamboglia 2 con bollo ANTIOC (dis. I. Bandinelli).

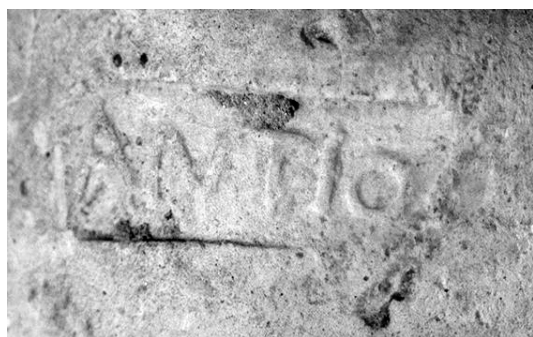


Fig. 5. Ravenna, via d'Azeglio, particolare del bollo ANTIOC (foto I. Bandinelli).

cocturam a lettere capovolte. La disposizione dei caratteri, a sgraffio in capitale maiuscola, indica una realizzazione ad anfora rovesciata, poggiata sull'orlo. Iscrizioni di questo tipo avevano una funzione prettamente commerciale, in relazione al peso lordo del manufatto, al costo del suo trasporto, al numero dei pezzi trasportati o ad operazioni di controllo riferibili al personale impegnato all'interno della *figlina*¹⁹. Forse a quest'ultimo caso è da attribuire anche il graffito ravennate, nel quale si può riconoscere una sequenza di lettere interpretabile come sigla di controllo, verosimilmente successiva all'imbottigliamento.

Su un'anfora apparentabile al tipo Lamboglia 2 proveniente da un livello di rialzamento della strada si riscontra il bollo ANTIOC, impresso a lettere rilevate sul gomito dell'ansa ed inserito in un cartiglio rettangolare (4,1x1 cm) (fig. 4-5)²⁰. Riferibile al diffuso grecanico *Antioc(hus)*²¹, il *cognomen*, sia nella forma priva di nesso che in legatura (in abbreviazione ANTIO o ANTIOC), ricorre su un buon numero di anfore Lamboglia 2 rinvenute in svariati contesti tra Italia²², Croazia²³, Grecia²⁴, Inghilterra²⁵, Spagna²⁶, Norico²⁷, ma anche su anfore greco-italiche, Dressel 44, Dressel 1 e ovoidali medio adriatiche²⁸. La molteplicità delle attestazioni rende poco verosimile il riferimento ad un unico *offinator*, anche se alle dipendenze di diversi *domini*, suggerendo piuttosto l'attribuzione del bollo a più lavoratori recanti lo stesso nome e legati a diverse *figlinae*, attive sia in relazione alla produzione di vino che di olio.

Da ultimo, si segnala il bollo THEO, capovolto, impresso entro cartiglio rettangolare con lettere a rilievo sull'orlo di un'anfora olearia Dressel 6B, reimpiegata nel condotto fognario realizzato al di sotto della *domus* con soglia a racemi (fig. 6-7)²⁹. Il manufatto trova confronti stringenti in contenitori provenienti dalle officine

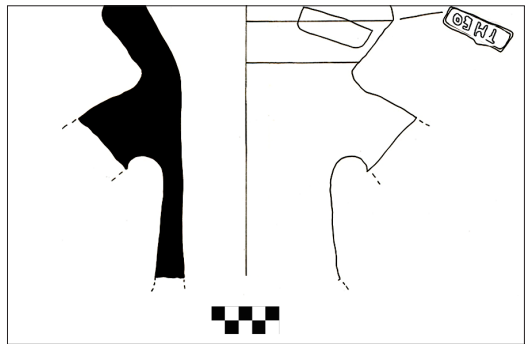


Fig. 6. Ravenna, via d'Azeglio, anfora Dressel 6B con bollo THEO (dis. I. Bandinelli).



Fig. 7. Ravenna, via d'Azeglio, particolare del bollo THEO (foto I. Bandinelli).

19 Panciera *et al.* 2006; Rigato & Mongardi 2017, 103-104.

20 Vedi *Appendice*, n. 3.

21 Solin 2003, 209.

22 Aquileia (Buora *et al.* 2008, 2), Pegognaga (Toniolo 1996, 247), Milano (Bruno 1995, 165-167), Padova (Pesavento Mattioli & Mazzocchin 1992, 177), Modena (Mongardi 2018, 161, n. 5), Bologna (Desy 1989, 40).

23 Pula (Starac 2008, 125).

24 Delo (*RTAR* I, n. 83).

25 Callender 1965, n. 87c.

26 La Alcudia (Márquez Villora & Molina Vidal 2005, 185, n. 71).

27 Gamper 2007, 158, fig. 2.

28 Rancoule 1980, fig. 47.25; Cipriano & Carre 1989, 77-80; Carre & Pesavento Mattioli 2003, 460; Long *et al.* 2010, 48; Márquez Villora & Molina Vidal 2005, 161; Corrado 2009, 6-7; Panella 2010, 97; Garozzo 2011, 481; Mazzocchin 2011, 255.

29 Vedi *Appendice*, n. 4.

di Loron, in Istria, nella prima fase produttiva identificata (età augusteo-flavia)³⁰. Per quanto riguarda il corredo epigrafico, tra i rari paralleli si segnalano un bollo THEO con TH in legatura su anfore da Albinia³¹ e un bollo THEON apposto su un'anfora Lamboglia 2/Dressel 6A da Sevegliano³². In quest'ultimo caso, pur riferendosi a contenitori morfologicamente differenti e mancando la N finale nel caso ravennate, i due bolli sono chiaramente apparentabili per tipo e dimensioni del cartiglio, forma, disegno e andamento delle lettere.

L'*instrumentum inscriptum* dei contenitori da trasporto restituiti dallo scavo di via d'Azeglio offre nuovi dati in relazione ad officine più o meno note localizzate lungo le sponde adriatiche. Il prosieguo delle ricerche consentirà di contestualizzare meglio i materiali qui presentati in via preliminare, sia dal punto di vista cronologico che in merito alle aree di produzione. Si auspica che il confronto tra dati archeologici, archeometrici ed epigrafici possa contribuire ad una migliore definizione di alcune delle forme anforiche analizzate, offrendo termini di discussione anche in relazione alla fisionomia delle officine di provenienza.

APPENDICE-CATALOGO ANFORE (I. BANDINELLI)

Lamboglia 2/Dressel 6A

Contesto di provenienza: Ravenna, via d'Azeglio, US 1025, edificio con cortile (inv. 147412).

Dimensioni: Ø orlo 13 cm, h orlo 4,8 cm.

Descrizione: Il contenitore, in tre frammenti, si conserva da orlo a collo. Presenta labbro arrotondato, orlo a fascia inclinato verso l'esterno e anse a sezione ovoidale. Il tipo, pur mantenendo retaggi morfologici dell'anfora Lamboglia 2, assimila i nuovi canoni della forma Dressel 6A. Questa tipologia di transizione ha confronti databili alla prima età augustea da Rimini³³, Ancona³⁴, Suasa³⁵, e più in generale dall'Emilia³⁶ e dalla Lombardia³⁷. L'impasto si presenta polveroso, abbastanza depurato e compatto, all'esterno di colore beige con *chamotte* in evidenza e all'interno di colore rosato chiaro con pochi inclusi neri e rossi di piccole dimensioni. Ad un'analisi macroscopica si riscontrano analogie con una sezione sottile di Dressel 6A da Suasa³⁸, di provenienza generica dall'area adriatica. Per il manufatto in esame non è possibile definire precisamente l'area di provenienza, considerata la difficoltà di attribuzione delle produzioni di Dressel 6A e Lamboglia 2 in mancanza di fattori discriminanti nella composizione petrografica³⁹.

30 Marion & Starac 2001, 99-107. Vedi inoltre Cipriano 2009, 177.

31 Vitali *et al.* 2016, 518.

32 Buora *et al.* 2008.

33 Stoppioni 2011, 218, fig. 6.25.

34 Forti 2011, 235, fig. 8.

35 Gamberini 2014, 547, fig. 7, n. 12.

36 Corti & Tarpini 2001, fig. 1.4.

37 Bruno 1995, 155, fig. 2.

38 Gamberini 2014, fig. 8.1, tav. 6.8, an. 62.

39 Sulle produzioni di Lamboglia 2 localizzate nel *Picenum* meridionale e nell'*Apulia* cfr. Menchelli *et al.* 2008, 379.

Corredo epigrafico: bollo MAR-B a lettere rilevate entro cartiglio rettangolare (5x1,5 cm, h lettere 0,8 cm) disposto per obliquo sulla porzione superiore dell'orlo.

Lamboglia 2/Dressel 6A

Contesto di provenienza: Ravenna, via d'Azeglio, US 1110, *domus* con soglia a racemi (inv. 147414).

Dimensioni: Ø orlo 15 cm, h orlo 5,8 cm, largh. collo 9,5 cm, h max. cons. 29,5 cm.

Descrizione: L'anfora si presenta ben conservata nel suo profilo superiore. L'orlo molto spesso, a fascia e modanato all'esterno, ha un leggero incavo all'interno. Una sottile incisione corre lungo la circonferenza dell'orlo, continuando anche sul bollo. Il collo troncoconico si conserva fino all'attacco con la spalla, il cui profilo lascia presumere un corpo ovoidale. Le anse, a profilo verticale, sono massicce e percorse da costolature. Come il precedente, il contenitore appartiene alla tipologia di transizione Lamboglia 2/Dressel 6A, con confronti lungo tutta la costa adriatica (vedi *supra*, n. 1) ed in particolare dal porto di Ancona⁴⁰. L'impasto si presenta polveroso e compatto, di colore arancio-rosato all'interno con *chamotte* anche di grandi dimensioni e inclusi neri, bianchi e rossi di piccole dimensioni, mentre all'esterno doveva essere più chiaro, ma il cromatismo originario è alterato da tracce di bruciato. L'impasto trova confronto con una sezione sottile di Dressel 6A proveniente da Suasa⁴¹, di provenienza generica dall'area adriatica.

Corredo epigrafico: bollo capovolto MITRAE entro cartiglio rettangolare (5,2x1,5 cm, h lettere 1,1 cm) al centro dell'orlo; graffito *post cocturam* HE capovolto (h 6 cm) inciso alla base del collo.

Lamboglia 2

Contesto di provenienza: Ravenna, via d'Azeglio, US 1140, strada (inv. 268805).

Dimensioni: Ø orlo 16 cm, h orlo 4,5 cm.

Descrizione: Il contenitore, in sette frammenti, si conserva per il profilo superiore, da orlo a spalla. L'orlo è a fascia, con il labbro leggermente inclinato verso l'esterno ed incavo interno. Il collo è troncoconico e si imposta sulla spalla scivolata da cui dipartiva il corpo ovoidale. Le anse, impostate al di sotto dell'orlo e sulla curvatura della spalla, hanno profilo verticale. Il contenitore può essere attribuito alla forma Lamboglia 2, con confronti in area costiera adriatica: fra questi i più puntuali si ritrovano ad Ancona⁴² e Pola⁴³, databili tra il secondo

40 Forti & Paci 2008, fig. 3, n. 4.

41 Gamberini 2014, fig. 8.2, tav. 6.9, an. 83.

42 Forti & Paci 2008, 319, figg. 2.3-4.

43 Starac 2008, 123.

quarto e la metà del I secolo a.C. L'impasto si presenta polveroso e compatto, di colore beige-rosato all'esterno, in parte annerito, mentre all'interno è rosato scuro. Gli inclusi visibili sono di colore nero, rosso e bianco di piccole dimensioni. L'impasto trova confronto con una sezione sottile di Lamboglia 2 da Suasa⁴⁴, di provenienza generica dall'area adriatica.

Corredo epigrafico: bollo ANTIOC entro cartiglio rettangolare con bordi smussati (4,1x1 cm, h lettere 0,7 cm) sulla porzione superiore dell'ansa.

Dressel 6B

Contesto di provenienza: Ravenna, via d'Azeglio, US 1125 (inv. 156030).

Dimensioni: Ø orlo 19 cm, h orlo 5,2 cm, h max cons. 21 cm.

Descrizione: L'anfora si conserva nel profilo superiore, da orlo a collo, ad eccezione delle anse. L'orlo è a fascia obliqua e ben marcato nella parte terminale, costituito da uno scalino sul labbro convergente verso l'esterno. Al di sotto dell'orlo si attaccano le anse massicce, curvilinee e a sezione ovoidale, mentre il collo si presenta troncoconico. Il contenitore può essere accostato sotto il profilo morfologico alle anfore olearie provenienti dall'area istro-croata⁴⁵ e padana (Padova, Trieste)⁴⁶. L'impasto si presenta abbastanza depurato e poco polveroso, di colore rosato e leggermente più chiaro con toni beige all'esterno. Gli inclusi sono di piccole dimensioni principalmente neri, rossi e bianchi. La tipologia dell'impasto è affine a quello delle *officinae* istriane⁴⁷ e padane⁴⁸. L'affinità archeometrica tra impasti istro-croati e cisalpino-padani viene spesso integrata dalle informazioni fornite dal corredo epigrafico, che talora permette di circoscrivere la regione di provenienza dei contenitori. Nel caso in esame, trattandosi di un bollo inedito su Dressel 6B, non è possibile formulare ipotesi più precise circa l'area di produzione.

Corredo epigrafico: bollo THEO ad andamento obliquo e capovolto entro cartiglio rettangolare con angoli smussati (4,5x1,2 cm, h lettere 1 cm).

BIBLIOGRAFIA

- Baldini Lippolis, I. (2001): *La domus tardoantica: forme e rappresentazioni dello spazio domestico nelle città del Mediterraneo*, Imola.
- Baldini, I. e Sfamini, C., ed. (2018): *Abitare nel Mediterraneo tardoantico*, Atti del II Convegno Internazionale del Centro Interuniversitario di Studi sull'Edilizia abitativa tardoantica nel Mediterraneo (CISEM), Bologna, 2-5 marzo 2016, Bari.
- Baldini I., Oliva M. C., Catellani F., Bandinelli I., Gentile V. (2019): *Abitare a Ravenna: le domus di Via D'Azeglio*, [on line] <http://amsacta.unibo.it/6258/> [consultato il 28 aprile 2020].

44 Gamberini 2014, fig. 7.8, tav. 6.7, an. 56.

45 Bezeczky 1998, 12.

46 Ventura & Degrassi 2018, 450-454.

47 Mazzocchin 2013, fig. 28 (atelier di Fasana).

48 Cipriano 2009, 182-183.

- Baronio, P., Marsili, G. e Montevicchi, G. (2018): "Arredi e rivestimenti marmorei dallo scavo di via D'Azeglio a Ravenna: risultati preliminari", in: Baldini & Sfameni, ed. 2018, 57-66.
- Basso, P., Buonopane, A., Cavarzere, A. e Pesavento Mattioli, S., ed. (2008): *Est enim ille flos Italiae: vita economica e sociale nella Cisalpina romana*, *Atti delle Giornate di studi in onore di Ezio Buchi*, Verona, 30 novembre-1 dicembre 2006, Verona.
- Bezaczy, T. (1998): *The Laecanius amphora stamps and the villas of Brijuni*, Wien.
- Bonetto, J. e Salvadori, M., ed. (2012): *L'architettura privata ad Aquileia in età romana*, *Atti del Convegno di Studio*, Padova, 21-22 febbraio 2011, Padova.
- Bruno, B. (1995): *Aspetti di storia economica della Cisalpina romana. Le anfore di tipo Lamboglia 2 rinvenute in Lombardia*, Roma.
- Buora, M., Carre, M.-B., Tiussi, C. e Ventura, P. (2008): "Bolli su anfore Lamboglia 2 o simili dall'area aquileiese", *RCRF Acta*, 40, 285-303.
- Callender, M.H. (1965): *Roman Amphorae (with an Index of Stamps)*, Oxford.
- Calzolari, M. e Giordani, N., ed. (2001): *L'insediamento preistorico e romano di Corte Vanina (Località Fossa di Concordia). Nuove ricerche nella Bassa Modenese*, S. Felice sul Panaro.
- Carre, M.-B. e Pesavento Mattioli, S. (2003): "Tentativo di classificazione delle anfore olearie adriatiche", *AN*, 74, 454-476.
- Cipriano, S. (2009): "Le anfore olearie Dressel 6B", in: Pesavento Mattioli & Carre, ed. 2009, 173-189.
- Cipriano, M.T. e Carre, M.-B. (1989): "Production et typologie des amphores sur la côte adriatique de l'Italie", in: *Amphores romaines et histoire économique: dix ans de recherche*, *Actes du colloque de Sienne*, 22-24 mai 1986, Collection de l'École Française de Rome 114, Roma, 67-104.
- Corrado, M. (2009): "Nuovi dati di scavo ed epigrafici sulle manifatture tardo-repubblicane di anfore commerciali del versante ionico calabrese gravitanti sul Golfo di Squillace", *FOLD&R FastiOnLine documents & research*, 138, 1-10, [on line] <http://www.fastionline.org/docs/FOLDER-it-2009-138.pdf> [consultato il 09 giugno 2021].
- Corti, C. e Tarpini, M. (2001): "Anfore", in: Calzolari & Giordani, ed. 2001, 150-162.
- Desy, P. (1989): *Les timbres amphoriques de l'Apulie républicaine. Documents pour une histoire économique et sociale*, BAR Int. Series 554, Oxford.
- Forti, S. (2011): "Le anfore Lamboglia 2 del porto romano di Ancona: problemi e prospettive di ricerca", *Ocnus*, 19, 231-238.
- Forti, S. e Paci, G. (2008): "Le anfore Lamboglia 2 dal porto romano di Ancona. Notizie preliminari", *RCRF Acta*, 40, 315-323.
- Gamberini, A. (2014): Anfore, in: Mazzeo Saracino, ed. 2014, 533-585.
- Gamper, P. (2007): "Anfore bollate dalla Gurina presso Dellach nella valle della Gail", *AN*, 78, 153-160.
- Garofoli, P. (2009-2010): *Studi epigrafici su Aletrium antica*, Tesi di Laurea, Università degli Studi di Cassino.
- Garozzo, B. (2011): *Bolli su anfore e laterizi in Sicilia (Agrigento, Palermo, Trapani)*, Pisa.
- Gregori, G.L., Galli, L. (1998): "Aletrium", in: *Supplementa Italica*, n.s. 16, Roma, 13-90.
- Labate, D. e Malnati, L., ed. (2017): *Parco Novi Sad di Modena: dallo scavo al parco archeologico. Archeologia, antropologia, storia e ambiente di un insediamento periurbano di età romana e medievale*, Firenze.
- Long, L., Volpe, G. e Turchiano, M. (2010): "Circulation des amphores et des céramiques italiques sur le litoral gaulois méridional. Le cas de l'épave d'époque républicaine La Ciotat 3", in: *Meetings between cultures in the Ancient Mediterranean, Proceedings of the 17th International Congress of Classical Archaeology, Rome*, 22-26 sept. 2008, *Bollettino di Archeologia on line*, B, 42-66, [on line] https://bollettinodiarcheologiaonline.beniculturali.it/wp-content/uploads/2019/01/4_LONG_etal.pdf [consultato il 28 aprile 2020].
- Manacorda, D. (1994): "Produzione agricola, produzione ceramica e proprietà della terra nella Calabria romana tra Repubblica e Impero", in: *Epigrafia della produzione e della distribuzione, Actes de la VIIe Rencontre franco-italienne sur l'épigraphie du monde romain, Rome*, 5-6 juin 1992, Roma, 3-59.
- Marengo, S.M. e Paci, G. (2008): "Per la circolazione delle anfore rodie e tardo-repubblicane in area adriatica", in: Basso et al., ed. 2008, 313-328.
- Marion, Y. e Starac, A. (2001): "Les amphores", in: Tassaux et al., ed. 2001, 97-125.
- Márquez Villora, J.C. e Molina Vidal, J. (2005): *Del Hiberus a Carthago Nova. Comercio de alimentos y epigrafía anfórica grecolatina*, Instrumenta 18, Barcellona.
- Mazzeo Saracino, L., ed. (2014): *Scavi di Suasa I. I reperti ceramici e vetri dalla Domus dei Coiedii*, Bologna.

- Mazzocchin, S. (2011): *Traffici commerciali a Vicenza in epoca romana: i dati delle anfore*, Tesi di dottorato, Università degli Studi di Padova.
- Mazzocchin, S. (2013): *Vicenza. Traffici commerciali in epoca romana: i dati delle anfore*, Trieste.
- Menchelli, S., Capelli, C., Cabella, R., Paquinucci, M. e Piazza, M. (2008): "Anfore adriatiche nel Piceno meridionale", *RCRF Acta*, 40, 379-392.
- Mongardi, M. (2018): *Firmissima et splendidissima populi Romani colonia. L'epigrafia anforica di Mutina e del suo territorio*, Instrumenta, 62, Barcellona.
- Montevecchi, ed. (2004): *Archeologia urbana a Ravenna: 'la Domus dei Tappeti di Pietra', il complesso archeologico di via D'Azeglio*, Ravenna.
- Montevecchi, G. e Bolzani, P. (2012): "La Domus dei Tappeti di Pietra. Un sito archeologico nel cuore di Ravenna", in Bonetto & Salvadori, ed. 2012, 665-684.
- Nonnis, D. (2001): "Appunti sulle anfore adriatiche d'età repubblicana: aree di produzione e di commercializzazione", in: *Strutture portuali e rotte marittime nell'Adriatico di età romana*, Collection de l'École française de Rome 280-Antichità Altoadriatiche 46, Trieste-Roma, 467-500.
- Palazzo, P. (1994): "Insediamenti artigianali e produzione agricola. I siti di Apani, Giancola, Marmorelle e La Rosa", in: *Scritti di antichità in memoria di Benita Sciarra Bardaro*, Fasano, 53-60.
- Panciera, S., Eck, W., Manacorda, D. e Tedeschi, C. (2016): "Questioni di metodo. Il monumento iscritto come punto d'incontro tra epigrafia, archeologia, paleografia e storia", *Scienze dell'Antichità*, 13, 583-660.
- Panella, C. (2010): "Roma, il suburbio e l'Italia in età medio- e tardo-repubblicana: cultura materiale, territori, economie", *Facta*, 4, 11-123.
- Pesavento Mattioli, S., ed. (1992): *Anfore romane a Padova: ritrovamenti dalla città*, Modena.
- Pesavento Mattioli, S. (1992): "Appendice 1. I bolli patavini editi", in: Pesavento Mattioli, ed. 1992, 167-174.
- Pesavento Mattioli, S. e Mazzocchin, S. (1992): "Appendice 2. I Bolli e i graffiti delle anfore della Stazione Ferroviaria", in: Pesavento Mattioli, ed. 1992, 175-185.
- Pesavento Mattioli, S. e Carre, M.-B., ed. (2009): *Olio e pesce in epoca romana. Produzione e commercio nelle regioni dell'alto adriatico*, Atti del Convegno, Padova, 16 febbraio 2007, Antenore Quaderni 15, Roma.
- Rancoule, G. (1980): *La Lagaste. Agglomération Gauloise du Bassu de l'Aude. Laboratoire de Préhistoire et de Paléthnologie*, Atacina 10, Carcassona.
- Rigato, D. e Mongardi, M. (2017): "L'instrumentum inscriptum", in: Labate & Malnati, ed. 2017, 93-115.
- RTAR I: Carre, M.-B., Gaggadis-Robin, V., Hesnard, A. e Tchernia, A., *Recueil de timbres sur amphores romaines (1987-1988)*, Aix en Provence 1995.
- Solin, H. (2003): *Die griechischen Personennamen in Rom. Ein Namenbuch*, Berlino-New York.
- Starac, A. (2008): "A deposit of Roman amphorae in Pula (Croatia). A preliminary report", *RCRF Acta*, 40, 121-129.
- Stoppioni, M.L. (2011): "Anfore a Rimini in età romano-repubblicana: dalle greco-italiche alle Lamboglia 2", *Ocnus*, 19, 209-222.
- Tamassia, A.M., ed. (1996): *Archeologia di un ambiente padano. S. Lorenzo di Pegognaga (Mantova)*, Firenze.
- Tassaux, F., Matijašić, R. e Kovačić, V., ed. (2001): *Loron (Croatie). Un grand centre de production d'amphores à huile istriennes (Ier-le s. p.C.)*, Bordeaux.
- Toniolo, A. (1996): "Anfore", in: Tamassia, ed. 1996, 235-269.
- Ventura, P. e Degrassi, V. (2018): "Trieste/Tergeste (X Regio), Park S. Giusto, drenaggio di anfore: commerci e consumi nel I secolo d.C.", *RCRF Acta*, 45, 445-458.
- Vitali, D., Benquet, L.-F., Nicola, B., Gambogi, P. e Cavallo, T. (2016): "Ricerche e scavi a Albinia (GR)", *Notiziario della Soprintendenza per i Beni Archeologici della Toscana*, 11, 509-520.

Giulia Marsili

Alma Mater Studiorum-Università di Bologna.

Ilaria Bandinelli

Alma Mater Studiorum-Università di Bologna.

Retrouvez la version en ligne gratuite
et ses contenus additionnels



Quarta parte

Produzione tessile

PRODUZIONE TESSILE NELLA *VENETIA* ROMANA: DAGLI STRUMENTI AI TESSUTI

Maria Stella Busana

INTRODUZIONE

L'archeologia tessile si occupa della produzione di tessuti ottenuti intrecciando fibre di origine vegetale, animale o minerale, a mano o con l'ausilio di strumenti: una delle prime forme di tecnologia artigianale sviluppate dall'uomo per un'innumerabile quantità di funzioni¹. Campi di interesse sono le tecniche di produzione a partire dal reperimento delle fibre fino alla realizzazione del prodotto finito, alla sua eventuale commercializzazione e al suo consumo. Essa offre pertanto un enorme potenziale nella ricerca archeologica, investendo i temi dell'economia e della produzione, della tecnologia, delle tecniche e degli strumenti, dei valori sociali e simbolici. Il tessuto è infatti il risultato di interazioni complesse, che coinvolgono molti aspetti delle società: la gestione del territorio (agricoltura/allevamento); i livelli di tecnologia disponibili; i bisogni e le ideologie sottesi alla produzione e al consumo.

Nonostante la sua importanza, l'archeologia tessile costituisce un filone di ricerca poco affrontato in Italia, in particolare riguardo all'età romana.

Per questo ambito culturale gli studi hanno finora interessato solo alcune aree specifiche che hanno restituito reperti tessili molto significativi (in particolare in Egitto², Germania³, Austria⁴ e Inghilterra⁵), ma si tratta di indagini focalizzate soprattutto sull'aspetto tecnologico. Più numerose ricerche sono state dedicate alle testimonianze scritte (epigrafiche, papirologiche e letterarie): tra le principali, quelle di E. Wipszycka (1965) e K. Droß-Krüpe (2011) sui papiri dell'Egitto, di F. Grelle e M. Silvestrini (2001) e di F. Vicari (2001) sulla documentazione relativa all'Italia. Manca una ricerca che affronti lo studio dell'economia tessile nel mondo romano con un approccio globale, che raccolga in modo sistematico e metta in relazione tutti i dati provenienti da fonti scritte, archeologiche e iconografiche. Ciò deriva anche dal fatto che c'è un'evidente sproporzione numerica tra le fonti scritte e quelle archeologiche, in particolare i prodotti della tessitura, che raramente si conservano.

Diversamente, ricerche ampie sul tema della produzione e consumo tessile sono state avviate per altri ambiti culturali, in particolare per quello greco⁶ e magno-greco⁷, anche in

1 Per una sintesi generale sul tema, si veda Di Giuseppe 2000; Di Giuseppe 2002.

2 Bender Jørgensen 2017.

3 Möller-Wiering & Subbert 2012.

4 Gostenčnik 2012; Grömer *et al.*, ed. 2013; Grömer 2014.

5 Wild 1992.

6 Spanditaki 2016; Gleba 2017a.

7 Meo 2015; Meo 2018; Quercia & Foxhal 2015; Quercia 2018.

relazione al mondo indigeno, e per quello etrusco-italico⁸; tali studi, oltre a ricostruire un quadro della produzione, hanno elaborato protocolli di analisi innovativi sugli strumenti da tessitura e sui resti tessili. Altrettanto importanti dal punto di vista della metodologia di analisi dei dati archeologici (strumenti e tessuti) sono gli studi condotti nel Nord-Europa⁹, in particolare dal Center for Textile Research (CTR) dell'Università di Copenhagen (Danimarca)¹⁰.

LE RICERCHE DI ARCHEOLOGIA TESSILE SULLA VENETIA ROMANA

Gli studi pregressi

Da alcuni anni è stata avviata una ricerca sistematica sulla produzione tessile di età romana nella *Venetia*, dove tale attività costituì uno dei comparti economici più importanti, basato soprattutto sulla lana. Grazie alle caratteristiche geografiche – la disponibilità di una vasta pianura ben irrigata, di pascoli di altura e di sale – l'allevamento ovino ebbe infatti un grande sviluppo sin dall'epoca preromana (mantenutosi fino ad epoca moderna).

Inizialmente il tema è stato affrontato attraverso un approccio topografico, in particolare l'individuazione dei percorsi della transumanza, che collegavano i principali centri manifatturieri di pianura (Padova, Vicenza, Altino, Aquileia) con i pascoli prealpini, e analizzando il rapporto tra allevamento e agricoltura¹¹. Successivamente è stato indagato un grande centro per l'allevamento ovino nel territorio di Altino (Tenuta di Ca' Tron, presso la laguna settentrionale di Venezia), area famosa per la qualità della lana, esportata nell'impero romano fino al IV secolo d.C.¹².

Parallelamente sono state raccolte e analizzate tutte le fonti letterarie, che celebrano la lana prodotta dalle *oves gallicae*, cioè dell'Italia settentrionale, in particolare, come detto, quella di Altino, bianca e morbida¹³. Gli autori ricordano anche i tessuti e indumenti pesanti,

8 Gleba 2008; *Ead.* 2017b.

9 I risultati delle ricerche sono pubblicati soprattutto nella serie di convegni NESAT (North-European Symposium for Archaeological Textiles) che dal 1981 hanno luogo ogni tre anni in diverse città europee (www.nesat.org/main/history_en.html).

10 Per gli aspetti metodologici, di fondamentale importanza è il progetto *Tools and Textiles – Texts and Contexts Research Program*: nel sito del CTR sono disponibili i report dei test sperimentali (<https://ctr.hum.ku.dk>).

11 Bonetto 1997; *Id.* 2004; Bonetto *et al.* 2011; Bonetto 2012.

12 Busana *et al.* 2012a; Busana 2019.

13 Basso *et al.* 2004. Le fonti si riferiscono alla produzione altinate sempre in termini di "lana", non di tessuto lavorato; nel I secolo d.C. tale prodotto sembra raggiungere altissimi standard qualitativi, sia per il colore bianco che per la sua consistenza soffice. Se Marziale la colloca al terzo posto tra le *lanae albae* del mondo romano, dopo quelle dell'*Apulia* e di Parma (*Ep.*, 14.155), Columella sostiene che ai suoi tempi la lana di Altino, insieme a quella di Modena e Parma, fosse migliore anche della tarantina, considerata in passato il prodotto più eccellente in assoluto (*Rust.*, 7.3); ancora nel III secolo d.C. viene celebrata da Tertulliano per il suo colore naturale (*De Pall.*, 3.6) e mostra valori altissimi nell'*Edictum de pretiis* di Diocleziano (200 denari a libbra), occupando il secondo posto nell'impero romano, insieme alla lana "scura" di Modena, dopo quella "dorata" della stessa Modena (*Edict. Diocl.* 25, 1-6).

ma morbidi e caldi, realizzati soprattutto a Padova (*gausapae, tapetes, trilices*) e Verona (*lodices*)¹⁴.

Tabella 1. Le testimonianze epigrafiche di età romana dalla Venetia relative alla lavorazione della lana e dei tessuti.

CITTÀ	ATTIVITÀ	RIFERIMENTO
BRESCIA	<i>Lanarii carminatores</i>	AE 1927, 100; <i>InscrIt</i> , 10, 5, 875
	<i>Lanarii pectinari</i>	<i>CIL</i> , V, 4501; D. 7290a; <i>InscrIt</i> , 10, 5, 294
	<i>Pectinarius</i>	AE 1972, 210; <i>InscrIt</i> , 10, 5, 298
	<i>Lanarii coactores</i>	<i>CIL</i> , V, 4504; <i>InscrIt</i> , 10, 5, 933
	<i>Lanarii coactores</i>	<i>CIL</i> , V, 4505; D. 7557; <i>InscrIt</i> , 10, 5, 297
	<i>Infector</i>	AE 1952, 135; <i>InscrIt</i> , 10, 5, 188; <i>SupplIt</i> , n.s., 8, Brixia, 168
VERONA	<i>Tinctor tenuarius</i>	AE 1987, 453
ESTE	<i>Pectinarius</i>	<i>CIL</i> , V, 2543; D. 7556c; <i>SupplIt</i> , n.s., 15, Ateste, 73
	<i>Pectinator</i>	<i>CIL</i> , V, 2538; D. 7556b; <i>SupplIt</i> , n.s., 15, Ateste, 71-72
	<i>Fullo</i>	<i>CIL</i> , V, 2539; <i>SupplIt</i> , n.s., 15, Ateste, 72
ALTINO	<i>Lanarii purgatores</i>	AE 1987, 443
	<i>Lotores</i>	AE 1931, 98
AQUILEIA	<i>Lanifica circlatrix</i>	AE 2003, 115; <i>InscrAqu</i> , 1, 69
	<i>Lotores</i>	<i>CIL</i> , V, 801; D. 3128; <i>SupplIt</i> (Pais), 66; <i>InscrAqu</i> , 1, 301
	<i>Infector</i>	<i>CIL</i> , V, 997; <i>InscrAqu</i> , 1, 606
	<i>Purpurarii</i>	<i>CIL</i> , V, 1044; <i>InscrAqu</i> , 1, 724
	<i>Purpurarii</i>	AE 1956, 74; <i>InscrAqu</i> , 1, 723

14 Strabone (5.1.12) ricorda che nel territorio di *Patavium* era prodotta su larga scala una qualità di lana intermedia tra la mutinense (una delle migliori) e la ligure (ritenuta la peggiore), e qualifica Padova come un centro dotato di uno sviluppato artigianato tessile che produceva abiti di ogni genere, esportati in grande quantità a Roma (5.1.7). Marziale fa invece riferimento alla produzione patavina di stoffe spesse, dalla superficie villosa (*gausapum quadratum*), illustrate come la tipologia tessile peculiare e più caratteristica di Padova, paragonandole alle *lodices* veronesi (*Ep.*, 14.152).

Le testimonianze epigrafiche (tutte funerarie) documentano invece la presenza di artigiani specializzati nel lavaggio e nel trattamento di lana e tessuti (*lanarii* con diverse specializzazioni, *lotores*, *pectinari*, *fullones*), nella tintura di fibre o filati (*infectores*, *purpurarii*), spesso organizzati in *collegia*¹⁵ (tab. 1). La loro provenienza da necropoli urbane suggerisce una concentrazione in città di tali attività. Numerose sono le iscrizioni che ricordano anche *vestiarii*, addetti al confezionamento e al commercio dei tessuti (7 attestazioni), documentati soprattutto ad Aquileia, ma anche a Verona, e soprattutto di *centonarii* (38 attestazioni), la cui connessione con l'attività tessile è oramai ampiamente riconosciuta; queste ultime si concentrano in particolare a Brescia, antica *Brixia* (ben 25)¹⁶.

Due aspetti meritano di essere sottolineati. Innanzi tutto, le iscrizioni non menzionano mai addetti alla fase della tessitura (rimane dubbia l'attività di *Trosia Hilara*, *lanifica circlatrix* di Aquileia, forse una filatrice)¹⁷, confermando un trend generale nella documentazione epigrafica: in tutta la penisola tali attestazioni sono rare, per lo più concentrate a Roma e a Pompei, in relazione probabilmente a officine private¹⁸. Una spiegazione potrebbe essere che tale attività fosse prevalentemente svolta da servi e non prevedesse una vera e propria organizzazione di artigiani.

Riguardo alla distribuzione delle attestazioni, va notata la mancanza di corrispondenza tra i due sistemi di fonti, letterarie ed epigrafiche: da un lato, la documentazione epigrafica più ricca proviene da Brescia, mai nominata dagli autori antichi come importante centro tessile, dall'altro, nessuna attestazione epigrafica proviene da Padova, i cui prodotti tessili sono celebrati nelle fonti letterarie. Un dato che impone molta cautela e consiglia di utilizzare prevalentemente le informazioni 'positive', evitando le deduzioni *ex silentio*.

Pressoché sconosciuti rimangono tuttavia i luoghi, gli edifici dove questa intensa attività si svolgeva nei centri urbani. Solo ad Altino è stato indagato dall'Università di Venezia uno dei pochi complessi interpretato come *textrinum*, alla periferia meridionale della città, nell'isolato compreso tra la fascia che delimitava l'abitato e il tratto urbano della *via Annia*, la strada consolare che conduceva ad Aquileia¹⁹. L'edificio, messo in luce parzialmente, era articolato in ambienti semplici e aree scoperte, dotate di vasche e canalette; tra i materiali, venne rinvenuta una decina di pesi da telaio concentrati soprattutto in uno stesso ambiente. Caratteristiche planimetriche, installazioni e reperti suggeriscono di interpretare il complesso come una 'casa-laboratorio' dove i tessuti venivano prodotti e trattati.

Tra gli indicatori indiretti dell'attività tessile sono le anfore che trasportavano allume (solfato doppio di alluminio e potassio, prodotto soprattutto a Lipari e a Milo), utilizzato nella tintura della lana oppure anche nella concia delle pelli. In età augustea tali anfore sono presenti a Padova in quantità più elevate di qualunque altro sito, come hanno evidenziato gli studi di S. Pesavento Mattioli²⁰; le analisi archeometriche effettuate sui corpi ceramici sembrano suggerire una provenienza orientale delle anfore, e quindi del prodotto trasportato, a conferma dell'importanza delle rotte orientali nei commerci della *Venetia*. La loro individuazione, alla periferia meridionale, settentrionale e occidentale della città, in stretta

15 Basso *et al.* 2004; Buonopane 2003.

16 Basso *et al.* 2004; Liu 2009.

17 AE 2003, 115; cfr. Chiabà 2003.

18 Per Roma, si tratta di tre iscrizioni da colombari: *CIL*, VI, 6361-6362 = D. 7432a-b (I s. d.C.) e *CIL*, VI, 9290 = D. 7354 (I s. a.C.). Per tre casi pompeiani, cfr. *CIL*, IV, 1570-71, 8259; per un caso canusino, più dubbio data la lacunosità del testo, cfr. *CIL*, IX, 379 (I s. d.C.). Per un elenco delle poche attestazioni epigrafiche di tessitori, cfr. Grelle & Silvestrini 2001, 121; per una menzione letteraria, cfr. Suet., *Gram. et reth.*, 23.1; per l'attestazione nelle fonti giuridiche di *textores* impegnati nelle *familiae* di grandi proprietà, cfr. *Dig.* 14.4; 30.36; 32.61, 65; 33.9.3.6.

19 Tirelli 2005; Zaccaria Ruggiu & Pujatti 2005.

20 Pesavento Mattioli 2011.

relazione con la presenza di corsi d'acqua, suggeriscono la presenza di impianti connessi alla tintura della lana o alla concia delle pelli nelle aree marginali dell'abitato. Queste erano infatti le più idonee al tipo di attività per convenienza e per opportunità logistica; la vicinanza a vie d'acqua era invece indispensabile sia per i processi produttivi (tintura e concia necessitano di abbondante acqua) che per il trasporto, favorendo l'approvvigionamento della materia prima (lana e animali), proveniente soprattutto dal territorio, e delle anfore stesse.

Il Progetto Pondera

Principi e metodi



Fig. 1. Visualizzazione dell'area finora indagata nel Progetto Pondera e classi di strumenti per lavorazione tessile censiti:

a) Civate Camuno (Bs), Museo Archeologico Nazionale della Val Camonica. Cesioie per tosatura; b) Brescia, Museo di Santa Giulia. Fusarola; c) Este (Pd), Museo Archeologico Nazionale Atestino. Uncino da fuso; d) Brescia, Soprintendenza per i Beni Archeologici della Lombardia. Fuso; e) Este (Pd), Museo Archeologico Nazionale Atestino. Rocca; f) Stanghella (Pd), Museo Civico Etnografico. Peso da telaio; g) Brescia, Museo di Santa Giulia. Rocchetto. (Illustrazione dell'Autore).

Negli ultimi anni la ricerca si è concentrata sugli strumenti utilizzati nelle diverse fasi dell'attività tessile, avviando il Progetto Pondera²¹. La ricerca ha previsto il censimento sistematico e lo studio di cesoie, rocche, fusi, fusaiole, uncini da fuso, pesi da telaio, rocchetti. L'indagine ha interessato finora il Veneto, oltre alla provincia di Brescia²² (fig. 1).

Utilizzando programmi *open source*, tutti i dati sono stati registrati attraverso un *database*, comprensivo di "schede sito" (dove sono confluite tutte le informazioni relative al contesto di rinvenimento) e di "schede materiali" associate ai diversi siti (dove sono confluiti i dati di classe, materiale, morfologia, misure, peso, decorazione, stato di conservazione, usure, cronologia)²³.

Una particolare attenzione è stata riservata ad alcuni parametri di fusaiole e pesi da telaio, che ricerche basate su prove sperimentali, condotte dal CTR di Copenhagen, hanno dimostrato influenzare le caratteristiche di filati e tessuti²⁴. Per le fusaiole, il parametro più significativo è il valore ponderale, che condiziona la velocità di rotazione e quindi l'angolo di torsione del filo, e di conseguenza il suo diametro (oltre alla sua lunghezza). Per i pesi da telaio, i parametri che condizionano le caratteristiche del tessuto, in particolare la sua 'pesantezza'²⁵ e la sua 'densità'²⁶, sono due: il valore ponderale, che è connesso alla tensione dei fili e determina quanti fili di ordito possono essere attaccati a un peso da telaio, e lo spessore, che determina quanto sono vicini tra loro i pesi, e quindi i fili dell'ordito.

Attraverso le coordinate geografiche il *database* è stato anche collegato ad un GIS, che consente di contestualizzare i reperti nel territorio, con la possibilità di correlarli ad altri sistemi di dati. Complessivamente sono stati finora schedati 2893 reperti, che certo non costituiscono la totalità dei materiali rinvenuti, ma almeno offrono un campione di studio significativo, soprattutto se consideriamo che per circa il 70% risultano del tutto inediti (ma raramente le pubblicazioni riportano misure e peso); le attestazioni più numerose riguardano le fusaiole (292) e i pesi da telaio (2352), grazie alla loro prevalente realizzazione in materiale non deperibile²⁷.

Al fine di rendere disponibile il *database* anche ad altri studiosi che si occupano di archeologia tessile, è stato predisposto un manuale di compilazione, dotato di un glossario e delle indicazioni pratiche sulla modalità di misurazione dei parametri fisici di ciascun manufatto²⁸.

21 Progetto di Ateneo "Archeologia della lana: allevamento, produzione e commercio nella Cisalpina romana" (CPDA082719/08).

22 Il censimento dei reperti ha finora riguardato i materiali esposti nei musei e nelle raccolte locali e talora anche esemplari presenti nei depositi museali e nei magazzini delle Soprintendenze.

23 Per le caratteristiche del *database*, costruito in SQLite con interfaccia in Openoffice.org Base, si veda Busana *et al.* 2016; Francisci 2018.

24 Mårtensson *et al.* 2007; Mårtensson *et al.* 2009; Andersson Strand 2012.

25 La 'pesantezza' di un tessuto è legata allo spessore del filato con cui è realizzato: un tessuto con filati grossi è considerato pesante, mentre un tessuto con filati fini è considerato leggero.

26 La 'densità' di un tessuto è data invece dal numero di fili per centimetro del tessuto stesso.

27 I risultati di tale ricerca sono stati finora pubblicati in forma sintetica in numerosi contributi: Busana *et al.* 2012b; Tricomi 2012; *Ead.* 2014; Busana & Tricomi 2016; Tricomi 2018. I dati analitici relativi al Veneto sono ora in fase di elaborazione finale (Tricomi & Busana c.s.).

28 Tricomi & Busana c.s.

Le fusaiole e i pesi da telaio

Caratteristiche morfometriche e cronologia: dagli strumenti ai prodotti

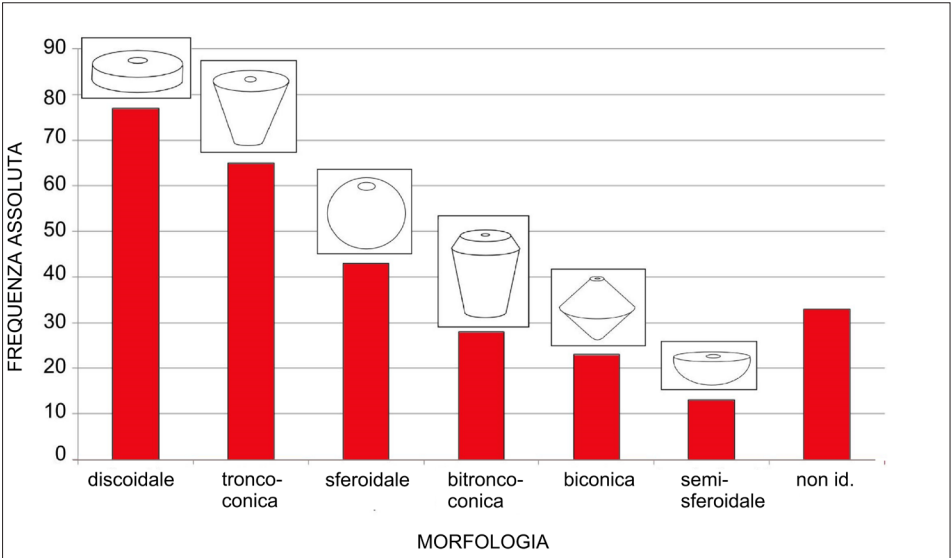


Fig. 2. Frequenza delle diverse morfologie di fusaiole censite.

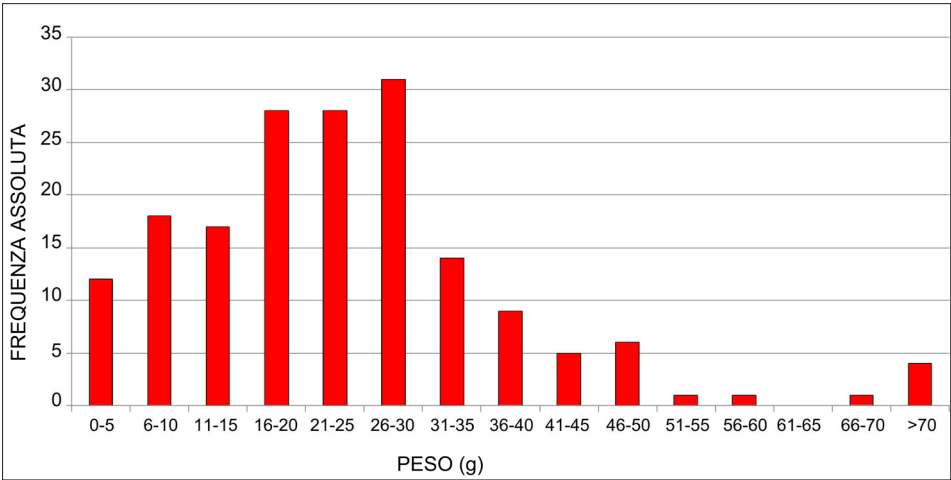


Fig. 3. Valori ponderali delle fusaiole censite.

Le fusaiole finora censite appartengono a sei categorie morfologiche, di cui la forma discoidale appare in assoluto la più attestata, seguita rispettivamente dalla tronco-conica e dalla sferoidale²⁹ (**fig. 2**). Delle tre tipologie, la fusaiole tronco-conica, per lo più realizzata in piombo, è presente nei contesti più antichi, raggiungendo la massima frequenza nel II-I secolo a.C., per poi diminuire notevolmente nella prima età imperiale. Diversamente, le fusaiole discoidali sembrano comparire più tardi, nel I secolo d.C., e arrivare al picco di presenza nel secolo successivo, sebbene risultino ancora documentate nella media e tarda età imperiale, fino al VI secolo d.C. Per quanto concerne il dato ponderale, oltre la metà delle fusaiole censite (58,5%) è risultata pesare dai 10 ai 30 g, con un picco tra i 20 e i 30 g (**fig. 3**). Si tratta di valori ponderali che indicano una prevalente produzione di filati con spessore medio o elevato.

La quasi totalità di pesi da telaio censiti risulta realizzata in argilla e suddivisa in due macro-gruppi morfologici: la forma troncopiramidale e la forma discoidale³⁰. La forma troncopiramidale comprende, oltre a un gruppo caratterizzato dalla 'testa arrotondata', tre varianti legate alle dimensioni della base inferiore: 'base rettangolare' (profilo laterale regolare), 'base rettangolare stretta' (profilo assottigliato verso il basso), 'base quadrata' (profilo ispessito verso il basso) (**fig. 4**). Netta risulta la prevalenza del tipo troncopiramidale, pari all'85% dei pesi censiti (**fig. 5**).

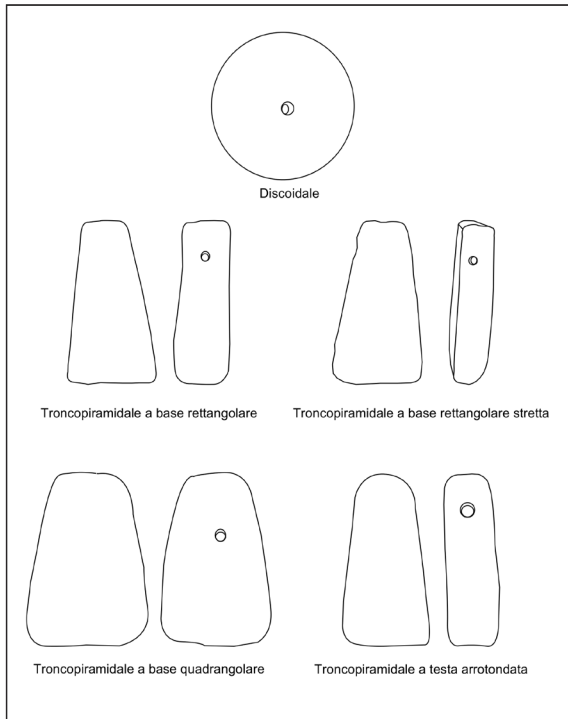


Fig. 4. Morfologia dei pesi da telaio censiti nel progetto Pondera.

29 Busana & Tricomi 2016, 114-115; Tricomi 2018, 307-309.

30 Busana & Tricomi 2016, 115-116; Tricomi 2018, 312-315. Un piccolo gruppo di pesi da telaio, ricavati da ciottoli, presenta una forma ovoidale; essi si concentrano soprattutto in Valcamonica (Brescia).

Benché molti siano i contesti (e i materiali) non datati, possiamo dire che tutte le tipologie di pesi da telaio risultano utilizzate già durante la fase di romanizzazione e che la concentrazione massima di attestazione si colloca nel I secolo d.C., quando la variante a profilo regolare del peso troncopiramidale si afferma in tutto il territorio indagato come strumento standard. Un aspetto rilevante è che i contesti datati non superano il II secolo d.C. Essendo improbabile una così drastica riduzione dell'attività tessile, tale dato potrebbe invece correlarsi alla grande diffusione del telaio a due subbi, formato da due montanti verticali e da due subbi fissati ortogonalmente, che non prevedeva l'impiego di pesi e consentiva di lavorare in posizione seduta³¹. Questo tipo di telaio diventerà il più comune in Italia in età imperiale, almeno per la produzione di tessuti in lana³². È possibile che il telaio a pesi sia invece rimasto in uso per la lavorazione del lino, considerato che Servio nel IV secolo d.C. (*Ad Aen.*, 7.14) in un passo del suo commento all'opera virgiliana, cioè in età augustea, specifica che il lino si tesseva "stando in piedi", quindi con il telaio a pesi³³. Sembra improbabile, del resto, inferire dall'apparente assenza di pesi da telaio, che dopo il II secolo d.C. si fosse ridotta anche la tessitura in lino.

Per quanto riguarda l'analisi dei parametri rilevanti per comprendere le caratteristiche dei tessuti, la maggior parte dei pesi da telaio presentano valori ponderali compresi tra i 500 e i 900 g (60,6%), con un picco tra i 600 e gli 800 g (34,3%), rivelando, quindi, una standardizzazione ponderale (**fig. 6**). Riguardo lo spessore, la maggior parte dei manufatti si colloca tra i 3,5 e i 5 cm (69,6%), con un picco tra i 4 e 4,5 cm (36 %), mostrando quindi una certa standardizzazione anche di questo parametro³⁴.

Applicando ai pesi da telaio censiti gli algoritmi per il calcolo della tensione ottimale dei fili dell'ordito in relazione al valore ponderale, elaborati dal CTR di Copenhagen³⁵, si sono evidenziate alcune tendenze:

- il peso ovoidale in pietra, diffuso in Valcamonica, risulta adatto a fili con tensione di 50-60 g;
- il peso troncopiramidale "standard" risulta adatto a fili con tensione di 40-50 g;
- il peso discoidale sembra adatto a fili con tensione leggermente minore di 30 g;
- il peso troncopiramidale a base quadrata sembra adatto a fili con tensione di 20 g.

Questi risultati suggeriscono una possibile relazione tra le diverse morfologie dei pesi da telaio e i prodotti che si volevano realizzare.

Un'altra analisi condotta su un campione dei pesi da telaio censiti (quelli del Veneto orientale), tenendo conto di entrambi i parametri significativi (peso e spessore), sembra suggerire l'esistenza di un nucleo più consistente di strumenti idonei a realizzare tessuti 'standard' e di alcuni strumenti con caratteristiche ponderali e/o di spessore 'anomale', che probabilmente erano funzionali alla produzione di tessuti con specifiche caratteristiche³⁶.

31 Per un'analisi tecnica delle operazioni e degli strumenti utilizzati nella tessitura, cfr. Forbes 1956, 192-219; Crowfoot & Patterson 1962, in particolare pp. 213-214; Wild 1970, *passim* e più recentemente Di Giuseppe 2002 con bibliografia precedente.

32 La diffusione del telaio a due subbi è stata inquadrata dagli studiosi di tecnologia attorno al I-II secolo d.C.; i numerosi casi di contrappesi attestati in epoca posteriore potrebbero testimoniare attardamenti locali o sopravvivenze più a lungo nel tempo dei telai del primo tipo, oppure essere attribuiti alla produzione di tessuti in lino.

33 "I nostri antenati usavano tessere stando in piedi [quindi con il telaio a pesi], come oggi quando vediamo i tessitori di lino": l'osservazione si deve a M. Gleba (2002, 34).

34 Busana & Tricomi 2016, 115; Tricomi 2018, 315.

35 Il metodo sperimentale ha verificato che il numero di fili di ordito per peso da telaio equivale al valore ponderale del peso da telaio espresso in grammi diviso per la tensione di cui il filo necessita.

36 Busana & Tricomi 2016, 115-116.

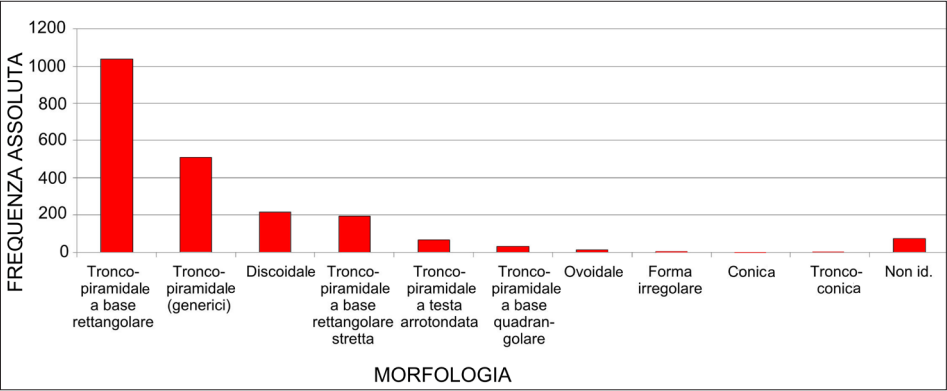


Fig. 5. Frequenza delle diverse morfologie dei pesi da telaio censiti.

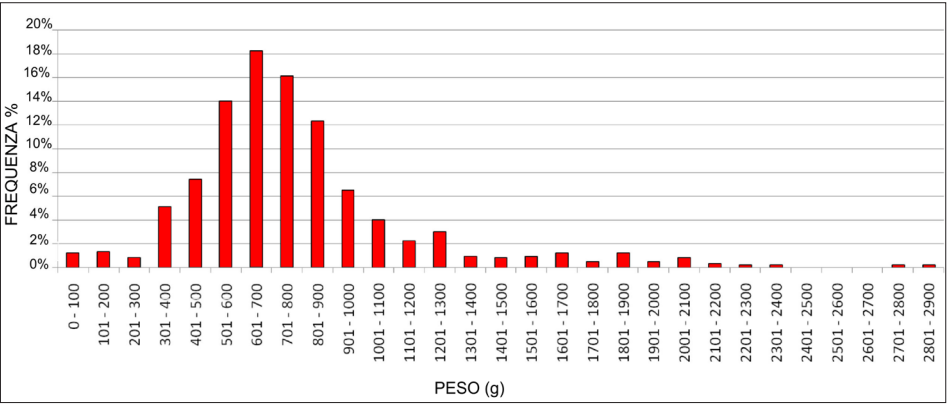


Fig. 6. Valori ponderali dei pesi da telaio censiti.

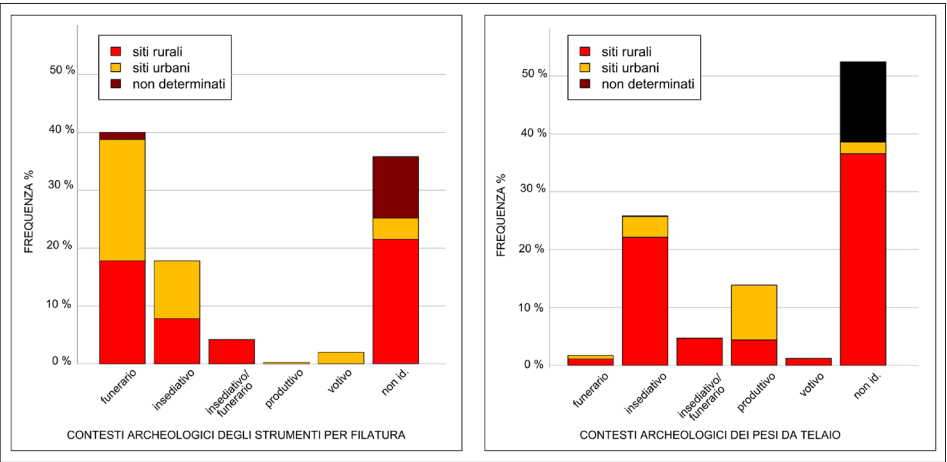


Fig. 7. Frequenza percentuale delle diverse tipologie di contesti archeologici da cui provengono gli strumenti censiti.

A una verifica delle corrispondenze tra i diversi *cluster* e le morfologie dei pesi, è risultato che i tessuti 'standard' corrispondevano, come immaginabile, ai pesi troncopiramidali a base rettangolare e rettangolare stretta; il *cluster* relativo ai tessuti 'aperti' con filati fini corrispondeva ai pesi troncopiramidali a base quadrata; il *cluster* relativo ai tessuti 'densi' con filati medio-spessi corrispondeva ai pesi discoidali.

Si è inoltre verificato se emergessero differenze tra gli strumenti censiti in alcuni territori, scegliendo come casi-studio Altino, Padova e Verona, note dalle fonti letterarie come produttrici di lane di qualità diversa: dall'altissima qualità della lana di Altino, alla media qualità della lana di Padova e probabilmente di Verona, i cui tessuti vengono paragonati a quelli di Padova. I valori ponderali medi e mediani dei pesi censiti nei tre territori hanno per ora trovato corrispondenza in questa 'graduatoria' di lane/tessuti suggerita dalle fonti³⁷.

Un altro interessante test ha messo a confronto i valori ponderali delle fusaiole e dei pesi da telaio censiti in ambito territoriale e urbano, questa volta esteso a tutte le fusaiole e i pesi da telaio. È emerso come i valori siano maggiori nell'agro che in città, suggerendo una produzione più 'standardizzata e corsiva' in campagna, più 'diversificata e raffinata' in città³⁸.

Si tratta di primi tentativi di analisi finalizzati a verificare l'esistenza di un significato funzionale alle diverse caratteristiche morfometriche degli strumenti e di comprenderne il valore in termini di produzione. È tuttavia indispensabile ampliare il campione e verificare le ipotesi attraverso test sperimentali. Con questo obiettivo è stata avviata una collaborazione con diversi centri specializzati (tra cui, il Lejre Sagnlandet Center che da anni lavora con il CTR di Copenhagen), per riprodurre alcuni strumenti da filatura e tessitura censiti nell'ambito del progetto Pondera e condurre test controllati di filatura e tessitura.

I contesti di rinvenimento

Per oltre la metà dei pesi da telaio non è noto il contesto di rinvenimento (il 53%), in quanto proveniente da rinvenimenti casuali o da raccolte di superficie realizzate con modalità non sufficientemente controllate³⁹. I dati a disposizione relativi alla rimanente parte dei materiali risultano comunque di grande interesse e di inequivocabile lettura (**fig. 7**).

Dal grafico risulta una discreta percentuale di pesi da telaio da contesti produttivi, intesi come luoghi in cui gli strumenti venivano prodotti: il 13%, di cui 2/3 provenienti da ambito urbano.

Tale dato deriva dall'eccezionale rinvenimento a Padova di due case-officine, caratterizzate da ambienti abitativi e una piccola fornace; entrambi gli edifici erano inoltre caratterizzati dalla presenza di un ambiente con pavimento composto da pesi da telaio, privi di usure, collocati di piatto in modo da formare un regolare disegno geometrico. Un complesso,

37 Busana & Tricomi 2018. I valori ponderali medi e mediani dei pesi da telaio di Altino appaiono infatti i più bassi (Media: 644,4 g; Mediana: 670 g), suggerendo una produzione di tessuti di qualità leggermente superiore rispetto a quella delle altre due zone: il territorio patavino, dove si registrano valori intermedi (Media: 698,4 g; Mediana: 683,5 g), e, soprattutto, quello veronese, i cui pesi da telaio sono più pesanti (Media: 842,7 g; Mediana: 755 g).

38 Busana & Tricomi 2016, 117. Il 50% delle fusaiole da contesti territoriali ha un peso compreso tra 15 g e 30 g (Mediana: 25 g), mentre il 50% delle fusaiole da contesti urbani pesa tra 10 g e 25 g (Mediana: 19 g). Il 50% dei pesi da telaio da contesti rurali ha un peso tra 546 g e 736 g (Mediana: 638,5 g), mentre il 50% dei pesi da telaio da contesti urbani ha un peso tra 387 e 682 g (Mediana: 450,5 g).

39 Busana et al. 2015, 29.

situato presso il margine urbano nord-occidentale⁴⁰, conservava *in situ* 36 pesi; l'altro, posto nel settore orientale della città⁴¹, ne conservava 166, ma almeno altri 130 dovevano essere originariamente in opera. L'insieme dei dati ha consentito di interpretare i due contesti come case-*figlinae*, specializzate nella produzione di *pondera*. Tali rinvenimenti, che costituiscono un *unicum* allo stato attuale delle conoscenze, confermano il ruolo di Padova come importante centro manifatturiero tessile.

Anche nel territorio sono documentate due *figlinae* che producevano pesi da telaio, accanto ad altri prodotti fittili (tegole, antefisse): a San Giorgio di Angarano (Vicenza), allo sbocco in pianura del *Meduacus*⁴², e a Castagnaro (nelle Valli Grandi Veronesi)⁴³. Interessa qui sottolineare l'esistenza di produzioni di pesi da telaio sia all'interno che lontano dai centri urbani, evidentemente destinati a rifornire telai presenti in città e nel territorio.

La maggior parte dei pesi da telaio proviene da contesti insediativi, prevalentemente di ambito rurale: la tessitura era un'attività ampiamente praticata nelle *villae*, come del resto attestano gli autori antichi. Impossibile dire se questi telai facevano parte della dotazione domestica o se erano destinati a produrre un *surplus* per vendita (in proprio o su commissione). Uno dei contesti più interessanti è la fattoria scavata a Isola Vicentina, dove sono stati rinvenuti 25-27 pesi da telaio, tutti troncopiramidali, ma con diversi valori ponderali, concentrati in una piccola stanzetta, che probabilmente costituiva un deposito del telaio o di set di pesi⁴⁴.

La deposizione in tomba di questi manufatti risulta invece assolutamente eccezionale (solo il 2% dei reperti da tessitura), a differenza di quanto documentato per l'epoca preromana; inoltre, essi erano associati a deposizioni di modesto livello e senza chiari indicatori di genere femminile⁴⁵ (**fig. 8**).

Di contro, il 40% dei reperti da filatura (fusaiole, fusi, rocche, uncini da fuso) provengono da necropoli, più o meno ricche, che analisi antropologiche o associazioni di corredo attribuiscono a defunte (**fig. 9**). Risulta evidente che in età romana era la filatura a connotare specificamente il mondo femminile, assumendo valenze simboliche di carattere morale, mentre la tessitura non costituiva un segno di distinzione morale, sociale, economica e nemmeno di genere⁴⁶. Questo tema costituisce il *focus* del Progetto Lanifica, attualmente in corso (cfr. *infra*).

La rara presenza di strumenti da tessitura deposti nelle sepolture, associata alla citata assenza di attestazioni epigrafiche menzionanti addetti a questa fase dell'attività, costituiscono elementi, che doveva essere svolta prevalentemente da personale servile, per comprendere il ruolo e l'organizzazione della tessitura nella *Venetia* romana.

40 Bianco *et al.* 1996-1997, 23, nota 16; Busana *et al.* 2012b, 423. Lo scavo, situato in via dei Livello, n. 3, è ancora inedito.

41 Caimi *et al.* 1994; Bianco *et al.* 1996-1997; Busana *et al.* 2012b, 423-424. Lo scavo è stato condotto in via C. Battisti, n. 132.

42 Rigoni 1988; Busana *et al.* 2012b, 424.

43 Busana *et al.* 2012b, 406-408; Basso *et al.* 2015.

44 Busana *et al.* 2012b, 405-406.

45 Busana *et al.* 2015, 29; Busana *et al.* c.s.

46 Busana *et al.* c.s.



Fig. 8. Soprintendenza per i Beni Archeologici del Veneto. Corredo di tomba a incinerazione da Padova (Foto C. Mella).



Fig. 9. Museo Nazionale Atestino. Corredo di tomba a incinerazione da Este (da Toniolo 2000, fig. 25).

Il Progetto TRAMA

A partire dal 2015, con il Progetto TRAMA la ricerca si è rivolta alla ricerca e all'analisi delle tracce di tessuto conservate, anche in piccoli frammenti, sia nel loro stato organico originale che come tracce mineralizzate su oggetti metallici⁴⁷. Si tratta di reperti che raramente si conservano (per motivi climatici, ma anche a causa di metodologie non adeguate di scavo, recupero e restauro dei reperti), ma che sono fondamentali nello studio dell'archeologia tessile in quanto rappresentano l'esito diretto dei fenomeni produttivi, altrimenti solo ipotizzabile. Tale indagine è estremamente innovativa per reperti dell'Italia romana, in quanto mai condotta in maniera sistematica, con l'unica eccezione dei tessuti di Pompei ed Ercolano studiati da F. Médard (Centre Jean Berard)⁴⁸ e ora da C. Lemorini (Università di Roma "La Sapienza")⁴⁹.

Per procedere al censimento dei frammenti tessili è stata elaborata una nuova scheda-fibra collegata al database Pondera. Quest'ultima scheda è basata su quella appositamente predisposta per il censimento dei tessuti nell'ambito del Progetto "Textile Fibre in Italy before Roman Empire (FIBRE)", Marie Curie Intra-European Fellowship Project (M. Gleba) e leggermente adattata alle esigenze di schedatura dei reperti di età romana. Ogni frammento di tessuto è collegato a una scheda-sito e, indirettamente, alla scheda-materiale in modo che tutte le informazioni possano essere integrate e analizzate in associazione le une con le altre.

Finora era stato identificato un solo frammento di tessuto organico in lana, proveniente da Adria: una tela del tipo 'weft-faced' (dove cioè i fili di trama nascondono l'ordito), tipica della tradizione tessile romana, realizzata con a ritorti a 'z' e caratterizzati da diametri medi (ordito: 0,6-0,7 mm; trama: 0,3-0,4 mm)⁵⁰. Il Progetto TRAMA ha identificato 29 manufatti con tracce mineralizzate di fibre, pertinenti ad almeno 22 diversi tessuti; quasi tutte le fibre sono state campionate e analizzate al SEM, offrendo per la prima volta un quadro dei tessuti prodotti nella regione⁵¹. Per lo più si tratta di oggetti in bronzo o in ferro, rinvenuti in contesti funerari urbani (tra cui Padova, Verona, Altino, Este, Aquileia) e prediali: soprattutto fibule e monete, ma anche aghi, stili, strumenti da lavoro, chiodini da scarpe. Due tessuti avvolgevano due urne cinerarie, una in bronzo (da Ponte nelle Alpi, nelle montagne bellunesi) e una in alabastro (da Aquileia). Nella maggior parte dei casi sono stati restituiti da cremazioni, ma in tre casi da inumazioni.

Grazie alle analisi è stato possibile riconoscere i diversi tipi di tessuti. Dal punto di vista tecnico, sono tutte varianti di armature a tela, il tipo di armatura più semplice e diffusa nel mondo greco e romano: circa la metà sono tele bilanciate (cioè con lo stesso numero di fili per centimetro) in lino con filo ritorto a 's' (in senso antiorario, tradizionale in Egitto e in Vicino Oriente), seguite da tele bilanciate in lino con fili ritorti a 'z' (in senso orario, tradizionale dell'Europa continentale e dell'Anatolia); non mancano alcuni frammenti di tessuti in lana, realizzati nelle varianti definite 'half-basket' e 'weft-faced', le più comuni nel mondo romano. Da notare che nessun tessuto in lana era del tipo 'saia', tipico della cultura centroeuropea, ma anche italica pre-classica (compresi i Veneti antichi). Considerata l'alta mobilità non solo di beni, ma anche di persone, la direzione di torsione dei fili non può tuttavia essere considerata

47 Progetto di Ateneo "Textile Roman Archaeology: Methods and Analysis. Tools, technology, products" (TRAMA) (CPDA142705/14). Per i primi risultati, si veda Busana & Gleba 2018.

48 Médard *et al.* 2011; Ead. 2020.

49 Galli *et al.* 2018.

50 Gleba 2012, 331.

51 Le analisi al SEM sono state condotte da M. Gleba presso il Mac Donald Institute for Archaeological Research dell'Università di Cambridge (UK).

una prova certa di importazione del tessuto. Sotto l'aspetto qualitativo, i tessuti erano di diverso livello, ma molti di quelli in lino presentavano caratteristiche piuttosto omogenee. Questi risultati hanno mostrato il pieno inserimento del territorio veneto nel mondo romano anche sotto l'aspetto della pratica tessile, pur suggerendo una possibile sopravvivenza della tradizione locale preromana nella presenza di filati ritorti a 'z'⁵².

Oltre ad ampliare le conoscenze sulle tecniche di produzione e sulla qualità dei materiali tessili prodotti, l'analisi dei tessuti ha permesso di verificare anche aspetti culturali e sociali inaspettati, in particolare i diversi utilizzi dei tessuti in ambito funerario: per raccogliere i resti cremati dei defunti, per avvolgere oggetti di corredo e deporli nella tomba, per 'vestire' l'urna cineraria che conteneva le ossa combuste, per avvolgere i defunti inumati. Se per avvolgere oggetti depositi nelle tombe potevano essere utilizzati anche tessuti in lana, per tutte le altre funzioni venivano utilizzati solo tessuti in lino realizzati in semplici tele. Si tratta di pratiche conosciute nell'età del Ferro (in ambito greco, etrusco-italico, veneto)⁵³, per la prima volta documentate nella *Venetia romana*, che evidentemente mantiene nel tempo le tradizioni rituali⁵⁴.

Il Progetto Lanifica

I risultati raggiunti dal Progetto TRAMA hanno stimolato l'avvio di un nuovo progetto di ricerca legato all'archeologia tessile, attualmente in corso: "Lanifica. Il ruolo della donna nella produzione tessile di età romana"⁵⁵. Il progetto ha come scopo primario quello di indagare la figura della donna nella produzione tessile di età romana e la valenza ideologica che tale ruolo rivestiva nella sensibilità e nella cultura dell'epoca attraverso lo studio degli strumenti da filatura e tessitura presenti nelle tombe. Rispetto al progetto TRAMA, il progetto Lanifica presenta elementi di continuità, in quanto prosegue la raccolta dei dati inerenti agli strumenti tessili, ed elementi di novità perché estende la ricerca anche ad aspetti antropologici (i resti dei defunti) e al complesso del corredo funerario in cui essi si inseriscono, cercando di comprendere i significati ideologici e simbolici finora poco considerati. Dopo una prima fase di censimento di sepolture realizzata nella Gallia Narbonese⁵⁶, la ricerca è stata estesa alle necropoli romane dell'Italia settentrionale, della *Gallia Lugdunensis* e della *Germania Superior*, in modo da ottenere un *corpus* di dati vasto e arealmente distribuito. L'analisi dei corredi, lo studio antropologico dei resti ossei, uniti alle informazioni derivanti da altre fonti già ampiamente studiate come quelle epigrafiche e iconografiche⁵⁷, stanno fornendo importanti dati per meglio comprendere gli aspetti produttivi e sociali del lavoro della donna nell'ambito della filiera tessile e il valore simbolico che a tali attività veniva attribuito.

Per quanto riguarda il Veneto, l'analisi di oltre 2000 sepolture ha mostrato che in poche tombe (52, corrispondente a circa il 2.5 % del totale), quasi tutte datate al I secolo d.C., erano

52 Busana & Gleba 2018.

53 Ruta & Gleba 2018.

54 Tale ipotesi era stata formulata da A. Prosdocimi, uno studioso di Este, agli inizi del '900, ma sulla base di una iconografia presente su una stele funeraria (Busana 2017).

55 Progetto Cariparo – Starting Grants "LANIFICA: The role of women in Roman Textile Manufacturing: the evidences given by funerary contexts of Northern Italy and North-Western Provinces" (Bando 2015).

56 Rossi 2018.

57 Larsson-Lovén 1998.

stati deposti strumenti tessili (complessivamente 79); essi sono presenti in un numero limitato all'interno delle tombe, con rare serie multiple. Un panorama del tutto diverso, con numeri molto più elevati, è documentato invece nella fase preromana⁵⁸. Quando l'economia tessile raggiunge il massimo sviluppo nella *Venetia* romana, gli strumenti tessili sembrano quindi perdere un legame con la produzione, mantenendo solo un significato simbolico di 'donna virtuosa', corrispondente all'espressione "*lanifica*". La loro deposizione all'interno della tomba sembra comunque scelta solo in pochi casi e non è comune, come si pensava in passato⁵⁹.

CONCLUSIONI

Dopo una decina d'anni, lo studio dell'archeologia tessile nella *Venetia* romana è giunto a predisporre un efficace strumento informatizzato per il censimento di siti, contesti, strumenti e tessuti, e a elaborare un efficiente protocollo di analisi degli strumenti, utile a ricostruire il tipo di prodotti (filati e tessuti), e delle fibre, grazie alla collaborazione con i gruppi di ricerca più avanzati nel settore. Database e protocolli si prestano a essere facilmente adattati ed estesi ad altri ambiti cronologici e spaziali.

L'analisi accurata dei contesti di provenienza degli strumenti (le officine dove venivano prodotti, gli insediamenti in città e nel territorio dove venivano utilizzati, le sepolture e i santuari dove venivano ritualmente deposti) ha consentito di migliorare la comprensione di molti aspetti: le logiche produttive degli strumenti (con *figlinae* urbane e rurali specializzate); l'organizzazione economica dell'attività tessile, con fasi probabilmente legate prevalentemente all'ambito domestico (filatura, in parte tessitura), volta sia a soddisfare il fabbisogno interno che il mercato, e fasi organizzate a livello artigianale (in parte la tessitura, certamente il trattamento della materia prima e dei tessuti); i significati ideologici e simbolici degli strumenti connessi all'attività tessile.

L'auspicio è che strumenti e metodi delle ricerche condotte nella *Venetia* possano essere adottati da altri gruppi di lavoro: ciò permetterà di ampliare il campione e confrontare i dati relativi a diverse epoche e aree, evidenziando analogie e differenze.

ABBREVIAZIONI SPECIALI

Lana nella Cisalpina romana (2012): Basso, P. e Busana, M.S., ed., *La lana nella Cisalpina romana: economia e società. Studi in onore di Stefania Pesavento Mattioli*, Atti del Convegno, Padova-Verona, 18-20 maggio 2011, Padova.

Purpureae Vestes I (2002): Alfaro, C., Wild, J.-P. e Costa, B., ed., *Textiles y tintes del Mediterráneo en época romana*, *I Purpureae Vestes International Symposium*, Ibiza, 8-10 noviembre 2002, Valencia.

58 Gamba *et al.* 2020.

59 I risultati di questo nuovo progetto relativo alla documentazione del Veneto romano sono stati recentemente presentati al VII *Purpureae Vestes International Symposium*, tenutosi a Granada (Spagna) il 2-5 ottobre 2019 (Busana & Rossi 2020; Rossi *et al.* 2020).

- Purpureae Vestes* III (2011): Alfaro, C., Brun, J.-P., Borgard, P. e Pierobon Benoit, R., ed., *Textiles y tintes en la ciudad antigua, III Purpureae Vestes International Symposium, Nápoles, 13-15 noviembre 2008*, Valencia.
- Purpureae Vestes* V (2016): Ortiz, J., Alfaro, C., Turell, L. e Martínez, M.J., ed., *Textiles, Basketry and Dyes in the Ancient Mediterranean World, V Purpureae Vestes International Symposium, Monserrat-Barcellona, March, 19th -22th, 2014*, Valencia.
- Purpureae Vestes* VI (2018): Busana, M.S., Gleba, M., Meo, F. e Tricomi, A.R., ed., *Textiles and Dyes in the Mediterranean Economy and Society, Proceedings of the VI Purpureae Vestes International Symposium on Textiles and Dyes in the Ancient Mediterranean World, Padova-Este-Altino, 17-20 ottobre 2016*, Saragozza.
- Purpureae Vestes* VII (2020): Bustamante, M., Sánchez López, E.H., Jiménez Ávila, J., *Redefining ancient textile handcraft. Structures, tools and production processes, VII Purpureae Vestes International Symposium, Granada, October, 3th-5th, 2019*, Granada.
- Textiles in Europe (2012): Gleba, M. e Mannering, U., ed. (2012): *Textile and Textile production in Europe. From Prehistory to AD 400*, Ancient Textiles Series 11, Oxford-Oakville.
- Tra protostoria e storia* (2011): Leonardi, G., ed., *Tra protostoria e storia. Studi in onore di Loredana Capuis*, Antenor Quaderni 20, Roma.

BIBLIOGRAFIA

- Andersson Strand, E. (2012): "From spindle whorls and loom weights to fabrics in the Bronze Age Aegean and Eastern Mediterranean", in: Nosch & Laffineur, ed. 2012, 207-213.
- Basso, P., Bonato, E., Busana, M.S., Maritan, L. e Mazzoli, C. (2015): "Pesi da telaio romani dalla Venetia fra archeologia, epigrafia e archeometria", *Sylloge Epigraphica Barcinonensis*, 13, 163-194.
- Basso, P., Bonetto, J. e Ghiotto, A.R. (2004): "Produzione, lavorazione e commercio della lana nella Venetia romana: le testimonianze letterarie, epigrafiche e archeologiche", in: Fontana & Gayot, ed. 2004, 49-56.
- Bender Jørgensen, L. (2017): "Textiles and Textile Trade in the First Millennium AD: Evidence from Egypt", in: Mattingly *et al.*, ed. 2017, 231-284.
- Bender Jørgensen, L. e Munksgaard, E., ed. (1992): *Archaeological Textiles in Northern Europe: Report from the 4th NESAT Symposium, Copenhagen, 1-5 May 1990*, Copenhagen.
- Bianco, M.L., Gregnanin, R., Caimi, R. e Manning Press, J. (1996-1997): "Lo scavo urbano pluristratificato di via C. Battisti 132 a Padova", *Archeologia Veneta*, 19-20, 7-150.
- Bonetto, J. (1997): *Le vie armentarie tra Patavium e la montagna*, Dosson (TV).
- Bonetto, J. (2004): "Agricoltura e allevamento nella pianura padana antica: alcuni spunti per una riflessione", in: Santillo Frizell, ed. 2004, 61-70.
- Bonetto, J. (2012): "Agricoltura e allevamento ovino: orizzonti mediterranei e territori cisalpini", in: *Lana nella Cisalpina romana* 2012, 107-126.
- Bonetto, J., Busana, M.S. e Basso, P. (2011): "Allevamento ovino e lavorazione della lana nella Venetia: spunti di riflessione", in: *Tra protostoria e storia* 2011, 381-411.
- Buonopane, A. (2003): "La produzione tessile ad Altino: le fonti epigrafiche", in: Cresci Marrone & Tirelli, ed. 2003, 285-297.
- Buonopane, A. e Cenerini, F., ed. (2003): *Donna e lavoro nella documentazione epigrafica, Atti del I Seminario sulla condizione femminile nella documentazione epigrafica, Bologna, 21 novembre 2002*, Epigrafia e Antichità 19, Faenza.
- Busana, M.S. (2017): "Il monumento funerario atestino di L. Petronius Primus: tra iconografia e ritualità", *Eidola*, 14, 147-164.
- Busana, M.S. (2019): "Strategie di popolamento e sfruttamento delle risorse nelle regioni adriatiche: l'agro orientale di Altinum", in: Fioriello & Tassaux, ed. 2019, 97-113.
- Busana, M.S. e Gleba, M. (2018): "Textile Production and Consumption in Roman Venetia (Italy): preliminary results of the study of mineralised fibres and textiles", in: *Purpureae Vestes* VI 2018, 333-349.
- Busana, M.S. e Tricomi, A.R. (2016): "Textile archaeology in Roman Venetia (Italy)", in: *Purpureae Vestes* V 2016, 111-118.
- Busana, M.S. e Tricomi, A.R. (2018): "Archeologia tessile nella Venetia romana tra storia e archeologia: i casi di Altino, Padova e Verona", in: García Sánchez & Gleba, ed. 2018, 165-176.

- Busana, M.S., Tricomi, A.R. e Rossi, C. (2015): "Archeologia tessile nella *Venetia* romana", *Forma Urbis*, 20.9, 27-30.
- Busana, M.S., Bon, M., Cerato, I., Garavello, S., Ghiotto, A.R., Migliavacca, M., Nardi, S., Pizzeghello, D. e Zampieri, S. (2012a): "Agricoltura e allevamento nell'agro orientale di Altino: il caso di Ca' Tron", in: *Lana nella Cisalpina romana* 2012, 125-167.
- Busana, M.S., Cottica, D. e Basso, P. (2012b): "La lavorazione della lana nella *Venetia* romana", in: *Lana nella Cisalpina romana* 2012, 381-531.
- Busana, M.S., Francisci, D. e Tricomi, A.R. (2016): "SQLITE-SPATIALITE, una soluzione "portabile" per archeologi. Il caso del database per il progetto 'Archeologia della lana: allevamento, produzione e commercio nella Cisalpina romana'", in: Stanco & Gallo, ed. 2016, 35-45.
- Busana M.S., Rossi, C., Canci, A. e Radini, A. (2020): "Written on the bones: textile working in Roman Veneto from tools to human remains", in: *Purpureae Vestes* VII 2020, 311-324.
- Caimi, R., Manning Press, J. e Ruta Serafini, A. (1994): "Padova, via Cesare Battisti. Nota preliminare", *Quaderni di Archeologia del Veneto*, 10, 32-34.
- Chiabà, M. (2003): "Trosia P. Hermonis L. Hilara, lanifica circlatrix (InscrAq, 69)", in: Buonopane & Cenerini, ed. 2003, 261-276.
- Cresci Marrone, G. e Tirelli, M., ed. (2003): *Produzioni, merci e commerci in Altino preromana e romana, Atti del Convegno, Venezia, 12-14 dicembre 2001* Roma.
- Crowfoot, G.M. e Patterson, L.W. (1962): "Filatura e tessitura", in: *Storia della Tecnologia*, 2. *Le civiltà mediterranee e il Medioevo (700 a.C.-1500 d.C.)*, Torino, 192-222.
- Di Giuseppe, H. (2000): "Archeologia del tessuto. Temi, concetti e metodi", in: Francovich & Manacorda, ed. 2000, 339-349.
- Di Giuseppe, H. (2002): "I tessuti e la tessitura: aspetti storici della produzione nell'Europa e nel bacino del Mediterraneo", in: *Il mondo dell'archeologia*, Istituto dell'Enciclopedia Italiana fondata da Giovanni Treccani, 2, Roma, 921-928, 932-937.
- Droß-Krüpe, K. (2011): *Wolle-Weber-Wirtschaft. Die Textilproduktion der römischen Kaiserzeit im Spiegel der papyrologischen Überlieferung*, Philippika 46, Wiesbaden.
- Fioriello, C.S. e Tassaux, F., ed. (2019): *I paesaggi costieri dell'Adriatico tra Antichità e Altomedioevo*, Atti della tavola rotonda, Bari, 22-23 maggio 2017, Scripta Antiqua 119-AdriAtlas 2, Bordeaux.
- Fontana, G.L. e Gayot, G., ed. (2004): *Wool: products and markets (13th - 20th century) / La lana: prodotti e mercati (XIII-XX secolo)*, Atti del Convegno, Schio-Valdagno-Follina-Biella, 24-27 ottobre 2001, Padova.
- Forbes, R.J. (1956): *Studies in Ancient Technology*, 4, Leiden.
- Francisci, D. (2018): "Multivariate statistics applied to spinning and weaving instruments from Roman *Venetia* (Italy): some preliminary results", in: *Purpureae Vestes* VI 2018, 317-324.
- Francovich, R. e Manacorda, D., ed. (2000): *Dizionario di Archeologia. Temi, concetti e metodi*, Roma.
- Galli, M., Coletti, F., Lemorini, C. e Mitschke, S. (2018): "The Textile culture at Pompeii, in: *Purpureae Vestes* VI 2018, 267-285.
- Gamba, M., Gambacurta, G. e Ruta Serafini M. (2020): "Women at work in the Venetic Iron Age society, in: *Purpureae Vestes* VII 2020, 227-238.
- García Sánchez, M. e Gleba, M., ed. (2018): *Vetus Textrinum. Textiles in the Ancient World. Studies in Honour of Carmen Alfaro Giné*, Barcellona.
- Gleba, M. (2002): "Produzione tessile in lino nell'Italia pre-romana e romana", in: *Purpureae Vestes* I 2012, 29-37.
- Gleba, M. (2008): *Textile Production in Pre-Roman Italy*, Oxford.
- Gleba, M. (2012): "Lo sviluppo delle fibre di lana nell'Italia preromana", in: *Lana nella Cisalpina romana* 2012, 351-363.
- Gleba, M. (2017a): "Tracing textile cultures of Italy and Greece in the early first millennium BC", *Antiquity*, 144, 1205-1222, doi:10.15184/aqy.2017.144.
- Gleba, M. (2017b): "Textiles in pre-Roman Italy: from qualitative to quantitative approach", *Origini*, 40, 9-28.
- Gostenčnik, K. (2012): "Austria: Roman Period", in: *Textiles in Europe* 2012, 65-88.
- Grelle, F. e Silvestrini, M. (2001): "Lane apule e tessuti canosini", in: *Epigrafia e territorio, politica e società. Temi di antichità romana*, 4, Bari, 91-136.
- Grömer, K. (2014): *Römische textilien in Noricum und Westpannonien im context der archäologischen gewebefunde 2000 v. CHR. - 500 n.CHR. in Österreich*, Austria Antiqua 5, Graz.

- Grömer, K., Kern, A., Reschreiter, H. e Rösel-Mautendorfer, H., ed. (2013): *Textiles from Hallstatt. Weaving Culture in Bronze and Iron Age Salt Mines. Textilien aus Hallstatt. Gewebte Kultur aus dem bronze- und eisenzeitlichen Salzbergwerk*, Archaeolingua 29, Budapest.
- Larsson Lovén, L. (1998): "Lanam fecit. Wool working and female virtue", in: Larsson Lovén, & Strömberg, ed. 1998, 85-95.
- Larsson Lovén, L. e Strömberg, A., ed. (1998): *First Nordic Symposium on Women's Lives in Antiquity, Göteborg, June 11-12, 1997*, Studies in Mediterranean Archaeology and Literature 153, Jonsered.
- Liu, J. (2009): *Collegia Centonariorum: the Guilds of Textile Dealers of the Roman West*, Columbia Studies in the Classical Tradition 34, Leiden and Boston.
- Mårtensson, L., Andersson Strand, E., Nosch, M.L. e Batzer, A. (2007): *Technical Report Experimental Archaeology, Part 3, Loom Weights. Tools and Textiles – Texts and Contexts Research Program*, The Danish National Research Foundation's Centre for Textile Research (CTR), University of Copenhagen, Copenhagen.
- Mårtensson, L., Nosch, M.L. e Andersson Strand, E. (2009): "Shape of things: Understanding a loom weight", *OJA*, 28.4, 373-398.
- Mattingly, D.J., Leitch, V., Duckworth, C.N., Cuénod, A., Sterry, M. e Cole, F., ed. (2017): *Trade in the Ancient Sahara and Beyond*, Cambridge.
- Médard, F. (2020), *L'artisanat du textile à Pompéi au I^{er} siècle après J.-C.*, Collection du Centre Jean Bérard 51, Napoli.
- Médard, F., Borgard, P. e Moulhérat, C. (2011) : "Le travail du textile a Pompei. Ateliers et restes de tissus", in: *Purpureae Vestes* III 2011, 119-126.
- Meo, F. (2015): *L'attività tessile a Heracleia di Lucania tra III e I secolo a.C.*, Fecit te 7, Roma.
- Meo, F. (2018): "Textile production in Magna Graecia: preliminary considerations", in: *Purpureae Vestes* VI 2018, 117-130.
- Möller-Wiering, S. e Subbert, J. (2012): "Germany: Roman Iron Age", in: *Textiles in Europe* 2012, 153-181.
- Nosch, M.L. e Laffineur, R., ed. (2012): *Kosmos. Jewellery, adornment and textiles in the Aegean Bronze Age. Proceedings of the 13th International Aegean Conference / 13^e Rencontre égéenne internationale, Copenhagen, 21-26 April 2010*, Aegaeum 33, Liegi.
- Panvini, R. e Congiu, M., ed. (2015): *Indigeni e Greci tra le valli dell'Himera e dell'Halykos*, Atti del convegno, Caltanissetta, 15 giugno 2012, Caltanissetta.
- Pesavento Mattioli, S. (2011): "Officinae coriariorum a Patavium?", in: *Tra protostoria e storia* 2011, 369-388.
- Quercia, A. (2018): "Weaving during the Archaic period in South Italy: two key studies", in: *Purpureae Vestes* VI 2018, 145-156.
- Quercia, A. e Foxhall, L. (2015): "Weaving relationships: i pesi da telaio come indicatori di dinamiche produttive e culturali in Sicilia", in: Panvini & Congiu, ed. 2015, 45-63.
- Rigoni, M. (1988): "San Giorgio di Angarano-la fornace e San Giorgio di Angarano-Loc. La Corte", in: *La sezione archeologica romana. Guida del Museo Civico di Bassano*, Bassano (VI), 105-108, 112.
- Rossi, C. e Busana, M.S. (2020): "Textile tools in funerary contexts of Roman Venetia (Italy)", in: *Purpureae Vestes* VII 2020, 295-310.
- Rossi, C. (2018): "The Lanifica Project: the feminine ideal and textile crafts in Roman burial practices. Results from southern Gaul", in: *Purpureae Vestes* VI 2018, 381-393.
- Ruta Serafini, A. e Gleba, M. (2018): "Evidence of ossuary dressing in the funerary rituals of pre-Roman Veneto (Italy)", in: *Purpureae Vestes* VI 2018, 203-216.
- Santillo Frizell, B., ed. (2004): *Pecus. Man and Animal in Antiquity, Proceedings of the Conference at the Swedish Institute in Rome, September 9-12, 2002*, Roma.
- Spanditaki, S. (2016): *Textile Production in Classical Athens*, Ancient Textile Series 27, Barnsley (UK).
- Stanco, F. e Gallo, G., ed. (2016): *Proceedings of ArcheoFOSS. Free, Libre and Open Source Software e Open Format nei processi di ricerca archeologica. VIII Edizione, Catania, 18-19 giugno 2013*, Oxford.
- Tirelli, M., (2005): "Fornasotti. Le indagini precedenti: lo scavo 1965", in: Zaccaria Ruggiu *et al.*, ed. 2005, 149-154.
- Zaccaria Ruggiu, A. e Pujatti, E. (2005): "La casa-laboratorio di età romana", in: Zaccaria Ruggiu *et al.*, ed. 2005, 155-172.
- Toniolo, A. (2000): *Vetri antichi del Museo Archeologico Nazionale di Este*, Corpus delle Collezioni Archeologiche del Vetro nel Veneto 6, Roma.

- Tricomi, A.R. (2012): "Archeologia della lana in età romana: dati preliminari dalla provincia di Rovigo", in: *Lana nella Cisalpina romana* 2012, 587-598.
- Tricomi, A.R. (2014): *Archeologia tessile nella Venetia romana: testimonianze materiali per una sintesi storica*, Tesi di dottorato, Università degli Studi di Padova.
- Tricomi, A.R. (2018): "*Instrumenta textilia* nella *Venetia* romana: Il progetto Pondera (2009-2015)", in: *Purpureae Vestes* VI 2018, 305-316.
- Tricomi, A.R. e Busana, M.S. (c.s.): "Archeologia tessile nella Venetia romana. Il progetto Pondera", Antenore Quaderni, Padova.
- Vicari, F. (2001): *Produzione e commercio dei tessuti nell'Occidente romano*, BAR Int. Series 916, Oxford.
- Wild, J.P. (1970): *Textile Manufacture in the Northern Roman Provinces*, Cambridge.
- Wild, J.P. (1992): "Vindolanda 1985-1989: first thoughts on new finds", in: Bender Jørgensen & Munksgaard, ed. 1992, 66-74.
- Wipszycka, E. (1965): *L'industrie textile dans l'Égypte romaine*, Wroclaw-Warszawa-Krakow.
- Zaccaria Ruggiu, A., Tirelli, M. e Gambacurta, G., ed. (2005): *Fragmenta. Altino tra Veneti e Romani. Scavo-scuola dell'Università Ca' Foscari - Venezia 2000-2002*, Venezia.

Maria Stella Busana

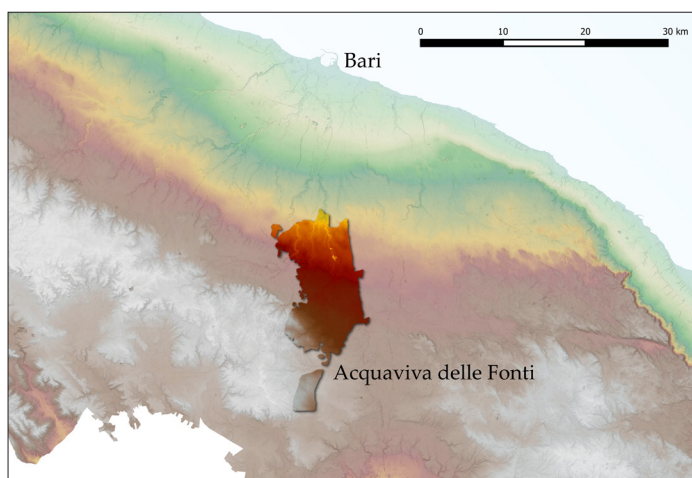
Università degli Studi di Padova, Dipartimento dei Beni Culturali.

Retrouvez la version en ligne gratuite
et ses contenus additionnels



MANUFATTI FITILI E INDICATORI PER LA TESSITURA DAL TERRITORIO DI ACQUAVIVA DELLE FONTI

C. Silvio Fioriello, Sergio Capurso, Matteo de Sio



*Fig. 1. Puglia centrale, carta fisica schematica:
territorio comunale di Acquaviva delle Fonti.*

La Municipalità di Acquaviva delle Fonti (BA), nel 1998, intese promuovere la conoscenza delle aree di interesse storico-archeologico del proprio territorio, per definirne il Piano Regolatore Generale e determinare il programma di intervento volto alla tutela e alla promozione del comparto paesaggistico comunale (**fig. 1**). Nell'ambito dello studio urbanistico di disaggregazione¹ degli spazi rurali fu dunque avviato il preliminare censimento dei siti archeologici realizzato mediante sopralluoghi mirati nel territorio e applicati ad aree ritenute potenzialmente rilevanti sulla base di indicazioni attinte alla storiografia disponibile².

La ricerca sul campo interessò complessivamente quindici settori, prevede la raccolta dei reperti in superficie e si realizzò in modo da garantire la copertura uniforme e il successivo controllo come dei contesti indagati così di altri quattro progressivamente indiziati (**tab. 1**), in modo da stabilire infine la perimetrazione di dodici areali di interesse archeologico inquadrabili nell'arco cronologico compreso tra Paleolitico Superiore e Altomedioevo³.

1 Busto 1998; *Id.* 2017.

2 Lucarelli 1968; Selvaggi 1975; Marcato 1990; Zirioni [1990] 2019.

3 Busto 1998; Busto, ed. 2005; Fioriello 2018; Fioriello *et al.* c.s.; Fioriello c.s.

Tabella 1. Acquaviva delle Fonti, territorio. Elenco delle aree ricognite nel 1998 (nn. 1-15) e individuate nel 2013-2014 (nn. 16-19): in corsivo, gli ambiti che non hanno rivelato evidenze di interesse archeologico (da Busto 1998, tab. 1, con integrazioni).

NR.	LOCALITÀ	SIGLA
1	Baronaggio	BA
2	<i>Borgo degli Schiavoni</i>	BGS
3	Conetto	CO
4	Curtomartino	CM
5	Il Monte-Malano	MO
6	Malano-Sant'Andrea-Tufara	MA
7	<i>Monteschiavo</i>	MTS
8	Salentino-Santa Maria delle Palme	SA
9	San Benedetto-La Molignana	SB
10	<i>San Leonardo-Cessa</i>	SLC
11	San Marco-Mofetta	MF
12	San Martino-Ventauro	SM
13	<i>Sant'Andrea</i>	SND
14	<i>Sant'Elia</i>	SEL
15	<i>Santa Croce</i>	SCR
16	Barbato	BR
17	'Cece Nero'	CN
18	Graviglione	GR
19	<i>'Zona Industriale'</i>	ZI

In tale quadro si inserisce il progetto di archeologia dei paesaggi murgiani, condotto dal 2014-2015 dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro d'intesa con gli Uffici periferici del MiC, calibrato nella fattispecie sul comparto indicato e volto a valorizzare, in uno con l'Amministrazione Comunale, gli esiti sia degli interventi sul campo pregressi sia di auspiccate e ora pianificate campagne di ricognizione topografica⁴. La finalità è costruire un impegno di pianificazione strategica e di corretta rivalutazione del palinsesto territoriale, sollecitando un solido dialogo tra enti locali e istituzioni preposte alla ricerca e alla tutela, impostando strumenti condivisi e aperti di archiviazione e gestione delle conoscenze, stimolando nella comunità locale 'coscienza di luogo' e 'consapevolezza identitaria', agevolando l'adozione di buone pratiche – anche con finalità di formazione diffusa e di turismo sostenibile – nell'applicazione degli strumenti di gestione paesaggistica esperiti su scala *in primis* regionale⁵ (fig. 2).

- 4 Il Comune di Acquaviva delle Fonti e il Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM) dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro hanno voluto avviare un articolato programma euristico e diagnostico, misurato sulla conoscenza storico-archeologica e sulla connessa promozione del territorio comunale e disegnato secondo il 'progetto di collaborazione per la ricerca' che l'Ente Locale ha rassegnato all'Ateneo barese (prot. 17.02.2014 nr. 3692) e che da quest'ultimo è stato formalmente approvato (prot. 13.05.2014 nr. 327): Fioriello 2018; *Id.* c.s.
- 5 Per un inquadramento sull'argomento, filtrato qui in ottica regionale, ma calato nella prospettiva 'globale' e nella veste 'culturale' dell'archeologia pubblica, Volpe 2008; Volpe & Goffredo 2014, 39-53; Volpe 2015; *Id.* 2016; Fioriello c.s.

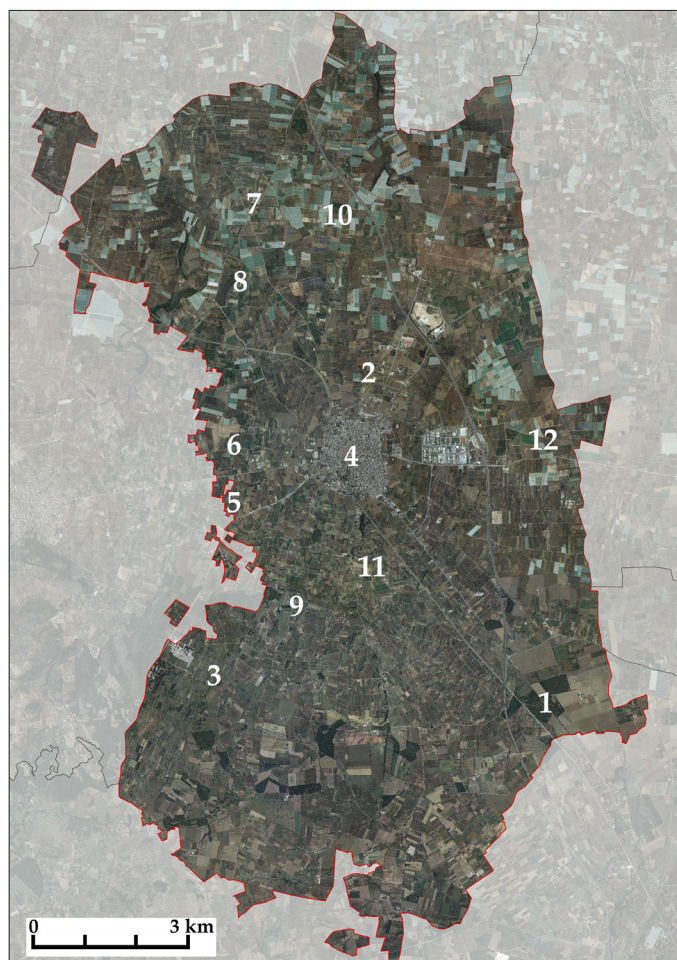


Fig. 2. Acquaviva delle Fonti, immagine satellitare del territorio comunale: indicazione dei dodici siti valutati negli 'areali topografici' censiti. Secondo la disamina elaborata in Fioriello c.s., si propongono la consistenza archeologico-funzionale (Ns=Non sito; Fr=Frequentazione; To=Tomba; Ne=Necropoli; Pe=Percorso; Ri/Gr=Riparo/Grotta; Cp=Capanna; Ag=Agglomerato; Ca=Casa; Fa=Fattoria; Nd/Vi=Nucleo demico/Villa; Vl=Villaggio; Ec=Edificio di culto), l'exkursus cronologico (A=Paleolitico Superiore; B=Epigravettiano; C=Bronzo generico; D=Bronzo Medio-Finale; E=Bronzo Finale-Ferro; F=Arcaico-Classico: VII-V s. a.C.; G=Ellenistico: fine IV-III s. a.C.; H=Tardorepubblicano: II-I s. a.C.; I=Imperiale: I-III s. d.C.; J=Tardoantico: IV-VII s. d.C.; K=Altomedioevo: VII-X s. d.C.) e la affidabilità euristica di profilo buono (**certo-probabile**) oppure limitato (**possibile-incerto**): 1. Baronaggio: $Fr/G \cdot Fa/I \cdot Fa/J$ - 2. Barbato: Fr/G - 3. Curto Martino: $Ri/A \cdot Fr/A$ - 4. Cece Nero: $Fr/F \cdot Ns/K$ - 5. Conetto: $Cp/D \cdot Ca/F \cdot Cs/G \cdot Cs/H \cdot Fr/I \cdot Fa/JL$ - 6. Graviglione: $Fr/D \cdot Ns/K$ - 7. Malano: $Ne/G \cdot Ca/H \cdot Vi/I \cdot Vi/J \cdot Fr/K$ - 8. Il Monte: $Ca/C \cdot Fr/G \cdot Fr/I \cdot Fa/JJ$ - 9. Salentino: $Fr/D \cdot Cp/E \cdot Nd/F \cdot Vl/G \cdot Pe/G \cdot Fr/H \cdot Fr/I \cdot Fa/J \cdot Ne/J \cdot Pe/K \cdot Ec/K$ - 10. San Benedetto - La Molignana: $Fr/D \cdot Fr/I \cdot Fa/J \cdot Ne/K$ - 11. San Martino-Ventauro: $Ag/E \cdot VI/F \cdot VI/I \cdot Fa/H \cdot Ca/I \cdot Nd/JJ$ - 12. San Marco-Mofetta: $Cp/C \cdot Fa/J$.

Il processo conoscitivo avviato nel 2015⁶ ha dunque previsto la raccolta delle fonti, la verifica della storiografia locale nonché il recupero e lo studio tipo-cronologico dei reperti recuperati durante i sopralluoghi del 1998, così da riconoscere e circostanziare funzione e datazione dei siti attestati: per ricchezza dei materiali, per dilatazione diacronica delle evidenze e per estensione della superficie interessata spiccano i 'vassoi topografici' pluristratificati di Salentino e di San Martino-Ventauro – nei quali emergono i contesti interpretati quali villaggi di *facies* peucezia –, mentre per quelli di Masseria Capitolo e di Baronaggio sono rilevanti gli insediamenti produttivi di età romana⁷.

Tra gli argomenti che la ricerca consente di lumeggiare si propone qui la disamina degli '*aequipondia cretacea*' (CIL, XII, p. 782), valutandone gli aspetti morfo-tettonici e considerando – per quanto possibile, trattandosi di reperti provenienti da raccolte di superficie – la consistenza dei contesti di rinvenimento e delle altre classi di materiale in associazione, in modo da provare a delineare il carattere e la varietà dei tessuti di cui possono contribuire a indiziare la manifattura⁸.

(C.S.F.)

L'impostazione del *corpus* di apparati tipologici, decorativi ed epigrafici, benché preliminare, giacché legata a una ricerca appena avviata – e suscettibile di revisioni approfondimenti e ampliamenti estesi all'intero comprensorio apulo, almeno centrale –, nondimeno intende contribuire all'analisi tassonomica degli elementi fittili per la tessitura censiti e così arricchire la conoscenza sulle modalità operative e sui connessi strumenti di lavoro e apprestamenti tecnici necessari per la produzione tessile nonché sul ruolo che questa attività ha svolto nel novero dell'area italica sud-orientale in età antica (figg. 3-4)⁹.

L'importante ruolo che la produzione tessile ha ricoperto nello specifico distretto considerato rinviene dal consistente numero di elementi fittili per la tessitura (197 pesi, cui si aggiunga una fusaiola di età romana: fig. 3.13) raccolti nelle indagini summenzionate e attestanti il 6% del totale dei materiali ivi acquisiti (3176 frammenti). La verifica quantitativa della distribuzione topografica dei reperti registra netta concentrazione nei siti peucezi di San Martino-Ventauro e di Conetto (fig. 5), per i quali dunque si rivela l'ipotesi di una più intensa attività manifatturiero-tessile concentrata tra IV e II secolo a.C., anche se pure per il successivo

6 Minervini 2015-2016; Fioriello 2018; *Id.* c.s.; Fioriello *et al.* c.s.

7 La consistenza disomogenea della documentazione disponibile ha peraltro evidenziato la necessità di inquadrare le informazioni entro una matrice logica capace di standardizzare in forma redazionale il contenuto storico delle notizie attinte, senza negarne l'intrinseca gerarchia nel potenziale conoscitivo, la diversa capacità indicativa e la distinta affidabilità: su discernimento, disaggregazione, ricomposizione e interpretazione preliminare dei dati si rinvia ai contributi proposti nella nota precedente.

8 Riferimenti qui assunti sono i lavori proposti in Di Giuseppe 2000; *Ead.* 2002; Ciancio 2005; Russo Tagliente 2006; Gleba 2008; Busana & Basso, ed. 2012; Meo 2015, 5-29; Busana *et al.*, ed. 2018, donde si può cogliere altresì una sintesi sul complicato processo identificativo della consistenza e della funzione attribuite ai cosiddetti '*pyramidia argillacea*' entro il vasto bacino dell'*instrumentum domesticum* (e talora *inscriptum*). Utili ora Antolini & Marengo 2012, 149-152, ma anche Manacorda 2008, 74-75, 269, nt. 4, fig. 4.2, dove la *vexata quaestio* assume valore epidittico anche sul mero versante del metodo e della didattica in archeologia, e Jongman 2000, che per l'Italia di età romana chiarisce la forte caratterizzazione in chiave specialistica e nucleata dell'intera filiera fittile, rimarcandone invece la parcellizzazione territoriale e la diffusione locale invalse nel periodo precedente, come appare bene dall'*exemplum* acquavivese.

9 In generale, dall'intervento stentoreo di Di Vita 1956 – che 'corregge' la posizione di Orlandini 1953 –, fino a Di Giuseppe 2002; *Ead.* 2012; Maaskant-Kleibrink 2003; *Ead.* 2017: si veda pure la nota precedente.

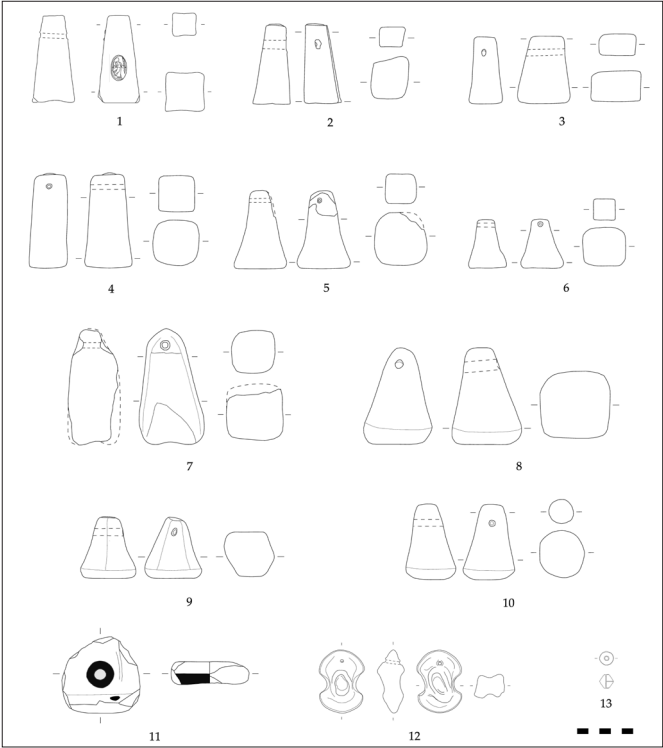


Fig. 3. Acquaviva delle Fonti, pesi da telaio fittili: campionatura dei tipi.

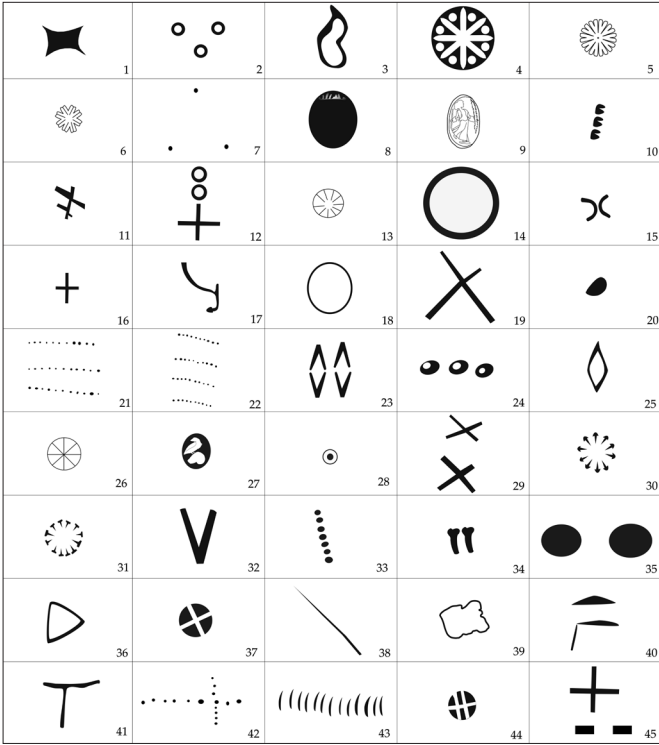


Fig. 4. Acquaviva delle Fonti, pesi da telaio fittili: campionatura delle decorazioni.

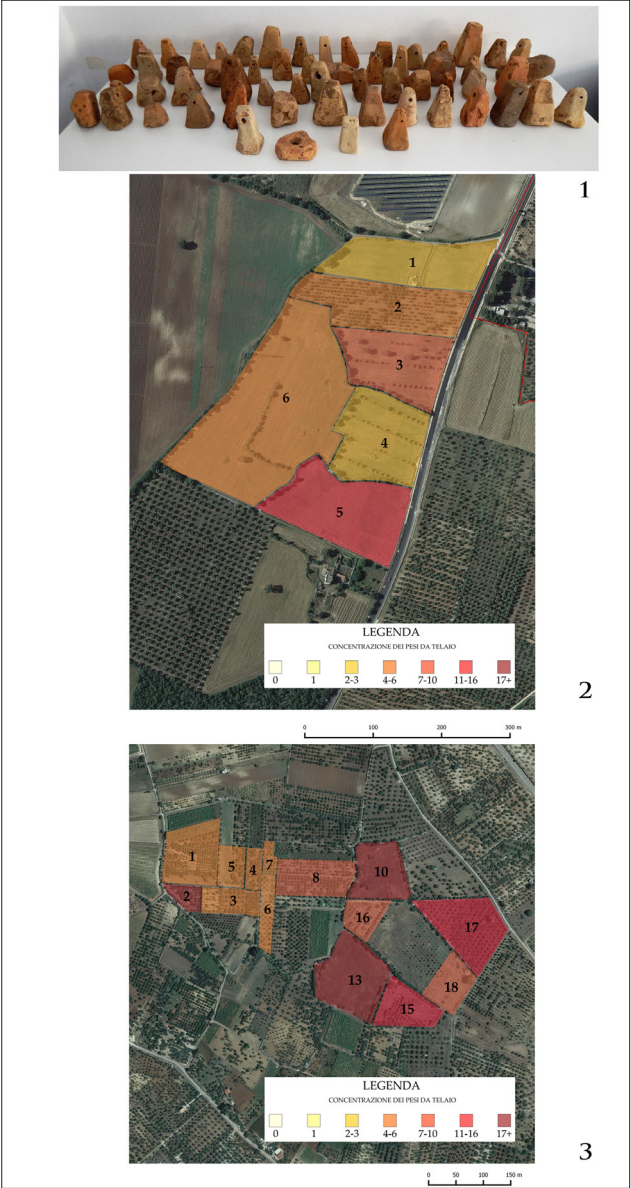


Fig. 5. Acquaviva delle Fonti, pesi da telaio fittili: stesa esemplificativa (1) e immagini satellitari delle località Conetto (2) e San Martino-Ventauro (3), recanti la densità distributiva degli 'aequipondia cretacea' registrata nei rispettivi 'areali topografici'.

arco cronologico, compreso tra III e VII secolo d.C., si annoverano otto pesi da telaio di forma circolare ricavati evidentemente da tegole e coppi (fig. 3.11).

Si è ritenuto di operare l'analisi degli aspetti formali e strutturali applicando il 'diagramma di Zingg' agli individui integri (108 sul totale di 197)¹⁰: ponendo sul piano cartesiano alle ordinate i risultati della divisione tra peso e altezza (P/A) e alle ascisse gli esiti della divisione tra larghezza e peso (L/P) di ogni esemplare si ottiene una dispersione coerente e controllata di punti (a ogni punto corrisponde un individuo) che si aggruma secondo campi distinti, capaci di racchiudere e suddividere i pesi da telaio in tre 'macro-categorie' dimensionali di tipo piccolo, medio, grande (fig. 6). La lettura della dispersione descritta dal grafico e il confronto diretto con i materiali studiati hanno permesso di assegnare ogni peso da telaio a uno dei tre clusters indicati. Per ogni gruppo di pesi definito è probabile venisse utilizzato un filo dell'ordito di diverso spessore dal quale si sarebbero ricavati, a seconda delle necessità, tessuti di consistenza differente¹¹. Conviene peraltro notare che tutti i siti ricogniti nel territorio acquavivese, in riferimento all'età tardoclassica-ellenistica, hanno restituito elementi fittili pertinenti alle tre 'macro-categorie' individuate, a significare plausibilmente l'attestazione diffusa di una manifattura di tipo domestico versata sulle esigenze di nuclei famigliari e dunque su produzioni diversificate a consumo interno (cfr. *supra*, nota 8).

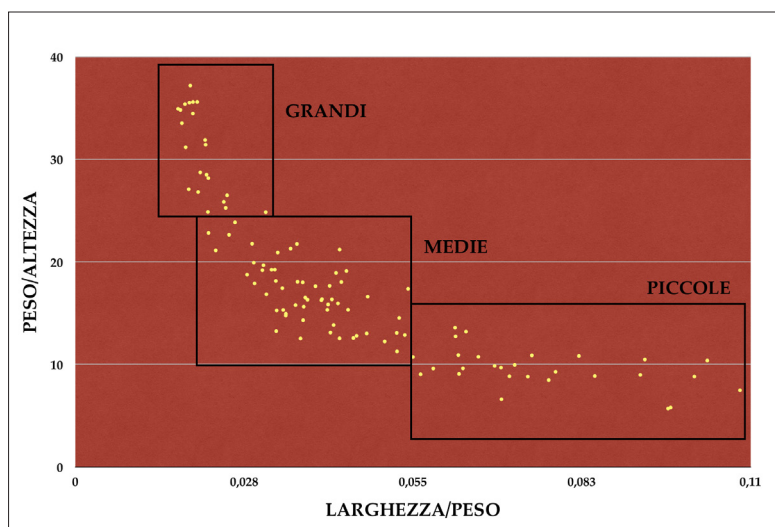


Fig. 6. Acquaviva delle Fonti, pesi da telaio fittili: clusters isolati applicando la variante del 'diagramma di Zingg'.

(S.C.)

- 10 Nel 1935, T. Zingg approntò questo sistema per calcolare la distribuzione delle forme fondamentali dei clasti presenti nelle rocce, suddividendoli in base alla matrice litologica: Zingg 1935. Tale approccio si è rivelato compatibile con le esigenze di comprensione imposte da vasti e 'indiscreti' insiemi di dati spesso occorsi in campo archeologico: tra le prime applicazioni si rimanda a Mussi & Zampetti 1992.
- 11 Per il rapporto stretto tra telaio, filo dell'ordito, contrappesi e tessuto prodotto si rinvia alle recenti ricerche condotte presso il Centre for Textile Research della Danish National Research Foundation e dall'Università di Copenhagen: utile resoconto in Mårtensson 2007; Mårtensson et al. 2005-2006; *lid.* 2006; *lid.* 2007; *lid.* 2009; Meo 2015, 18-29.

Il vaglio dei caratteri morfologici consente sia di isolare quattro macro-forme – troncopiramidale, troncoconica, circolare, ‘complessa’: a quest’ultima categoria vanno ascritti due pesi da telaio, rinvenuti a San Martino-Ventauro, del tipo ‘pinched’ (figg. 3.12, 7.1) e a base pentagonale (fig. 3.9)¹² – sia di individuare tredici tipi, al fine così di imbastire un paniere di dati potenzialmente suscettibili di differenziazione in base alla specificità d’uso e alla cronologia degli utensili considerati (fig. 3).

Per quanto concerne l’apparato decorativo, realizzato mediante impressioni e/o applicazioni in fase di realizzazione ovvero attraverso incisioni operate dopo la cottura¹³, sono stati identificati quarantacinque motivi (fig. 4). In rari casi la figurazione è eseguita tramite sigilli/bolli che riportano stilemi iconografici di profilo naturalistico e/o antropomorfo attinti al topico repertorio noto anche per gemme e cammei, talora attestato pure localmente: interessanti, in tal senso, gli esemplari ornati con la menade danzante¹⁴ (figg. 4.9, 7.2-3) e con l’aquila retrospiciente¹⁵ (figg. 4.27, 7.4).

La variegata classificazione di forme e di decorazioni suggerisce ambiti funzionali e delinea ambienti artigianali diversificati, dei quali comunque appare arduo, allo stato attuale, arguire entità e consistenza della produzione¹⁶.

L’apparato decorativo – comprese le segnature, anche non alfabetiche – può aver assunto funzione pratica oltre che esornativa, garantendo infatti alle addette al telaio¹⁷ l’indicazione del punto dell’ordito da cui iniziare a imbastire le variazioni preordinate, tra cui forse poteva manifestarsi la figurazione medesima richiamata verosimilmente dal motivo riportato su uno

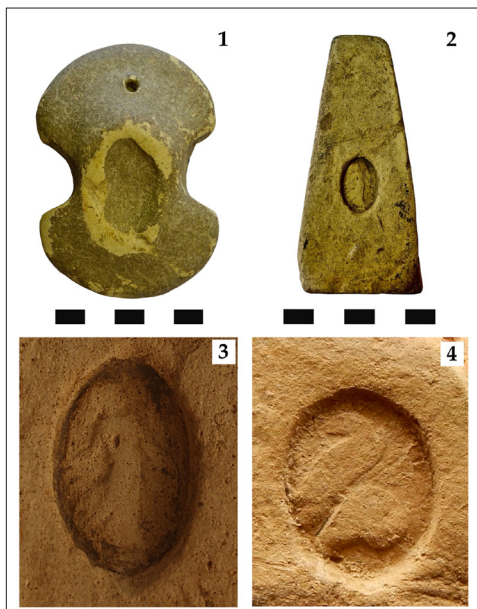


Fig. 7. Acquaviva delle Fonti, pesi da telaio fittili: esemplari di tipo ‘pinched’, da San Martino-Ventauro (1), e di forma troncopiramidale, recanti decorazioni impresse con raffigurazione di una menade danzante, da Conetto (2-3), e di un’aquila retrospiciente, da San Martino-Ventauro (4).

12 Confronti, in ambito comprensoriale, rispettivamente in Lo Porto 1988-1989, 401-402; Meo 2015, 70 e in Luberto & Meo 2017, 235, con ulteriore bibliografia.

13 Tunzi Sisto 1998; Meo 2015. Per l’età romana, Antolini & Marengo 2012 e i contributi raccolti in Busana & Basso, ed. 2012.

14 Ciancio *et al.* 1989, 71, 198, tavv. 287.2, 356.5.

15 Alla luce dei dati in nostro possesso, il tema iconografico dell’aquila retrospiciente non trova confronti sui pesi da telaio nonostante risulti ampiamente attestato, soprattutto in alcune serie monetali, come quelle di Crotone (Attianese 2005, 369), e nella produzione glittica (Gagetti 2001, 144-146): per il rapporto tra raffigurazione dell’aquila e culto di Zeus si veda Carroccio 2010, 373.

16 Busto 1998; *Id.* 2005; Fioriello 2018.

17 La centralità della donna nei processi produttivi legati al mondo della filatura/orditura/tessitura è ben nota *in primis* dalle numerose raffigurazioni, soprattutto di età classica e segnatamente di ambito greco, che la vedono impegnata nelle varie fasi di lavorazione dei tessuti: Di Giuseppe 1995; Guarneri 2006; Meo 2011; *Id.* 2015, 5-29. A supporto dell’evidenza di tale condizione della donna *lanifica* soccorrono le fonti letterarie e il rinvenimento, in sepolture femminili, di oggetti legati alla sfera della tessitura: Ciancio *et al.* 1989; Maaskant-Kleibrink 2003; *Ead.* 2017; Riccardi & Depalo 2003; Ciancio 2005; Guarneri 2006.

o più dei pesi usati¹⁸. L'adozione di questo sistema evitava la necessità di contare dall'inizio i fili dell'ordito, specialmente nei casi in cui lo schema decorativo previsto recepisce figure geometriche ripetute: tuttavia non sembrano emergere relazioni sostanziali tra decorazione e forma, poiché si presume fosse privilegiata la utilità strumentale rispetto all'esigenza estetica¹⁹.

Inoltre, pur considerando che la maggior parte dei tessuti prodotti derivasse dalla lana – la fibra animale più comune e abbastanza facilmente reperibile nell'area considerata –, non è da escludere che fossero utilizzate altre fibre, di origine vegetale, scarsamente documentate archeologicamente in Italia meridionale per l'età preromana e romana, ma delle quali abbiamo di certo notizia dalle fonti letterarie²⁰: lino, canapa, ortica, malva, ginestra, sparto²¹. È infatti plausibile che la foggia caratteristica degli elementi fittili per la tessitura fosse strettamente correlata al tipo di fibra adoperata e alla varietà di tessuto confezionato: invero la loro funzione primaria di contrappeso – come è noto – passa in secondo piano in altri ambiti della vita quotidiana, quando i pesi da telaio siano associati ai corredi funerari e inseriti nei depositi votivi, ampiamente attestati nel comparto meridionale della penisola italiana²².

La lacunosità dei dati, lo stato preliminare dello studio e la mancanza di solide ricerche calibrate su questo tema per la Puglia centrale – in un orizzonte esteso all'Italia meridionale in età antica – non permettono di chiarire tutti gli aspetti dell'attività tessile testimoniata per il comparto qui esaminato, eppure le informazioni acquisite delineano prospettive di sicuro interesse che il prosieguo delle indagini potrà sostenere e arricchire²³.

(M.d.S.)

BIBLIOGRAFIA

- Antolini, S. e Marengo, S.M. (2012): "Scrivere i pesi da telaio. La documentazione dell'Italia romana", *Sylloge Epigraphica Barcinonensis*, 10, 149-168.
- Attianese, P. (2005): *Kroton. Le monete di bronzo*, Soveria Mannelli.
- Busana, M. S. e Basso, P., ed. (2012): *La lana nella Cisalpina Romana: economia e società. Studi in onore di Stefania Pesavento Mattioli*, Atti del Convegno, Padova-Verona, 18-20 maggio 2011, Antenor Quaderni 27, Padova.
- Busana, M.S., Gleba, M., Meo, F. e Tricomi, A.R., ed. (2018): *Textiles and dyes in the Mediterranean economy society, Proceedings of the 6th International Symposium on Textiles and Dyes in the Ancient Mediterranean World, Padova-Este-Altino, Italy, 17-20 October 2016*, *Purpureae Vestes. Textiles and Dyes in Antiquity* 6, Saragoza.

- 18 Ciano et al. 1989, 71, 97, 198; Di Giuseppe 1995. Da notare che Ferrandini Troisi 1986, 92-93 interpreta le lettere, singole o in coppia, quale numerazione dei fili d'ordito usata per agevolare la tessitura indicando "il filo esatto dal quale fare iniziare il lavoro" nel caso di tessuti con disegni o filati o colori diversi, quindi ritiene il peso come un contrassegno di fabbrica volto a identificare la stoffa: così pure Mingazzini 1974. Dati ulteriori e riflessioni mirate, ancorché aduse al mondo romano e al patrimonio epigrafico, in Antolini & Marengo 2012, con discussione e bibliografia; Jongman 2000.
- 19 Di Giuseppe 1995; Ead. 2002; Meo 2011; Id. 2015.
- 20 Meo 2015, 6-11; Busana et al., ed. 2018: utili i contributi raccolti da Ciano 2005.
- 21 Quest'ultima assai usata nella produzione di corde: Gleba 2008, 71.
- 22 Per un excursus esemplificativo si vedano Ciano 2005; Guarneri 2006, 139; Parisi 2017, 49-51, 55, 57-60, 74, 76, 82-84, 90, 94, 98, 105, 113, 118, 143-144, 149, 164, 200-201, 238, 247-248, 251-252, 266-267, 326, 343, 355, 383, 405, 458, 460.
- 23 Ciano 2005; Fioriello & Mangiatordi 2019, 149-153, con discussione e bibliografia; Saggese 2019.

- Busto, A. (1998): *Studio urbanistico di disaggregazione delle aree extraurbane. Le aree di interesse archeologico, Comune di Acquaviva delle Fonti*. Dattiloscritto conservato presso l'Ufficio Tecnico del Comune di Acquaviva delle Fonti, s.n.c.
- Busto, A., ed. (2005): *Archeoviva. Siti archeologici di Acquaviva delle Fonti*, Modugno.
- Busto, A. (2017): "Il Museo Archeologico di Acquaviva delle Fonti", *Acquaviva*, 2, 25-32.
- Carroccio, B. (2010): "Come Zeus: aquila, fulmine e cornucopia segni del potere nelle monete ellenistiche", in: Tyrannis, Basileia, Imperium. *Forme, prassi e simboli del potere politico nel mondo greco e romano, Atti delle Giornate Seminalari in Onore di S. Nerina Consolo Langher, Messina, 17-19 dicembre 2007*, Pelorias 18, Messina, 363-374.
- Ciancio, A. (2005): *I fili della meraviglia. L'abbigliamento di Greci e Apuli tra funzionalità e comunicazione, Catalogo della mostra, Gioia del Colle, Museo Nazionale Archeologico, Castello Svevo, 2 aprile-30 novembre 2004*, Itinerari 4, Bari.
- Ciancio, A., De Juliis, E.M., Riccardi, A. e Rossi, F. (1989): "Monte Sannace. Gli scavi dell'acropoli (1978-1983)", Università di Lecce, Dipartimento di Scienze dell'Antichità, settore storico-archeologico 3, Galatina.
- Di Giuseppe, H. (1995): "I pesi da telaio. Appendice 1", in: Armento. *Archeologia di un centro indigeno*, Bollettino di Archeologia 35-36, Roma, 141-149.
- Di Giuseppe, H. (2000): "Tessuto, archeologia del", in: *Dizionario di archeologia. Temi, concetti e metodi*, Manuali Laterza 127, Roma-Bari, 339-349.
- Di Giuseppe, H. (2002): "I tessuti e la tessitura: aspetti storici della produzione nell'Europa e nel bacino del Mediterraneo", in: *Il mondo dell'archeologia. II*, Roma, 921-928.
- Di Giuseppe, H. (2012): "Lanifici e strumenti della produzione nell'Italia centro-meridionale", in: Busana & Basso, ed. 2012, 479-496.
- Di Vita, A. (1956): "Sui pesi da telaio. Una nota", *ArchClass*, 8, 40-44.
- Ferrandini Troisi, F. (1986): "Pesi da telaio. Segni e interpretazioni", in: *Decima Miscellanea greca e romana*, Studi pubblicati dall'Istituto Italiano per la Storia Antica 36, Roma, 91-114.
- Fioriello, C.S. (2018): *Progetto Acquaviva. Dalle fonti archeologiche al paesaggio storico. Relazione storico-archeologica-Rapporto Preliminare*. Dattiloscritto consegnato al Comune di Acquaviva delle Fonti in data 19.05.2018 e conservato presso l'Ufficio Tecnico, s.n.c.
- Fioriello, C.S. (c.s.): *Acquaviva delle Fonti. Archeologia e territorio*, Bibliotheca Archaeologica 60, Bari.
- Fioriello, C.S., e Mangiattordi, A. (2019): "Aspetti delle produzioni agrosilvopastorali nella Puglia di età romana", in: Fioriello & Tassaux, ed. 2019, 149-181.
- Fioriello, C.S., Minervini, I. e Pellegrino, M. (c.s.): "Archeologia dei paesaggi e gestione del territorio: due casi di studio nella Puglia centrale", in: *Roma e il mondo adriatico (IV-I sec. a.C.). Dalla ricerca archeologica alla pianificazione del territorio*, Macerata, Polo Universitario 'Maffeo Pantaleoni', 18-20 maggio 2017, Roma.
- Fioriello, C.S., e Tassaux, F., ed. (2019): *I paesaggi costieri dell'Adriatico tra Antichità e Altomedioevo, Atti della Tavola Rotonda di Bari, 22-23 maggio 2017*, Scripta Antiqua 119-AdriAtlas 2, Bordeaux.
- Gagetti, E. (2001): "Due anelli da vecchi scavi e l'iconografia glittica dell'"anello dell'adozione". Una nota", in: *Il modello romano in Cisalpinia. Problemi di tecnologia, artigianato e arte*, Flos Italiae-Documenti di archeologia della Cisalpina Romana 1, Firenze, 129-150.
- Gleba, M. (2008): *Textile production in pre-Roman Italy*, Ancient Textile Series 4, Oxford.
- Guarneri, F. (2006): "La donna custode dell'oikos", in: Russo Tagliente 2006, 119-146.
- Jongman, W. (2000): "Wool and textile industry of Roman Italy: a working hypothesis", in: *Mercati permanenti e mercati periodici nel mondo romano, Capri, 13-15 ottobre 1997*, Pragmateiai 2, Bari, 187-197.
- Lo Porto, F.G. (1988-1989): "Metaponto (Matera). Rinvenimenti nella città antica e nel suo retroterra ellenizzato", *NSA*, 8.42-43, 299-441.
- Luerto, M.R. e Meo, F. (2017): "Textile production along the Ionian coast of Calabria during the archaic period: the case of Kaulonia", in: *Contextualising textile production in Italy in the 1st millennium BC*, Origini. Preistoria e Protostoria delle Civiltà Antiche 40, Roma, 227-242.
- Lucarelli, A. (1968): *La Puglia nel secolo XIX con particolare riferimento alla città di Acquaviva delle Fonti in Terra di Bari*, Bari.
- Maaskant-Kleibrink, M. (2003): *Dalla lana all'acqua. Culto e identità nel santuario di Atena a Lagaria, Francavilla Marittima (zona di Sibari, Calabria)*, Rossano.
- Maaskant-Kleibrink, M. (2017): *Excavations at Francavilla Marittima 1991-2004. Finds related to textile production from the Timpone della Motta. Volume 6. Loom weights*, BAR Int. Series 2848, Oxford.
- Manacorda, D. (2008): *Lezioni di archeologia*, Roma-Bari.

- Marcato, C. (1990): "Acquaviva delle Fonti", in: *Dizionario di Toponomastica. Storia e significato dei nomi geografici italiani*, Torino, 7.
- Mårtensson, L. (2007): "Investigating the Function of Mediterranean Bronze Age Textile Tool Using Wool and Flax Fibres", *Experimentelle Archäologie in Europa. Bilanz 2007*, 6, 97-106.
- Mårtensson, L., Andersson, E., Norsch, M. L. e Batzer, A. (2005-2006): "Thecnical Report. Experimental Archaeology. Part 1", in: *Tools and Textiles-Text and Contexts Research Program* [on line] https://ctr.hum.ku.dk/research-programmes-and-projects/previous-programmes-and-projects/tools/technical_report_1_experimental_archaeology.pdf [consultato il 28 gennaio 2020]
- Mårtensson, L., Andersson, E., Norsch, M. L. e Batzer, A. (2006): "Thecnical Report. Experimental Archaeology. Part 2.2, Whorl or bead?", in: *Tools and Textiles-Text and Contexts Research Program*, [on line] https://ctr.hum.ku.dk/research-programmes-and-projects/previous-programmes-and-projects/tools/technical_report_2-2_experimental_arcaeology.pdf, [consultato il 28 gennaio 2020].
- Mårtensson, L., Andersson, E., Norsch, M. L. e Batzer, A. (2007): "Thecnical Report. Experimental Archaeology. Part 3, Loom weights", in: *Tools and Textiles-Text and Contexts Research Program*, [on line] https://ctr.hum.ku.dk/research-programmes-and-projects/previous-programmes-and-projects/tools/technical_report_3_experimental_archaeology.pdf [consultato il 28 gennaio 2020].
- Mårtensson, L., Andersson, E., Norsch, M. L. e Batzer, A. (2009): "Shape of things: understanding a loom weights", *OJA*, 28.4, 373-398.
- Meo, F. (2011): "Rediscovering ancient activities: textile tools in a 3rd-2nd century B.C. context from Herakleia (Southern Basilicata, Italy)", *Archeological Textile Newsletter*, 53, 2-11.
- Meo, F. (2012): "Attestazioni archeologiche di attività laniera ad Eraclea di Lucania tra III e II secolo a.C. Nota preliminare", in: ΑΜΦΙ ΣΙΠΙΟΣ ΠΟΑΣ. Nuove ricerche su Eraclea e la *Siritide*, Venosa, 259-271.
- Meo, F. (2015): *L'attività tessile a Herakleia di Lucania tra III e I secolo a.C.*, Fecit te 7, Roma.
- Minervini, I. (2015-2016): *Dinamiche insediative nel territorio di Acquaviva delle Fonti in età antica*, tesi di laurea triennale, università degli studi di Bari Aldo Moro.
- Mingazzini, P. (1974): "Sull'uso e sullo scopo dei pesi da telaio", *RAL*, 8.29.5-6, 201-220.
- Mussi, M. e Zampetti, D. (1992): "Ciottoli decorati, ciottoli utilizzati: problemi di forma e di misura", in: *Atti della XXVIII Riunione Scientifica dell'Istituto Italiano di Preistoria e Protostoria 'L'arte in Italia dal Paleolitico all'età del Bronzo'*, Firenze, 20-22 novembre 1989, Firenze, 159-168.
- Orlandini, P. (1953): "Scopo e significato dei cosiddetti pesi da telaio", *RAL*, 8.8, 441-444.
- Parisi, V. (2017): *I depositi votivi negli spazi del rito. Analisi dei contesti per un'archeologia della pratica culturale nel mondo siceliota e magnogreco*, Archeologia Classica. Supplementi e Monografie. Nuova Serie 11, Roma.
- Riccardi, A. e Depalo, M.R. (2003): "Documenti ed immagini di una comunità del IV secolo a.C.", in: *Gli antichi Peucezi a Bitonto. Documenti ed immagini dalla necropoli di via Traiana, Catalogo del Museo Archeologico della Fondazione De Palo-Ungaro. I, Le Mostre, i Cataloghi* 6, Bari, 89-110.
- Russo Tagliente, A. (2006): *Con il fuso e la conocchia. La fattoria lucana di Montemurro e l'edilizia domestica nel IV secolo a.C.*, Potenza.
- Saggese, D. (2018): "Commercio di lane e vie di transumanza nella Puglia centro-settentrionale in età romana", in: Fioriello & Tassaux, ed. 2019, 321-332.
- Selvaggi, G. (1975): *Monumenti di interesse storico ed artistico di Acquaviva delle Fonti*, Cassano Murge.
- Tunzi Sisto, A.M. (1998): *Pesi fittili da Adelfia. Dalla protostoria all'età classica. Tipologia di forme e decorazioni*, Martina Franca.
- Volpe, G. (2008): "Per una 'archeologia globale dei paesaggi' della Daunia. Tra archeologia, metodologia e politica dei beni culturali", in: *Storia e archeologia della Daunia. In ricordo di Marina Mazzei, Atti delle Giornate di Studio, Foggia, 19-21 maggio 2005*, Insulae Diomedee 8, Bari, 447-462.
- Volpe, G. (2015): *Patrimonio al futuro. Un manifesto per i beni culturali e il paesaggio*, Milano.
- Volpe, G. (2016): *Un patrimonio italiano. Beni culturali, paesaggio e cittadini*, Novara.
- Volpe, G. e Goffredo, R. (2014): "La pietra e il ponte. Alcune considerazioni sull'archeologia globale dei paesaggi", *Archeologia Medievale*, 41, 39-53.
- Zingg, Th. (1935): "Beitrag zur Schotteranalyse", *Schweizerische Mineralogische und Petrographische Mitteilungen*, 15, 39-140.
- Zirioni, S. [1990] (2019): *Acquaviva Sacra e Antica. Chiese rurali, corti, borghi e casali nel territorio di Acquaviva delle Fonti*, Studi e Ricerche V [rist. anast. dell'ed. orig. data in Cassano delle Murge], Acquaviva delle Fonti.

Custode Silvio Fioriello

Università degli Studi di Bari Aldo Moro, Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM).

Sergio Capurso

Università degli Studi di Bari Aldo Moro, Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM).

Matteo de Sio

Università degli Studi di Bari Aldo Moro, Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM).

Retrouvez la version en ligne gratuite
et ses contenus additionnels



LA LAVORAZIONE DELLA LANA DAI MONTI ALLA COSTA IN EPOCA ROMANA: ALCUNI CASI NELL'ABRUZZO SETTENTRIONALE (POSTER)

Simona D'Arcangelo

Il presente lavoro verte su una raccolta delle evidenze archeologiche ed epigrafiche attestanti l'attività laniera nei territori facenti parte della *V Regio* in epoca romana e che oggi corrisponde alla Provincia di Teramo. Tale contributo nasce, infatti, dall'intento di delineare un quadro d'insieme sulla produzione laniera nel territorio teramano e, in particolare, di definire la distribuzione dei luoghi di rinvenimento di queste attestazioni: premessa fondamentale per poter individuare eventuali centri di produzione manifatturiera, ma anche per verificare se tali attività fossero predominanti in centri urbani, o piuttosto presso gli insediamenti rurali. In tal caso, potranno essere avanzate ipotesi sulle possibili relazioni economiche intercorse tra le differenti realtà insediative per quanto concerne l'intera filiera produttiva: dal reperimento della materia prima, alla sua trasformazione, fino al settore terziario del commercio.

Si tratta di un lavoro preliminare, con l'auspicio di poter porre le basi per futuri studi di dettaglio in materia. L'argomento trattato in questa sede è poco studiato in Abruzzo e, per quanto riguarda la provincia di Teramo, non si dispone di dati editi sugli strumenti impiegati nella trasformazione della fibra e portati alla luce fino ad oggi. In questa fase della ricerca, infatti, per la raccolta delle evidenze archeologiche è stato indispensabile la consultazione del *Database* presso l'Ufficio del Catalogo della Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio di Chieti e la visita dei musei archeologici della Provincia¹.

Per quanto concerne i centri urbani un interessante caso studio proviene da *Interamnina Praetuttiorum*, odierna Teramo, e *municipium* in età augustea². Presso Largo Madonna delle Grazie è stato rinvenuto un edificio a continuità di frequentazione dal II secolo a.C. al III secolo d.C. con considerevoli mutamenti architettonici e funzionali. Ad una *domus* di età repubblicana, e dunque riconducibile alla prima fase, si sovrappose in età augustea un'altra residenza, di cui si conserva il *peristilium* e un impianto termale privato³. In occasione degli scavi condotti nel 1993 furono portati alla luce numerosi strumenti inerenti alla lavorazione tessile⁴, conservati presso il Museo Civico Archeologico "F. Savini" di Teramo⁵ (fig. 1).

In dettaglio sono stati rinvenuti 67 pesi da telaio, 13 fusaiole in argilla e 2 aghi da cucito, uno in bronzo e l'altro in osso. Dalla consultazione dei dati a disposizione, si è appreso che

1 Colgo l'occasione per ringraziare la Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio di Chieti e i Funzionari archeologi: il Dott. Vincenzo Torrieri per aver concesso la presa visione dei dati riguardanti la città di Teramo; la Dott.ssa Gilda Assenti per la consultazione dei dati inerenti a Giulianova, Notaresco, Tortoreto e Martinsicuro.

2 Staffa 1997, 177-182; *Id.* 2006a.

3 Angeletti 2006, 131-133.

4 Staffa 1997, 182, nota 140.

5 Alcuni di questi manufatti sono presenti all'interno del Catalogo del Museo di Teramo: *Museo Teramo* 2006.

tutti i pesi da telaio sono riconducibili al I-II secolo d.C. ed è dunque un dato molto rilevante. Il numero cospicuo di questi manufatti coevi, infatti, indurrebbe ad ipotizzare l'esistenza di un luogo specializzato nell'attività di tessitura (una *textrina*), che potesse andare ben oltre l'autoconsumo; un'attività artigianale che, del resto, sembra essere confermata anche dalle varie fusaiole ivi rinvenute⁶. In epoca italica e romana la filatura e la tessitura potevano essere svolte nei medesimi edifici e anche all'interno di abitazioni private, pur trattandosi di attività produttive a carattere manifatturiero⁷. La filatura e la tessitura non necessitavano infatti di strutture e impianti particolari, ad eccezione di uno spazio relativamente ampio per la tessitura, affinché venissero installati uno o più telai⁸. Tali spazi erano facilmente ricavabili all'interno di grandi *domus*; varie sono infatti le *domus* di Ercolano e Pompei nei cui pressi sono stati rinvenuti graffiti, veri e propri registri, grazie ai quali si viene a conoscenza del numero dei lavoratori e della quantità di fibra affidata a ciascuno per la trasformazione⁹.



Fig. 1. Pesi da telaio rinvenuti presso la Domus di Largo Madonna delle Grazie di Teramo. Museo Civico Archeologico "F. Savini" di Teramo (foto dell'autrice).

Riguardo ai pesi da telaio di Largo Madonna delle Grazie di Teramo, sono tutti esemplari in argilla di forma troncopiramidale¹⁰; 30 di questi sono conservati nella loro forma integra o lievemente scheggiati. Un peso da telaio (n. inv. 120179) reca una "P" rovesciata su una delle superfici laterali¹¹, un'incisione non di facile interpretazione. In primo luogo, infatti, sarà necessario comprendere se tale lettera è stata apposta prima o dopo la cottura¹². Nel primo caso la lettera "P" potrebbe essere ricondotta all'onomastica dei proprietari o lavoratori della

6 In mancanza della documentazione di scavo edita, non è possibile avanzare altre ipotesi; sarebbe infatti interessante comprendere se i pesi da telaio e le fusaiole siano stati rinvenuti nel medesimo ambiente dalla *domus*, o in vari, al fine di far luce sull'organizzazione spaziale dell'attività e la presenza di uno o più telai verticali.

7 Di Giuseppe 2012, 479-480.

8 In realtà molto probabilmente in antico i telai non erano strutture permanenti, ma venivano montati e allestiti in base alle necessità: Quercia 2018, 405.

9 Di Giuseppe 2012, 484-485.

10 Tra i vari pesi rinvenuti presso il sito di Largo Madonna delle Grazie c'è un esemplare in calcare e con corpo globulare (n. inv. 120180). Malgrado questo presenti un foro passante sulla sommità, allo stato attuale della raccolta dei dati non è stato inserito tra i pesi da telaio, in previsione della ricerca di confronti che possano contribuire ad una più corretta attribuzione di utilizzo.

11 Sangiovanni 2006a, 277.

12 Informazione che potrà essere dedotta solo quando si prenderà visione del manufatto.

figlina dove è stato realizzato, o al proprietario della *textrina* che ha commissionato gli utensili. Se inciso dopo la cottura, la lettera alfabetica potrebbe essere funzionale alle operazioni di tessitura e, ad esempio, la "P" potrebbe essere interpretata come *P(ondus)*, anche se generalmente la lettera in questi casi è seguita da un numerale. Non si esclude un riferimento onomastico riconducibile ai proprietari del manufatto o comunque a chi li utilizzava¹³.

Su una delle superfici laterali di un altro peso da telaio (n. inv. 120303) invece sono presenti tre fori non passanti allineati in orizzontale, e sulla base superiore è inciso un solco rettilineo realizzato prima della cottura¹⁴. I tre cerchi laterali potrebbero far riferimento: ad un'indicazione numerale; ad una serie riconducibile alla disposizione dell'oggetto sul telaio; o semplicemente ad un elemento ornamentale. Per quanto riguarda il solco sulla sommità è invece probabile che fosse funzionale al fissaggio dei fili. Uno studio di dettaglio successivo consentirà una descrizione più esaustiva dei pesi da telaio, così come per le fusaiole¹⁵.

Da questa prima raccolta della documentazione materiale emerge come non siano stati rinvenuti presso Largo Madonna delle Grazie né fusi né rocche, entrambi strumenti impiegati nelle operazioni di filatura, malgrado la presenza di fusaiole. Anche in questo caso sarà necessaria un'indagine più accurata: i fusi e le rocche, oltre ad essere manufatti meno conservati, spesso sono di difficile riconoscimento per via della loro frammentarietà e per la loro morfologia (astiforme) generica e confondibile con altri utensili.

Nel III secolo d.C. nell'edificio di Largo Madonna delle Grazie fu installato un impianto artigianale. A questa fase insediativa, infatti, risale una grande vasca centrale a forma di "U", inserita nel settore occidentale del precedente peristilio, e connessa a vasche più piccole, ad altri ambienti e ad un sistema idrico per la raccolta delle acque. La presenza delle vasche e delle canalette hanno indotto ad ipotizzare l'esistenza di una *fullonica*¹⁶; ma non è da escludere che tali impianti fossero destinati alla tintura dei tessuti. In entrambi i casi si tratta di attività che trovano coerenza anche con l'ubicazione dell'edificio, ai margini del cuore del centro cittadino. Effettivamente tra il III e il IV secolo d.C. diverse grandi *domus* della città furono abbandonate, e in alcuni casi rioccupate per differenti usi, fenomeno riconducibile al venir meno dell'influenza e del fasto dei proprietari delle medesime dimore facenti parte della classe dirigente cittadina¹⁷. Nel caso del sito di Largo Madonna delle Grazie è però interessante osservare come malgrado il rinnovamento dell'assetto urbano, si preservò la connotazione di un'area specializzata nella lavorazione tessile (fig. 2).

La presenza di attività tessile a livello manifatturiero ad *Interamnium* è attestata anche da un'epigrafe in cui è menzionato un *purpurarius* di condizione libertina. La stele funeraria in travertino venne rinvenuta nel 1890 lungo la riva del Tordino, in prossimità dell'attuale frazione di Villa Butteri; non molto distante da questa località è stata ipotizzata, infatti, la presenza di una necropoli di epoca romana¹⁸.

13 Antolini & Marengo 2012, 158-165.

14 In questo caso tale informazione è stata riportata nella scheda del catalogo del Museo di Teramo: Sangiovanni 2006a, 277.

15 È in previsione uno studio dei pesi da telaio e delle fusaiole provenienti da Largo Madonna delle Grazie, che terrà conto soprattutto dei loro parametri misurabili, al fine di ipotizzare le varie tipologie di produzione tessile. Questa analisi al momento non è stata possibile, poiché il Museo dove tali manufatti sono conservati è stato chiuso per lavori di messa in sicurezza e ristrutturazioni a causa dei recenti eventi sismici che hanno interessato il centro Italia, pertanto ad oggi non è stata possibile un'analisi autoptica.

16 Angeletti 2006, 132.

17 Staffa 2006a, 91.

18 Staffa 2006b, 198, nota 82.

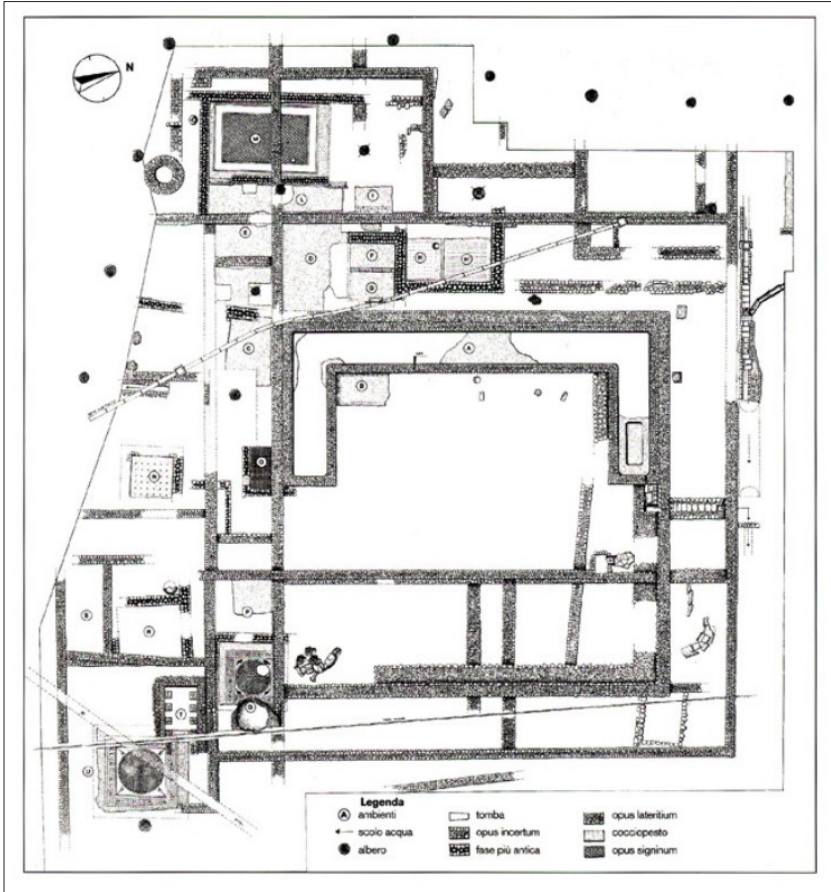


Fig. 2. Pianta della Domus di Largo Madonna delle Grazie di Teramo (da Angeletti 2006).

In un'altra *domus* di Teramo sono stati rinvenuti altri strumenti connessi alla lavorazione tessile: si tratta della *domus* di Torre Bruciata, indagata al di sotto della Chiesa di S. Anna. Da questa residenza provengono due fusi e un rocchetto in argilla¹⁹. Il numero esiguo delle evidenze archeologiche escluderebbe l'individuazione di un centro produttivo: se è vero che entrambe le classi di materiali sono da ricondurre alla lavorazione tessile²⁰, va tenuto conto che questa consisteva in una delle principali attività domestiche delle donne in antico.

Maggiormente lacunosi sono invece i dati per altri centri del Teramano, dai quali proviene un numero inferiore di attestazioni materiali. Per quanto concerne gli insediamenti urbani, manufatti riconducibili alla lavorazione tessile sono stati rinvenuti in due centri lungo la costa adriatica.

¹⁹ Sangiovanni 2006b, 284.

²⁰ Mentre le fusi costituiscono il principale *marker* archeologico rivelatore di attività di filatura, oltre al fuso e alla rocca, più difficile è l'attribuzione dei rocchetti. Questi, infatti, potevano essere impiegati come contrappesi sul telaio nella tessitura a tavoletta, ma anche come spolette su cui avvolgere il filo ottenuto: Gambacurta & Ruta Serafini 2012, 353.

Nel primo caso si tratta della colonia romana di *Castrum Novum*, odierna Giulianova, istituita nel II secolo a.C. Da questo centro provengono 8 pesi da telaio; 9 fusaiole; 2 aghi e 2 rocchetti, attualmente conservati presso il Museo Civico di Giulianova. Dai dati raccolti finora, si è appreso che tutti questi materiali vennero rinvenuti lungo Via Gramsci e nei pressi di Bivio Bellocchio, al di sotto dei quali furono portati alla luce i resti del centro abitato di epoca romana²¹. Al momento, in assenza di dati puntuali di scavo, non è possibile avanzare ipotesi in merito ai contesti di rinvenimento di ciascun manufatto, anche se è molto probabile che la maggior parte di essi siano da ricondurre ad ambienti residenziali²², mentre la quantità limitata degli strumenti tessili indurrebbe a vagliare l'ipotesi di una produzione domestica²³.

In Località Case Feriozzi a Martinsicuro, dove sono state riportate alla luce tracce dell'insediamento romano di *Castrum Truentinum*²⁴, nel corso degli scavi tra gli anni '90 e i primi del 2000 sono stati rinvenuti 3 fusaiole e 3 aghi in osso; anche in questo caso non si conosce, tuttavia, l'esatta ubicazione di rinvenimento. Malgrado il numero esiguo delle attestazioni per l'epoca romana, è interessante osservare come per la fase precedente, nei pressi di Colle Marzio dove è stato rintracciato l'abitato protostorico di Martinsicuro (XII-IX s. a.C.), sono stati portati alla luce diversi pesi da telaio, fusaiole, rocchetti e aghi da cucito²⁵. La sproporzione quantitativa di questi manufatti tra le due epoche potrebbe indicare per il territorio un mutamento produttivo nel corso dei secoli. In realtà il rinvenimento di un'epigrafe datata al I secolo d.C. nei pressi di Monteprandone, non molto distante da Martinsicuro, in cui viene menzionato il *purpurarius Caius Marcilius Eros*²⁶, dimostrerebbe come la lavorazione e il commercio del tessile continuassero a rivestire un importante ruolo nell'economia locale anche in epoca romana.

Passando ad analizzare i contesti rurali, di particolare rilevanza è la villa rustica di Grasciano, nelle vicinanze di Notaresco, da dove provengono 14 pesi da telaio; 3 fusi in osso (gli unici al momento attestati nel teramano); 1 fusaiole; 3 rocchetti; 17 aghi da cucito.

In generale, per quanto concerne le ville rustiche, risulta difficoltoso poter distinguere una produzione domestica destinata all'autoconsumo da quella su vasta scala, per via dell'esiguo numero di strumenti ivi rinvenuti e, nel caso del territorio oggetto di esame, per i limitati studi sugli insediamenti rurali. Nel caso della villa rustica di Grasciano i 14 pesi da telaio indubbiamente confermano l'esistenza almeno di un telaio di medie dimensioni²⁷, mentre resta aperta la questione sulla portata della produzione.

In Italia una produzione tessile a carattere manifatturiero è stata rintracciata in diverse ville rustiche in area lucana, in Puglia e nei territori corrispondenti all'antica *X Regio*²⁸. È interessante osservare come tutte queste aree nella Penisola furono in epoca romana, e non solo, interessate da una florida attività pastorale e soprattutto dall'allevamento ovino e dalla transumanza. Attività che si sono riscontrate anche nei territori intorno a Notaresco,

21 Staffa 1997, 185-188.

22 Fatta eccezione per un ago (n. inv. 171694), rinvenuto all'interno della tomba femminile (T.6 in Via Turati).

23 Le prossime indagini sugli scavi archeologici del secolo scorso permetteranno di approfondire i vari contesti.

24 Staffa 1996; *Id.* 2009, 201-203, nota 38.

25 Staffa 2009, 34.

26 *CIL*, IX, 5276. Buonocore & Firpo 1998, 813; Staffa 2009, 56-57, fig. 82.

27 Dati puntuali saranno presentati solo a seguito della registrazione delle dimensioni di questi pesi da telaio. Il numero dei pesi impiegati su un telaio varia in base alle misure della larghezza del tessuto da realizzare, e dunque per avanzare ipotesi sul quantitativo di pesi è necessario *in primis* conoscere il loro spessore. D'altronde frequenti sono stati i rinvenimenti in Italia di concentrazioni tra i 6 e i 30 pesi da telaio ricondotti ad un telaio armato: Quercia 2018, 405-407.

28 Marzano 2013, 14-15.

nelle cui prossimità correvano le antiche *calles* che garantivano il collegamento dai Monti della Laga alla costa marittima. Questo dato trova coerenza con il rinvenimento, sebbene in numero esiguo e in maniera sparsa, di pesi da telaio e aghi da cucito in altri contesti rurali nelle vicinanze di Notaresco.

È altrettanto significativo constatare come invece siano nettamente inferiori, e in alcuni casi totalmente assenti, le attestazioni del tessile nelle ville rustiche lungo la costa teramana. Dalla villa rustica in Località Le Muracche, nelle vicinanze di Tortoreto, ad esempio, provengono solamente 1 peso da telaio; 1 fusaiola; 2 aghi da cucito e l'unico esemplare di uncino noto nella provincia²⁹. Questo divario tra le aree interne e la costa si spiegherebbe nella diversa vocazione produttiva all'interno delle ville rustiche, chiaramente determinata e condizionata dalle differenti risorse e condizioni del territorio. Nella provincia di Teramo le ville rustiche lungo il litorale erano interessate ad una produzione connessa all'agricoltura, come nel caso delle Muracche dove è stata rintracciata una produzione vinicola³⁰. Le ville rustiche più interne invece, data la disponibilità di pascoli, sorgenti, e la presenza delle vie tratturali, furono maggiormente interessate ad attività connesse alla pastorizia.

In assenza di testimonianze epigrafiche e letterarie solo uno studio approfondito sugli strumenti impiegati nell'attività tessile consentirà di stabilire con maggior precisione quali tipologie di fibre furono lavorate nei centri insediati nell'Abruzzo Settentrionale; ma sicuramente una delle principali fu la lana, considerando la disponibilità della materia prima. La pastorizia e l'allevamento transumante hanno avuto in epoca romana, e nei secoli precedenti, un ruolo dominante nell'economia dell'Abruzzo. Nel caso della provincia di Teramo tale fatto è confermato non solo dalla presenza di vie tratturali, percorse sia per la transumanza verticale che orizzontale, ma anche dalla localizzazione di alcuni ricoveri pastorali tra l'alta Valle del Vomano e i Monti della Laga, che testimoniano gli spostamenti stagionali delle greggi³¹. A tal riguardo, significativa è la localizzazione lungo la Val Vomano, nei pressi di Montorio, di un tempio dedicato ad Ercole, divinità poliedrica, vicina al mondo pastorale³².

Per l'individuazione dei centri di produzione tessile, allo stato attuale delle ricerche, sebbene i casi analizzati confermino che le attività di tessitura e filatura erano svolte sia nei centri urbani che nelle ville rustiche, solamente per il caso della *domus* di Largo Madonna delle Grazie ad *Interamnium* si può ipotizzare un livello manifatturiero della produzione. È inoltre interessante ricordare come entrambe le attestazioni di *purpurarii* – siano stati essi dei commercianti di porpora, di tessuti o responsabili delle operazioni di tintura – provengono da realtà urbane localizzate in aree nevralgiche per gli scambi commerciali: lungo la Salaria e la Flaminia e, nel caso di *Castrum Truentinum*, nei pressi di un approdo fluviale, che garantivano sia il collegamento tra l'interno e la costa che con le regioni limitrofe³³. La lavorazione tessile in contesti urbani è confermata, inoltre, dalla presenza di una *fullonica* sempre ad *Interamnium*, e un'altra è stata ipotizzata anche nella colonia di *Hatria*³⁴.

In assenza di indagini puntuali sul sistema delle ville rustiche nell'Abruzzo Settentrionale e della loro economia, non è possibile escludere al momento una produzione tessile nei pressi di questi impianti. I casi di *Interamnium* e Notaresco, però, sembrerebbero dimostrare come la trasformazione delle fibre avesse luogo soprattutto nelle aree medio-interne della regione,

29 Il materiale è conservato presso il Museo di Teramo: peso da telaio (n.inv.105699); fusaiola (n. inv.148753); uncino (148786); aghi (nn. inv. 37895- 37916). Iezzi 2006, 297- 299.

30 Per la villa rustica in Località Le Muracche: La Penna 2006.

31 Staffa 1991, 200-211, 216, 233-247.

32 Staffa 1991, 202-204.

33 Staffa 1996, 334-338; *Id.* 2001, 381-382.

34 Al di sotto di Piazza Duomo sono stati rinvenuti, ai livelli datati al III secolo d.C., grandi *dolia* rivestiti di calcestruzzo e una grande vasca; Sommella 1985, 388-390; Azzena 1987, 57-60.

circostanza che può essere spiegata con la vicinanza ai luoghi di reperimento della materia prima. Bisogna inoltre valutare che tali centri erano ubicati in prossimità di importanti snodi viari e lungo i declivi vallivi, che fungevano da corridoio di transito dall'interno alla costa, garantendo dunque l'arrivo dei tessuti lavorati nei centri costieri maggiormente coinvolti negli scambi commerciali sia via terra che via mare (fig. 3).

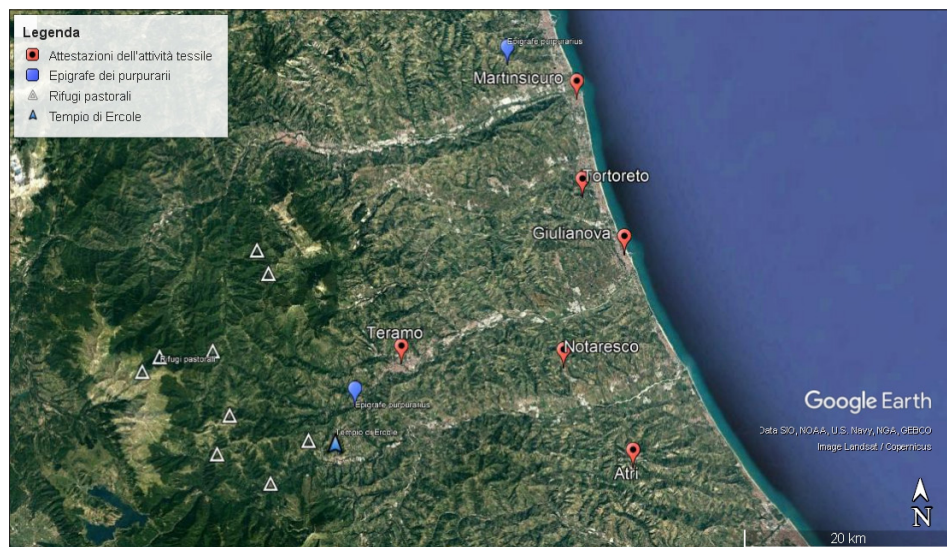


Fig. 3. Localizzazione delle attestazioni relative alla produzione e commercio della lana nella Provincia di Teramo in epoca romana (elaborazione dell'autrice).

BIBLIOGRAFIA

- Angeletti, G. (2006): "I recenti rinvenimenti di *Interamnina*", in: *Teramo e la Valle del Tordino*, Documenti dell'Abruzzo Teramano 7.1, Pescara, 131-133.
- Antolini, S. e Marengo, S.M. (2012): "Scrivere i pesi da telaio. La documentazione dell'Italia romana", *Sylloge Epigraphica Barcinonensis*, 10, 149-168.
- Azzena, G. (1987): *Atri. Forme e urbanistica*, Città antiche in Italia 1, Roma.
- Buonocore, M. e Firpo, G., ed. (1998): *Fonti latine e greche per la storia dell'Abruzzo antico*, Deputazione di storia patria, Documenti per la storia d'Abruzzo 2.2, L'Aquila.
- Busana, M.S. e Basso P., ed. (2012): *La lana nella Cisalpina Romana. Economia e società. Studi in onore di Stefania Pesavento Mattioli*, Atti del Convegno, Padova-Verona, 18-20 maggio 2011, Padova.
- Di Giuseppe, H. (2012): "Lanifici e strumenti della produzione nell'Italia centro-meridionale", in: Busana & Basso, ed. 2012, 479-496.
- Gambacurta, G. e Ruta Serafini, A. (2012): "Indicatori della lavorazione tessile nel Veneto preromano", in: Busana & Basso, ed. 2012, 353- 365.
- Iezzi, R. (2006): "La villa rustica delle Muracche a Tortoreto", in: *Museo Teramo 2006*, 296-299.
- La Penna, S. (2006): "Le *villae* rustiche di Tortoreto", in: *Museo Teramo 2006*, 181-187.
- Marzano, A. (2013): "Le *villae rusticae* romane e la loro dimensione economica: uno sguardo alla penisola italiana", in: Rizakis & Touratsoglou, ed. 2013, 6-20.
- Museo Teramo* (2006): Di Felice, P. e Torrieri, V., ed., *Museo Civico Archeologico "F. Savini". Teramo*, Teramo.

- Osanna, M., Zuchtriegel, G. e Barretta, M., ed. (2018): *Torre di Satriano II, la residenza ad abside. Abitato e società in età arcaica*, Venosa.
- Quercia, A. (2018): "I pesi da telaio", in: Osanna et al., ed. 2018, 403-412.
- Rizakis, A.D e Touratsoglou, I.P., ed. (2013): *Villae rusticae: Family and market-oriented farms in Greece under Roman rule, Proceedings of an international congress held at Patrai, 23-24 April 2010*, Meletemata 68, Atene.
- Sangiovanni, D. (2006a): "La *Domus* di Madonna delle Grazie a Teramo", in: *Museo Teramo* 2006, 275-283.
- Sangiovanni, D. (2006b): "La *Domus* di Torre Bruciata a Teramo", in: *Museo Teramo* 2006, 283-290.
- Sommella, P. (1985): "Centri storici ed archeologia urbana in Italia. Novità dall'area mesoadriatica", in: *Arqueologia de las ciudades modernas superpuestas a las antiguas*, Madrid, 359-396.
- Staffa, A.R. (1991): "Contributo per una ricostruzione del quadro insediativo dall'età romana al medioevo", in: *La Valle dell'alto Vomano ed i Monti della Laga*, Documenti dell'Abruzzo Teramano 3.1, Pescara, 189-267.
- Staffa, A.R. (1996): "Resti dell'antica città di *Truentum-Castrum Truentinum*, Martinsicuro, Località Case Feriozzi", in: *Le valli della Vibrata e del Salinello*, Documenti dell'Abruzzo Teramano 4.1, Pescara, 332-354.
- Staffa, A.R. (1997): "Città antiche d'Abruzzo. Dalle origini alla crisi tardoromana", *BCAR*, 98, 163-214.
- Staffa, A.R. (2001): "Abruzzo: strutture portuali e assetto litorale fra antichità ed altomedioevo", in: *Strutture portuali e rotte marittime nell'Adriatico di età romana*, Collection de l'École française de Rome 280-Antichità Altoadriatiche 46, Trieste-Roma, 343- 413.
- Staffa, A.R. (2006a): "Dall'antica *Interamnina* al *Castrum Aprutiense* poi *Teramum*. La stratificazione archeologica del centro storico", in: *Teramo e la Valle del Tordino*, Documenti dell'Abruzzo Teramano 7.1, Pescara, 71-102.
- Staffa, A.R. (2006b): "Contributo per una ricostruzione del quadro insediativo della vallata del Tordino dall'antichità al medioevo", in: *Teramo e la Valle del Tordino*, Documenti dell'Abruzzo Teramano 7.1, Pescara, 188-248.
- Staffa, A.R. (2009): *Guida all'Antiquarium di Castrum Truentinum-Martinsicuro*, Castellalto.

Simona D'Arcangelo

Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti-Pescara.

Retrouvez la version en ligne gratuite
et ses contenus additionnels



Quinta parte

Produzioni di ceramica fine e comune

PRODUZIONE DI CERAMICHE FINI NELLA PUGLIA MERIDIONALE (IV-III S. A.C.): IL CONTRIBUTO DELL'ARCHEOMETRIA

*Giovanni Mastronuzzi, Gabriele Giancane,
Francesco Palmisano*

INTRODUZIONE

Nella Puglia meridionale la facile disponibilità di argille adatte alla modellazione di forme ceramiche è elemento che nel corso dei secoli ha determinato lo sviluppo di un artigianato capace di produzioni destinate agli usi quotidiani ma anche di realizzazioni che si collocano in un ambito di pregio artistico.

Per quanto attiene all'età antica, fin dall'età del Ferro in tutta la Puglia meridionale è ben documentata la presenza di ceramiche fini riconducibili a forme di artigianato specializzato che si sviluppano parallelamente alla produzione domestica del vasellame ad impasto destinato alla conservazione delle derrate, alla cottura dei cibi ed al consumo individuale degli stessi¹. In alcuni casi è documentata l'imitazione dei vasi importati dalla Grecia nella morfologia e nella decorazione². Per il periodo compreso tra l'VIII e il VII secolo a.C. gli indicatori delle attività produttive, di difficile identificazione e spesso lacunosi, si riconoscono nei soli siti di Castelluccio presso Cisternino, Masseria Vicentino presso Grottaglie, Otranto e Vaste (**fig. 1**).

A partire dalla seconda metà del VI secolo a.C., nel quadro delle profonde trasformazioni del sistema insediativo della Messapia che assume un'organizzazione cantonale riferita alla gerarchia degli abitati³, è documentata la presenza di fornaci verticali destinate sia alla cottura dei laterizi che a quella del vasellame (**fig. 2**). Ad Oria, in particolare, è stata riscontrata la presenza di due aree distinte con raggruppamenti di strutture pirotecnologiche nel settore settentrionale dell'abitato⁴: sulla base del materiale rinvenuto negli scarichi ad esse collegati è stato possibile stabilire che in queste officine veniva prodotto gran parte del vasellame con decorazione a fasce destinato al santuario di Monte Palalucio. Sempre nell'ambito della fase arcaica emerge in maniera rilevante una produzione figurata al cui avvio può aver contribuito l'apporto di artigiani di provenienza greco-orientale⁵; essa è per la maggior parte incentrata

1 Per una sintesi sulle produzioni fini nella Puglia meridionale tra l'età del Ferro e l'età arcaica si rimanda a Mastronuzzi 2019; per le ceramiche ad impasto si veda: Yntema 2001, 21-31; Mastronuzzi 2013, 304-306.

2 Si veda in particolare il boccaletto da Cavallino: D'Andria 1988, fig. 638.

3 Si veda: D'Andria 1988, 659-666; *Id.* 1991, 422-435; *Id.* 1996, 411-424; Burgers 1998, 195-207; Yntema 2013, 115-164.

4 Si veda in sintesi: Mastronuzzi 2013, 22, fig. 5 (con bibliografia precedente).

5 Si vedano, in part., le osservazioni in D'Andria, ed. 1990, 260.

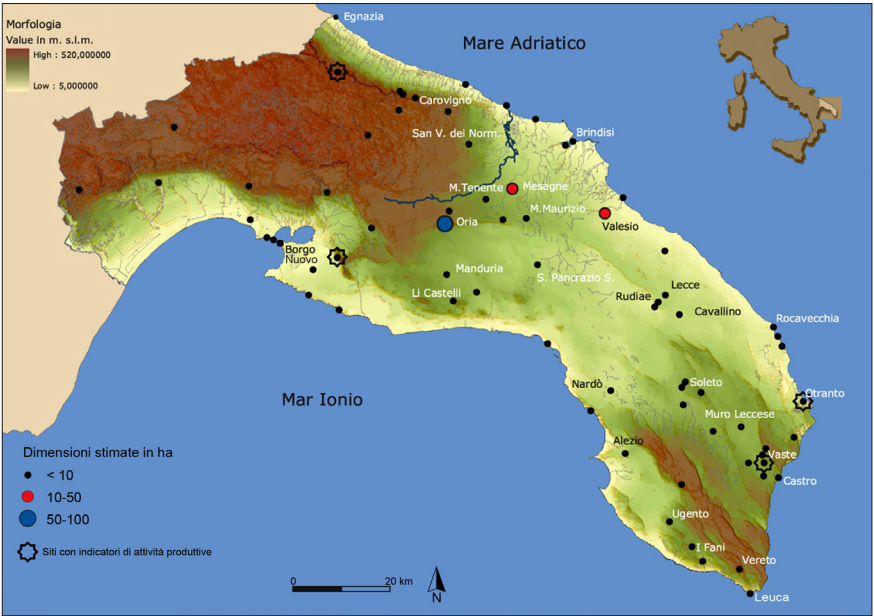


Fig. 1. Puglia meridionale nell'età del Ferro: mappa degli insediamenti con indicazione dei siti che hanno restituito indicatori di attività produttive (rielaborazione da Web-GIS degli insediamenti, Laboratorio di Informatica per l'Archeologia, Università del Salento).

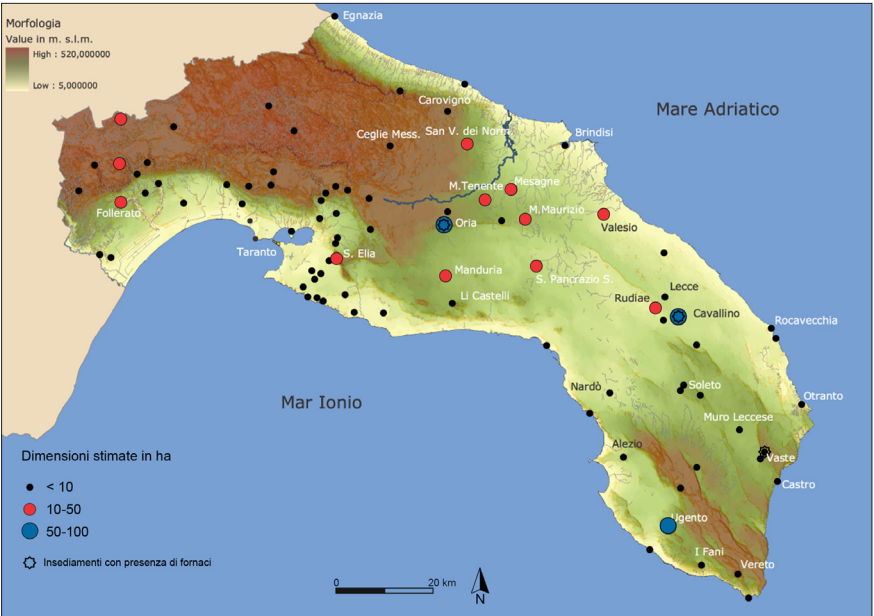


Fig. 2. Puglia meridionale in età arcaica: mappa degli insediamenti con indicazione degli insediamenti in cui sono state rinvenute fornaci (rielaborazione da Web-GIS degli insediamenti, Laboratorio di Informatica per l'Archeologia, Università del Salento).

sulla manifattura di idrie e trozzelle, spesso caratterizzate da soggetti mitologici poco comuni anche nella ceramografia attica⁶. Entrambe le forme sono fortemente connotative del ruolo della donna nella società messapica, al punto che le trozzelle, in particolare, assumono il ruolo di indicatore di genere nelle sepolture fino al III secolo a.C.⁷.

(G.M.)

CERAMICA MESSAPICA E SPETTROSCOPIA RAMAN

Fin dal 2015 è stata avviata una preziosa collaborazione tra gruppi di ricerca dell'Università del Salento afferenti al Laboratorio di Archeologia Classica ed al Laboratorio di Chimica Fisica. Nello specifico, sono state effettuate indagini chimico-fisiche sui pigmenti decorativi della ceramica di produzione messapica, con spettroscopia Raman. Questa tecnica consente di identificare la struttura molecolare dei rivestimenti della ceramica, distinguendoli anche in presenza di colorazioni molto simili. Il principio di base prevede che illuminando la superficie di un determinato frammento ceramico tramite una sorgente laser, la lunghezza d'onda di quest'ultima venga modificata in seguito ad uno scambio energetico con i livelli vibrazionali delle molecole costitutive dei materiali che compongono l'oggetto investigato e secondo le cosiddette regole di selezione Raman; in tal modo è possibile registrare "spettri" specifici di ciascun composto, spesso indicati come *fingerprint* del materiale⁸.

Su frammenti di ceramica messapica a fasce ed a decorazione fitomorfa sono state osservate le bande di assorbimento relative agli ossidi di ferro contenuti nei pigmenti distinguendo nettamente le caratteristiche tecniche di quelli con colorazione rosso-arancio da quelli con colorazione bruna. La misurazione archeometrica non sembrerebbe aggiungere molto ad una semplice osservazione macroscopica dei manufatti antichi. Tuttavia, l'analisi dell'ansa di una trozzella del IV-III secolo a.C. proveniente da Oria mostra le grandi potenzialità nell'applicazione dei metodi chimico-fisici. Essa presenta una decorazione con motivo a foglie lanceolate realizzate con due diverse tonalità di colore (**fig. 3**): la spettroscopia Raman permette di affermare che questo fatto non è imputabile ad una diversa densità del pigmento, conseguenza di errore in fase di decorazione, bensì è il frutto di una scelta ponderata per cui l'applicazione di due pigmenti diversi per composizione determina colorazioni differenti tali da suggerire un effetto di chiaro-scuro o di lumeggiatura, ancorché invertita rispetto a quanto ci si aspetterebbe⁹.

(G.G.)

6 Cfr. D'Andria 1988, 663-664.

7 Giannotta & Melissano 2010, 292.

8 McHale 1998; Ferraro *et al.* [1994] 2003.

9 La parte centrale di una foglia di ulivo colpita dalla luce appare più chiara rispetto ai margini che sono leggermente ripiegati verso il basso.

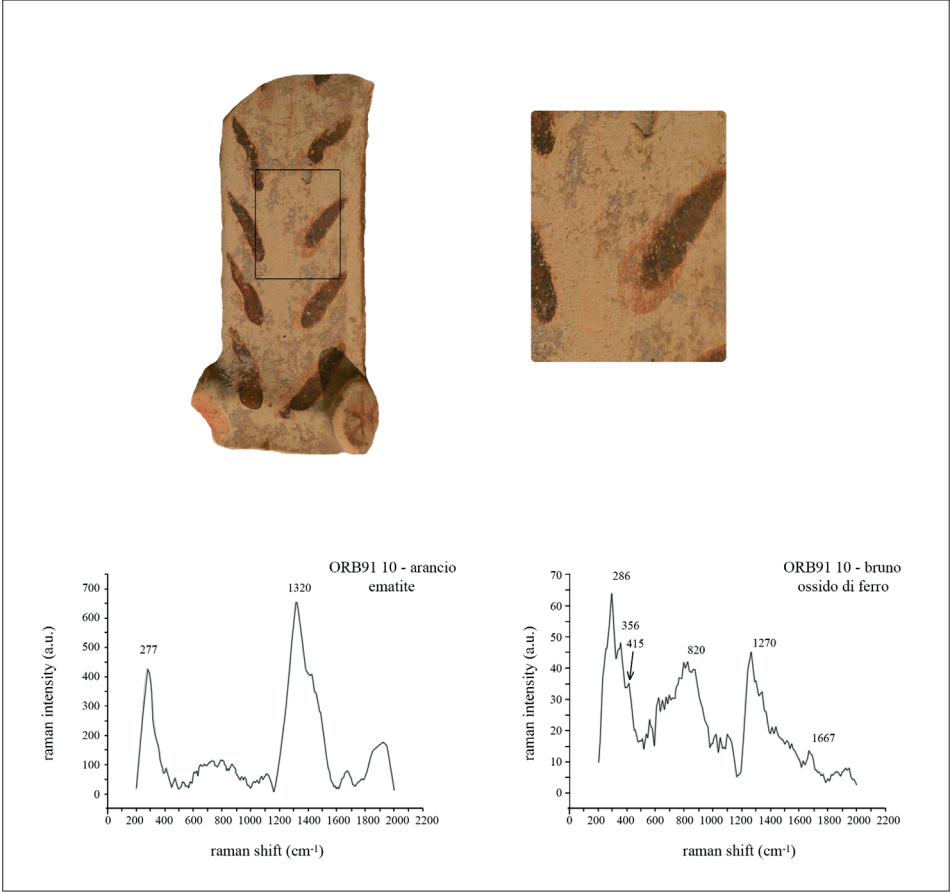


Fig. 3. Oria (BR)–Via F.lli Bandiera: ansa di trozzella (ORB9110) con dettaglio e spettri Raman.

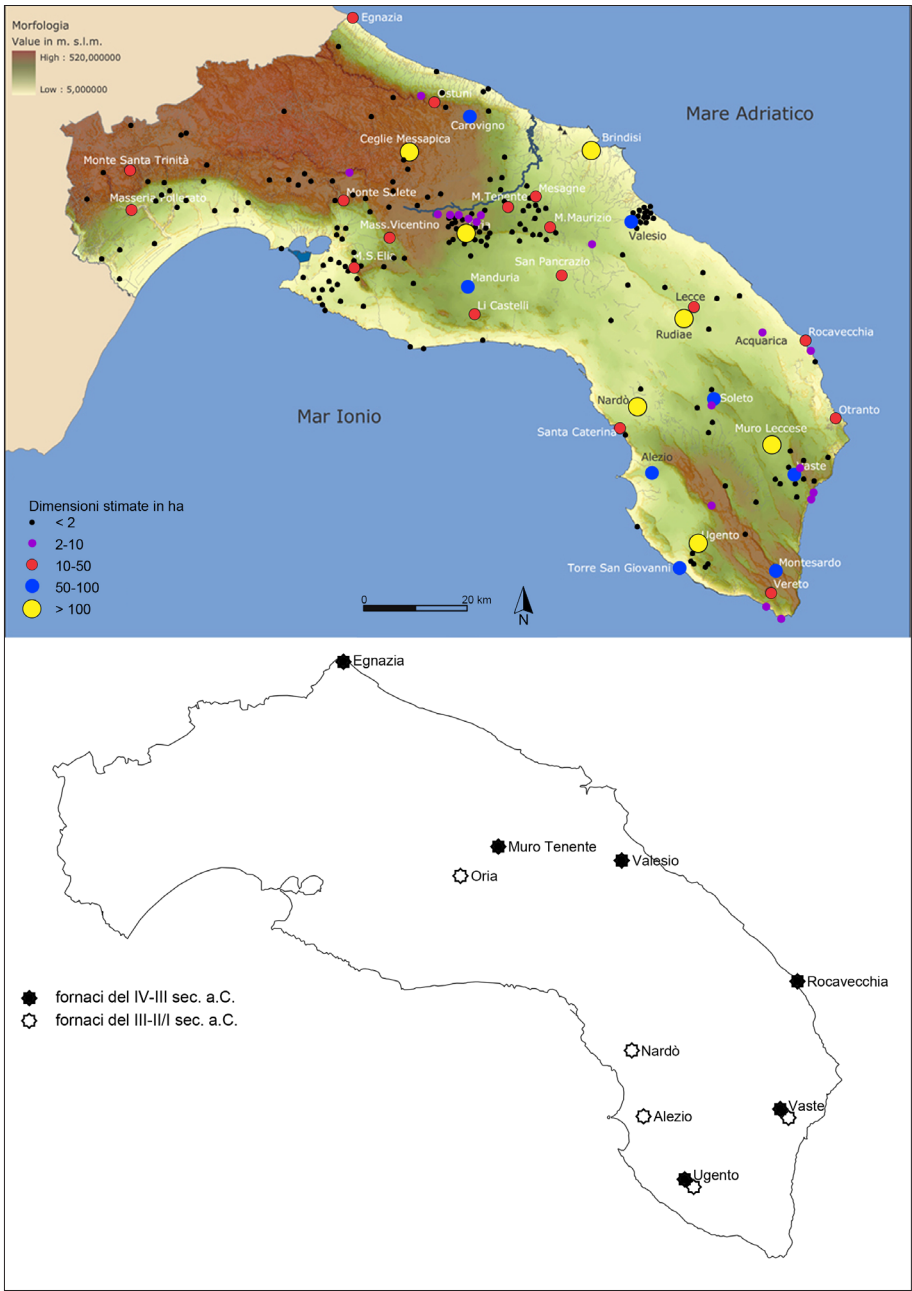


Fig. 4. Puglia meridionale nel IV-III secolo a.C.: mappa degli insediamenti e rinvenimenti di forni per ceramica fine (rielaborazione da Web-GIS degli insediamenti, Laboratorio di Informatica per l'Archeologia, Università del Salento).

INSEDIAMENTI E PRODUZIONE NELLA MESSAPIA DEL IV E III SECOLO A.C.

La fase compresa tra la metà del IV e la metà del III secolo a.C. mostra il progressivo strutturarsi degli insediamenti urbani del Salento messapico, inseriti in un complesso sistema cantonale con capoluoghi e centri secondari¹⁰ (**fig. 4**). In questo quadro si inserisce anche lo sviluppo dell'organizzazione dei processi produttivi in riferimento alle varie forme dell'artigianato¹¹.

I contesti archeologici di tutto l'ambito regionale, inquadrabili nel periodo in esame, mostrano costantemente la presenza di una grande varietà di classi ceramiche ciascuna caratterizzata da uno specifico repertorio morfologico¹². Limitatamente alle osservazioni macroscopiche, è certamente possibile riferire a produzione locale la suppellettile da mensa contraddistinta da corpo ceramico di colore chiaro, derivante da argille di tipo calcareo, in cui sono facilmente riconoscibili gli inclusi della medesima natura calcarea, unitamente a quelli silicei e ferrosi (in particolare granuli di bauxite)¹³. Queste caratteristiche tecniche si riscontrano costantemente su tutto il vasellame riconducibile alle seguenti classi: "ceramica messapica decorata e figurata", "ceramica a fasce", "ceramica a vernice bruna", "ceramica comune acroma"¹⁴. Gli stessi attributi si riconoscono anche in un consistente nucleo di vasi a vernice nera; questi ultimi non si discostano troppo dagli esemplari riferibili alle officine tarentine se non per una qualità leggermente inferiore della vernice e per l'assenza di ingubbiatura¹⁵. In sostanza, dunque, la documentazione archeologica restituisce un quadro piuttosto ricco per quello che concerne il vasellame fabbricato ed utilizzato dai Messapi tra il IV e il III secolo a.C.¹⁶.

Tuttavia, un censimento degli indicatori di attività produttive rivela un numero di attestazioni piuttosto modesto e la situazione appare in contraddizione rispetto alla crescita degli insediamenti ed alla loro organizzazione, specialmente in considerazione del fatto che, in questo periodo, tutti i centri abitati vengono sistematicamente racchiusi da potenti circuiti murari¹⁷. Indubbiamente i dati non mancano ma appaiono estremamente lacunosi e la documentazione risulta di lettura ancor più difficile dal momento che spesso si riferisce a scavi anteriori agli anni '90 del secolo scorso.

A Vaste è presente un gruppo di fornaci datate tra il IV e il III secolo a.C., ubicate in un settore dell'abitato al centro della grande area delimitata dalle fortificazioni, immediatamente a nord dello spazio destinato ai quartieri di abitazione¹⁸ (**fig. 5**). I dati disponibili sembrano indicare

10 D'Andria 1988, 686-711; *Id.* 1991, 443-478; *Id.* 1996, 427-438; Lamboley 1996; Burgers 1998, 225-263; D'Andria 1999; Yntema 2013, 165-235.

11 Cfr. in part.: Yntema 1991, 167-182; Lamboley 1996, 401-409; Yntema 2013, 213-224.

12 Per una presentazione analitica di classi e forme ceramiche attestate nell'insediamento di Valesio si veda: Yntema 2001, 63-324.

13 Si confrontino le analoghe osservazioni effettuate in relazione al vasellame proveniente dal luogo di culto di Monte Papalucio a Oria (Mastronuzzi 2013, 63-65).

14 Sulla definizione delle classi ceramiche nel Salento preromano: Caggia & Melissano 1997, 100-101; si veda anche Mastronuzzi 2013, 267.

15 Cfr. le osservazioni sulla "Apulian Black Gloss" da Valesio in Yntema 2001, 140-142 (in part. possono essere considerate di produzione locale le cd. "Fabric" 4 e 5).

16 Per la selezione di materiali dagli abitati di Vaste e Muro Leccese: Mastronuzzi & Melissano, ed. 2015, 63-65; Giardino & Meo, ed. 2016, 65.

17 Sulle complesse dinamiche storiche e socio-economiche connesse al fenomeno delle cinte murarie negli insediamenti messapici del IV e III secolo a.C. si veda: Lamboley 1996, 346-361; Frisone 2004; Burgers 2004; Lamboley 2004; Semeraro 2009; Mastronuzzi 2018, 13.

18 Si veda ora Mastronuzzi *et al.* 2019, 88 (con bibliografia precedente).

l'attestazione di almeno 7 strutture con camera di combustione a pianta ovale, dotata di pilastro centrale per il sostegno del piano forato, e prefurnio¹⁹. Sebbene tutte le fornaci siano state riferite alla cottura della ceramica si deve segnalare che una recente revisione dei materiali provenienti dagli scavi non ha portato a riconoscere alcuna presenza di scarti o di altri indicatori di attività produttive riconducibili all'artigianato figulo. Altre fornaci, forse databili ad epoca più tarda (II s. a.C.), con scarti di lavorazione ed un frammento di matrice fittile provengono da un'area posta poche decine di metri più a sud²⁰.

La tipologia di fornaci con camera di combustione a pianta circolare o ovale risulta attestata anche in altri insediamenti messapici quali Egnazia²¹, Muro Tenente²², Valesio²³, Rocavecchia²⁴ e Ugento²⁵ (**fig. 4**). Le notizie relative ai ritrovamenti sono sempre molto modeste, tuttavia sembra possibile che le strutture vadano riferite, tendenzialmente, all'orizzonte cronologico compreso tra la fine del IV e il III secolo a.C.; esse dovevano essere destinate alla cottura di ceramiche fini o, in alternativa, a quella di laterizi. Non mancano indicazioni relative anche alla possibile produzione di vasi figurati e sovradipinti; tuttavia, anche in questo caso, non è disponibile alcuna prova in tal senso, come potrebbero essere gli scarti di fornace. Questi ultimi, in riferimento alla classe della ceramica a vernice nera, sono attestati nei soli casi di Egnazia e Valesio ai quali si deve accostare anche la documentazione dagli scavi presso Palazzo Vernazza a Lecce, dove sono stati rinvenuti anche alcuni distanziatori per fornace²⁶.

A partire dal II secolo a.C. i dati relativi agli impianti pirotecnologici mostrano la diffusione di una nuova tipologia, quella a pianta rettangolare o quadrangolare. Il fenomeno assume proporzioni particolarmente significative in relazione allo sviluppo della produzione delle anfore commerciali brindisine e dunque in riferimento alle complesse dinamiche di riorganizzazione amministrativa ed economica del Salento nell'ambito dello stato romano²⁷.

Gli impianti sono destinati ad una produzione su scala "industriale" e di conseguenza risultano localizzati in strettissima connessione con la viabilità e gli scali portuali, al fine di favorire l'approvvigionamento delle materie prime e la circolazione dei prodotti. Oltre alle attestazioni nel comprensorio di Brindisi²⁸, fornaci destinate alla cottura di anfore commerciali sono documentate a San Cataldo, presso Lecce²⁹, ed a Felling, presso Ugento³⁰. Occorre segnalare che lo studio analitico della documentazione di Giancola ha permesso di stabilire che accanto all'attività principale di produzione dei contenitori da trasporto se ne svolgevano altre secondarie legate, in particolare, alle ceramiche fini³¹, con o senza rivestimento, ed alle terrecotte architettoniche³².

19 Cuomo di Caprio la (Cuomo di Caprio 2007, 558).

20 Mastronuzzi *et al.* 2019, 97, 99. Uno dei forni è inquadrabile nel tipo Ib della classificazione Cuomo di Caprio (fornace a pianta ellittica/rotonda con muretti assiali: Cuomo di Caprio 2007, 558-559).

21 Lambole 1996, 26-27; si veda anche Fioriello, ed. 2012, 388.

22 Lambole 1996, 95.

23 Boersma & Yntema 1989, 144, figg. 13-14.

24 Lambole 1996, 196.

25 Nell'area centrale dell'abitato sono note una fornace destinata alla cottura di ceramica (piazza Colonna: Ciongoli 1991, 294) ed un'altra a quella di laterizi (via Garibaldi: Ciongoli 1996, 78) riferite genericamente ad età ellenistica.

26 Polito 2015, 225.

27 In sintesi: De Mitri 2010, 29-38; Yntema 2013, 267-276. Nel dettaglio del comprensorio di Brindisi si veda Aprosio 2008.

28 In part.: Manacorda & Pallecchi, ed. 2012; Palazzo 2013.

29 Masseria Ramanno: De Mitri 2010, 89 (con bibliografia precedente).

30 De Mitri 2010, 102 (si veda anche *ibid.*, p. 103: Sorgente Pozziche).

31 Manacorda & Pallecchi, ed. 2012, 207-280.

32 Manacorda & Pallecchi, ed. 2012, 187-203.

Nell'orizzonte cronologico successivo alla conquista romana del Salento rientrano anche altre attestazioni di impianti produttivi posti all'interno di insediamenti con continuità di vita rispetto alla fase messapica (**fig. 4**).

Ad Oria, una fornace con camera di combustione circolare a pilastrino centrale e prefurnio costruito con laterizi è stata riferita alla produzione di ceramica a pasta grigia³³. Strutture datate tra il III ed il II/I secolo a.C. sono state identificate anche a Nardò³⁴ e Alezio³⁵, oltre a quelle già citate di Ugento³⁶ e Vaste³⁷, ma in nessuno di questi casi è realmente possibile stabilire quali classi di vasi venissero realizzate; né tanto meno è possibile ricostruire gli assetti delle officine al fine di avanzare ipotesi sull'organizzazione dei processi produttivi.

(G.M.)

INDAGINI ARCHEOMETRICHE

Come già anticipato, dunque, il quadro delle conoscenze sulle produzioni figule nella Puglia meridionale tra la tarda età classica e l'età ellenistica risulta di lettura estremamente complessa in ragione della sua lacunosità.

Tuttavia, dati di notevole interesse possono essere desunti dalle analisi archeometriche. A seguito di una prima sperimentazione, precedentemente richiamata, sono state effettuate ulteriori indagini con spettroscopia Raman su un consistente numero di campioni di ceramica con decorazione a fasce ed a vernice bruna databili tra il VI ed il IV/III secolo a.C.³⁸ (**fig. 6**). Tali esami consentono di definire le caratteristiche chimico-fisiche della decorazione e, sulla base di queste, ipotizzare le condizioni di cottura dei vasi in riferimento al tipo di ambiente ed alla temperatura³⁹.

Gli spettri di alcuni campioni (nn. 13, 15, 16, 19) mostrano la presenza di un ossido di ferro a cui è imputabile la colorazione rossiccia del pigmento con cui è realizzata la decorazione: l'ematite ($\alpha\text{-Fe}_2\text{O}_3$)⁴⁰ (**fig. 7**).

33 L'area del ritrovamento non è molto distante dal settore con le fornaci di età arcaica: Mastronuzzi 2013, 28, fig. 10 (con bibliografia precedente).

34 Rinvenimento nell'area meridionale del centro, in corrispondenza dell'attuale Piazza Giovanni XXIII: Alessio 2002-2003, 169-171.

35 In questo caso si tratta di due fornaci rinvenute tra il 1988 e il 1990; esse sono collocate nel settore orientale dell'insediamento e vengono datate tra II e I secolo a.C.: Ferrari & Scardozzi 2016, 129, nn. 79-80.

36 Si veda *supra*, nota n. 24.

37 Si veda *supra*, nota n. 19.

38 Si tratta complessivamente di 40 esemplari ceramici provenienti dai siti di Oria, Otranto, Castro e Vaste; tra essi figurano anche alcuni vasi con decorazione *matt-painted* databili tra l'VIII e il VII secolo a.C. In particolare, in questa sede, si richiama l'attenzione sui seguenti campioni inquadrabili cronologicamente tra il IV e il III secolo a.C.: n. 13 – orlo di idria a fasce; n. 14 – orlo di olla a fasce; n. 15 – fondo di idria a fasce; n. 16 – parete di forma chiusa di picc. dim. a fasce; n. 18 – parete di forma chiusa di picc. dim. a fasce; n. 19 – parete di forma chiusa di picc. dim. a fasce; n. 20 – coppetta monoansata a vernice bruna.

39 Levi 2010, 105, 110, 123.

40 Legodi & De Wall 2003; il segnale a 1320 cm^{-1} può essere attribuito al modo ottico longitudinale (LO) $2E_g$ ($660 \times 2 = 1320\text{ cm}^{-1}$) Raman attivo dell'ematite (Sang-Heon & Duffy 2002). In uno spettro di ematite sintetizzata (*synthetic ematite*) sono visibili tutti i picchi caratteristici dell'ematite a 225, 245, 291, 411, 500, 611 e 1321 cm^{-1} (Hanesch 2009, fig. 2).

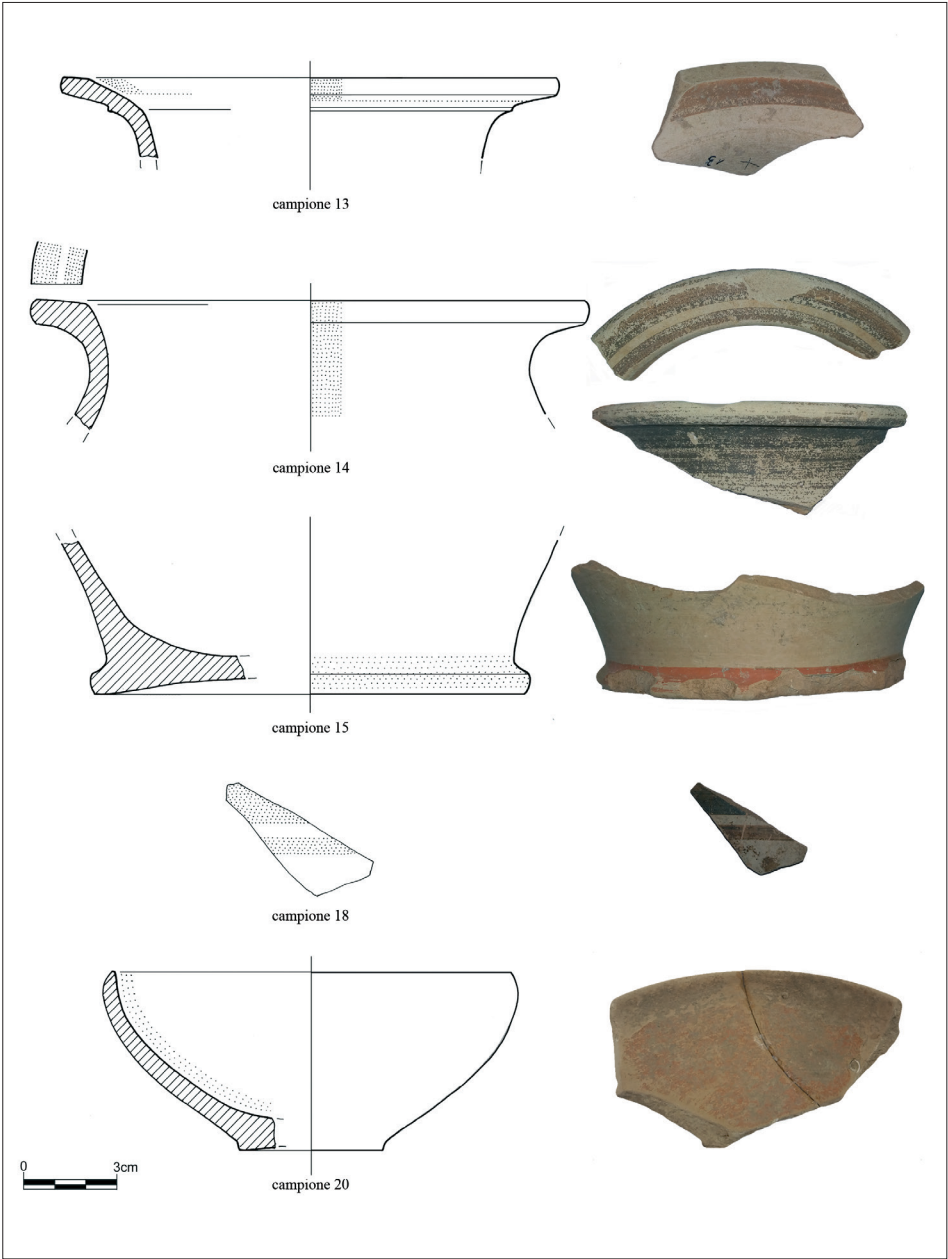


Fig. 6. Restituzione grafica e dettaglio dei campioni.

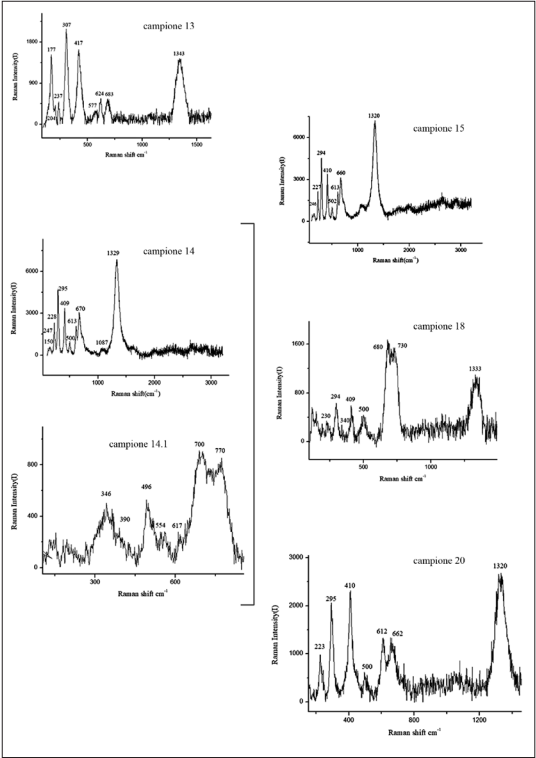


Fig. 7. Spettri Raman dei campioni.



Fig. 8. Poggiardo (LE): veduta generale e dettaglio di una cava di bauxite.

Tuttavia, si riscontrano anche i segnali di altri ossidi di ferro come la magnetite (Fe_3O_4) o la maghemite ($\gamma\text{-Fe}_2\text{O}_3$)⁴¹. La presenza di questi ultimi minerali deve essere legata alle temperature o all'ambiente di cottura del corpo ceramico, dal momento che l'ematite, all'aumentare della temperatura, può parzialmente trasformarsi in magnetite e/o maghemite⁴². D'altro canto, le alte temperature possono determinare un elevato grado di disordine nella struttura cristallina dell'ematite, tanto da generare confusione nella lettura e nella comprensione degli spettri⁴³.

Per il campione 14 sono stati registrati due spettri Raman in punti diversi della superficie del vaso: essi hanno evidenziato la presenza di differenti ossidi di ferro. Uno di essi può essere riconosciuto come ematite, mentre l'altro può essere attribuito ad una miscela di differenti ossidi di ferro, in cui risalta la maghemite⁴⁴; a tale minerale si deve ricondurre la colorazione bruna della decorazione.

Il campione 18 presenta una coppia di fasce in differenti tonalità di bruno. Gli spettri Raman ottenuti da ciascuna fascia appaiono simili ai segnali della maghemite, in seguito alla cottura di ferridrite naturale a 700°C⁴⁵: questo è un minerale molto comune nelle terre rosse del Salento dove è presente in associazione con la bauxite⁴⁶ (**fig. 8**).

La coppetta monoansata n. 20 presenta la superficie interna completamente verniciata. Anche in questo caso gli spettri ottenuti con la tecnica Raman⁴⁷ sono confrontabili con gli spettri di riferimento dell'ematite e i risultati risultano sostanzialmente sovrapponibili in riferimento a campioni provenienti da siti differenti ed anche piuttosto distanti tra di loro quali Oria, Otranto e Castro⁴⁸.

Alla luce dei dati sin qui illustrati in forma sintetica è possibile presentare alcune considerazioni.

Ematite, maghemite, magnetite e le altre forme di ossidi e idrossidi di ferro sono indicativi di precisi valori di temperatura di cottura e di specifiche condizioni dell'ambiente. Essi, inoltre, costituiscono l'indizio per riconoscere le materie prime con cui venivano approntati i pigmenti per la decorazione ed il rivestimento dei vasi. Infatti, attraverso la caratterizzazione delle terre è possibile distinguere le ocre rosse che contengono diverse forme di ossidi di ferro, tra cui l'ematite, e le ocre gialle che includono ossidi-idrossidi di ferro, come la goethite e la limonite⁴⁹. Le ocre rosse naturali durante la cottura in un ambiente ricco di ossigeno risultano

41 Cfr. De Faria *et al.* 1997.

42 Matthews 1976; Gaviria *et al.* 2007.

43 Bersani *et al.* 1999; Aaron & Heather 2010.

44 Il segnale a 700 cm^{-1} è attribuibile alla vibrazione di *stretching* simmetrico del legame Fe-O della maghemite (Mendili *et al.* 2011) e la presenza di questo minerale è confermata da altri due segnali a 496 cm^{-1} e 346 cm^{-1} : il primo è riferibile alla vibrazione di *bending* asimmetrico del legame Fe-O, mentre il secondo è ascrivibile alla vibrazione di *stretching* simmetrico del legame Fe-O (De Faria *et al.* 1997); lo spettro in esame può essere confrontato con quello di una miscela di maghemite e magnetite sintetizzata in laboratorio (Chowdury *et al.* 2012).

45 Graves *et al.* 1988. I segnali a 730 cm^{-1} e 670 cm^{-1} possono essere attribuiti alla vibrazione di *stretching* simmetrico del legame Fe-O della maghemite (Sendova *et al.* 2005): la presenza di questo minerale sembra essere confermata da altri due segnali a 502 cm^{-1} e 340 cm^{-1} , il primo riferibile alla vibrazione di *bending* asimmetrico del legame Fe-O, il secondo alla vibrazione di *stretching* simmetrico del legame Fe-O (De Faria *et al.* 1997). I segnali poco intensi a 226 cm^{-1} , 300 cm^{-1} e 410 cm^{-1} possono derivare da una parziale trasformazione della maghemite in ematite (Hanesch 2009).

46 Durn 2003, 89.

47 I segnali a circa 220 cm^{-1} e 500 cm^{-1} possono essere attribuiti alla vibrazione di *stretching* simmetrico del legame Fe-O (Chamritski *et al.* 2005); quelli a circa 295 cm^{-1} , 410 cm^{-1} e 612 cm^{-1} possono essere attribuiti alla vibrazione di *bending* simmetrico del legame Fe-O (Legodi & De Wall 2006; Jubb & Allen 2008); il picco a circa 662 cm^{-1} può essere attribuito alla vibrazione di *stretching* simmetrico del Fe-O di altri ossidi di Ferro come la magnetite (Fe_3O_4) o la maghemite ($\gamma\text{-Fe}_2\text{O}_3$) (De Faria *et al.* 1997).

48 Campioni nn. 36-40.

49 Bikiaris *et al.* 1999.

stabili sino a temperature prossime a 1200°C, superate le quali si verifica la decomposizione termica degli ossidi di ferro in magnetite associata al passaggio dalla colorazione rossa a quella bruno-nerastra⁵⁰, ma questa temperatura è estremamente critica nei processi produttivi della ceramica⁵¹; d'altro canto esiste la possibilità che già intorno a 900°C si determini la parziale trasformazione dell'ematite in maghemite/magnetite, cosa che non comporta alcuna alterazione del colore del pigmento⁵² (**fig. 9**). Le ocre gialle contenenti ossidi e idrossidi di ferro durante la cottura in ambiente ossidante si convertono in ematite già intorno a 700°C e, di conseguenza, il pigmento assume colorazione rossastra⁵³.

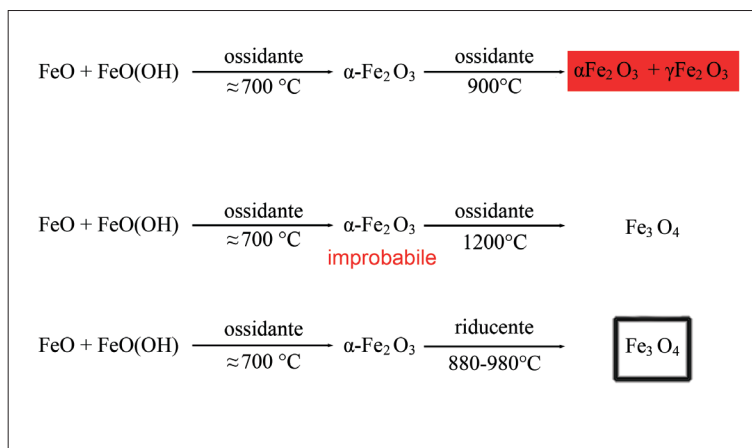


Fig. 9. Reazioni di ossidi e idrossidi di ferro in relazione alle temperature.

Riassumendo si deve rimarcare che l'individuazione di ematite nei pigmenti usati per la decorazione dei vasi a fasce ed a vernice bruna è indicativa della cottura in ambiente ossidante ma anche dell'utilizzo, indifferentemente, di ocre rosse o gialle naturali come materia prima di partenza. La contemporanea presenza di ematite e magnetite/maghemite diventa parametro indicativo della temperatura di cottura dei manufatti ceramici, indicando un valore superiore a 900°C, ma questa considerazione andrà sottoposta ad ulteriore verifica sperimentale.

Non si può escludere che la magnetite sia presente nelle argille sin dall'origine, tuttavia la sua formazione si può verificare per decomposizione dell'ematite ad elevate temperature in ambiente ossidante, o anche per effetto di una riduzione a temperature superiori a 900°C. Per quanto riguarda la maghemite essa può formarsi in ambiente ossidante partendo da ossidi-idrossidi di ferro: la lepidocrocite naturale in ambiente ossidante a 400°C si trasforma in maghemite, ma la temperatura è troppo bassa per permettere la adeguata cottura di un corpo ceramico; aumentando la temperatura del processo si ha la trasformazione in ematite; infine la ferridrite in ambiente ossidante a 700°C si trasforma in maghemite. Una contemporanea presenza di ematite e maghemite può essere indicativa, dunque, di cottura in ambiente ossidante a 700-800°C (**fig. 9**).

50 Slattery et. al. 1995.

51 Levi 2010, 119-122.

52 Paunova et. al. 2014.

53 Hanesch 2009.

La capacità di gestire il funzionamento delle fornaci per ceramica attraverso il sistema dell'alternanza tra ambienti ossidanti e riducenti è ben nota per quello che riguarda le officine greche; se ne può dunque inferire un'equivalente consapevolezza da parte degli artigiani messapici già a partire dal VI secolo a.C.

Vasi con decorazione realizzata sulla base delle ocre rosse naturali venivano cotti in atmosfera ossidante con tiraggio e ricircolo di aria ad una temperatura che raggiungeva i 900C: in tal modo gli ossidi di ferro si trasformavano in ematite. In una seconda fase la chiusura della fornace determinava un'atmosfera riducente e questa, a temperature superiori a 880C, favoriva la trasformazione dell'ematite in magnetite fornendo colorazione grigia scura ai rivestimenti. Una colorazione brunastra è imputabile alla formazione di maghemite.

(F.P.)

CONCLUSIONI

La capacità e la consapevolezza tecnica dei ceramisti e soprattutto dei fornaciai messapici possono essere considerate esito naturale di un artigianato strettamente legato a quello greco coevo e in gran parte da esso derivante, tanto che è possibile ipotizzare che artigiani greci siano stati attivi all'interno delle comunità messapiche della Puglia meridionale, operando nell'ambito della produzione ceramica, come precedentemente richiamato⁵⁴, e nella realizzazione di terrecotte architettoniche: in particolare è indicativa in tal senso una sima fittile da Cavallino che mostra caratteristiche tecniche e stilistiche sovrapponibili a quelle di prodotti corciresi⁵⁵.

Ma un dato ancor più interessante viene dalla possibilità di confronto tra le tecniche di produzione del vasellame dell'età del Ferro e quello delle fasi di età classica ed ellenistica. Nelle epoche più antiche, sempre sulla base delle analisi condotte con spettroscopia Raman, è possibile affermare che la decorazione a vernice bruna fosse il frutto di processi basati sia sulla capacità di modificare i rapporti stechiometrici negli ossidi di ferro, inducendo la formazione di maghemite ed ematite, che sull'impiego di pigmenti contenenti una miscela di ossidi di ferro e manganese, come appare particolarmente evidente negli spettri dei campioni di ceramica *matt-painted* provenienti dal sito di Vaste. E' poi da sottolineare che la presenza degli ossidi di ferro e manganese nella forma individuata deriva dalla cottura ossidante di ossidi di manganese e ferro purché in quantità quasi uguali, confermando ulteriormente la perizia costruttiva degli artigiani⁵⁶. Una simile preparazione, in assenza di ossidi di manganese puri, che non sono presenti nel Salento, prevede una "ricetta" basata su terre brune ricche di ossidi di manganese a cui venivano aggiunte terre rosse ricche di ferro prima della cottura. Nel Salento le terre con manganese non sono affatto comuni, anzi, per quanto noto in bibliografia, si limitano, sostanzialmente, ad un'area presso torre Fiumicelli a nord di Otranto⁵⁷; di conseguenza si deve ipotizzare che gli artigiani della ceramica *matt-painted* avessero chiara consapevolezza delle

54 Si veda supra, nota 5.

55 D'Andria 1977, 545, fig. 17 a-b; Mastronuzzi 2005, 57-58; si vedano anche le sime di Ugento (D'Andria 1977, 551, fig. 18a) e Castro (D'Andria 2013, 411-413) e le antefisse a palmetta di Cavallino e Valesio (Yntema 1991, 160, fig. 11).

56 Paunova et. al. 2014.

57 Mastronuzzi & Sansò 2014, 164.

fonti di approvvigionamento della materia prima da cui ricavare i pigmenti per decorare i vasi. Col passare del tempo lo sviluppo delle conoscenze pirotecologiche, cosa in parte imputabile al contatto con i Greci, consentì il miglioramento dei processi produttivi: i fornaciai assunsero coscienza delle dinamiche necessarie ad ottenere colorazioni brune e rosse dei rivestimenti partendo da terre rosse o gialle, entrambe disponibili in tutta la regione e molto più facilmente accessibili rispetto alle terre brune. Il più rilevante effetto derivante dall'acquisizione di conoscenze empiriche riguardò la possibilità di gestire l'ambiente di cottura in riferimento all'atmosfera ossidante o riducente così da ottenere vasellame con decorazione bruna senza far ricorso, necessariamente, alle rare argille contenenti ossidi di manganese.

A partire dal tardo VI secolo e, soprattutto, tra il IV ed il III secolo a.C. i processi produttivi vennero profondamente migliorati consentendo di realizzare un maggior numero di vasi, di buona qualità, nel minor tempo possibile e con minimo dispendio nell'approvvigionamento di materie prime.

ABBREVIAZIONI SPECIALI

ACMG = *Atti del Convegno Internazionale di Studi sulla Magna Grecia*, Taranto 1960: 1-17; Napoli 1961-1978: 18; Taranto 1979-.

BIBLIOGRAFIA

- Aaron, M.J. e Heather, C.A. (2010): "Vibrational Spectroscopic Characterization of Hematite, Maghemite, and Magnetite Thin Films Produced by Vapor Deposition", *ACS Applied Materials & Interfaces*, 2(10), 2804-2812.
- Alessio, A. 2002-2003: "Nardò (Lecce), piazza Giovanni XXIII", *Taras*, 23.1-2, 168-171.
- Aprosio, M. (2008): *Archeologia dei paesaggi a Brindisi*, Bari.
- Bersani, D., Lottici, P. e Montenero, A. (1999): "Micro-Raman investigation of iron oxide films and powders produced by sol-gel syntheses", *Journal of Raman Spectroscopy*, 30(5), 355-360.
- Bikiaris, D., Daniilia, S., Sotiropoulou, S., Katsimbiri, O., Pavlidor, E., Moutsatsou, A.P. e Chrysoulakis, Y. (1999): "Ochre-differentiation through micro-Raman and micro-FTIR spectroscopies: application on wall paintings at Meteora and Mount Athos, Greece", *Spectrochimica Acta Part A*, 56, 3-18.
- Boersma, J.S. e Yntema, D.G. (1989): "The Valesio Project: Fourth Interim Report (campaigns of 1987 and 1988)", *BABesch*, 64, 134-159.
- Burgers, G.-J. (1998): *Constructing Messapian Landscapes*, Amsterdam.
- Burgers, G.-J. (2004): "Paesaggi indigeni al tempo dei condottieri", in: ACMG 43, 587-594.
- Caggia, M.P. e Melissano, V. (1997): "Il sistema per la gestione dei dati di scavo. Normalizzazione dei dati e vocabolari", in: D'Andria, ed. 1997, 97-116.
- Chowdury, S.R., Yanful, E.K. e Pratt, A.R. (2012): "Chemical states in XPS and Raman analysis during removal of Cr(VI) from contaminated water by mixed maghemite-magnetite nanoparticles", *Journal of Hazardous Materials*, 235-236, 246-256.
- Ciongoli, G.P. (1991): "Ugento (Lecce). 1. Piazza Colonna", *Taras*, 11.2, 294.
- Ciongoli, G.P. (1996): "Ugento (Lecce). Via Garibaldi", *Taras*, 16.1, 78.
- Cuomo di Caprio, N. (2007): *Ceramica in archeologia*, 2. *Antiche tecniche di lavorazione e moderni metodi di indagine*, Roma.
- D'Andria, F. (1977): "Cavallino (Lecce); ceramica ed elementi architettonici arcaici", *MEFRA*, 89.2, 525-578.

- D'Andria, F. (1988): "Messapi e Peuceti", in: Pugliese Carratelli, ed. 1988, 651-715.
- D'Andria, F., ed. (1990): *Archeologia dei Messapi*, Bari.
- D'Andria, F. (1991): "Insediamenti e territorio: l'età storica", in: *ACMG* 30, 393-478.
- D'Andria, F. (1996): "La casa in Messapia", in: D'Andria & Mannino, ed. 1996, 403-438.
- D'Andria, F., ed. (1997): *Metodologie di catalogazione dei beni archeologici*, Beni Archeologici Conoscenze e Tecnologie 1.1, Lecce-Bari.
- D'Andria, F. (1999): "Ricerche recenti sugli insediamenti indigeni di Puglia e Basilicata", in: Quilici Gigli, ed. 1999, 103-118.
- D'Andria, F., ed. (2005): *Cavallino. Pietre, case e città della Messapia arcaica*, Ceglie Messapica.
- D'Andria, F. (2013): "Castrum Minervae nobilissimum in età arcaica", in: Raviola, ed. 2013, 407-426.
- D'Andria, F. e Mannino, K., ed. (1996): *Ricerche sulla casa in Magna Grecia e Sicilia, Atti del Colloquio, Lecce, 23-24 giugno 1992*, Galatina.
- D'Andria, F., Malfitana, D., Masini, N. e Scardozzi, G., ed. (2010): *Il dialogo dei Saperi. Metodologie integrate per i Beni Culturali*, Napoli-Roma.
- De Faria, D.L.A., Silva, S.V. e Oliveira, M.T. (1997): "Raman microspectroscopy of some iron oxides and oxyhydroxides", *Journal of Raman Spectroscopy*, 28(11), 873-878.
- De Mitri, C. (2010): *Inanissima pars Italiae. Dinamiche insediative nella penisola salentina in età romana*, BAR Int. Series 2161, Oxford.
- Durn, G. (2003): "Terra Rossa in the Mediterranean Region: Parent Materials, Composition and Origin", *Geologia Croatica*, 56.1, 86-100.
- El Mendili, J., Bardeau, J.F., Randrianantoandro, N., Gourbil, A., Greneche, J.M., Mercierband, A.M. e Grasset, F. (2011): "New evidences of in situ laser irradiation effects on γ -Fe₂O₃ nanoparticles: a Raman spectroscopic study", *Journal of Raman Spectroscopy*, 42(2), 239-242.
- Ferrari, I. e Scardozzi, G. (2016): *Contributo alla carta archeologica di Alezio*, Ugento.
- Ferraro, J.R., Nakatomo, K. e Brown, C.W. [1994] (2003): *Introductory Raman Spectroscopy*, Amsterdam.
- Fioriello, C.S., ed. (2012): *Ceramica romana nella Puglia adriatica*, Bari.
- Frisone, F. (2004): "Alessandro il Molosso e i popoli dell'Apulia", in: *ACMG* 43, 473-517.
- Gaviria, J.P., Bohe, A. e Pasquevich, A. (2007): "Hematite to magnetite reduction monitored by Mössbauer spectroscopy and X-ray diffraction", *Science Direct Physica B*, 389, 198-201.
- Giannotta, M.T. e Melissano, V. (2010): "Forma, tipo e produzione: primi risultati dallo studio delle trozzelle di Manduria", in: D'Andria et al., ed. 2010, 291-310.
- Giardino, L. e Meo, F., ed. (2016): *Muro Leccese. I segreti di una città messapica*, Lecce.
- Graves, P.R., Johnston, C. e Campaniello, J.J. (1988): "Raman Scattering in spinel structure ferrites", *Materials Research Bulletin*, 23(11), 1651-1660.
- Hanesch, M. (2009): "Raman spectroscopy of iron oxides and (oxy)hydroxides at low laserpower and possible applications in environmental magnetic studies", *Geophysical Journal International*, 177, 941-948.
- Jubb, A.M. e Allen, H.C. (2008): "Vibrational Spectroscopic Characterization of Hematite, Maghemite, and Magnetite Thin Films Produced by Vapor Deposition", *ACS Applied Materials & Interfaces*, 2(10), 2804-2812.
- Lambole, J.-L. (1996): *Recherches sur les Messapiens. IVe-Ile siècle avant J.-C.*, Roma.
- Lambole, J.-L. (2004): "Fortifications messapiennes et 'condottieri': étude de deux exemples", in: *ACMG* 43, 633-646.
- Legodi, M.A. e De Wall, D. (2003): "Raman analysis of red-brown and gray shards from 16th and 17th century Portuguese shipwrecks", *Crystal Engineering*, 6, 287-299.
- Levi, S.T. (2010): *Dal coccio al vasaio. Manifattura, tecnologia e classificazione della ceramica*, Bologna.
- Manacorda, D. e Palleschi, S., ed. (2012): *Le fornaci romane di Giancola (Brindisi)*, Bari.
- Mastronuzzi, G. (2005): "I materiali architettonici", in: D'Andria, ed. 2005, 56-59.
- Mastronuzzi, G. (2013): *Il luogo di culto di Monte Papalucio ad Oria. 1. La fase arcaica*, Bari.
- Mastronuzzi, G. (2018): "Una 'torre' di età ellenistica presso Giuggianello-Puglia meridionale", *FOLD&R FastiOnLine documents & research Fold&R*, 423, 1-15 [on line] <http://www.fastionline.org/docs/FOLDER-it-2018-423.pdf> [consultato il 15 marzo 2020].
- Mastronuzzi, G. (2019): "Ceramiche figurate e fini nell'arco ionico: la Puglia meridionale", in: *ACMG* 55, 375-395.

- Mastronuzzi, G., Ghio, F. e Melissano, V. (2019): *Carta archeologica di Vaste-territorio comunale di Poggiardo (Puglia meridionale)*, BAR Int. Series 2939, Oxford.
- Mastronuzzi, G. e Melissano, V., ed. (2015): *Museo Archeologico di Vaste: Catalogo*, Maglie.
- Mastronuzzi, G. e Sansò, P. (2014): "Torre Fiumicelli (Otranto) e l'evoluzione storica del litorale adriatico salentino", *Studi costieri*, 22, 159-170.
- Matthews, A. (1976): "Magnetite formation by the reduction of hematite with iron under hydrothermal conditions", *American Mineralogist*, 61, 927-932.
- McHale, J.L. (1998): *Molecular Spectroscopy*, London.
- Osanna, M., ed. (2009): *Verso la città. Forme insediative in Lucania e nel mondo italico fra IV e III sec. a.C.*, *Atti delle Giornate di Studio, Venosa, 13-14 maggio 2006*, Venosa.
- Palazzo, P. (2013): *Le anfore di Apani (Brindisi)*, Roma.
- Paunova, R., Alexandrova, R. e Marinov, M. (2014): "Phase transformations and thermodynamics of binary systems Fe₂O₃-V₂O₅ and Fe₂O₃-MnO at high temperatures", *International Journal of Materials Science and Applications*, 3(2), 49-57.
- Polito, C. (2015): "Palazzo Vernazza", in: *Soprintendenza Archeologica della Puglia. Notiziario delle Attività di Tutela 2006-2010*, Taranto, 223-229.
- Pugliese Carratelli, G., ed. (1988): *Italia. Omnium terrarum alumna. La civiltà dei Veneti, Reti, Liguri, Celti, Piceni, Umbri, Latini, Campani e Iapigi*, Milano.
- Raviola, F., ed. (2013): *L'indagine e la rima. Scritti per Lorenzo Braccisi*, Roma.
- Sang-Heon, S. e Duffy, T.S. (2002): "Raman spectroscopy of Fe₂O₃ to 62 GPa", *American Mineralogist*, 87, 318-326.
- Semeraro, G. (2009): "Strumenti per l'analisi dei paesaggi archeologici. Il caso della Messapia ellenistica", in: Osanna, ed. 2009, 289-306.
- Sendova, M., Zhelyaskov, V., Scalera, M. e Ramsey, M. (2005): "Micro-Raman spectroscopy study of pottery fragments from Laptasa Tomb, Cyprus, ca 2500 BC", *Journal of Raman Spectroscopy*, 36, 829-833.
- Slattery, J.C., Peng, K., Gadalla, A.M. e Gadalla, N. (1995): "Analysis of Iron Oxidation at High Temperatures", *Industrial & Engineering Chemistry Research*, 34, 3405-3410.
- Yntema, D. (1991): "Le ceramiche e l'artigianato del Salento tra l'età del Ferro e la romanizzazione", in: *ACMG* 30, 139-183.
- Yntema, D. (2001): *Pre-Roman Valesio. Excavations of the Amsterdam Free University at Valesio, Province of Brindisi, Southern Italy*, 1, *The Pottery*, Amsterdam.
- Yntema, D. (2013): *The Archaeology of South-East Italy in the First Millennium BC. Greek and Native Societies of Apulia and Lucania between the 10th and the 1st Century BC*, Amsterdam Archaeological Studies 20, Amsterdam.

Giovanni Mastronuzzi

Dipartimento di Beni Culturali, Università del Salento.

Gabriele Giancane

Dipartimento di Beni Culturali, Università del Salento.

Francesco Palmisano

Dipartimento di Beni Culturali, Università del Salento.

Retrouvez la version en ligne gratuite
et ses contenus additionnels



FORNACI E PRODUZIONI CERAMICHE A POLLENTIA-URBS SALVIA IN ETÀ REPUBBLICANA

*Roberto Perna, Giorgio Postrioti, Marzia Giuliadori,
Matteo Tadolti, Valeria Tubaldi, Ludovica Xavier de Silva*

IL CONTESTO DI SCAVO

La musealizzazione dell'edificio repubblicano, collocato all'angolo sud-ovest del foro di *Pollentia-Urbs Salvia* (**fig. 1**), è stata l'occasione, nel 2017, per completare lo scavo delle fornaci già individuate al di sotto dello stesso¹ che, facendo parte di un'area artigianale alla quale era stato anche associato lo scarico US 1132 intaccato dalla riorganizzazione successiva dell'area, erano state interpretate come la prima traccia di occupazione del sito².

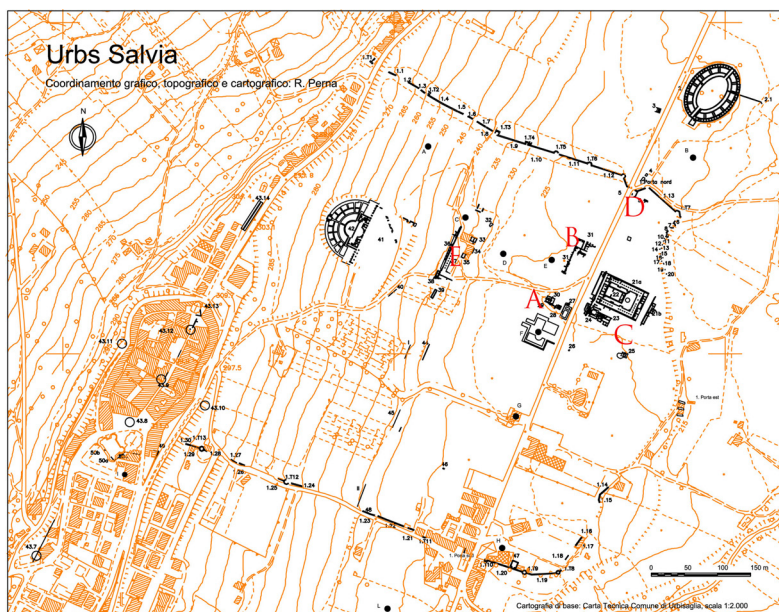


Fig. 1. Planimetria archeologica della città di Pollentia-Urbs Salvia con localizzazione dell'area di scavo indicata con la lettera A.

- 1 Lo scavo dell'area, condotto tra il 2000 ed il 2004, è ripreso nel corso del 2017. Per una sintesi dei risultati delle indagini condotte tra 2000 e 2004 e sulla storia repubblicana della città si vedano Perna 2014 e *Id.* 2018, 407-409. Una prima sintesi dei contesti materiali delle fornaci è in Perna *et al.* 2016, 267-280.
- 2 Perna 2014; *Id.* 2020; *Id.* c.s.

Si tratta di tre fornaci (**A-C; fig. 2.1**) che fanno parte di un complesso artigianale forse più ampio e del quale tracce sono venute alla luce anche nello scavo del lato sud del foro³.

La più antica sembra essere la Fornace C (**fig. 2.4**), orientata in senso est/ovest e collocata a Nord-ovest dell'area delle indagini. Sotto il suo crollo (UUSS 199 e 194) sono stati individuati i livelli di riempimento ed abbandono (UUSS 212 e 213), formati in particolare da tegole stracotte, che riempiono il taglio della fossa funzionale alla costruzione della camera di cottura (US 181).

Di quest'ultima, ampia m 1,3, è stato rinvenuto il fondo concotto (US 214) della camera di combustione che conserva sia tracce di un pilastro ellittico posto al centro, di cui resta solo un sottile livello di terra concotta, funzionale a reggere il piano di cottura, sia un muretto (US 179) che formava la base della volta della camera di cottura stessa formato da laterizi frammentati disposti in piano.

La fornace A (**fig. 2.2**), collocata all'estremità sud-est dell'area indagata e disposta con direzione sud/nord, era coperta da uno spesso strato di terra rossa rubefatta (US 93) da interpretare come strato di distruzione livellato in funzione della realizzazione dell'Edificio successivo, e di essa lo scavo ha permesso di mettere in luce i livelli di riempimento della camera di combustione, formati in superficie dalla US 172 (strato di terra scura con carbone, ceramica, cenere, scarti di lavorazione vetrificati) e da una serie di riempiamenti (UUSS 175 e 177) formati da cenere, carbone, scarti di lavorazione, anche vetrificati, e frammenti del corpo della fornace in crollo.

La camera di cottura era ampia m 1,77 e conservava al centro le tracce di un pilastro ellittico in laterizi rivestito di terra concotta funzionale a reggere il piano di cottura.

Sull'imboccatura, al di sotto dei livelli di distruzione ed abbandono, sono stati individuati uno strato di cenere compattata (US 188) ed un sottostante strato di terra rubefatta (US 187), entrambi legati all'uso della fornace.



Fig. 2. Le fornaci di Pollentia-Urbs Salvia.

1. Rilievo archeologico delle fornaci A, B e C;
2. La fornace A da nord;
3. La fornace B da nord-ovest;
4. La fornace C da nord.

3 Tracce di almeno un'altra piccola fornace sono state individuate nell'area immediatamente più a E, indagata all'inizio degli anni 2000: a tal proposito si veda Perna 2006, 71, nota 30.

Di particolare interesse è stato lo scavo nella camera di cottura di una fossa (US 171) di forma perfettamente circolare, tagliata nella US 93, che sembra avere un carattere cultuale legato alla fondazione dell'Edificio, che si va ad aggiungere a quelle già note ed edite. All'interno (riempimento US 176) si conservano infatti una pisside in vernice nera intera (**fig. 3.5; fig. 4.2**), con dedica votiva graffita T·VE(---)⁴, e resti di ossa di piccoli animali.

Nella fornace B (**fig. 2.3**), parallela alla precedente, lo scavo della US 93 ha consentito di individuare il crollo della struttura della camera di cottura (US 204), strato di terra rossa caratterizzato dalla presenza di pezzi della struttura della fornace stessa e da frammenti di terra rubefatti.

La camera di cottura, ampia m 1,6, è fondata sul taglio US 206, che interessa tutti gli strati di riempimento della più antica fornace C, e conserva il cordolo di base della struttura voltata (US 205), realizzato con tegole e argilla concotta. Il fondo della camera di cottura conserva al centro un pilastro realizzato con frammenti di laterizi e terra concotta ed era formato da terra stracotta e vetrificata, mentre la camera di combustione era riempita con depositi che possiamo considerare sostanzialmente contemporanei e coerenti con quelli della camera di cottura, che coprono a loro volta il fondo molto duro, formato da terra concotta.

La camera di combustione era riempita dalla US 190 e, al di sotto, dalla US 193, riempimenti che possiamo considerare sostanzialmente contemporanei e coerenti con l'US 204 e che coprono a loro volta l'US 108, fondo molto duro formato da terra concotta.

Si tratta di tre strutture del tutto identiche e molto semplici, basate sul sistema del 'forno aperto'⁵, caratterizzate da una camera di cottura circolare scavata in parte nel terreno e in parte costruita con frammenti di laterizi legati da terra molto compatta. Al centro della camera circolare è documentato in tutte le strutture un unico pilastro ellittico di sostegno per il piano forato. Lo spessore del muro di mattoni che sosteneva la volta è di cm 50/60.

Le fornaci rinvenute non hanno restituito carichi di ceramiche conservati al loro interno; i reperti ceramici provengono da strati di riempimento e livellamento successivi alla fase d'uso e funzionali all'apprestamento di nuovi edifici e scarichi.

In una fase successiva all'abbandono delle fornaci, l'area all'imboccatura della camera di cottura della fornace C venne occupato da una forgia.

Tale piccolo apprestamento è realizzato grazie ad un taglio di forma sub quadrangolare (US 94) di cm 70x60 ca, tagliato sulla US 93 e profondo pochi centimetri, ma sopra al quale era collocata una protezione perimetrale di forma analoga, alta almeno cm 40/50. Il fondo del piccolo impianto è formato da scorie ferrose e terra rubefatta.

(R.P.), (G.P.), (M.T.)

4 Antolini 2018; Giuliadori, *infra*.

5 Tipo Ib: Cuomo di Caprio 1972, 372-373; inserita nel tipo Ia in Cuomo di Caprio 2007, 524.

LA CERAMICA A VERNICE NERA E LE SUE IMITAZIONI

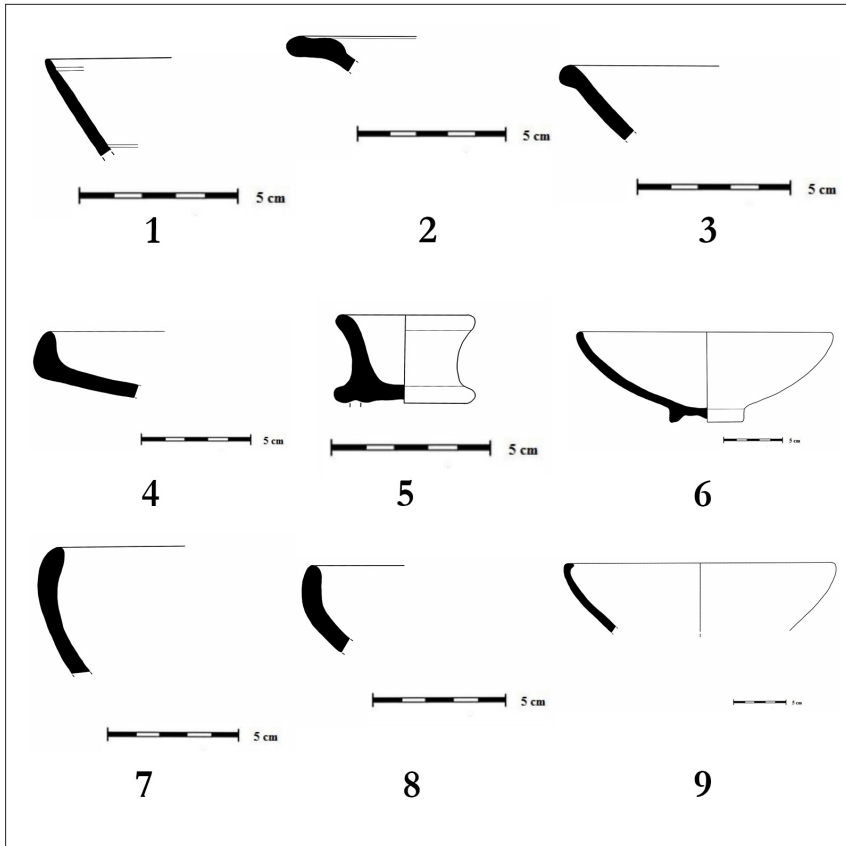


Fig. 3. Ceramica a vernice nera (1-5) e sue imitazioni (6-9).

1. Coppa Morel 2154 (VS'17.ER.93.23);
2. Piatto Morel 1413 (VS'17.ER.172.143);
3. Scodella Morel 2653 (VS'17.ER.Pul.14);
4. Piatto Morel 2286 (VS'17.ER.Pul.13);
5. Pisside di produzione locale (VS'17.ER.176.1);
6. Imitazione della ciotola Morel 2982 (VS'17.ER.93A.2+VS'17.ER.172.112);
- 7-8. Imitazioni della ciotola Morel 2763-2831-2914-2982 (VS'17.ER.93A.35; VS'17.ER.93A.75);
9. Imitazione della ciotola Morel 2783b1 (VS'17.ER.Pul.19).

Lo scavo del complesso artigianale ha restituito un piccolo nucleo di frammenti di ceramica a vernice nera formato da cinque fr. di orli, una pisside integra, quattro fr. di fondi e sei di pareti per un totale di sedici frammenti tutti ascrivibili, ad eccezione di un solo orlo di un piatto riferibile a officine etrusco-settentrionali, alla produzione locale/regionale⁶: sono infatti caratterizzati da argilla di colore giallo pallido-beige poco depurata e assai polverosa e da vernice dal grigio antracite al marrone generalmente opaca, sottile, poco aderente e tendente a scrostarsi, talora stesa con un pennello in maniera sommaria⁷. Il rinvenimento di vasellame a vernice nera risulta assai significativo in relazione alla definizione degli aspetti cronologici dell'impianto produttivo e alle successive vicende di trasformazione dell'area. I fr. più significativi provengono dallo strato US 93 di distruzione e livellamento per la costruzione dell'edificio di culto, dal riempimento della camera di combustione della fornace A US 172, dalla fossetta votiva US 176, un fr. di fondo con solcatura proviene da uno strato di terra rubefatta, US 187, d'uso della fornace A, quattro frammenti dalla pulizia dell'area alla ripresa dello scavo nel 2017.

Tra le attestazioni più antiche, riferibili alla metà del III-prima metà del II secolo a.C. si segnala la presenza di un piccolo frammento di orlo di una coppa serie Morel 2154, sul quale rimane forse l'impronta di un motivo sovradipinto (**fig. 3.1; fig. 4.1**). Si tratta di una coppa appartenente alla specie Morel 2150 generalmente decorata a incisione e/o sopradipintura attestata in territorio marchigiano, in particolare ad *Aesis*, dove viene prodotta per un limitato periodo di tempo tra la fine del III e la prima metà del II secolo a.C.⁸. Alla stessa forma può essere assegnato anche un frammento di fondo umbonato. Queste due attestazioni assieme alle altre forme riferibili alla medesima epoca rinvenute nel riempimento della fossa di scarico US 1132 relativa all'impianto e scavata nel 2001, quali la brocchetta miniaturistica serie Morel 5223, la coppa serie Morel 2831 e, sempre dall'area delle fornaci, la patera serie Morel 2232 e la coppa profonda serie Morel 2621⁹, contribuiscono a datare il funzionamento del complesso nel corso del II e forse già dalla prima metà del III secolo a.C.¹⁰.

Alla successiva fase della seconda metà del II-metà del I secolo a.C. appartengono un orlo del piatto serie Morel 1413 (**fig. 3.2**), forma già nota a *Pollentia-Urbs Salvia*, rinvenuta sia nelle stratigrafie del complesso tempio-criptoportico¹¹ che nella stessa area del Saggio 3 in uno strato in connessione con l'edificio di culto¹², un orlo della scodella serie 2653 (**fig. 3.3**), forma già ampiamente documentata nel contesto urbisalviense¹³, e un orlo del piatto serie 2286 (**fig. 3.4**) prodotto da officine etrusco-settentrionali, forma pure già rinvenuta ad Urbisaglia e presente anche ad *Aesis*¹⁴.

6 Per un quadro preliminare della ceramica a vernice nera di *Pollentia-Urbs Salvia* si rinvia a Giuliadori *et al.* 2007, 397-401; Giuliadori 2013; Giuliadori & Tubaldi 2014. Una produzione di vernice nera a *Pollentia-Urbs Salvia* resta per ora ancora da dimostrare in assenza di indicatori di produzione e di scarti, anche se non da escludere: Giuliadori *et al.* 2007, 397, nota 30; Perna *et al.* 2016, 268, nota 6.

7 Giuliadori 2013, 109, Gruppo I. La produzione locale rinvenuta a *Pollentia-Urbs Salvia*, tra il vasellame prodotto nei diversi complessi artigianali rinvenuti nelle Marche, mostra notevoli affinità soprattutto con quella dell'impianto di *Aesis*, come già più volte sottolineato, ma va ricordato che le argille dell'Adriatico centrale appartengono alla medesima formazione geolitologica e mostrano pertanto tra loro una certa somiglianza: da ultimo Perna *et al.* 2016, 268, nota 6 con ampia bibliografia.

8 Brecciaroli Taborelli 2017. Il nostro fr. di orlo appartiene al tipo 1: *ibid.*, 22-23, fig. 5.

9 Perna *et al.* 2016, 269.

10 Perna, *infra*.

11 Giuliadori 2013, 106, fig. 1.6.

12 Giuliadori & Tubaldi 2014, 385; Perna *et al.* 2016, 269.

13 Giuliadori 2013, 107; Giuliadori & Tubaldi 2014, 385.

14 Giuliadori 2013, 107, nota 24; Giuliadori & Tubaldi 2014, 385, fig. 6.7.



Fig. 4.

1. Ceramica a vernice nera, coppa Morel 2154 (VS'17.ER.93.23);
2. Ceramica a vernice nera, pisside con dedica votiva (VS'17.ER.176.1);
3. Imitazione della ceramica a vernice nera, ciotola Morel 2982 (VS'17.ER.93A.2+VS'17.ER.172.112);
4. Becco di lucerna del tipo Esquilino.

Per quanto riguarda la pisside con dedica votiva T. VE(---) (fig. 3.5; fig. 4.2) rinvenuta nella fossetta votiva US 176¹⁵, la forma è simile alle altre tre, una integra (VS'01.F.903.9), una priva del fondo (VS'01.F.903.8) e una terza di cui si conserva parte dell'orlo e un tratto di parete (VS'01.F.903.4), rinvenute nel 2001 nell'altra fossa votiva US 902 sempre in relazione all'edificio di culto¹⁶, e non trova un esatto confronto nella tipologia del Morel: si può avvicinare alla specie Morel 7530 per il diametro del fondo identico a quello dell'orlo, come nell'esemplare rinvenuto a Jesi¹⁷, mentre per la base piana e il piede raccordato alla parete esterna con una curva si confronta meglio con la specie Morel 7520¹⁸. In realtà sembra trattarsi di una variante prodotta in ambito regionale intermedia fra le due specie che trova confronti simili soprattutto con la produzione esinate¹⁹. La presenza di forme in uso tra la metà del II e la prima metà del I secolo a.C. unita a quella delle forme già rinvenute nell'area nel 2001 riferibili al medesimo periodo, quali il piattello Morel 1413, la coppa poco profonda Morel 2614 e la ciotola con bordo rientrante Morel 2763²⁰, contribuiscono a confermare l'ipotesi della distruzione dell'impianto artigianale non oltre la fine del II secolo a.C. in vista della risistemazione dell'area come foro civile in epoca graccana²¹.

Significativo appare, inoltre, il rinvenimento di alcune forme prodotte in ceramica comune ad imitazione del vasellame a vernice nera, un fenomeno già noto per numerosi siti dell'Italia centro-settentrionale²². Nel nostro caso si tratta di una serie di forme aperte, inquadrabili fra il III e la prima metà del II secolo a.C., apparentemente

15 Per l'analisi del graffito, che reca una formula onomastica bimbembre di un esponente forse della *gens Vettia*, e i cui caratteri paleografici ben si accordano con il dato morfologico, si veda Antolini 2018; Perna, supra.

16 Per gli altri materiali rinvenuti in associazione alle pissidi si rinvia a Fabrini 2003, 134-135; Perna 2013, 243; *Id.* 2018, 411-412.

17 Brecciaroli Taborelli 1996-1997, 179, n. 422, fig. 96.

18 Frammenti di pissidi appartenenti ad altre serie, quali la Morel 7531 e Morel 7544, provengono dai saggi di scavo praticati sulla fronte occidentale del Tempio e dal Saggio 8-Ampliamento effettuato ad Est del cosiddetto Tempetto: Giuliodori 2013, 108; Giuliodori & Tubaldi 2014, 385, fig. 6.4.

19 Brecciaroli Taborelli 1996-1997, 177-179.

20 Perna *et al.* 2016, 269.

21 Perna *et al.* 2016, 278.

22 Mambelli 2010, 288 con ulteriore bibliografia.

prive di rivestimento²³, che riproducono corrispondenti forme della ceramica a vernice nera. L'impasto è quello della ceramica comune locale, di colore assai chiaro, beige talora tendente al rosato, ricco di inclusi di vario tipo e di scaglie di mica argentata²⁴. Si tratta di alcune ciotole con parete curva e orlo non distinto, verticale o leggermente rientrante, assegnabili alle serie Morel 2763-2831-2914-2982²⁵ e tipiche dell'Etruria centro-meridionale tra la seconda metà del III e la prima metà del II secolo a.C.: in particolare si segnalano l'ampia porzione di ciotola (**fig. 3.6; fig. 4.3**), ricostruita da undici frr., assai vicina alla serie 2982, con evidenti spaccature e incrostazioni tipiche degli scarti di fornace, e due orli il cui diverso andamento sembra dovuto alla variabilità della lavorazione artigianale (**fig. 3.7-8**). È stata inoltre rinvenuta anche un'ampia porzione di ciotola assai profonda e orlo proteso all'interno avvicinabile alla serie Morel 2783b1 (**fig. 3.9**), forma prodotta da diverse officine dell'Italia centrale tra la fine del IV e tutto il III secolo a.C.²⁶. Forme di imitazione della ceramica a vernice nera sono state rinvenute anche nel già citato scarico US 1132 e nell'area di scavo: si tratta di altri orli riferibili sempre alla ciotola 2783 e delle ciotole Morel serie 2253, 2672 e 2981²⁷ e di una forma chiusa, una bottiglia con orlo a tulipano che trova confronti simili con imitazioni della ceramica a vernice nera soprattutto di area laziale²⁸. Il rinvenimento di vasellame di produzione locale che riproduce il coevo vasellame fine da mensa presuppone l'intenzione di imitare modelli in vernice nera, in questo caso provenienti dall'Etruria centro-meridionale nella seconda metà del III secolo a.C., per un uso destinato al commercio locale palesando la volontà della comunità indigena di aderire ai gusti e alle ideologie portate dai Romani, secondo un fenomeno già segnalato per le Marche ad Ascoli e a *Suasa* e che sembra esaurirsi intorno alla metà del II secolo a.C.²⁹.

LUCERNE

È stato rinvenuto un unico fr. di lucerna. Si tratta della parte terminale di un beccuccio svasato ad "incudine" con estremità curva riferibile ad una lucerna dell'Esquilino (**fig. 4.4**), ma l'assenza di altre parti dell'oggetto impedisce l'esatta attribuzione ad una forma piuttosto che ad un'altra. Il reperto presenta argilla granulosa arancio carico-rosata con vernice nera opaca, spessa e coprente, che lo qualifica come probabile prodotto di importazione. Le lucerne dell'Esquilino vennero prodotte dalla metà circa del III secolo a.C. per tutto il II fin verso la metà del I secolo a.C.³⁰. Numerose lucerne a vernice nera provengono dai diversi saggi di scavo praticati a *Pollentia-Urbs Salvia* ma purtroppo generalmente in stato assai frammentario³¹.

(M.G.)

- 23 Flebili tracce fanno ipotizzare la possibile presenza di un ingobbio brunastro del tutto scrostato: sono previste analisi specifiche per appurare l'effettiva presenza di ingobbio.
- 24 Xavier de Silva, *infra*; Giuliadori & Tubaldi 2014, 387; Perna *et al.* 2016, 269.
- 25 Questo gruppo di ciotole non sono sempre ben distinguibili fra loro già nella produzione a vernice nera: Brecciaroli Taborelli 1996-1997, 78, 91, 156, specie 2760; Brecciaroli Taborelli 2017, 17-19, fig. 4b.
- 26 Morel 1981, 223. Imitazioni della coppa 2783 sono presenti ad Ascoli: Mazzeo Saracino & Morsiani 2014, 526, fig. 3.13.
- 27 Giuliadori & Tubaldi 2014, 388, fig. 8.9-11; Perna *et al.* 2016, 272.
- 28 Perna *et al.* 2016, 274.
- 29 Mambelli 2010, 288; Mazzeo Saracino & Morsiani 2014, 526-527.
- 30 Accanto a prodotti importati ad Aesis ne è stata individuata anche una produzione locale: Brecciaroli Taborelli 1996-1997, 222-226 con bibliografia.
- 31 Giuliadori 2013, 116; Giuliadori & Tubaldi 2014, 386.

LA CERAMICA COMUNE E LE ANFORE

Su un totale di 1756 frammenti ceramici rinvenuti negli scavi delle fornaci, più di un terzo è attribuibile alla classe delle ceramiche comuni da mensa e dispensa.

In generale, l'analisi del gruppo di materiali oggetto di questo studio preliminare conferma il quadro ricostruibile per l'intera area del foro nella fase medio-tardo-repubblicana della città. Sia in merito alle caratteristiche morfo-tipologiche che a quelle degli impasti e delle tecniche di realizzazione delle ceramiche analizzate non ci si discosta difatti dal più ampio contesto urbisalviense. Tuttavia, l'altissima presenza di scarti di lavorazione e vasi presentanti evidenti difetti di cottura fornisce un'ulteriore conferma della produzione locale di alcune tra le forme più attestate nell'area del foro di *Pollentia-Urbs Salvia*³², sebbene non sia possibile attribuire la produzione delle singole forme ad una delle fornaci indagate³³.

Per quanto concerne le forme rinvenute, si nota nuovamente la netta prevalenza di olle e brocche, in linea con quanto già rilevato in relazione allo studio dei materiali del foro, seguono le anforette, finora poco documentate ma copiosamente presenti in questo contesto. Poche sono invece le attestazioni relative a coppe o ciotole, coperchi, bacini e mortai, mentre sembrano totalmente assenti bottiglie e *olpai*, così come i balsamari.

Per ciò che concerne le olle, la presenza di olle con orlo a mandorla, ben più numerose nei contesti già indagati del foro, è qui testimoniata da soli tre esemplari. La forma rappresenta, nell'ambito della ceramica da cucina³⁴, uno degli elementi più caratteristici dell'età medio-tardo repubblicana, ma è generalmente molto meno diffusa nella ceramica comune. In tal senso *Pollentia-Urbs Salvia* si discosta da quanto riscontrabile nella maggior parte dei contesti noti nelle Marche, trovando un parallelo solo nel contesto suasano³⁵. Gli esemplari rinvenuti nello scavo delle fornaci appartengono al tipo maggiormente attestato presso l'area del foro, caratterizzato da un orlo svasato impostato direttamente sul corpo del vaso, ingrossato a creare la caratteristica forma a mandorla solo nella sua faccia esterna (**fig. 5.1**), il quale trova confronto con la forma Olcese 3a³⁶.

La maggior parte delle olle attestate appartiene invece al gruppo delle olle con corpo globulare e orlo estroflesso arrotondato (**fig. 5.2**). Alcune varianti di questo tipo presentano un labbro lievemente squadrato o leggermente arrotondato. Gli esemplari hanno tutti un diametro compreso tra i 10 e i 15 cm. Generalmente questa forma, molto semplice, è caratterizzata da una discreta longevità ma sembra comunque circolare maggiormente a partire dal secondo venticinquennio del II secolo a.C.³⁷.

Infine, si segnala la presenza di grandi olle, aventi diametro dell'orlo uguale o superiore a cm 20, con orlo impostato direttamente sul corpo, generalmente ripiegato o ribattuto e variamente sagomato, talvolta a formare una sorta di breve tesa. I pochi esemplari rinvenuti

32 Per una panoramica sulle attestazioni delle ceramiche comuni del foro di *Urbs Salvia* si veda: Perna *et al.* 2016, 269-274. Una trattazione più dettagliata relativa allo stesso gruppo di materiali è stata presentata da chi scrive in occasione del convegno tenutosi a Macerata nel 2017 "*Roma e il mondo adriatico*", i cui Atti sono in corso di stampa.

33 Tubaldi, *infra*, nota 46.

34 Tubaldi, *infra*.

35 Si rinvia al contributo di F. Biondani sulle ceramiche comuni di *Suasa* e, in particolare, al paragrafo sulle olle con orlo a mandorla per una breve panoramica sulle attestazioni in area marchigiana: Biondani 2014, 414. Sulla questione si veda anche Giuliadori & Tubaldi 2014, 387.

36 Olcese 2003, 80-81, tav. VIII.1-5.

37 In merito ai confronti fatti per la classificazione di queste olle e per ulteriori rimandi bibliografici, si veda Perna *et al.* 2016, 271, note 22-23.

nel contesto indagato possono essere, ancora una volta, messi in relazione ad un più ampio gruppo di grandi olle da conserva individuato nell'ambito dello studio dei materiali del foro³⁸. All'interno di questo gruppo si segnala qui un esemplare caratterizzato da un orlo piatto superiormente e fortemente sporgente all'esterno, avente labbro piuttosto squadrato (**fig. 5.3**), il quale, così come accade per alcuni individui simili del più ampio gruppo di grandi olle prive di collo rinvenute negli scavi precedenti, può essere messo in relazione, in quanto a forma dell'orlo, con alcuni *dolia* la cui circolazione inizia in età repubblicana, sebbene alcune attestazioni giungano fino alla media età imperiale³⁹.

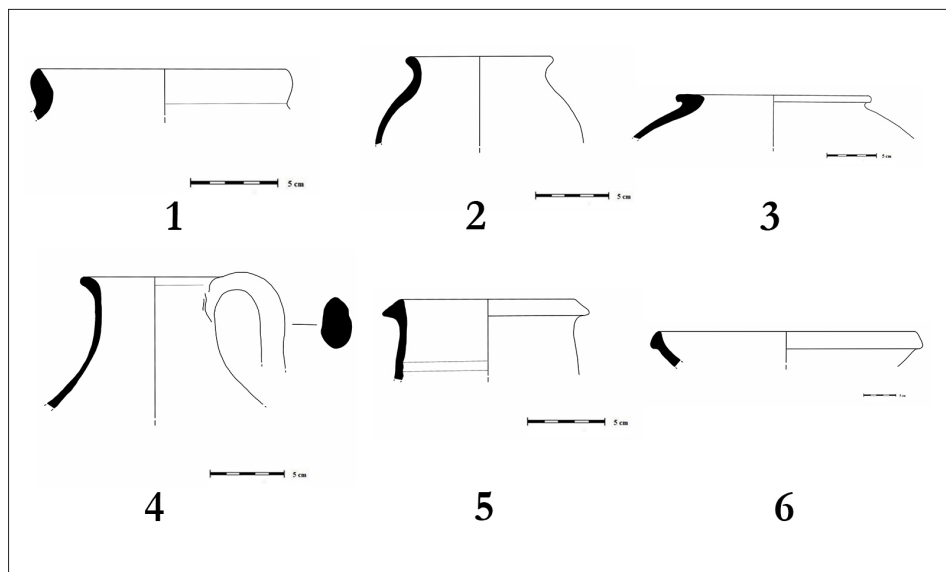


Fig. 5. Ceramica comune.

1. Olla con orlo a mandorla (VS'17.ER.197.4);
2. Olla a corpo globulare con orlo estroflesso arrotondato (VS'17.ER.93.13);
3. Olla da dispensa priva di collo con orlo aggettante (VS'17.ER.Pul.16);
4. Brocca con orlo estroflesso e ansa ovoidale impostata sull'orlo (VS'17.ER.93A.30);
5. Anforetta con orlo triangolare (VS'17.ER.93A.72+93.16);
6. Bacino con vasca a calotta e orlo a sezione triangolare, tipo Olcese 8 (VS'17.ER.93B.8).

Per ciò che concerne le brocche, la quasi totalità delle attestazioni del contesto indagato è relativa al tipo con orlo estroflesso leggermente ingrossato, avente labbro arrotondato o lievemente squadrato, ansa ovoidale impostata direttamente sull'orlo (**fig. 5.4**). Tale tipologia risulta essere quella maggiormente documentata tra i materiali del foro, presente in associazione stratigrafica con le attestazioni più antiche e di certa produzione locale, data la presenza di un cospicuo numero di scarti di lavorazione e vasi deformati (**fig. 6.1**) relativi a questa forma.

38 Alcune note preliminari, relative soprattutto alle olle con orlo ribattuto, si trovano in Giuliodori & Tubaldi 2014, 387-388.

39 Il tipo urbisalviense differisce leggermente, nella pendenza dell'orlo, rispetto ai *dolia* individuati a Suasa e definiti *dolia* "con orlo a tesa unito alla parete a spigolo vivo", a loro volta messi in relazione con materiali di area etruschizzante. Si veda, a tal proposito e per i relativi riferimenti bibliografici: Biondani 2014, 455, fig. 45.7.

Rispetto al contesto più generale delle attestazioni ceramiche di età repubblicana ad Urbisaglia, il contesto indagato restituisce un ben più cospicuo numero di esemplari di anforette⁴⁰, presumibilmente da dispensa, caratterizzate da un orlo triangolare e due piccole anse a sezione ovale (fig. 5.5). Come già notato, questo gruppo di recipienti trova un parallelo morfologico nelle anfore greco-italiche, presumibilmente, data la forma sottile e leggermente pendente dell'orlo, nella tipologia delle Vandermersch MGS VI, presenti in associazione nei medesimi contesti⁴¹. Sebbene sia stato possibile ricostruire una buona porzione di alcuni degli esemplari rinvenuti (fig. 6.2), allo stato attuale delle ricerche non è ancora chiaro se tali recipienti fossero caratterizzati da un fondo piano o da un piccolo puntale.



Fig. 6. Ceramica comune.

1. Brocca deformata del tipo ad orlo estroflesso ed ansa ovoidale impostata sull'orlo (VS'17.ER.93A.31);
2. Anforetta con orlo triangolare e due anse a sezione ovoidale (VS'17.ER.93A.4+93A.74+172.99+172.100+172.119+177.17).

Tra le poche forme aperte rinvenute si ricorda, in particolar modo, il piccolo gruppo di ciotole imitanti vasellame a vernice nera, per le quali si rinvia alle osservazioni di M. Giuliadori in questo stesso contributo.

Esigue sono anche le attestazioni di bacini e mortai, cinque in tutto, tra i quali si segnala in questa sede la presenza di un bacino certamente riconducibile al tipo Olcese 8⁴², databile in età medio e tardo repubblicana, caratterizzato da vasca a calotta e orlo a profilo triangolare⁴³ (fig. 5.6).

Per concludere, come premesso, le attestazioni di ceramica comune provenienti dal contesto delle fornaci di Urbisaglia restituiscono un quadro coerente con il resto dei materiali indagati per i contesti medio-tardo repubblicani dell'area. Si nota, in particolare, una frequente

40 Tra i materiali del foro erano stati precedentemente rinvenuti due soli frammenti riconducibili con certezza a questa tipologia mentre, nel contesto relativo allo scavo delle fornaci, sono otto gli esemplari definibili come anforette da dispensa.

41 Perna *et al.* 2016, 271, fig. 7.6. Per una classificazione delle anfore: Lyding Will 1982; Vandermersch 1994.

42 Nello specifico, l'esemplare urbisalviense trova riscontro esatto nel mortaio di un contesto tardo-repubblicano da Gabii: Olcese 2003, 103-104, tav. XXXVIII.2 e relativa bibliografia.

43 Altri due esemplari erano stati segnalati tra i materiali del foro: Perna *et al.* 2016, 274, fig. 7.10.

mutuazione e rielaborazione di forme tipiche di altre classi ceramiche: un legame molto forte viene stabilito soprattutto con le ceramiche da fuoco nell'elaborazione delle morfologie delle olle e con le vernici nere per ciò che concerne le produzioni di forme aperte, ma non mancano legami con tipologie ben attestate di *dolia* e anfore. Come già notato, si tratta, in generale, di esemplari di buona fattura, generalmente ben torniti, caratterizzati da impasti piuttosto depurati per lo più riconducibili ad una medesima matrice argillosa. Se si eccettuano alcuni esemplari, di fattura generalmente più fine, in cui è possibile apprezzare una maggiore presenza di scaglie di mica argentate⁴⁴, la maggior parte degli esemplari è caratterizzata da un impasto piuttosto polveroso al tatto, dalla frattura piuttosto netta, poco o raramente vacuolata. La colorazione, negli esemplari che non presentano difetti evidenti di cottura, è piuttosto variabile, abbracciando tonalità marrone molto chiaro fino a raggiungere *nuances* più rosate (da Munsell 10R8/3, 8/4, 7/3, 7/4 a 7.5YR8/3, 8/4, 7/4 7/6). Generalmente si tratta di un impasto piuttosto depurato nei quali si distinguono due varianti principali essenzialmente sulla base della presenza e distribuzione degli inclusi, soprattutto calcitici.

Infine, è opportuno menzionare in questa sede la presenza di una settantina di frammenti ceramici riconducibili ad anfore. Lo studio di questa classe nel contesto indagato non è ancora stato intrapreso ma si segnala, in via preliminare, la presenza di soli quattro orli, tutti riconducibili ad anfore di tipo greco-italico e confrontabili con l'esemplare meglio conservato proveniente dai contesti medio-tardo repubblicani di *Pollentia-Urbs Salvia*, databile tra il III e il II secolo a.C.⁴⁵.

(L.X.)

CERAMICA COMUNE DA FUOCO

I rinvenimenti riferibili alla classe della ceramica comune da fuoco, numericamente rilevanti, risultano significativi in quanto, sebbene non siano riconducibili all'attività di una specifica fornace⁴⁶, forniscono complessivamente un quadro eloquente delle produzioni in impasto grezzo dell'impianto artigianale e alcuni spunti di riflessione sulle sue capacità tecniche.

Il quadro morfo-tipologico si caratterizza per un alto grado di standardizzazione: è stato infatti prodotto un numero limitato di forme ciascuna delle quali si manifesta in un'unica, al massimo due, varianti tipologiche.

La forma che detiene il maggior numero di attestazioni, una sorta di "fossile-guida" per le stratigrafie di II secolo a.C. di *Pollentia-Urbs Salvia*⁴⁷, risulta l'olla ad orlo estroflesso a mandorla schiacciata⁴⁸, con pancia ovoidale non troppo espansa e fondo piano (**fig. 7.1**). Essa si

44 Si rinvia anche a Giuliadori, *supra*, in relazione agli impasti delle ciotole che imitano la ceramica a vernice nera.

45 Si veda a tal proposito: Perna *et al.* 2016, 277-278, fig. 11.1.

46 Il fatto che i reperti ceramici provengano da strati di scarico, riempimento e livellamento successivi al fuori uso delle fornaci spiega anche l'alto livello di frammentarietà dei reperti e la possibilità più volte riscontrata di trovare frammenti pertinenti ad un unico individuo nei diversi strati di scavo.

47 Il tipo risulta presente in altri contesti del sito urbisalviense: si veda Giuliadori & Tubaldi 2014; Fabrin *et al.* 2016; Perna *et al.* 2016, 276-277.

48 Per un quadro dei confronti si veda Perna *et al.* 2016, 276.

presenta con minime variazioni che riguardano la maggiore o minore estroflessione dell'orlo, il maggiore o minore spessore della mandorla, peraltro non significative che appartengono ad una manifattura artigianale e che non danno luogo a vere e proprie varianti tipologiche. Tali olle risultano di dimensioni piccole, con diametri che si collocano fra i 10 ed i 12 cm, e medie, con diametri fra i 14 ed i 22 cm.

Un solo esemplare presenta un orlo estroflesso ingrossato a sezione triangolare con porzioni di pareti conservate che suggeriscono un profilo del corpo più spiccatamente globulare; una scanalatura, poco rifinita, segna il passaggio dal collo alla parete (**fig. 7.2**). Tale olla, genericamente riconducibile al tipo Olcese 2⁴⁹ e diffusa soprattutto in area centro-italica, trova anche in ambito regionale alcuni confronti: a Pesaro⁵⁰, a Suasa⁵¹ dove viene inquadrata tra il III ed il I secolo a.C. e nell'*ager Firmanus*⁵² dove è ugualmente documentata fra la fine del III secolo a.C. e l'età augustea.

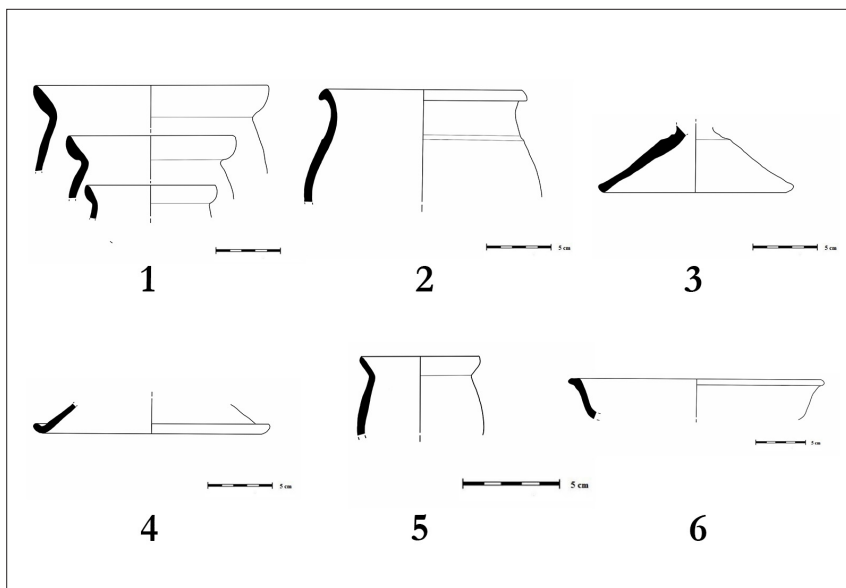


Fig. 7. Ceramica comune da fuoco.

1. Olle ad orlo estroflesso a mandorla schiacciata (VS'17.ER.172.7; VS'17.ER.203.3+6; VS'17.ER.172.34);
2. Olla ad orlo estroflesso ingrossato a sezione triangolare (VS'17.ER.172.36);
3. Coperchio ad orlo indistinto (VS'17.ER.172.2+64);
4. Coperchio ad orlo distinto e rialzato con labbro arrotondato (VS'17.ER.177.4);
5. Olletta ad orlo estroflesso indistinto e labbro arrotondato (VS'17.ER.172.38);
6. Tegame a breve tesa con il labbro che si assottiglia verso la punta (VS'17.ER.93A.57).

49 Olcese 2003, tav. VII, nn. 2-7, 79-80.

50 Bartolini 2008, fig.12, 96, 107.

51 Assenti 2014, fig. 9.6-11, 490.

52 Picchi & Menchelli 2011, 268, nr. 2b.

I coperchi, collegati da un punto di vista morfologico e funzionale alle olle e ad esse corrispondenti come dimensioni del diametro, risultano tuttavia documentati da un numero inferiore di frammenti. Come nel caso delle olle, si manifestano solamente in un paio di tipi: essi possono essere ricondotti infatti al tipo Olcese 1⁵³ ad orlo indistinto e corpo a calotta troncoconica (**fig. 7.3**) e al tipo Olcese 2⁵⁴, coperchio con orlo distinto e rialzato con labbro arrotondato e corpo troncoconico (**fig. 7.4**), entrambi i tipi documentati in area romana per un arco cronologico che va dal III al I secolo a.C.

Va inoltre annoverata all'interno della ceramica da fuoco per il tipo di impasto ricco di inclusi anche un'olletta di piccole dimensioni, sia per il diametro calcolato all'orlo che per lo spessore delle pareti; si presenta con un orlo estroflesso indistinto e labbro arrotondato⁵⁵ (**fig. 5**) ed è attestata da alcuni frammenti di orlo, vari frammenti di pareti ed un fondo piano. Essa costituisce una manifestazione tangibile dell'abilità artigianale dell'impianto capace comunque di modellare, per ottenere anche forme più "fini", un impasto ricco di inclusi e quindi poco plastico e di difficile lavorazione.

Tra i materiali rinvenuti si riscontra anche la presenza di alcuni frammenti appartenenti alla forma aperta del tegame, nell'unico tipo ad orlo a breve tesa con il labbro che si assottiglia verso la punta e corpo troncoconico (**fig. 7.6**). Esso risulta confrontabile con il tegame tipo Olcese 7⁵⁶ datato tra il II secolo a. C. ed il terzo quarto del I secolo d.C. e trova confronto con un esemplare di Suasa⁵⁷.

Chiude il quadro delle forme rinvenute un frammento indubitabilmente riconducibile ad un clibano⁵⁸: si tratta di una piccola porzione della calotta da cui si diparte un listello non molto sviluppato e che conserva solamente la metà del caratteristico foro per la regolazione del calore (**fig. 8.1**).

Un'analisi complessiva dei frammenti di ceramica da fuoco rinvenuti permette di evidenziare come una buona parte di essi abbiano subito incidenti di cottura o siano qualificabili come veri e propri scarti di lavorazione dovuti ad un eccesso di temperatura. Alcuni di essi presentano solamente difetti superficiali, come avvampature o chiazze



Fig. 8. Ceramica comune da fuoco.

1. Clibano; piccola porzione di calotta con foro e listello (VS'17.ER.172.204.10);
2. Fr. deformato di orlo a mandorla schiacciata (VS'17.ER.172.1);
3. Fondo deformato di olla (VS'17.ER.172.68);
4. Fr. completamente deformato (VS'17.ER.172.67).

53 Olcese 2003, tav. XIX, nn. 1-4, 89.

54 Olcese 2003, tav. XIX, nn. 5-6, 89-90.

55 Per una più ampia trattazione del tipo con relativi confronti si veda Giuliadori & Tubaldi 2014, 390.

56 Olcese 2003, tav. XVI, nn. 1-3, 87, con ampi confronti per l'area romana.

57 Assenti 2014, fig. 34.1, 514.

58 Per ragioni di completezza si ritiene opportuno segnalare la presenza di un orlo a mandorla e vari frammenti di listelli di clibano fra i materiali rinvenuti durante operazioni di pulizia dell'area delle fornaci alla ripresa degli scavi nel 2017. L'esemplare risulta del tutto simile a quello in Giuliadori & Tubaldi 2014, fig. 9.11, 390.

scure che possono aver colpito una parte del frammento o annerimenti che interessano tutta la porzione del frammento conservata; altri invece, in numero più limitato, hanno subito fessurazioni o alterazioni più profonde e consistenti che coinvolgono la tettonica del vaso modificandone la conformazione (**fig. 8.2-3**), a volte fino a compromettere il riconoscimento della forma originaria di appartenenza (**fig. 8.4**). In particolar modo per questo secondo tipo di reperti si deve escludere una qualsiasi possibilità di uso pratico e pertanto una loro immissione nel mercato; questo ne spiega il ritrovamento come materiale di rifiuto in stato frammentario negli strati di riempimento e di livellamento nell'area delle fornaci.

Pare significativo sottolineare come il panorama fin qui delineato delle forme e dei loro possibili difetti di cottura trova un riscontro puntuale nei materiali rinvenuti nello scarico US 1132 e nei contesti del lato sud-ovest del foro urbisalviense già esaminati⁵⁹. L'esatta corrispondenza delle forme e dei tipi conforta il quadro già preliminarmente tracciato per la ceramica da fuoco e permette di consolidare le conoscenze circa le più antiche produzioni urbisalviensi per questa classe.

Dall'evidenza di queste forme inoltre è possibile dedurre alcune considerazioni circa l'alimentazione semplice e frugale dell'epoca⁶⁰. Tali pentole, infatti, andavano a comporre un set da cucina essenziale, ma evidentemente adeguato e funzionale alle abitudini alimentari dell'antica *Pollentia*. A tal riguardo la maggiore incidenza della forma olla suggerisce per queste fasi repubblicane una predilezione per una dieta a base di *puls*, una minestra di cereali cotta tramite bollitura per la quale essenziale era la presenza di un coperchio che, sigillando l'olla, impediva la rapida evaporazione del liquido all'interno. Le dimensioni medio-piccole delle olle rinvenute fanno pensare a pentole per cotture singole, monoporzione. Si può inoltre supporre che la dieta locale fosse anche arricchita dal consumo di pani e focacce per i quali entrava in gioco il tegame usato da solo sulle braci o in associazione ad un clibano per la cottura *sub testu*. Più difficile stabilire la funzione delle ollette di piccole dimensioni sopra descritte come ad orlo estroflesso, indistinto e labbro arrotondato per le quali, rimanendo nel mero campo delle ipotesi, si può solo immaginare una funzione potoria analoga a quella dei boccalini in pareti sottili, vista anche la somiglianza formale, o, in alternativa, il loro utilizzo come piccolo bollitore avendo comunque esse un impasto con capacità refrattarie.

(V.T.)

CONCLUSIONI

Lo scavo conferma l'uso dell'area per la realizzazione di attività artigianali. L'analisi stratigrafica, pur in assenza di significativi elementi che consentano di individuare una cronologia assoluta, sembra documentare almeno tre fasi principali di utilizzo dell'area. Alla prima appartiene la fornace C; in una fase successiva la costruzione della fornace B, allineata e contemporanea alla A, taglia i riempimenti della fornace C, ormai in disuso, e ne ostruisce l'area dell'imboccatura.

59 Perna *et al.* 2016, 276-277.

60 Per una trattazione dei principali componenti della batteria romana da cucina sulla base delle fonti letterarie romane si veda Tubaldi 2009-2010, 17-29.

Nella terza fase, successiva alla distruzione dell'area e forse in relazione alla costruzione dell'edificio repubblicano, una piccola forgia si impianta nell'area precedentemente occupata dalla camera di combustione della fornace C.

La produzione, anche in considerazione della maggiore antichità della fornace C rispetto alla A ed alla B, alla cui distruzione è da associare la produzione qui presentata, potrebbe avviarsi forse già dalla fine del III secolo a.C. e perdurare fino alla fine del II secolo a.C., quando, in connessione con la fondazione della colonia graccana, l'area venne occupata dall'Edificio repubblicano e forse le attività artigianali vennero spostate presso la porta nord⁶¹.

Il complesso era dedicato alla produzione di ceramica d'uso domestico con confronti morfologici che rimandano ad area tirrenica e nella fase finale, successiva alla distruzione degli impianti per la produzione della ceramica e forse in connessione con l'organizzazione del cantiere dell'Edificio repubblicano, alla lavorazione dei metalli.

Le sue fasi di vita sembrano collocabili cronologicamente nel corso della prima metà del II secolo a.C. e, insieme alle altre tracce archeologiche individuate in prossimità dell'area forense della città, sono associabili alla organizzazione di un *conciliabulum* precedente la fondazione coloniale, forse uno di quei *vici* al centro della struttura portante dell'Italia romana basata sul sistema pagano-vicario per il quale la Salaria Gallica ha certamente svolto da elemento aggregatore.

Certamente è a questo primo insediamento ed al luogo di culto connesso a tale prima comunità dedicato alla *Bona Dea*, le cui valenze terapeutiche e salutifere derivano direttamente dalla *Agathé Théos* e dunque dalla Igea greca, che si può associare nella prima età imperiale la trasformazione del poleonimo da *Pollentia* ad *Urbs Salvia*, ad attestare un legame diretto tra *Salvia*, *Salus* e *Bona Dea*⁶².

(R.P.), (G.P.)

BIBLIOGRAFIA

- Antolini, S. (2018): "Nuove testimonianze repubblicane da *Urbs Salvia*", *AFB. Antiqua et Mediaevalia*, 8, 81-85.
- Assenti, G. (2014): "Ceramica da cucina", in: Mazzeo Saracino, ed. 2014, 483-524.
- Baldelli, G. e Lo Schiavo, F., ed. (2014): *Amore per l'antico. Dal Tirreno all'Adriatico, dalla Preistoria al Medioevo e oltre. Studi di antichità in ricordo di Giuliano de Marinis, I*, Roma.
- Bartolini, C. (2008): "Lo scavo dell'ex Farmacia Boscia a Pesaro: analisi dei materiali ceramici", *Picus*, 28, 79-131.
- Biondani, F. (2014): "Ceramica di uso comune", in: Mazzeo Saracino, ed. 2014, 391-476.
- Boschi F., Giorgi, E. e Vermeulen, F., ed. (2020): *Picenum and the Ager Gallicus at the Dawn of the Roman Conquest Landscape Archaeology and Material Culture*, Oxford.
- Brecciaroli Taborelli, L. (1996-1997): "Jesi (Ancona). L'officina ceramica di Aesis (III sec. a.C. - I sec. d.C.)", *NSA*, s. IX, 7-8, 5-267.
- Brecciaroli Taborelli, L. (2017): "Ceramica a vernice nera decorata nell'officina di Jesi-Aesis. Ceramisti migranti nell'Adriatico ellenistico-romano", *Picus*, 37, 9-75.
- Cuomo di Caprio, N. (1972): "Proposta di classificazione delle fornaci per ceramica e laterizi nell'area italiana, dalla preistoria a tutta l'epoca romana", *Sibrium*, 11, 371-461.
- Cuomo Di Caprio, N. (2007): *Ceramica in archeologia 2. Antiche tecniche di lavorazione e moderni metodi di indagine*, Roma.

61 Perna 2006, 53-56; *Id.* 2020.

62 Perna 2014; *Id.* 2018; *Id.* c.s.

- Fabrini, G.M. (2003): "Le origini di *Urbs Salvia*: il contributo delle più recenti indagini archeologiche", *Picus*, 23, 109-137.
- Fabrini, G.M., ed. (2013): *Urbs Salvia I. Scavi e ricerche nell'area del tempio della Salus Augusta*, Ichnia serie II.7, Macerata.
- Fabrini, G.M., Giuliodori, M. e Tubaldi, V. (2016): "*Urbs Salvia*: un contesto ceramico dalla fronte del Tempio della *dea Salus* tra la fine della Repubblica e l'età tiberiana", *RCRF Acta*, 44, 145-153.
- Giorgi, E. e Lepore, G., ed. (2010): *Archeologia nella Valle del Cesano. Da Suasa a Santa Maria in Portuno, Atti del Convegno per i venti anni di ricerche dell'Università di Bologna, Castelleone di Suasa, Corinaldo, San Lorenzo in Campo 18-19 dicembre 2008*, Bologna.
- Giuliodori, M. (2013): "Considerazioni sui reperti ceramici dell'età tardo repubblicana e della prima età imperiale dall'area Tempio-Criptoportico", in: Fabrini, ed. 2013, 101-117.
- Giuliodori, M., Di Cintio, C., Capponi, C. e Forti, S. (2007): "Produzione e circolazione della ceramica ad *Urbs Salvia* tra il III a.C. e la prima età imperiale", in: *Il Piceno romano dal III sec. a.C. al III sec. d.C.*, Atti del XLI Convegno di Studi Maceratesi, Abbazia di Fiastra (Tolentino) 26-27 novembre 2005, Pollenza, 389-449.
- Giuliodori, M. e Tubaldi, V. (2014): "La ceramica di *Pollentia* ad *Urbs Salvia*: testimonianze della colonia di età repubblicana", *RCRF Acta*, 43, 383-392.
- Lippolis, E. e Sassu, R., ed. (2018): *Il ruolo del culto nelle comunità dell'Italia antica tra IV e I sec. a.C. Strutture, funzioni e interazioni culturali*, Thiasos, Monografie 10, Roma.
- Lyding Will, E. (1982): "Greco-Italic Amphoras", *Hesperia*, 51, 338-357.
- Mambelli, M. (2010): "La ceramica a vernice nera e le sue imitazioni", in: Giorgi & Lepore, ed. 2010, 287-296.
- Mazzeo Saracino, L., ed. (2014): *Scavi di Suasa I. I reperti ceramici e vitrei dalla domus dei Coiedii*, Bologna.
- Mazzeo Saracino, L. e Morsiani, S. (2014): "Brevi note sulla romanizzazione di Ascoli Piceno", in: Baldelli & Lo Schiavo, ed. 2014, 521-529.
- Morel, J.-P. (1981): *Céramique campanienne. Les formes*, Rome.
- Olcese, G. (2003): *Ceramiche comuni a Roma e in area romana: produzione, circolazione e tecnologia (tarda età repubblicana-prima età imperiale)*, Documenti di Archeologia 28, Mantova.
- Perna, R. (2006): *Urbs Salvia. Forma e urbanistica*, Città dell'Italia antica 7, Roma.
- Perna, R. (2013): "Testimonianze del culto e colonie nel *Picenum* e nell'*Umbria Adriatica* in età repubblicana: il caso di *Pollentia-Urbs Salvia*", in: Fabrini, ed. 2013, 227-253.
- Perna, R. (2014): "*Urbs Salvia* ed il suo territorio in età repubblicana", in: Baldelli & Lo Schiavo, ed. 2014, 703-719.
- Perna, R. (2018): "Testimonianze del culto e città nella *Regio V* e nell'*Umbria adriatica* in età repubblicana", in: Lippolis & Sassu, ed. 2018, 397-441.
- Perna, R. (2020): "*Pollentia-Urbs Salvia* during the Republican period", in: Boschi *et al.*, ed. 2020, 145-156.
- Perna, R. (c.s.): "Il foro di *Pollentia-Urbs Salvia* tra l'età repubblicana e l'età imperiale", in: Perna *et al.*, ed. c.s.
- Perna, R., Cingolani, S., Tubaldi, V., Capradossi, V. e Xavier de Silva, L. (2016): "I contesti repubblicani della colonia di *Pollentia-Urbs Salvia*", *RCRF Acta*, 44, 267-280.
- Perna, R., Carmenati, R., Giuliodori, M. e Piccinini, J., ed. (c.s.): *Roma e il mondo adriatico. Dalla ricerca archeologica alla pianificazione del territorio, II*, Atti del Convegno Internazionale, Macerata, 18-20 maggio 2017.
- Picchi, G. e Menchelli, S. (2011): "*Vasa idonea* (Col., 12.4.4) nell'*ager Firmanus*: usi quotidiani ed attività economiche", *SCO*, 57, 261-302.
- Tubaldi, V. (2009-2010): "L'olla: pentola e non solo. Analisi dei suoi usi attraverso le fonti letterarie romane", *AFLM*, 42-43, 17-29.
- Vandermersch, C.V. (1994): *Vins et amphores de Grande Grèce et de Sicile IV-III s. avant J.C.*, Napoli.

Roberto Perna

Università di Macerata.

Giorgio Postriotti

Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio dell'Umbria.

Marzia Giuliadori

Università di Macerata.

Matteo Tadolti

Abaco Società Cooperativa.

Valeria Tubaldi

Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio delle Marche.

Ludovica Xavier de Silva

Università di Macerata.

Retrouvez la version en ligne gratuite
et ses contenus additionnels



PRODUZIONE E CIRCOLAZIONE CERAMICA IN DAUNIA: CONTRIBUTI DALL'AGER LUCERINUS

*Maria Luisa Marchi, Antonella Frangiosa, Maddalena La Trofa,
Aglaia Piergentili Màrgani, Mariangela Pignataro, Grazia Savino*

IL PROGETTO AGER LUCERINUS. CONTRIBUTI ALL'ARCHEOLOGIA DEI PAESAGGI DELLA DAUNIA

Il Progetto Ager Lucerinus-Montecorvino nasce nel 2006, in collaborazione tra il Laboratorio di Cartografia dell'Università di Foggia¹ e la Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di BAT e FG, con l'intento di ricostruire la storia dei paesaggi della Daunia in tutte le fasi di occupazione, partendo dal presupposto che uno degli strumenti più efficaci per la salvaguardia e la tutela del territorio è la sua conoscenza e con la consapevolezza che solo attraverso la ricostruzione storica e ambientale dei paesaggi antichi si può ottenere una pianificazione corretta del paesaggio attuale e soprattutto progettare quello del futuro².

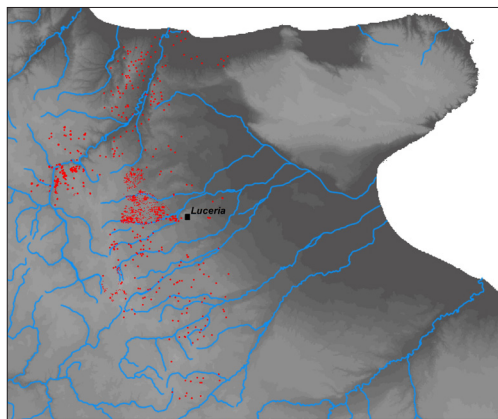


Fig. 1. Carte di distribuzione delle presenze archeologiche individuate (DTM) (elaborazione Laboratorio cartografia archeologica-UniFG-G. Forte).

La ricerca ha come base una indagine di survey archeologico focalizzato sul territorio dell'antica colonia latina di *Luceria*, per la ricostruzione del popolamento dalla Preistoria al Medioevo. Le indagini hanno finora interessato un ampio comprensorio tra la Valle del Fortore e il Tavoliere, in particolare i comuni di Lucera, Pietramontecorvino, Motta Montecorvino, Volturino, Casalnuovo Monterotaro, Castelnuovo della Daunia, Casalvecchio di Puglia, Biccari, Roseto Valfortore, Celenza Valfortore che partecipano sia con risorse che come comunità³ (fig. 1).

L'obiettivo principale è la realizzazione della carta archeologica che è alla base di ogni elaborazione storico-archeologica ed economica di un territorio. Un ulteriore obiettivo è quello di offrire un

- 1 Responsabile del coordinamento delle attività di survey e del Laboratorio GIS è Giovanni Forte.
- 2 Marchi & Muntoni 2018; Marchi *et al.* 2019, 397-398.
- 3 Le ricerche sono condotte con finanziamenti annuali dei vari comuni.

valido strumento alla Soprintendenza per il controllo e la tutela del territorio: infatti, le carte archeologiche elaborate per il Progetto costituiscono una base per la tutela di quest'area continuamente minacciata dalla diffusione di impianti eolici. Il metodo adottato è quello del "Progetto Forma Italiae – Carta Archeologica d'Italia"⁴, che si avvale di una molteplicità di fonti (bibliografiche, archivistiche, epigrafiche, archeologiche dirette, geomorfologiche, ecc.) e si basa sulla localizzazione georeferenziata e rilevata di tutti i rinvenimenti e di tutte le tracce di attività umana⁵.

Alla raccolta del materiale aereofotografico disponibile per la lettura e l'interpretazione delle tracce si è affiancata l'acquisizione di dati tramite l'utilizzo di droni. Particolarmente soddisfacenti sono stati i dati in post processing trattati tramite tecnica LIDAR, in funzione predittiva dei dati.

Nei comprensori finora indagati sono stati individuati oltre 1400 punti archeologici, distribuiti cronologicamente dalla Preistoria al Medioevo. La maggior parte degli insediamenti è ricostruita sulla base della presenza delle aree di dispersione del materiale e i frammenti sono molto spesso anche di dimensioni ridotte. La notevole mole di dati raccolti ha permesso la realizzazione di grafici quantitativi, relativi alle produzioni dei materiali ed alla ricostruzione delle circolazioni e dell'organizzazione economica.

Nel corso di queste indagini sono stati raccolti oltre 35000 frammenti ceramici riconducibili a diverse classi ceramiche e relativi a fasi che abbracciano un arco cronologico molto ampio, dal Neolitico fino all'età Medievale; la classe più rappresentata, ma anche con maggiori difficoltà interpretative, è quella delle ceramiche comuni. In questa sede sono presi in considerazione i materiali compresi tra l'età repubblicana e quella tardoantica cercando di offrire un quadro relativo alle produzioni e alla loro circolazione.

(M.L.M.)

LA CERAMICA A VERNICE NERA

Il campione di ceramica a vernice nera esaminato è costituito da 443 frammenti. La bassa percentuale di conservazione e l'estremo dilavamento hanno reso complesso il lavoro di catalogazione dei frammenti che, comunque, ha consentito di rilevare alcuni dati interessanti.

Dal punto di vista funzionale, la frazione di cui è stato possibile individuare la forma è costituita in prevalenza da vasi potori che rappresentano il 48,35% del totale; seguono piatti di vario sviluppo e cronologia, presenti con il 40,4% del totale. Sono attestate anche patere, olpette di piccole dimensioni, *pelikai* e *thymiatheria* con percentuali comprese tra il 2,65 e lo 0,66%.

L'orizzonte cronologico si estende dal V al I secolo a.C., con maggiori addensamenti tra IV e III secolo a.C. Ad una fase più antica caratterizzata in prevalenza da *skyphoi* Morel 4314⁶ segue,

4 Per una sintesi sul metodo cfr. Marchi 2010; *Ead.* 2015.

5 Marchi & Muntoni 2018; Marchi *et al.* 2019, 397-398.

6 Anche in assenza di specificazione, i numeri si riferiscono al repertorio Morel 1994. A titolo esemplificativo, per l'inquadramento della classe si rimanda anche a Cibecchini & Principal 2004; Di Giuseppe 2012; Brecciaroli Taborelli 2005; *Ead.* 2019. Per i problemi di calibrazione della datazione si vedano Pelgrom *et al.* 2014; Lecce 2019. Per il comparto lucano, si veda Di Giuseppe 2019 con bibliografia.

nel IV secolo a.C., un ampliamento del repertorio formale, con la presenza di *skyphoi* 4311, olpette 5335, coppette 2431 e 2433 e coppe monoansate 6231. Tra fine IV e III secolo a.C. sono attestati gli *skyphoi* 4373, varie serie di piatti, le *oinochoai* 5112 e le patere 2233. Il gruppo delle coppe si arricchisce, tra III e II secolo a.C., delle serie 2646 e 2978, cui si aggiungono piatti con orlo a tesa 1310-1320, la cui varietà aumenta ulteriormente con la serie 2263 o 2265 nel II secolo a.C. Dubitativamente è possibile assegnare al I secolo a.C. un piede 221b3 ed una coppa 2650.

Nel campione esaminato è interessante rilevare la presenza di 37 frammenti malcotti, complessivamente rinvenuti in tre macroaree dislocate ad ovest di Lucera.

Alla macroarea settentrionale fanno riferimento i frammenti individuati nelle località Chiancone, Torretta e Canneti. Tra queste si segnala in particolare la zona di Chiancone che, con 22 frammenti, detiene quasi il 60% delle attestazioni di malcotti dell'intera classe in esame; inoltre, nella stessa località sono stati rinvenuti anche due frammenti malcotti rispettivamente in ceramica a fasce e in matt-painted e alcune strutture legate alla produzione di varie classi ceramiche⁷. Nella macroarea sud-occidentale rientrano i rinvenimenti di Selva Piana, Selva Piana-Contrada Chiattonne e Masseria D'Orsi, tra cui si distingue la prima per numero di attestazioni. Dei 37 frammenti malcotti di ceramica a vernice nera individuati, soltanto tre risultano topograficamente isolati rispetto agli altri e più vicini al centro urbano di *Luceria*; il toponimo parlante della loro macroarea di rinvenimento, "i Fornelli", offre un suggerimento diretto sulle attività produttive a cui l'area stessa era votata.

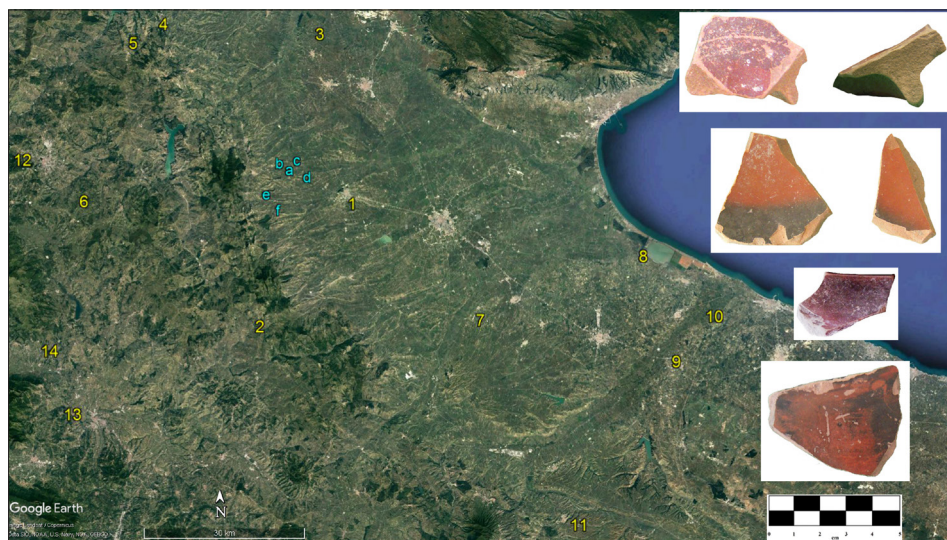


Fig. 2. Ceramica a vernice nera – campionatura e carta di distribuzione dei frammenti malcotti dell'Ager Lucerinus (a. Loc. Chiancone; b. Torretta; c. Canneti; d. Fornelli; e. Selva Piana; f. Masseria D'Orsi) e delle zone di produzione note nel raggio di km 80 (1. Lucera; 2. Faeto-Frassinelle; 3. S. Paolo di Civitate loc. Marana della Defensola; 4. Larinum; 5. Casacalenda; 6. Gildone; 7. Ordona; 8. Salapia; 9. Canosa; 10. Cannae; 11. Venosa; 12. Monte Vairano; 13. Benevento loc. Cellarulo; 14. Casalduni loc. Vaglie. Base cartografica Google Earth (levata 14/06/2019) (rielaborazione M. Pignataro).

7 Marchi et al. 2015, 333 e 335.

Tutti i frammenti malcotti individuati presentano viraggi cromatici della vernice al rosso e al bruno; soltanto in due casi è stato possibile riscontrare anche microfessurazioni della vernice⁸.

In prevalenza, i frammenti malcotti provengono da pareti. Le poche parti caratterizzante rinvenute in loc. Chiancone e identificabili sotto il profilo morfologico appartengono a varie serie di *skyphoi* complessivamente databili tra il V e l'inizio del III secolo a.C., a coppe – emisferica 2538⁹, su piede 1172 e monoansata 6231 – ed a coppette concavo-convesse 2433. Il rinvenimento di frammenti malcotti di coppe 2538 e 1172 può essere considerato sia come esito della commercializzazione di manufatti difettosi, ma privi di danni strutturali tali da impedirne l'utilizzo, sia come prodotto di fenomeni imitativi di ambito locale, peraltro già noti nel comparto per il repertorio formale di origine etrusco-laziale¹⁰. Altri frammenti malcotti, invece, possono più facilmente essere considerati indicativi della vicinanza di luoghi di produzione, ancora da individuare, alle zone di rinvenimento. Va ricordato, infatti, che queste ultime si inseriscono in un ampio comparto in cui numerosi sono i siti coinvolti nella produzione di ceramica a vernice nera, tra cui Lucera – la più vicina sotto il profilo topografico –, Faeto loc. Frassinelle, San Paolo di Civitate-*Tiati-Teanum* loc. Marana della Defensola, *Larinum*, Casacalenda, Gildone, Ortona, Salapia, Canosa, *Cannae*, *Venusia*, Monte Vairano, Casalduni loc. Vaglie e Benevento loc. Cellarulo¹¹ (fig. 2).

(M.P.)

SIGILLATA ITALICA

La produzione e circolazione di TSI, nel territorio della Daunia, risulta essere allo stato attuale della ricerca un argomento poco noto ed indagato. Tale produzione ceramica, iniziata a partire dal 30 a. C. per cambiamenti di tipo tecnologico e sociale, generati con tutta probabilità dal trasferimento di vasai dall'Oriente, futuri produttori di sigillata italica – tra tutti il liberto *Marcus Perennius Tigranus* – e dal passaggio dalla vernice nera alla rossa, necessitava di una notevole organizzazione del lavoro di tipo industriale¹². Pertanto, doveva esservi una sorta di cooperazione tra centri produttivi maggiori e minori in tutto il territorio, ad esempio tra i centri maggiori di età romana come Canosa, Ortona, Venosa, e i minori come Lucera, dal reperimento delle risorse per l'alimentazione dei forni, alla realizzazione delle matrici da parte dei vasai, da diffondere e far circolare. In riferimento al territorio dauno, nell'ambito di questo

8 Per gli esiti di un imperfetto processo di sinterizzazione e delle differenze di coefficiente di dilatazione tra rivestimento e corpo ceramico si veda Cuomo di Caprio 2007, 91, 321, 323, 314-317, 374-375.

9 L'area produttiva di elezione della serie è quella etrusco-laziale; per l'individuazione di centri produttivi esterni a quest'area si veda Nicoletta 2011, 89 con bibliografia.

10 Marchi 1991, 113.

11 Cuomo di Caprio 1971-1972, 454-455; Picon 1988, 224; De Benedittis 1990; Morizio 1990, 305; Volpe 1990, 76-77; Marchi 1991, 113-114; *Ead.* 2002, 393; *Ead.* 2010; Pietropaolo 1995, 268; *Ead.* 1999, 233; Curci 2000; Deru & Paicheler 2000, 440-441, 446-447; Giuliani 2002, 171; De Stefano 2006, 400-401, 406-407 con bibliografia; *Ead.* 2008, 51; Corrente *et al.* 2008, 354; Olcese, *ed.* 2011-2012, 264-265, 268 con bibliografia; Corrente, Battiante e Roccia 2014, 314, 318-319; Di Giuseppe 2012, 58, 104 con bibliografia; Pacilio & Montanaro 2013, 170; Zentilini 2017, 126-160 con bibliografia.

12 L'espressione "terra sigillata" fu coniata alla fine del '700 e fu definitivamente proposta da H. Dragendorff nel famoso articolo del 1895. Cfr. Dragendorff & Watzinger, *ed.* 1948. Solo a titolo esemplificativo si segnalano gli studi più importanti in Malfitana *et al.*, *ed.* 2006.

progetto, la produzione di nostro interesse è costituita da circa 300 esemplari estremamente frammentari e si può inserire all'interno della cd. "sigillata adriatica", di cui i maggiori centri produttivi risultano essere la vicina *Herdonia*¹³ e *Corfinium*¹⁴ in Abruzzo. Tra questi è stato possibile riconoscere tipologia e datazione certa per circa 50 frammenti databili tra la seconda metà del I secolo a. C. ed il pieno II secolo d. C. dove si attestano in particolare coppe tipo *Conspectus* 22, 25, 33 e 36 e piatti *Conspectus* 2-3. Oltre al gran numero di frammenti in TSI liscia con semplici *appliques* a doppia voluta (coppette emisferiche *Conspectus* 33), spiccano frammenti di TSI decorata a rilievo con motivi floreali e vegetali anche complessi, costituiti da gigli intervallati da reticolo incrociato formante rombi con festoni doppi, di chiara ispirazione orientale/megarese, ma anche motivi figurati, come una splendida figura maschile forse interpretabile come arciere o come suonatore di flauto rivolto verso sinistra; quest'ultimo, in base alle caratteristiche iconografiche e soprattutto tecnologiche, ovvero la vernice rossa brillante e l'impasto molto depurato di colore rosato chiaro, può essere riconducibile ad una produzione di *Perennius Tigranus*, di cui alcuni esemplari sono giunti in Italia meridionale (fig. 3). Tra i frammenti bollati, perlopiù in cartiglio rettangolare o circolare semplice o su due righe, registriamo la presenza di schiavi e liberti legati alle produzioni di tale ceramica fine da mensa in questo territorio, quali *Titus Rufrenus Rufo* (prima metà I s. d.C.), *Chres* (10 a.C.-10 d.C.) e *Verna* (15 a. C.-età augustea, noto peraltro in un'iscrizione da Pietramontecorvino come *Cai libertus*, loc. Coppa di Cirinella¹⁵). Si segnala, infine, una attestazione di ambito urbano particolarmente significativa¹⁶: si tratta di un piatto, conservato per il 50%, tipo *Conspectus* B1 e *Goudineau* 12 b, recante sul fondo interno un bollo in cartiglio rettangolare semplice molto frammentario e sul fondo esterno un graffito in scrittura maiuscola corsiva con la sigla VET, databile all'età protoaugustea, che confermerebbe la vocazione residenziale della struttura individuata¹⁷.

La presenza di graffiti su fondi di vasi in sigillata, indice di una volontà di personalizzazione della ceramica domestica, non è molto frequente ma è attestata nella vicina Ortona con sigle riferibili ad elementi onomastici, come potrebbe essere nel nostro caso. Questo dato proverebbe la presenza di élites locali a Lucera e nel suo territorio. Tale materiale può aprire la strada per svolgere considerazioni più dettagliate volte ad un approccio di studio sulla diffusione e circolazione della TSI sia nelle rotte dell'entroterra che in quelle costiere, partendo dai centri di maggiore produzione, quali Ortona, Canosa e Venosa, a cui il territorio lucerino potrebbe certamente essere legato, sulla scorta degli studi già in corso da anni sulla circolazione e produzione di ceramica fine da mensa nella Puglia meridionale e nel basso Adriatico.

(A.P.M.)

13 Mertens 1972, 221.

14 Stenico 1971, 143-155.

15 AE 1996, 452; si veda Silvestrini 1996, 441-443., n. 2.

16 Si tratta di un contesto di età romana imperiale rinvenuto nell'ambito di scavi di archeologia preventiva per la realizzazione di un'area da adibire a mercato in loc. Pezza del Lago. Si ringrazia il dott. I. Muntoni per la disponibilità alla consultazione ed allo studio dei dati di scavo, emersi durante le indagini di archeologia preventiva seguite dal dott. G. Forte per conto di Dauniarchè.

17 Il graffito può avere più interpretazioni in quanto interrotto dalla frattura: nome del proprietario al nominativo, ad esempio *Vettius*, attestato a Lucera, Venosa, Canosa, oppure *vetus*, ad indicare che il vaso non era più in uso. Si veda Vavassori 2012, 81-99.

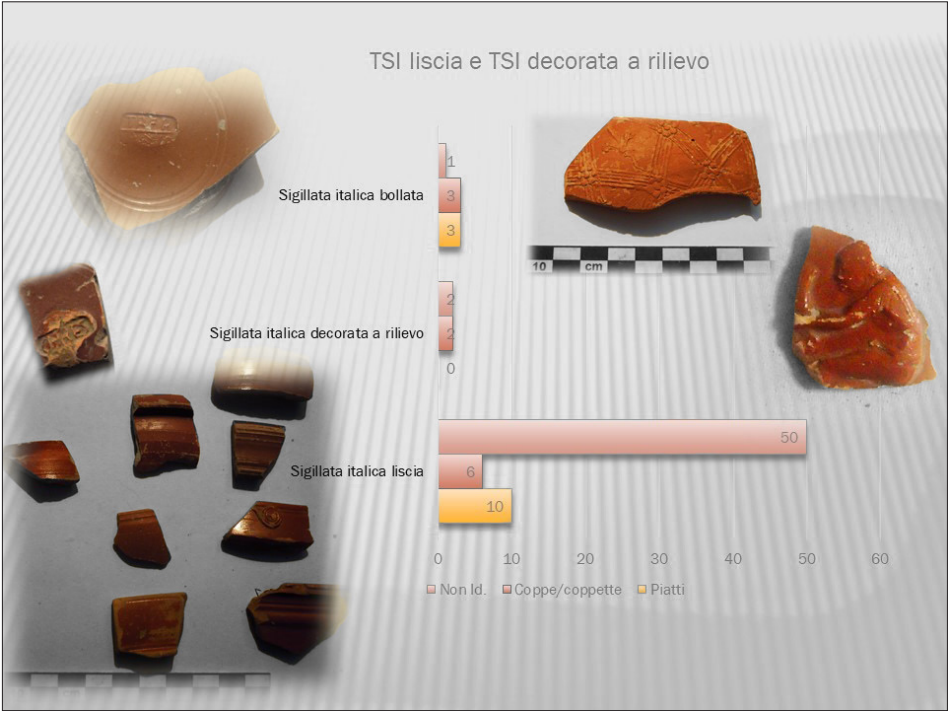


Fig. 3. *Sigillata italica* quadro delle presenze esemplari figurati e bollati (elaborazione A. Piergentili).

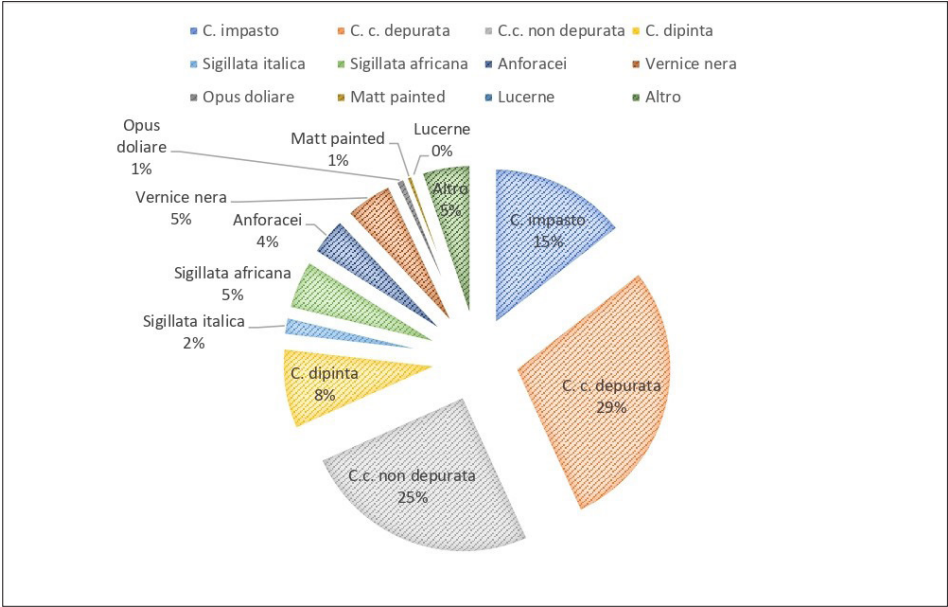


Fig. 4. Grafico esplicativo sui materiali ceramici prelevati nel territorio oggetto di indagine (elaborazione G. Savino).

SIGILLATA AFRICANA, SIGILLATA FOCESSE

I dati presentati in questa sede sono pertinenti ad un campione di materiali ceramici di età medio-imperiale e tardoantica. La presenza di sigillata africana fine da mensa e da cucina rappresenta il 5% (1900 frammenti, **fig. 4**) rispetto al totale.

Predominante tra i frammenti diagnostici risulta la presenza delle produzioni A e D.

La sigillata africana databile alla media età imperiale (produzione A) presente nel territorio indagato è caratterizzata da coppe Hayes 9A-Lamb. 2a, che risultano la forma più rappresentata nel campione analizzato¹⁸, da Lamb. 7a, da Hayes 31, da Hayes 44-Lamb. 35, 35bis, da Hayes 8A-Lamb. 1b, da Hayes 8B-Lamb. 1c, dai piatti Lamb. 3b, Lamb. 9b, dalle coppe Hayes 14A e dai piatti Hayes 27. La produzione A/D è attestata da due frammenti riconducibili alla scodella Hayes 32¹⁹. Le attestazioni della produzione C sono rappresentate dalle scodelle Hayes 50A, da un frammento riconducibile alla forma Hayes 53A e da un frammento di Hayes 84.

La produzione D, che registra il maggior numero di frammenti, è caratterizzata dalla diffusione e indiscussa predominanza delle Hayes 61 nelle tre varianti A (inizi-seconda metà V s. d.C.), B (V s. d.C.)²⁰ e C (metà-seconda metà V s. d.C.). È presente un frammento di Hayes 67 e Hayes 58, diverse scodelle Hayes 50B e le più tarde coppe e scodelle Hayes 91D, Hayes 80B/99 e, infine, le Hayes 104 e 105.

La predominanza delle Hayes 61, prodotto di grande successo al punto da ispirare gli artigiani locali²¹, e la buona percentuale di presenze di Hayes 50B sono state messe in evidenza anche in altri contesti della Puglia settentrionale, in particolare ad *Herdonia* e a San Giusto²².

Pochi sono i frammenti diagnostici di ceramica da cucina africana²³. Si tratta dei tegami Lamb. 10 a/ Hayes 23B (dalla prima metà del II alla fine IV-inizi V s. d.C.), le scodelle Hayes 181D (seconda metà IV-prima metà V s. d.C.), Hayes 181A (fine I-prima metà II s. d.C.), le pentole Michigan I, figg. I-II, n. 12 (fine IV-inizi V s. d.C.), delle casseruole Ostia III 267 = Hayes 197 (dalla prima metà del II alla fine IV-inizi V s. d.C.) e un piatto/coperchio Hayes 185 (prima metà del III s. d.C.). Molte di queste forme sono documentate anche in altri contesti della Puglia settentrionale, come *Herdonia*²⁴ e Salapia²⁵.

La presenza di ceramica d'importazione orientale, seppur in percentuale minima (27 frammenti), è testimoniata dall'individuazione di frammenti ceramici identificabili con le Late Roman C Ware o sigillata microasiatica (focese). Si tratta, nello specifico, della scodella Hayes 3 nelle sue varianti B (460-475 d.C.), C (460-475 d.C.), F (VI s. d.C.) e H (VI s. d.C.).

I dati esposti confermano il grande successo del vasellame fine da mensa africano anche nei territori interni e il suo ruolo centrale sui mercati in età tardoantica, sostanzialmente

18 Questa forma è ben rappresentata anche in contesti più vicini, come *Herdonia* (in percentuali minori e in contesti di scavo: cfr. Rizzitelli 2000, 272; Annese 2000, 288) e la villa di Agnoli presso Mattinata (Volpe *et al.* 1998; D'Aloia 1999).

19 Questa produzione è documentata anche ad *Herdonia* con pochi esemplari (cfr. Rizzitelli 2000, 272).

20 Rimane ancora aperta la questione della datazione della variante B, spostata da M. Bonifay alla metà e poi alla fine del V secolo d.C. (Bonifay 2004, 167-171).

21 Volpe *et al.* 2007, 364-365. Sulle imitazioni della sigillata africana si veda Fontana 1998.

22 Per *Herdonia* si veda Rizzitelli 2000, 272; per San Giusto Volpe *et al.* 2007, 355. Si veda anche Annese 2006, 475.

23 Hayes 1972.

24 Rizzitelli 2000, 272-273; Leone 2000, 394.

25 De Venuto *et al.* 2015, 113-114.

senza concorrenti nel contesto dei traffici commerciali delle importazioni, almeno fino agli inizi-metà del V secolo d.C.²⁶.

La presenza di LRC ware è significativa, nonostante il numero minimo di attestazioni nel contesto preso in esame: come già evidenziato in altre aree²⁷, l'importazione di vasellame focese è ben rappresentata soprattutto in insediamenti litoranei²⁸ dove, a partire dal V secolo d.C., risulta presente in quantità tali da poter essere considerato diretto concorrente del vasellame africano²⁹. Nelle aree interne, probabilmente per questioni legate alle modalità di distribuzione del prodotto o semplicemente al gusto, risulta scarsamente presente³⁰. Tuttavia, la sua presenza, seppur in quantità scarse, è indizio di collegamenti di un territorio interno con i circuiti commerciali che, a partire dal IV-VI secolo d.C., si svilupparono tra l'area adriatica e i centri produttori dell'Asia Minore³¹.

(G.S.)

ANFORE

I contenitori da trasporto indispensabili per definire aspetti di natura produttiva e quindi sociale risultano utili per tracciare la storia economica del comparto in cui erano in uso.

La disamina dei materiali di seguito riportati è relativa ad una realtà di "confine", per alcuni versi "periferica" ovvero il margine settentrionale della Daunia.

Questo studio, che necessita di ulteriori approfondimenti, è stato condotto principalmente sulla base tipologica dei repertori noti e sull'osservazione macroscopica degli impasti. L'obiettivo primario è stato quello di individuare le macroaree di produzione e di interfacciare il dato che emerge con quello relativo alle altre produzioni ceramiche.

Si deve ipotizzare un tessuto produttivo artigianale locale, ancora lacunoso nella sua completa ricostruzione³², a cui si affiancavano apporti esterni, sintomatici di fitti ed intensi rapporti di economia circolare. Le attestazioni sono in linea con le produzioni ampiamente attestate nel resto della Puglia settentrionale.

26 Sulla presenza e circolazione delle ceramiche fini da mensa nella Puglia settentrionale si veda in particolare Leone & Turchiano 2002; Annese 2006.

27 Martin 1998.

28 Si pensi ai risultati delle indagini condotte nella villa di Agnuli a Mattinata, dove la sigillata focese è presente in una percentuale maggioritaria, addirittura del 57,86 % (cfr. Volpe *et al.* 1998).

29 Tra gli ultimi contributi sull'argomento si segnala Di Mitri 2012 e *Id.* 2013 relativamente alla Puglia meridionale.

30 Un confronto significativo è quello con San Giusto, dove questo prodotto è attestato da pochissimi frammenti (Biffino *et al.* 1998, 264-265). Si veda anche Annese 2006; Volpe *et al.* 2007, 355; Volpe *et al.* 2010, 644-645.

31 Sui flussi e le rotte commerciali tra Oriente e Occidente si veda Reynolds 1995, 132-135.

32 Dovevano esistere aree artigianali dedicate alla produzione di contenitori adibiti al trasporto, soprattutto intorno a realtà portuali importanti come Siponto e Salapia. Presso Volturino, località Parco Vecchio, è stata indagata una fornace a pianta rettangolare annessa ad un ambiente artigianale con cronologia probabile tra I secolo a.C. e III secolo d.C., per la quale si ipotizza da parte degli scavatori una produzione ad uso domestico di contenitori per il trasporto di olio. Corrente *et al.* 2014, 390.

La testimonianza più antica del nostro campione è riferibile ad una anfora greco-italica antica, databile alla fine del IV secolo a.C., verosimilmente una MGS V.

Ad un contesto subregionale sono da far risalire il nutrito numero di esemplari di anfore ovoidali, comunemente note come "brindisine", diffuse capillarmente in età repubblicana e sintomatiche di uno sfruttamento agricolo legato a piccole unità abitative a conduzione familiare.

Relativamente all'età tardo-repubblicana e primo imperiale il comparto dell'*ager Lucerinus*, alla stregua del resto della Daunia, si connota per la preponderanza di contenitori vinari italici prodotti in ambito adriatico, nello specifico nord-adriatici, a cui si associano alcuni elementi importati dal Mediterraneo orientale, nella fattispecie dall'area egea³³.

Numericamente poco attestate parrebbero le anfore della "romanizzazione", le Lamboglia 2 diffuse tra la fine del II secolo a.C. e l'età augustea. Per la fase successiva (metà I s. a.C.-inizio II s. d.C.) sono presenti le Dressel 6A e le Dressel 2-4, quest'ultime dagli indici numerici consistenti, sempre di manifattura adriatica.

Ai primi secoli dell'impero possiamo associare rapporti, seppur sporadici, con l'area iberica per la presenza di Haltern 70 e a seguire Dressel 14.

A partire dall'età augustea giungono dalle provincie diversi prodotti anforacei: a questo arco cronologico risale un frammento di tardo-rodia, la Camulodunum 184.

In età tardoantica l'intero territorio si riorganizza creando opere infrastrutturali importanti sia dal punto di vista viario (si pensi alla massiccia strutturazione di tutte le attività connesse alla transumanza), sia relativamente al riassetto del sistema idrico, alla regolamentazione dello sfruttamento di risorse naturali ma soprattutto alla riqualificazione residenziale con l'occupazione di nuove aree rurali legate allo sfruttamento agricolo.

Le produzioni italiche sono scarsamente presenti, soppiantate quasi completamente da prodotti africani in associazione a ceramiche da mensa e da illuminazione.

Quantitativi considerevoli risultano essere contenitori nord africani, appartenenti a più centri di produzione e con cronologia abbastanza ampia compresa tra il III e V secolo d.C., adibiti al trasporto di olio e di salse di pesce, come le Africane II e III, ma soprattutto *spatheia*, la cui diffusione è capillare in tutto il bacino del Mediterraneo nelle forme Keay XXV e soprattutto XXVI tipo 1; più tardi assistiamo alla presenza di importazioni orientali sia dall'area egea che siro-palestinese: LRA 1, 2, 3, 4, e 5/6, ma soprattutto la LRA 8, e Adamsheck R22 e Agorà M273.

Il quadro che emerge anche per questo comparto, apparentemente decentrato, è di estrema vitalità della campagna, dove le attività risultano essere ben organizzate, inserite in scambi e dinamiche ad ampio raggio dove spicca una dimensione "adriatica e mediterranea"³⁴ proprio attraverso un sistema viario capillare e quindi perfettamente coerente con i comparti centrali del resto della Daunia³⁵.

(A.F.)

33 In particolare un esemplare di anfora vinaria rodia, ampiamente documentata in Daunia. Sulla circolazione e sui significati da attribuire a questo tipo di anfora, che spesso in territorio daunio si trova in contesti tombali, in associazione con anfora olearia brindisina si veda Volpe 1980-1987, 105-120; *Id.* 1985, 231-240.

34 Volpe *et al.* 2007, 353.

35 Leone & Turchiano 2002, 871-876.

CERAMICA DI ETÀ TARDOANTICA

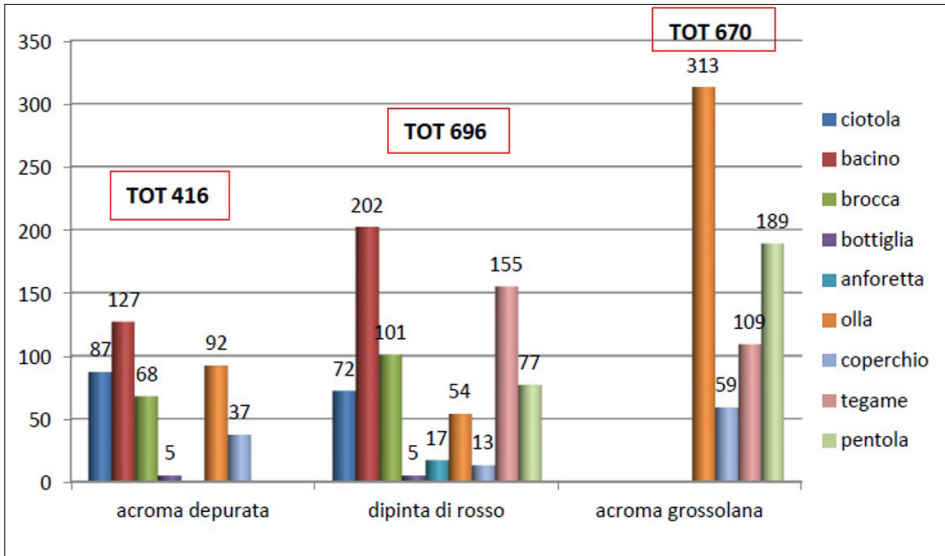


Fig. 5. Ceramica d'uso comune di epoca tardoantica – attestazione delle forme in base alla classe ceramica (elaborazione M. La Trofa).

La ceramica di età tardoantica analizzata in questa sede proviene da un totale di 155 punti archeologici. La classe è quella d'uso comune e si articola tipologicamente in acroma depurata, ceramica dipinta e acroma grossolana, distinte prevalentemente in base a criteri tecnologici. Sono stati analizzati complessivamente 2899 frammenti ceramici di cui 1757 forme minime utili alla creazione di una cronotipologia (**fig. 5**). La classe maggiormente attestata è la ceramica comune dipinta, presente con un totale di 696 forme minime. Gli impasti ben depurati e di colore tendenzialmente rosaceo caratterizzano prevalentemente le forme da mensa e dispensa, mentre pentole e tegami sono realizzati con impasti di colore scuro in cui si nota una presenza maggiore di inclusi. Il corredo è articolato in diverse forme, con numerosi tipi e sottotipi e in cui il numero di quelle aperte supera di poco quelle chiuse. La forma maggiormente attestata è il bacino (29,02 %), seguita dal tegame (22,27%) e dalla brocca (14,51%). Le decorazioni sono ottenute tramite l'incisione, l'applicazione del rivestimento o l'insieme di entrambe le tecniche. In genere si tratta di linee parallele e sinusoidali, spirali, tratti giustapposti o pastiglie applicate che, nel caso delle forme chiuse, occupano l'orlo, la spalla/pancia e l'ansa del manufatto, mentre in quelle aperte ricoprono il bordo e la parete interna. L'ingobbio, di colore rosso o rosso-arancione, è steso con ampie o strette pennellate, per immersione o spugnatura. Nella pentola e nel tegame, le pareti e l'orlo sono caratterizzate dalla politura a panno o a stecca. Nel complesso la produzione appare di buon livello, con prodotti rifiniti e accurati e caratterizzati da una discreta qualità esecutiva. L'alta varietà tipologica induce a pensare che essa avvenga localmente secondo processi semi-specializzati e sia destinata al fabbisogno di piccoli comparti territoriali. Le officine che producono i manufatti dipinti si dedicano anche alla realizzazione di prodotti acromi, come proverebbe l'uso condiviso di alcuni tipi di impasti. La classe dell'acroma depurata è attestata con un

totale di 416 forme minime in cui, anche in questo caso, forme aperte e forme chiuse pressoché si equivalgono. La forma maggiormente attestata è il bacino (30,52%), con buone percentuali delle forme olla (22,11%) e ciotola (20,91 %). I motivi decorativi sono rari e, quando presenti, sono ottenuti tramite l'incisione di linee parallele o sinusoidali. Si tratta nella maggior parte dei casi di manufatti di discreta qualità esecutiva, nonostante sia frequente l'anima grigia. Infine, per quanto riguarda l'acroma grossolana, è la seconda classe maggiormente attestata, con un totale di 670 forme minime, in cui quelle chiuse superano nettamente quelle aperte. Gli impasti, in genere di colore marrone-grigio o rosso-arancione, presentano un'alta presenza di inclusi consistenti principalmente in miche, calcite e quarzo. Il corredo si articola in quattro forme principali con un'alta attestazione di olle (46,71%). Pentole e tegami, come nel caso della ceramica dipinta, possono presentare pareti steccate o lisciate a panno. Inoltre, anche in questa classe è possibile ipotizzare una produzione locale con manufatti di buon livello, tutti eseguiti a tornio veloce.

Nel complesso la produzione locale di ceramica tardoantica d'uso comune rispecchia la vivacità culturale del comprensorio preso in esame in cui, parallelamente alla flessione del sistema di scambi su scala mediterranea, si registra la massiccia presenza di manufatti che integrano o si sostituiscono alle importazioni dei prodotti africani e orientali. Il fenomeno dell'imitazione è ben visibile, a livello morfologico ed estetico, prevalentemente nelle forme della ciotola, del tegame e della pentola. È una produzione, quindi, che, riprendendo le caratteristiche formali e morfologiche dei prodotti della tradizione romana, prosegue con impulsi autonomi soprattutto a partire dal V secolo d.C., quando vengono introdotte nuove forme (es. bacino, brocca/anforetta) e altre vengono usate meno (es. tegame), probabilmente in seguito a cambiamenti nello stile di vita e nella dieta³⁶. Tutto questo si traduce nell'intensificarsi delle reti di scambio regionali o interregionali basate sui mercati urbani o sulle *nundinae*, che portano alla condivisione di informazioni stilistiche, formali e tecnologiche in ampi comparti territoriali. Ed infatti i confronti tipologici con i siti noti mostrano strette analogie con i materiali provenienti in primo luogo da Ortona³⁷, Faragola³⁸ e San Giusto³⁹, in provincia di Foggia, e, in misura minore, con i siti di Agnoli (Mattinata-FG)⁴⁰, Monte San Giovanni (Carlantino-FG)⁴¹, Carminiello ai Mannesi (NA)⁴², San Gilio di Oppido Lucano (PZ)⁴³, Calle di Tricarico (MT)⁴⁴, San Giacomo degli Schiavoni (CB)⁴⁵, Nocciano (PE), Pescara (Bagno Borbonico), *Castrum Truentinum* (TE), Crecchio (CH) e San Vito Chietino (CH)⁴⁶, denunciando pertanto una comunanza di forme, decori e trattamento delle superfici che inquadrano la produzione ceramica in un'area culturale comprendente la Puglia, la Basilicata, la Campania, il Molise e l'Abruzzo.

(M.L.T.)

36 Volpe *et al.* 2010, 643-656 e bibliografia precedente.

37 Annese 2000, 285-342; Leone 2000, 387-436; Turchiano 2000, 285-342.

38 Cristino 2011-2012; Scrima 2008-2009.

39 Biffino *et al.* 1998, 263-276; Cristino 2011-2012.

40 Volpe *et al.* 1998, 723-734.

41 Gravina 2004, 3-32.

42 Arthur 1994.

43 Di Giuseppe 2008, 305-354.

44 Di Giuseppe & Capelli 1998, 735-752.

45 Albarella *et al.* 1993, 157-230.

46 Staffa 1998, 437-480.

CENTRI DI PRODUZIONE

Ad un certo punto dell'attività di indagine archeologica si è reso necessario soffermarsi su alcuni aspetti legati alle lavorazioni ed ai cicli produttivi dei manufatti.

A livello metodologico⁴⁷ si è partiti dalla selezione analitica di tutti gli indicatori di attività artigianali rinvenuti sul campo, integrati successivamente con il censimento di tutte le strutture fisse per la produzione di materiale ceramico e laterizio noti in letteratura⁴⁸ compresi in un arco cronologico abbastanza ampio che si estende dal III secolo a.C. al V secolo d. C., con una particolare predilezione per il periodo della romanizzazione:

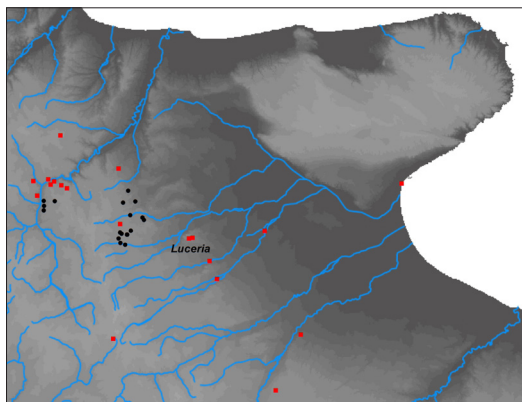


Fig. 6. Carta distribuzione delle fornaci (elaborazione Laboratorio cartografia archeologica-UniFG-G. Forte).

La distribuzione di tali manufatti (**fig. 6**) o di tracce legate a questo tipo di attività, come semilavorati, attrezzi, scarti di produzione, è stata il punto di partenza per tentare la comprensione di alcuni dei caratteri delle produzioni.

Rispetto all'intensa produzione fittile lucerina, testimoniata da opere di alto pregio, per esempio la superba coroplastica proveniente dalle stipi, le attestazioni risultano ancora lacunose⁴⁹. Solo per un numero esiguo di testimonianze abbiamo dati puntuali derivanti da indagini sistematiche: un recente scavo da parte della Soprintendenza presso Masseria Selvaggi (Lucera)⁵⁰ ha consentito il rinvenimento di un forno pertinente verosimilmente alla realizzazione di mattoni, un'installazione in buono stato di conservazione è stata rinvenuta ad Arpi in loc. San Nicola⁵¹ e una più a Sud presso Faeto, loc. Frassinelle⁵². A queste evidenze si devono aggiungere due esemplari indagati diversi anni fa nel comprensorio di Carlantino⁵³,

47 Lo studio è ancora in una fase embrionale, pertanto non aderisce alle linee guida proposte ed adottate per il Progetto CRAFTS, ambizioso lavoro diretto da M. Polter e da S. Santoro, finanziato dalle Università di Bologna, Milano, Parma e Pavia.

48 La situazione attuale degli studi è molto disomogenea, i comparti che caratterizzano tutta la Daunia sono stati indagati con parametri e metodologie differenti determinate da contingenze diverse, pertanto sia quantitativamente che qualitativamente i dati non sono uniformi.

49 Molte informazioni derivano da indagini datate, dove la documentazione risulta scarsa. Si menziona il rinvenimento di una fornace presso via Bonghi, Lucera (Archivio SABAP FG, Busta 61, Fascicolo 1482) e nei pressi dell'anfiteatro (Pietropaolo 2006-2007, 116). Informazioni relative ad un probabile opificio di lucerne del I secolo d.C. si trovano in Malerba 2001, 185; Volpe 1982-1983, 50. Una ricostruzione puntuale, soprattutto per la fase tardoantica, si trova in Turchiano 2002-2003.

50 Tipologicamente rientrante nel Tipo Ilc. Mazzei & La Riccia 2002-2003, 44-46. Segbers & Muntoni 2017, 11-14.

51 Lo scavo è ancora in atto, sotto la competenza personale di Italo Maria Muntoni, Soprintendenza Foggia; la cronologia è relativa al V-IV secolo a.C.

52 Andreassi 2008, 751.

53 L'intervento relativo allo scavo d'emergenza realizzato in seguito all'abbassamento stagionale delle acque dell'invaso artificiale di Occhito ha riguardato due diverse aree di una villa rustica. Furono rinvenute due fornaci, rientranti, anche se con delle varianti, nel Tipo II/b. La fornace 1 presenta una pianta a ferro di cavallo, il *praefurnium* non si è conservato, e verosimilmente doveva essere

nella media Valle del Fortore. Dal medesimo distretto giungono altre testimonianze, due riconducibili a strutture fisse, una sita in loc. Valle dei Cerri, all'altezza dello sbarramento dalle acque dell'invaso, e una seconda non molto distante presso Casale de Maria pertinente ad una fattoria di medie dimensioni, con cronologia II secolo a. C.-II secolo d.C.

Sempre dal territorio comunale di Carlantino, loc. Masseria Le Monache, provengono i ritrovamenti di diverse matrici di lucerna pressoché integre⁵⁴. Durante l'ultima campagna di ricognizione (2019) l'area che lambisce il margine Nord-Ovest del territorio comunale di Celenza Valfortore, gravitante sempre intorno alla diga di Occhito, ha restituito diverse strutture riferibili ad installazioni fisse connesse al ciclo produttivo dell'argilla. L'attività di ricognizione ha contribuito a fare chiarezza sulla distribuzione spaziale degli impianti che insistono in questa porzione della media Valle del Fortore⁵⁵. I dati preliminari suggeriscono che si possa trattare di una sorta di distretto artigianale connesso tra il III e il II secolo a.C. a grandi ville rustiche, a vocazione agricola. In seguito, a cavallo tra il I secolo a.C. e il I secolo d.C., la dimensione familiare è soppiantata da produzioni destinate al commercio, come parrebbe suggerire il sito di Masseria delle Monache, dove è presente una apprezzabile variante tipologica di matrici di lucerne.

Relativamente alle strutture analizzate, riferite al periodo della romanizzazione, emerge la predominanza delle installazioni fisse, riconducibili a fornaci verticali con poche varianti tipologiche⁵⁶.

Tra gli aspetti che emergono sicuramente c'è la componente ambientale: la quasi totalità delle aree si connotano dal punto di vista geologico come fortemente argillose; inoltre, l'approvvigionamento idrico è abbondante così come garantite sono le risorse arboree. L'altra costante è l'ubicazione nei pressi di arterie viarie e snodi importanti, esistenti e percorsi da sempre, tanto da indurre ad ipotizzare un "sistema Fortore", dove il fiume costituisce l'elemento di raccordo fondamentale.

(A.F.)

ad una sola camera; l'altra struttura, fornace 2, a pianta quadrangolare con stretta imboccatura rettangolare, recava all'interno ancora parte del carico (tubi fittili, pesi da telaio e un elemento architettonico a protome leonina) e infine una moneta, un asse a doppia prua con cronologia di III secolo a.C. che ne suggellerebbe la datazione *post quem*. Difficile stabile con precisione il ciclo produttivo di riferimento, tuttavia è ipotizzabile che non era destinato esclusivamente al fabbisogno della comunità che produceva. Mazzei 1997, 28-30, Tav. V, Segbers & Muntoni 2017, 5-11.

54 L'area ha restituito diverse lucerne a vernice nera pertinenti al tipo "apulo" databili tra la fine del IV e il III secolo a.C. e quattro matrici bivalve, più tarde, custodite nel Museo di Carlantino. Inoltre al di sotto del piano di campagna sono visibili innumerevoli strati livellati in cocchiopesto e l'accenno della bocca d'ingresso di quello che parrebbe essere un forno.

55 La concentrazione di officine, o quanto meno di installazioni fisse, non è un fenomeno che interessa solo la sponda sinistra del Fortore, quindi la parte pugliese, ma si registra anche sulla riva opposta, in territorio molisano: a Sant'Elia a Pianisi, in loc. Campo del Forno, furono rinvenute ed indagate due fornaci così come a Macchia Valfortore, tutte cronologicamente riferibili alla fase romana.

56 Per la classificazione tipologica si è adoperata la terminologia elaborata dalla Cuomo di Caprio; confermata una sostanziale preferenza in questo comparto per il tipo II.

ABBREVIAZIONI SPECIALI

Atti San Severo: Atti dei Convegni di Preistoria Protostoria e Storia della Daunia, San Severo, 1979-, San Severo.

BIBLIOGRAFIA

- Albarella, U., Ceglia, V. e Roberts, P. (1993): "San Giacomo degli Schiavoni (Molise): an early fifth century A.D. deposit of pottery and animal bones from central Adriatic Italy", *PBSR*, 61, 157-230.
- Andreassi, G. (2008): "Attività della Soprintendenza per i Beni Archeologici della Puglia", in: *Atti del 48° Convegno di studi sulla Magna Grecia, Taranto, 27 settembre-1 ottobre 2008*, Taranto, 751-784.
- Annese, C. (2000): "Le ceramiche tardoantiche della domus B", in: Volpe, ed. 2000, 285-342.
- Annese, C. (2006): "Ceramiche fini da mensa e circolazione delle merci nell'Apulia tardoantica", in: *Atti San Severo* 25, 469-494.
- Arthur, P. (1994): *Il complesso archeologico di Carminiello ai Mannesi, Napoli (scavi 1983-1984)*, Galatina.
- Bergamini, M., ed. (2011): *Scoppieto II. I materiali (Monete, Ceramica a vernice nera, Ceramica a pareti sottili, Ceramica di importazione africana, Anfore, Manufatti e strumenti funzionali alla lavorazione dell'argilla e alla cottura, Pesi da telaio, Vetro, Osso lavorato, Metalli, Sculture, Materiale epigrafico)*, Firenze.
- Biffino, A., De Felice, G., Fioriello, C.S., Lapadula, E. e Pietropaolo, L. (1998): "I materiali ceramici e metallici", in: Volpe, ed. 1998, 263-276.
- Bonifay, M. (2004): *Études sur la ceramique romaine tardive d'Afrique*, BAR Int. Series 1301, Oxford.
- Brecciaroli Taborelli, L. (2005): "Ceramiche a vernice nera", in: Gandolfi, ed. 2005, 59-103.
- Brecciaroli Taborelli, L. (2019): "Ceramica a vernice nera: metodi e risultati di recenti ricerche in Italia", in: Gandolfi, ed. 2019, 17-32.
- Chelotti, M., Morizio, V. e Silvestrini, M., ed. (1990): *Le epigrafi romane di Canosa*, II, Documenti e Studi 7, Bari.
- Cibecchini, F. e Principal, J. (2004): "Per chi suona la campana B?", in: De Sena & Dessales, ed. 2004, 159-172.
- Cipriani, G. e Cagnolati, A., ed. (2019): *Scienze umane tra ricerca e didattica, I. Dal mondo classico alla modernità: linguaggi, percorsi, storie e luoghi*, Campobasso.
- Corrente, M., Battiante, M.I., Ceci L., Di Zanni, A., Finzi, G., Roccia, M., Romano, V., Rossi, F. e Spagnoletta, P. (2008): "Le diverse esigenze. Paesaggio rurale, archeologia preventiva e fattorie del vento", in: *Atti San Severo* 28, 341-374.
- Corrente, M., Battiante, M.I. e Roccia, M. (2014): "Modi di abitare nel territorio di Faeto (FG): esempi dalla recente ricerca archeologica", in: *Atti San Severo* 34, 307-332.
- Corrente, M., Di Stasi, E. e Liseno, M.G. (2014): "Stato della ricerca sull'architettura rurale e gli assetti del tardoantico e Altomedioevo nella Puglia settentrionale", in: Pensabene & Sfameni, ed. 2014, 381-397.
- Cristino, A.R. (2011-2012): *Sordes villae. Le ceramiche degli immondezai di Foragola e di San Giusto*, Tesi di laurea in Archeologia delle produzioni artigianali tardoantiche, Università degli Studi di Foggia, Facoltà di Lettere e Filosofia, Corso di laurea in Archeologia.
- Cuomo di Caprio, N. (1971-1972): "Proposta di classificazione delle fornaci per ceramica e laterizi nell'area italiana dalla preistoria a tutta l'epoca romana", *Sibrium*, 11, 371-464.
- Cuomo di Caprio, N. (2007): *Ceramica in archeologia 2. Antiche tecniche di lavorazione e moderni metodi di indagine*, Studia Archaeologica 144, Roma.
- Curci, P. (2000): "Un quartiere artigianale di età ellenistica nel territorio di Venafro (IS)", in: *Studi sull'Italia dei Sanniti*, Milano, 271-279.
- D'Aloia, F. (1999): "Il vasellame da mensa d'importazione dai contesti archeologici tardo antichi della villa di Agnoli a Mattinata- FG", in: *Atti San Severo* 17, 277-285.
- De Benedittis, G. (1990): "Monte Vairano: la ceramica a vernice nera dalla fornace di Porta Vittoria", *Conoscenze*, 6, 29-69.

- de Cazanove, O., Duploux, A. e Capozzoli, V., ed. (2019): *La Lucanie entre deux mers. Archéologie et patrimoine. Actes du Colloque internationale, Paris 5-7 novembre 2015*, Collection du Centre Jean Bérard 50, Napoli.
- De Mitri, C. (2012): "La ceramica fine da mensa di produzione egea ed orientale nel Salento in età romana: una prima nota sulle attestazioni e la distribuzione", in: Fioriello, ed. 2012, 199-213.
- De Mitri, C. (2013): "La ceramica fine da mensa di produzione egea ed orientale nello scavo di via Santa Chiara a Brindisi: una prima nota sulle attestazioni", *FOLD&R FastiOnLine documents & research*, 273, 1-15, [on line] <http://www.fastionline.org/docs/FOLDER-it-2013-273.pdf> [consultato il 28 aprile 2020].
- De Sena, E.C. e Dessales, H., ed. (2004): *Metodi e approcci archeologici: l'industria e il commercio nell'Italia antica / Archaeological methods and approaches: industry and commerce in ancient Italy*, BAR Int. Series 1262, Oxford.
- De Stefano, A. (2006): "Alcune considerazioni sulla circolazione delle merci nella Daunia romana tra importazioni e produzioni locali (III a.C. – II d.C.)", in: *Atti San Severo* 26, 397-424.
- De Stefano, A. (2008): "Un contesto ceramico di età repubblicana e primo/medio imperiale dall'area delle due domus", in: Volpe & Leone, ed. 2008, 45-144.
- De Venuto, G., Goffredo, R., Totten, D.M., Ciminale, M., De Mitri, C. e Valenzano, V. (2015): "Salapia. Storia e archeologia di una città tra mare e laguna", *MEFRA*, 127.1, 97-130.
- Deru, X. e Paicheler, J.-C. (2000): "Les productions céramiques de l'atelier d'Ordon", in: Volpe, ed. 2000, 437-447.
- Di Giuseppe, H. (2008): "La villa romana di San Gilio di Oppido Lucano tra elites urbane e locali", in: Russo & Di Giuseppe, ed. 2008, 305-354.
- Di Giuseppe, H. (2012): *Black-gloss ware in Italy. Production management and local histories*, BAR Int. Series 2335, Oxford.
- Di Giuseppe, H. (2019): "La ceramica a vernice nera racconta la storia: in Lucania tra produzione e consumo", in: de Cazanove et al., ed. 2019, 771-782.
- Di Giuseppe, H. e Capelli, C. (1998): "La fornace di Calle di Tricarico: produzione e diffusione", in: Saguì, ed. 1998, 735-752.
- Dragendorff, H. e Watzinger, C. (1948), *Arretinische Reliefkeramik mit Beschreibung der Sammlung in Tübingen*, Reutlingen.
- Fioriello, C.S., ed. (2012): *Ceramica romana nella Puglia adriatica*, Bari.
- Fontana, S. (1998): "Le 'imitazioni' della sigillata africana e le ceramiche da mensa italiche tardo-antiche", in: Saguì, ed. 1998, 83-100.
- Gandolfi, D., ed. (2005): *La ceramica e i materiali di età romana. Classi, produzioni, commerci e consumi*, Bordighera.
- Gandolfi, D., ed. (2019): *La ceramica e i materiali di età romana. Classi, produzioni, commerci e consumi. Aggiornamenti*, Bordighera.
- Giuliani, R. (2002): "6. Saggio III", in: Volpe et al., ed. 2002, 169-173.
- Gravina, A. (2004): "Monte San Giovanni (Carlantino-FG). Un insediamento altomedievale sulla sponda destra del fortore", in: *Atti San Severo* 24, 3-32.
- Hayes, J. (1972): *Late Roman Pottery*, Londra.
- Lecce, L. (2019): "La céramique à vernis noir de l'ager Venusinus", in: de Cazanove et al., ed. 2019, 783-786.
- Leone, D. (2000): "Le ceramiche tardoantiche della fattoria di Posta Crusta", in: Volpe, ed. 2000, 387-436.
- Leone, D. e Turchiano, M. (2002): "Aspetti della circolazione delle merci nell'Apulia tardoantica, tra importazioni e produzioni locali", in: *Atti del XIV Convegno Internazionale di Studi 'L'Africa Romana'*, Roma, 857-890.
- Malerba, M. (2001): "Le lucerne del Museo Civico 'Fiorelli'", in: *Lucera antica. L'età preromana e romana, Atti del IV Convegno di Studi Storici, Lucera, 15 gennaio 1993*, Foggia, 181-215.
- Malfitana, D., Poblome, J. e Lund, J., ed. (2006): *Old pottery in a new century. Innovating Perspectives on Roman Pottery Studies, Atti del Convegno Internazionale di Studi, Catania, 22-24 aprile 2004*, Catania.
- Marchi, M.L. (1991): "Vernice nera", in: Salvatore, ed. 1991, 113-127.
- Marchi, M.L. (2002): "Venosa: un quartiere di fornaci di età imperiale sotto la chiesa della SS. Trinità", *VetChr*, 39, 375-397.
- Marchi, M.L. (2010): *Ager Venusinus II, Forma Italiae 43*, Firenze.
- Marchi, M.L. (2015): "Progetto Ager Lucerinus: da Luceria a Montecorvino. Indagini archeologiche tra i monti dauni e la valle del Fortore", *Siris*, 15, 177-195.

- Marchi, M.L., Forte, G., Muntoni, I.M. e De Leo, A. (2015): "Dalle ricerche topografiche all'archeologia preventiva. Il GIS del 'Progetto Ager Lucerinus': modelli di indagine e strategie di intervento nei Monti Dauni", *Archeologia e Calcolatori*, 26, 325-340.
- Marchi, M.L., Forte, G., La Trofa, M. e Savino, G. (2019), "Paesaggi Ritrovati. Storia e archeologia dei Monti Dauni: il progetto Ager Lucerinus", in: Cipriani & Cagnolati, ed. 2019, 397-424.
- Marchi, M.L., Muntoni, I.M. (2018): "Paesaggi rurali ritrovati dell'Ager Lucerinus. Tra Metodo, Ricerca, Tutela e Valorizzazione", *Agri Centuriati*, 15, 99-121.
- Martin, A. (1998): "La sigillata focese (Phocaean Red-Slip/Late Roman C Ware)", in: Saguì, ed. 1998, 109-122.
- Mazzei, M. (1997): "Il Castello di Lucera: l'età romana tra sopravvivenze e reimpiego", in: *Federico II e l'antico. Esempio dal territorio, Atti del Convegno (Foggia 1995)*, Foggia, 33-41.
- Mazzei, M. e La Riccia, E. (2002-2003): "Lucera (Foggia)", *Taras*, 23.1-2.
- Mertens, J., ed. (1971), *Ordonia III. Rapports et études*, Bruxelles-Roma.
- Mertens, J. (1972): "Terre sigillée d'Ordonia", in: *Atti del Convegno 'I problemi della ceramica romana di Ravenna, della Valle padana e dell'Alto Adriatico' (Ravenna 1969)*, Bologna, 221-228.
- Mertens, J., ed. (1988): *Ordonia VIII. Rapports et études*, Bruxelles-Roma.
- Mertens, J., ed. (1995): *Herdonia. Scoperta di una città*, Bari.
- Morel, J.-P. (1994): *Céramique campanienne: les formes*, Rome.
- Morizio, V. (1990): "Instrumentum. Note sulle produzioni locali e le merci di larga circolazione", in: Chelotti *et al.*, ed. 1990, 305-321.
- Nicoletta, N. (2011): "Ceramica a vernice nera", in: Bergamini, ed. 2011, 63-120.
- Olcese, G., ed. (2011-2012): *Atlante dei siti di produzione ceramica (Toscana, Lazio, Campania e Sicilia)*, Immensa Aequeora 2, Roma.
- Pacilio, G. e Montanaro, A.C. (2013): "La 'Tomba dei capitelli ionici' di Tiati San Paolo di Civitate (FG)", *ArchClass*, LXIV, n.s. II, 3, 169-221.
- Pelgrom, J., Marchi, M.L., Cantoro, G., Casarotto, A., Hamel, A., Lecce, L., García Sánchez, J. e Stek, T.D. (2014): "New approaches to the study of village sites in the territory of Venosa in the classical and Hellenistic periods", *Agri centuriati*, 11, 31-59.
- Pensabene, P. e Sfameni, C., ed. (2014): *La villa restaurata e i nuovi studi sull'edilizia residenziale tardo antica, Atti del Convegno internazionale del Centro interuniversitario di studi sull'edilizia abitativa tardoantica nel Mediterraneo (CISEM), Piazza Armerina, 7-10 novembre 2012*, Bari.
- Picon, M. (1988): "Classification préliminaire des céramiques à vernis argileux d'Ordonia", in: Mertens, ed. 1988, 219-227.
- Pietropaolo, L. (1995): "Le ceramiche romane: aspetti della produzione e della circolazione", in: Mertens, ed. 1995, 267-286.
- Pietropaolo, L. (1999): "Ceramiche romane in Daunia tra la romanizzazione e l'età tardoantica. Note sulla produzione e sulla diffusione", in: *Atti San Severo* 17, 231-250.
- Pietropaolo, L. (2006-2007): *Lucera in età romana. L'organizzazione dello spazio urbano*, Tesi di dottorato, Università degli studi di Napoli 'Federico II'.
- Reynolds, P. (1995): *Trade in the Western Mediterranean, AD 400-700: the ceramic evidence*, BAR Int. Series 604, Oxford.
- Rizzitelli, C. (2000): "Ceramiche sigillate italiche ed africane dall'area della domus A", in Volpe, ed. 2000, 267-284.
- Russo, A. e Di Giuseppe, H., ed. (2008): *Felicitas temporum. Dalla terra alle genti: la Basilicata settentrionale tra archeologia e storia*, Potenza.
- Saguì, L., ed. (1998): *Ceramica in Italia: VI-VII secolo, Atti del convegno in onore di J. W. Hayes*, Roma, 11-13 gennaio 1995, Firenze.
- Salvatore, M., ed. (1991): *Il Museo Archeologico Nazionale di Venosa*, Matera.
- Scrima, G. (2008-2009): *Tecnologia, funzione e significato sociale della produzione ceramica nell'abitato altomedievale di Faragola: il contesto dei magazzini*, Tesi di laurea in Storia Economica e Sociale della tarda antichità, Università degli studi di Foggia, Facoltà di Lettere e Filosofia, Corso di Laurea Magistrale in Archeologia.
- Segbers, A. e Muntoni, I.M. (2017): "Ländliche Töpfereien in Nordapulien", *Kölner und Bonner Archeologica*, 7, 5-16.
- Silvestrini, M. (1996): "Epigraphica: testi inediti dall'agro di Lucera e un nuovo miliare di Massenzio della via Herculia", in: *Studi in onore di Albino Garzetti*, Brescia, 431-462.

- Staffa, A.R. (1998): "Le produzioni ceramiche in Abruzzo tra fine V e VII secolo", in: Sagui, ed. 1998, 437-480.
- Stenico, A. (1971): "Terra sigillata nord-italica e terra sigillata adriatica a Herdonia", in: Mertens, ed. 1971, 143-155.
- Turchiano, M. (2000): "Le ceramiche tardoantiche della Domus B", in: Volpe, ed. 2000, 285-342.
- Turchiano, M. (2002-2003): *Aspetti dell'artigianato nell'Apulia tardoantica. Produzione, consumo e commercio*, Tesi di dottorato, Università degli studi di Bari.
- Vavassori, M. (2012): "La personalizzazione della ceramica domestica", *Sylloge Epigraphica Barcinonensis*, 10, 81-99.
- Volpe, G. (1980-1987): "Le anfore della tomba 6 di Ascoli Satriano", *Ricerche e Studi. Quaderni del Museo archeologico provinciale 'Francesco Ribezzo' di Brindisi*, 12, 105-120.
- Volpe, G. (1982-1983): "Le anfore romane del Museo 'G. Fiorelli' di Lucera. Alcune note sulla produzione olearia e vinaria apula in età tardo-repubblicana", *AFLB*, 25-26, 21-55.
- Volpe, G. (1985): "Canosa: due anfore tardo imperiali con iscrizioni", *VetChr*, 22, 215-226.
- Volpe, G. (1990): *La Daunia nell'età della romanizzazione. Paesaggio agrario, produzioni e scambi*, Bari.
- Volpe, G., ed. (1998): *San Giusto. La villa, le ecclesiae. Primi risultati dagli scavi nel sito rurale di san Giusto (Lucera): 1995-1997*, Bari.
- Volpe, G., ed. (2000): *Ordon X. Ricerche archeologiche a Herdonia (1993-1998)*, Bari.
- Volpe, G. e Leone, D., ed. (2008): *Ordon XI. Ricerche archeologiche a Herdonia*, Bari.
- Volpe, G., Casavola, L., D'Aloia, F. e Pietropaolo, L. (1998): "Le ceramiche tardoantiche della villa di Agnuli (Mattinata, FG)", in: Sagui, ed. 1998, 723-734.
- Volpe, G., Annese, C., Ciminale, M., Corrente, M., De Felice, G., De Santis, P., Favia, P., Gallo, D., Giuliani, R., Leone, D., Nuzzo, D., Rocco, A. e Turchiano, M. (2002): "Il complesso episcopale paleocristiano di san Pietro a Canosa. Prima relazione preliminare (campagna di scavi 2001)", *VetChr*, 39, 133-190.
- Volpe, G., Annese, C., Disantarosa, G. e Leone, D. (2007): "Ceramiche e circolazione delle merci in Apulia fra tardoantico e altomedioevo", in: *La circolazione delle ceramiche nell'Adriatico tra tardoantichità e altomedioevo, III incontro di studio CER.AM.IS.*, Mantova, 353-374.
- Volpe, G., Annese, C., Disantarosa, G. e Leone, D. (2010): "Produzioni locali ed importazioni nella Puglia centro-settentrionale tardo antica", in: *LRCW 3. Late Roman Coarse Wares and Amphorae in the Mediterranean: Archaeology and Archaeometry*, BAR Int. Series 2185, Oxford, 643-656.
- Zentilini, E. (2017): *Larinum: sviluppo, produzioni e commerci di una città romana sulle sponde dell'Adriatico*, Tesi di dottorato, Università Ca' Foscari Venezia.

Maria Luisa Marchi
Università di Foggia.

Antonella Frangiosa
Università di Foggia.

Maddalena La Trofa
Università di Foggia.

Aglaia Piergentili Màrgani
Università di Foggia.

Mariangela Pignataro
Università di Foggia.

Grazia Savino
Università di Foggia.

Retrouvez la version en ligne gratuite
et ses contenus additionnels



Adriatlas 4

Produzioni artigiani in area adriatica: manufatti, ateliers e attori (III sec. a.C. - V sec. d.C.)

est un livre numérique en libre accès contenant des annexes
et des bibliographies Zotero.

Ausonius Éditions, Collection PrimaLun@ 8.

ISSN 2741-1818 ; Pessac (Université Bordeaux Montaigne)

Ce livre est imprimé en 50 exemplaires et ne peut pas être vendu.

Version html et pdf sur <https://una-editions.fr>



una
éditions



Ce quatrième volume de la série AdriAtlas rassemble les relations présentées à la Table Ronde Internationale tenue à Bologne les jours 23-25 mai 2019. En elle sont conflués 21 contributions présentés par auteurs français, italiens, croates et slovéniens.

Les réflexions affrontent le thème des productions artisanales et manufacturières en zone adriatique avec une attention particulière à cinq lignes d'enquête: les lieux de la production entre ville et campagne; épigraphie, métiers et sociétés; production anforique; production de céramique fine et commune; production textile.

Entre les buts du colloque se constatent l'intention, d'un côté, de faire lumière sur les différentes modalités productives développées dans des contextes géographiques gravitant sur l'Adriatique, par le biais privilégié des échanges d'idées, techniques, modes, biens et personnes, d'autre part, celui de fournir un tableau actualisé, quoique partiel, du phénomène productif dans ses diverses déclinaisons et de ses interactions avec les autres sujets du tissu économique.

This fourth volume of the series AdriAtlas collects the papers presented at the International Round Table held in Bologna on May 23rd -25th 2019. It contains in total 21 contributions of French, Italian, Croatian and Slovenian scholars.

The reflections focus on artisanal productions in the Adriatic region with a particular attention to five themes: craftsmanship and manufacturing between city and countryside; epigraphy, crafts and society; amphora productions; production of fine and common ware; textile production.

Among the purposes of the conference, we can highlight:

- to shed light on the different production methods developed in geographical contexts around the Adriatic Sea, seen as a privileged ambience for the exchange of ideas, techniques, fashions, goods, and people;
- to provide an updated, albeit partial, picture of the productive phenomenon in its various forms and its interactions with the other economic players.



La pubblicazione degli Atti di questa Tavola Rotonda è stata parzialmente finanziata dal progetto AlmaDea dell'Università di Bologna, con la partecipazione di Ausonius.



AdriAtlas 4

est un livre numérique en libre accès contenant des annexes et des bibliographies Zotero.

À retrouver <https://una-editions.fr>



ne peut être vendu