

ALMA MATER STUDIORUM - UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

OCNUS

Quaderni della Scuola di Specializzazione
in Beni Archeologici

33
2025

ESTRATTO

Ante
Quem

Direttore Responsabile
Elisabetta Govi

Comitato Scientifico

Andrea Augenti (Alma Mater Studiorum - Università di Bologna)
Dominique Briquel (Université Paris-Sorbonne - Paris IV)
Pascal Butterlin (Université Paris 1 - Panthéon-Sorbonne)
Paolo Carafa (Sapienza, Università di Roma)
Andrea Cardarelli (Sapienza, Università di Roma)
Martin Carver (University of York)
Maurizio Cattani (Alma Mater Studiorum - Università di Bologna)
Elisabetta Govi (Alma Mater Studiorum - Università di Bologna)
Anne-Marie Guimier-Sorbets (Université de Paris Ouest-Nanterre)
Nicolò Marchetti (Alma Mater Studiorum - Università di Bologna)
Emanuele Papi (Scuola Archeologica di Atene)
Mark Pearce (University of Nottingham)
Giuseppe Sassatelli (Istituto Nazionale di Studi Etruschi e Italici)
Frank Vermeulen (University of Ghent)

Comitato Editoriale

Claudio Cavazzuti (Alma Mater Studiorum - Università di Bologna)
Andrea Gaucci (Alma Mater Studiorum - Università di Bologna)

Ocnus. Quaderni della Scuola di Specializzazione in Beni Archeologici adotta un processo di double blind peer review.

Rivista di classe A - ANVUR dell'area 10

Le sigle utilizzate per i titoli dei periodici sono quelle indicate nella «Archäologische Bibliographie» edita a cura del Deutsches Archäologisches Institut.

Il logo di Ocnus si ispira a un bronzetto del VI sec. a.C. dalla fonderia lungo la plateia A, Marzabotto (Museo Nazionale Etrusco "P. Aria", disegno di Giacomo Benati).

Editore e abbonamenti

Ante Quem
Via Senzanome 10, 40123 Bologna
www.antequem.it

Abbonamento

€ 40,00

Sito web

www.ocnus.unibo.it

Richiesta di scambi

Biblioteca del Dipartimento di Storia Culture Civiltà
Piazza San Giovanni in Monte 2, 40124 Bologna
tel. +39 051 2097700; fax +39 051 2097802; federica.rossi@unibo.it

Autorizzazione tribunale di Bologna nr. 6803 del 17.4.1988

Senza adeguata autorizzazione scritta, è vietata la riproduzione della presente opera e di ogni sua parte, anche parziale, con qualsiasi mezzo effettuata, compresa la fotocopia, anche ad uso interno o didattico.

ISSN 1122-6315

ISBN 978-88-7849-211-0 (stampa); 978-88-7849-216-5 (online italiano); 978-88-7849-217-2 (online english)

INDICE

Premessa, <i>Alberto Credi</i>	9
Prefazione, <i>Roberto Balzani, Anna Chiara Fariselli</i>	10
Introduzione, <i>Elisabetta Govi</i>	11

SCAVI IN ITALIA

Elisabetta Govi, Andrea Gaucci, Chiara Mattioli, Chiara Pizzirani, Giorgia Bandini, Martina Castoldi, Laura Sofia Di Giorno <i>Il santuario urbano di Kainua-Marzabotto</i>	17
Elisabetta Govi, Enrico Zampieri <i>Dentro la città e al di là del fiume. Nuove indagini non invasive a Kainua-Marzabotto e nella Valle del Reno</i>	25
Claudio Cavazzuti, Cristiano Putzolu, Florencia Ines Debandi, Marialetizia Carra, Antonio Curci, Andrea Gaucci, Cristiano Nicosia, Assunta Florenzano, Erik Zanotti, Silvia Fiorini, Simone Severi, Nicla Branchesi, Senne Rombaut, Sara Malavasi, Gaia Vicenzi, Niccolò Morin, Davide Masini, Federico Polisca <i>Upland Archaeology a Monte della Croce (Gaggio Montano, Bologna)</i>	35
Claudio Cavazzuti, Maurizio Cattani, Francesca Barchiesi, Lorenzo Bonazzi, Marialetizia Carra, Florencia Ines Debandi, Elena Maini, Alessandro Peinetti <i>L'abitato dell'età del Bronzo di Solarolo, via Ordriere (Ravenna)</i>	45
Andrea Augenti, Mila Bondi, Marco Cavalazzi <i>Nascita, vita e morte di una città medievale: il progetto 'Archeologia a Cervia'</i>	53
Andrea Augenti, Marco Cavalazzi <i>Lo scavo del castello di Zagonara (Lugo, Ravenna): dal popolamento sparso altomedievale al borgo abbandonato</i>	63
Enrico Cirelli, Debora Ferreri <i>Scavi e ricerche archeologiche nei siti dell'Appennino romagnolo: i castelli di Rontana e Ceparano</i>	71
Andrea Gaucci, Claudio Balista, Marialetizia Carra, Léonard Gournay, Stephen Kay, Joé Juncker, Samuel Ladouce-Godier, Ferréol Salomon, Anna Serra, Carlotta Trevisanello, Enrico Zampieri <i>Nuove ricerche nel porto etrusco di Spina (Ferrara): la ricostruzione del paesaggio e lo scavo di un terrapieno</i>	85
Enrico Giorgi, Francesco Belfiori, Francesca Bindelli, Alessandro Campedelli, Anna Gamberini, Francesco Pizzimenti <i>Le ricerche in area medio-adriatica: il santuario di Monte Rinaldo e la città romana di Suasa</i>	93
Federica Boschi <i>Progetto Archeonevola. Archeologia preventiva e scavi nella necropoli di Contrada Nevola, Corinaldo (Ancona)</i>	103

Vincenzo Baldoni <i>Nuove ricerche nella necropoli “I Pini” a Sirolo (Ancona)</i>	111
Stefano Medas, Alessandro Asta, Barbara Mikac, Paolo Mozzi, Sandra Primon <i>Indagini archeologiche subacquee nel Canale Passaora, Laguna di Venezia</i>	117
Francesco Iacono, Francesca Porta, Giovanna Agostini, Angela Falezza <i>Il Progetto Roca Archaeological Survey (Roca Vecchia, Lecce)</i>	127
Francesco Iacono, Francesca Porta, Angela Falezza, Ludovica Schiavone, Giovanna Agostini <i>Il progetto Torre dell’Alto (Nardò, Lecce)</i>	133
Stefano Benazzi, Antonino Vazzana, Owen Alexander Higgins, Ivan Martini, Gabriele Terlato, Simone Severi, Sara Silvestrini, Matteo Romandini, Gruppo Speleologico Neretino, Francesco Berna, Francesco Iacono, Lucio Calcagnile, Gianluca Quarta, Adriana Moroni, Giulia Marciani <i>Nuove Evidenze sul popolamento preistorico dell’Italia Meridionale: Epigravettiano Antico e Età dei Metalli a Grotta della Lea</i>	141
Antonella Coralini <i>Pompei (1998-). Dall’insula al quartiere</i>	151
Annalisa Marzano, Caitie Barrett, Kathryn Gleason, Lee A. Graña Nicolaou, Kaja Tally-Schumacher <i>Il progetto ‘Casa della Regina Carolina’ (Pompei, VIII.3.14-15): alla ricerca del giardino antico (e non solo)</i>	159
Vincenzo Baldoni <i>Il progetto di ricerca sul Kerameikos arcaico-classico nell’area a ovest di Porta V ad Agrigento</i>	169
Giuseppe Lepore <i>Agrigento: archeologia dell’abitare in età ellenistica e romana</i>	177
Isabella Baldini, Claudia Lamanna, Giulia Marsili, Carla Sfameni <i>Piazza Armerina (Enna), nuovi scavi e ricerche alla Villa del Casale</i>	183
Maurizio Cattani, Lorenzo Bonazzi, Rossana Conti, Florencia Ines Debandi, Francesco Iacono, Alessandra Magrì, Davide Mengoli, Demis Murgia, Alessandro Peinetti, Carlo Persiani, Smeralda Riggio <i>Pantelleria e il Mediterraneo nell’età del Bronzo</i>	191
Anna Chiara Fariselli <i>I Progetti Tharros “Cardo Maximus Est” e Istmo Sa Codriola: Archeologia Urbana e Archeologia della Produzione nella “Cartagine di Sardegna”</i>	201
Raimondo Secci <i>Il Progetto Sarcapos: un porto fluviale di età fenicia e punica lungo la costa orientale della Sardegna</i>	211
SCAVI ALL’ESTERO	
Enrico Giorgi, Belisa Muka, Stefano Medas, Nadia Aleotti, Federica Carbotti, Veronica Castignani, Francesca D’Ambola, Giacomo Sigismondo <i>Butrinto e la Caonia costiera (Saranda, Albania)</i>	221

Giuseppe Lepore, Belisa Muka <i>Phoinike. Archeologia di una città di frontiera</i>	229
Isabella Baldini, Claudia Lamanna, Giulia Marsili, Vassiliki Sithiakakis, Nikolaos Vasilakis <i>Mitropolis (Gortina, Creta, Grecia): scavi nel quartiere episcopale</i>	235
Antonella Coralini <i>Vecchi scavi e nuove ricerche per il patrimonio archeologico tunisino. Thuburbo Maius e Hadrumetum</i>	243
Antonio Curci, Maria Carmela Gatto, Sara Facciani, Serena Nicolini, Cristiano Putzolu, Gaia Vicenzi <i>The Aswan-Kom Ombo Archaeological Project - AKAP</i>	257
Nicolò Marchetti <i>Paesaggi e capitali imperiali della Mesopotamia preclassica: ricognizioni di superficie nell'Iraq centro-meridionale e gli scavi di Ninive e Dur-Kurigalzu</i>	265
Luca Colliva, Serenella Mancini, Domenico Andreucci, Veronica Castignani, Ileana De Giuseppe, Alice Musarò, Paolo Severi, Giulia Giubergia, Mattia Sesenna, Anastasia Vicari, Salih Mohammed Sameen, Nawzad Abdullatif Abdul-Karim, Hoshyar Hassan, Mohammed Ali Karim, Sarwat H. Majeed <i>Il Palazzo di Gawr Tepe (KRI, Iraq), studio diacronico di un palazzo e del suo contesto storico-archeologico</i>	279
Luca Colliva, Serenella Mancini, Domenico Andreucci, Veronica Castignani, Ileana De Giuseppe, Alice Musarò, Paolo Severi, Giulia Giubergia, Mattia Sesenna, Anastasia Vicari, Salih Mohammed Sameen, Nawzad Abdullatif Abdul-Karim, Hoshyar Hassan, Mohammed Ali Karim, Sarwat H. Majeed <i>Il Progetto Sarqala (KRI, Iraq) della MiSAK: Ricerca, Salvaguardia e Valorizzazione</i>	285
Pierfrancesco Callieri, Miqayel Badalyan, Domenico Andreucci, Federico Izzi, Diego Maria Mezzapelle, Paolo Severi <i>Missione Archeologica Congiunta Armeno-Italiana (Unibo, ISMEO). Programma pilota di ricognizione topografica dei contesti ambientali degli edifici monumentali nell'area di P'arak'ar (Armavir)</i>	293
Pierfrancesco Callieri, Alireza Askari Chaverdi, Emad Matin, Homayun Abbasniya, Maria Letizia Amadori, Domenico Andreucci, Iris Arlotti, Ali Eghra, Paviz Holakooei, Maryam Hosseini, Serenella Mancini, Mehrnaz Partow, Maryam Soleymani, Paolo Severi, Stefano Tilia <i>Tol-e Ajori (Persepolis, Fars, Iran): un complesso reale del primo periodo achemenide. Attività 2022-2024</i>	301
Simone Mantellini, Stefano Cecatiello, Sara Facciani, Valentina Orrù, Eleonora Serrone, Samaretdin Suyunov <i>Il progetto archeologico italo-uzbeko "Samarqanda e il suo territorio"</i>	307
Maurizio Cattani, Francesca Barchiesi, Elisabetta Capecci, Claudio Cavazzuti, Florencia Ines Debandi, Dennys Frenez, Elena Maini <i>La missione archeologica nel Sultanato di Oman alla ricerca della formazione della civiltà araba nel III millennio a.C.</i>	315
Eugenio Bortolini, Francesca Seghi, Sara Facciani, Vittoria Bianchi, Elisa Brener, Sara Bernardini, Sara Silvestrini, Dennys Frenez, Alberto Urcia, Antonino Vazzana, Stefano Benazzi <i>La necropoli dell'Antica Età del Bronzo di Halban (Governatorato di Al-Batinah Sud), Sultanato dell'Oman</i>	323

POMPEI (1998-). DALL'INSULA AL QUARTIERE

Antonella Coralini*

Engaged in the region around Vesuvius for more than a quarter of a century, today, by means of the Vesuviana Programme (1997-), the University of Bologna has been developing interdisciplinary research projects at Pompeii since 1998, in close cooperation with the Parco Archeologico di Pompei (formerly, Soprintendenza Archeologica di Pompei) and other institutions. Following the pilot project, which had as a case study the city-block of the so-called Casa del Centenario (IX 8), from 2019 the same insula-based approach is applied to another city-block, I 17, selected because of its position in the urban layout and its potential for the study of public-private relations in a Samnite-Roman city. Among its main research topics, the household archaeology has been integrated with the garden, water, and road ones. The final aim is to investigate a lived neighbourhood over this longue durée.

Il Programma Vesuviana a Pompei

L'impegno a Pompei dell'Alma Mater, e nei siti archeologici della regione vesuviana, ha radici profonde: nella forma di progetti d'équipe è una solida realtà sin dagli ultimi anni Novanta, quando nel quadro del Programma Vesuviana (1997-), nasceva il progetto 'Pompei. Insula del Centenario IX 8' (1998-), in convenzione con l'allora Soprintendenza Autonoma (Coralini, Scagliarini 2004). In quel progetto pilota, che programmaticamente coniugava le esigenze della ricerca e della formazione con quelle della gestione del patrimonio archeologico¹, inaugurando un approccio a scala di *insula*, si mettevano a punto metodi, strategie e prassi poi esportati con successo in altri siti e in altre regioni². Conclusa la lunga stagione in cui l'*insula* IX 8

di Pompei è stata cantiere-scuola-laboratorio per centinaia di studenti (1998-2017)³, il progetto ha adottato una nuova scala di intervento (dall'*insula* al quartiere), ampliato l'area di interesse (estesa nel 2017 alle *insulae* IX 5 e IX 9) e aggiornato il nome: "Pompei 1998-". Elementi di continuità in questa evoluzione, i pilastri del metodo di lavoro: la vocazione all'intreccio fra ricerca e formazione, conservazione e comunicazione, la strategia interdisciplinare, l'attenzione per i vecchi scavi e per l'*archival archaeology* (Coralini 2020). Dal 2019, il ruolo di cantiere didattico a Pompei è stato ereditato dall'*insula* I 17, nel quadrante sud-orientale della città antica (Coralini 2022; 2024).

Pompei I 17 (2019-): storie di confini e di strade, di acque e di giardini

Più di una ragione ha portato alla scelta del nuovo caso di studio: la posizione nella griglia urbana antica, in un settore poco indagato ma molto importante per la comprensione della genesi e dell'evoluzione della città (De Caro 1992; Giglio

* Dipartimento di Storia Culture Civiltà, Alma Mater Studiorum, Università di Bologna.

¹ Fra i primi frutti di quella precoce attenzione per l'attuale Terza Missione, una mostra itinerante (*L'Alma Mater a Pompei*) che negli anni 2000-2002 attraversava l'Italia da Bologna a Pompei, passando per Roma, ospite dell'Istituto Archeologico di Roma, e per Terni, e il dossier "Linee guida per il progetto di restauro" consegnato già nel 2002 alla Soprintendenza (Coralini 2017b: 14).

² Nella regione vesuviana, a Ercolano e nel territorio, con i progetti *DHER. Domus. Herculensis Rationes* (2005-) e *Villa Sora* (2015-2023) (Coralini 2017a, 2021). Dal 2020,

anche in Tunisia: in questo volume, il contributo dedicato ai progetti di ricerca su *Thuburbo Maius* e *Hadrumentum*.

³ Dopo Custodi, Sciortino 2006; Santoro 2007 e Coralini 2017b, sugli ultimi tre volumi, Coralini 2017b: 12-13.



Fig. 1. Pompei. Le aree di intervento del progetto Pompei (1998-) (A. Bosco, 2024).

2024); la forma anomala dell'*insula*, sino a pochi anni fa un *unicum* a Pompei; la presenza di una soluzione architettonica fra le più rare a Pompei, il portico ad archi (fig. 2); non ultima, il suo essere (come già l'*insula* IX 8) il prodotto di uno scavo interrotto e sostanzialmente un inedito. Al di là delle schede di edificio in *Pompei. Pitture e Mosaici* (PPM I.2: I.2, 1990: 1024-1059), la sua presenza in letteratura si limita a quella di singole parti in lavori su temi trasversali, quali i larari, i giardini (veri e dipinti), i peristili e la gestione dell'acqua⁴. Unica eccezione, il piccolo spazio verde dello pseudo-peristilio sul quale si affacciava l'*hortus pictus* della Casa degli Archi (I 17, 4), oggetto negli anni Settanta di uno studio approfondito da parte di W.F. Jashemski (1993: 66 n. 115).

2019: lo stato dei luoghi

La parte dell'*insula* riportata in luce negli anni 1958-1959, Soprintendente Amedeo Maiuri, consta di quattro unità edilizie a funzione soprattutto abitativa, di cui solo la più piccola (I 17, 3), nell'angolo nord-est, integralmente esplorata. La consistente presenza di resti di strutture in opera quadrata e in opera a telaio, sia ancora in situ che

reimpiegati in antico, testimonia di un'occupazione dell'area già in età arcaica. Porte tamponate e aperture di vani di passaggio, setti murari demoliti e pareti costruite *ex novo*; molte sono le tracce di interventi di ristrutturazione e altrettanti gli indizi di passaggi di proprietà e di cantieri interrotti dall'eruzione del 79. All'estremità sud-est i muri perimetrali disegnano un 'risparmio' di forma quadrangolare, creando una sorta di piccola piazza all'altezza di un crocicchio.

Dopo il 79

Dopo il 79 e fino al 1958 l'*insula* e le sue adiacenze non avevano riposato in pace sotto il deposito vulcanico. Fra il 1592 e il 1605 il Canale di Sarno aveva attraversato anche questa area in senso Est-Ovest (seguendo, come sostenuto da D. Morano – 1882: 144-149 – il tracciato di un "acquedotto Osco"? (Rispoli, Paone 2011: 127). Grandi varchi in alcune pareti testimoniano il passaggio di cunicoli di esplorazione (e di rapina) in un momento non definibile, ma comunque ben prima del 1958. Lo scavo della fine degli anni Cinquanta si concentrò sui fronti nord, lungo Via di Castricio, e est, lungo la traversa, e, in particolare, per le sue peculiarità architettoniche e decorative (gli "archi girati" e la pittura di giardino), nella Casa degli Archi (I 17, 4) (figg. 2-3). Pochi i reperti mobili: lucerne, soprattutto, oltre a serramenti e utensili in metallo (fra cui un piccone in ferro), dalla Casa degli Archi; una dozzina di antefisse fittili in forma di maschere teatrali, dall'unità I 17, 3. La fase

⁴ Per i larari, Froehlich 1991: 264, L37, Taf. 9; per i giardini, Ciarallo, Giordano 2012: 430-431 n. 117; per gli *horti picti*, Salvadori 2017: 178, P16; per i peristili, Simeilius 2022: 148; per la gestione dell'acqua, Dessales 2013: 162-163, 171, 283.



Fig. 2. Pompei, I 17. Scavi in corso (1958): il portico “ad archi girati”, lato est (Parco Archeologico di Pompei).



Fig. 3. Pompei, I 17. Scavi in corso (1958): l'*hortus pictus*, sulla parete nord del portico “ad archi girati”, (Parco Archeologico di Pompei).

post-scavo non fu meno intensa. Nel 1975 W.F. Jashemski (1993: 66 n. 115) effettuò alcuni saggi nel pseudoperistilio della Casa degli Archi, alla ricerca, con successo, del giardino antico (Ciarallo, Giordani 2012: 430-431 n. 117). Fra 1988 e 1989 interventi di pulizia e riordino portarono a nuovi rinvenimenti nell'unità I 17, 1, fra cui una grande grata in ferro attribuibile al *compluvium* (Sodo 1989: 241-243). Nel 1991 una voragine si aprì nel settore sud-est, proprio in corrispondenza dell'anomalia nella forma dell'*insula*, rivelando una “vasta e profonda cavità sotterranea” (Varone 1991-1992: 202-203). Nei primi anni Duemila, verosimilmente ai fini della relazione archeologica per il progetto di restauro, due saggi furono re-

alizzati lungo il perimetrale est, all'interno degli ambienti 3 e 4 della Casa degli Archi⁵. Nel 2018, questa porzione dell'organismo urbano di Pompei si presentava ricca di molti interessanti indizi, che attendevano di essere messi in relazione fra loro, per ricostruire la biografia dell'*insula* e del suo contesto.

Dal 2019: acta et agenda

L'impresa costituiva per molti versi una sfida: poco si sapeva e quasi nulla, in quel poco, era il risultato di uno studio di dettaglio. Occorreva, quindi, ripartire dall'inizio, anche se, purtroppo, non proprio da zero: gli scavi precedenti avevano sì fornito dati, ma anche pregiudicato gli esiti di ulteriori ricerche, e gli interventi di manutenzione e di restauro avevano apportato modifiche non reversibili all'oggetto d'indagine. Come di solito a Pompei e nei siti vesuviani, l'archeologia degli archivi e dei depositi e l'archeologia del restauro hanno avuto un ruolo determinante (Coralini 2017b, 2020). Su quella base, individuate le aree chiave, è stato definito il programma delle verifiche stratigrafiche, ricalibrato di anno in anno sulle necessità della gestione del sito. Dal 2019 al 2024 nove saggi sono stati realizzati all'interno dell'*insula* e nelle sue adiacenze, seguendo due *filas rouges*: i percorsi dell'acqua e le linee di confine (Coralini 2022, 2024) (fig. 4). Nonostante le difficoltà note a chiunque abbia lavorato a Pompei – dove non

si sfugge all'esperienza di riscavare lo scavato – i risultati non sono mancati: nel piccolo giardino dello pseudoperistilio già indagato da Jashemski abbiamo individuato le tracce del collasso in antico della volta della cisterna, e nell'ambiente (10) contiguo a Nord i resti di un orto; abbiamo confermato la natura dell'anomalia all'angolo sud-est dell'isolato; abbiamo indagato la situazione del perimetrale est, riaprendo i saggi altrui e così ri-

⁵ Sebbene non ne resti esplicita menzione nella Relazione Archeologica, una serie di indizi fa ritenere verosimile che i due interventi siano ad essa ricollegabili.



Fig. 4. Pompei, I 17. Planimetria della parte in luce, con ubicazione dei saggi stratigrafici degli anni 1919-2024.

vedendo i muri rasati (2022-2023, ambienti 3 e 4) che insieme ad altri dati ci hanno fatto ipotizzare un avanzamento del fronte della Casa degli Archi a spese della strada (Coralini 2024: 119-121) (fig. 5). Anno dopo anno, la strada che definisce a Est l'*insula* è diventata il principale oggetto di interesse.

Alcune domande hanno trovato risposte, altre sono state aperte dai risultati delle attività realizzate. Nel 2018, l'indagine delle relazioni fra pubblico e privato, così come materializzate nella gestione dell'acqua e nei confini fra edifici e fra costruito e assi stradali, era l'asse portante del progetto. Nel 2024, il tema dei confini, fra proprietà private e fra queste ultime e lo spazio pubblico, si conferma come il più promettente. Spingendoci a proseguire in quella direzione.

Pubblico e privato

Sino a pochi anni fa, la forma dell'*insula* I 17 poteva a buon diritto dirsi "assolutamente sui generis" (Varone 1991-1992: 202). Le nuove indagini stratigrafiche nella *Regio* V hanno riportato alla luce una situazione analoga: all'incrocio fra il Vicolo dei Balconi e il Vicolo delle Nozze d'Argento si apriva uno 'slargo', che ospitava una fontana, una cisterna e una torre piezometrica (Comegna, Corbino, Martellone 2021: 134 fig. 1). Per il nostro caso, il silenzio delle relazioni di scavo degli anni 1958-1959 e della documentazione grafica e fotografica erano già stati in parte risarciti da un evento fortuito, e per noi fortunato (Varone 1991-

1992: 202-203). Nel 1991, un grande sprofondamento in quella posizione e la conseguente ispezione – seppur parziale e in emergenza – avevano rivelato l'esistenza di una "vasta e profonda cavità sotterranea", forse un "collettore di acque", e del pozzo sovrastante, completo di copertura in incannuccciata, "evidentemente posta sul cunicolo del pozzo prima della sua obliterazione, ad evitare una lunga e faticosa opera di riempimento" (ivi: 202). L'accidentale rinvenimento di due importanti manufatti idraulici (un pozzo e, forse, una cisterna) in quello spazio esterno all'*insula* chiariva le ragioni dell'anomalia nella forma dell'isolato (condizionata dall'esigenza di rispettare un'area dotata di infrastrutture e di servizi di interesse collettivo). Ma non la sua cronologia e neppure la biografia dei due manufatti: quello spazio di natura pubblica era preesistente alla definizione dell'isolato, o era il risultato del medesimo intervento di sistemazione urbanistica? Il



Fig. 5. Pompei, I 17, 4. Casa degli Archi, ambiente 3, saggio F: sul lato est, lungo il perimetrale dell'*insula*, il setto murario demolito e rasato (Programma Vesuviana, Progetto Pompei 1998-, F. Filippov, 2023).

pozzo era non funzionante e obliterato già nel 79, e quindi ricoperto da una incannucciata, come è stato proposto? O, invece, era ricoperto da un'incannucciata perché ancora in uso nel 79? Dal primo saggio (2021) nell'area in questione, che pure ne ha confermato la natura di spazio mai edificato, non sono purtroppo venute risposte (Coralini 2022: 189). Il rinvenimento in livelli non disturbati di prima età imperiale di una fistula in piombo in giacitura primaria posta in opera non prima del principato di Tiberio consiglia di estendere le indagini all'intera area della piazzetta.

Orti e giardini

Sino al 2022, l'unico giardino noto nel 'nostro' isolato era quello dello pseudoperistilio della Casa degli Archi, individuato da Jashemski nel 1975. I modi di quell'indagine lasciano aperta la questione, di importanza non secondaria, sulla cronologia di quell'allestimento topiario: il giardino individuato negli anni Settanta era in uso nell'ultima fase, e contemporaneo all'*hortus pictus* della parete nord dello pseudoperistilio? Oppure apparteneva ad una fase precedente? La domanda, già presa in considerazione nel definire il programma di lavoro, è stata riproposta dai risultati del saggio stratigrafico nell'ambiente 10 a Nord del doppio *viridarium*, vero e dipinto (2022). Oltre a confermare la natura di quello spazio nel 79 – aperto e non edificato, lo scavo ha restituito cavità radicali di piante di medio fusto, attribuibili all'ultima fase d'uso, e una fossetta rituale (Coralini 2024: 116 fig. 9, 117 fig. 13, 119). L'attuale ipotesi di lavoro vede la Casa degli Archi dotata di almeno due spazi verdi, confinanti, coevi e ancora coltivati nel 79: l'uno, ornamentale, nel piccolo pseudoperistilio; l'altro, più grande e a vocazione probabilmente produttiva. La verifica di quello scenario, estendendo i saggi stratigrafici verso Ovest, nella parte ancora non indagata del medesimo ambiente 10, e a Nord, nell'unità I 17, 3, rientra fra le priorità dei prossimi anni.

Biografia di un peristilio

Grazie al recente e rinnovato interesse per i peristili nell'edilizia domestica romana, anche quello della Casa degli Archi (I 17, 4) ha negli ultimi anni vissuto un certo successo in letteratura (Simelius 2022: 148). Quei lavori, caso di studio Pompei, oltre a confermare la sua eccezionalità nel sito lo hanno inserito in un quadro molto meglio definito. Indagarlo nel dettaglio, fase per fase, per chiarire la sequenza delle azioni che hanno prodotto lo stato attuale, è fra gli obiettivi prioritari del nostro progetto. Anche la sola verifica autoptica rive-

la che l'assetto del 79 – con soli due lati porticati e un terzo a falso portico – era stato preceduto da un vero peristilio, poi ristrutturato e ridimensionato nel quadro di un più generale ripensamento di tutti gli spazi. Per meglio comprendere le fasi di quel processo sono in agenda per i prossimi anni saggi stratigrafici nei due ambulacri e negli ambienti a Sud dell'attuale ingresso.

Strade e marciapiedi

Sul sistema di traffico a Pompei molto e bene è stato scritto da E.E. Poehler (2017), nello stesso periodo in cui N. Raposo Gutierrez (2018) affrontava il tema della delimitazione degli spazi pubblici, mentre ai marciapiedi di Pompei ha dedicato un saggio esemplare C. Saliou (1999). Nel 2021 il quadro degli studi era maturo per sviluppare l'indagine di una componente dell'organismo urbano che nel caso di Pompei è fra le meno considerate: la strada, nella sua evidenza fisica, dal primo tracciato all'ultimo piano di calpestio. Anche se non mancano contributi su casi specifici, nel contesto di progetti di altro tema⁶, l'archeologia della strada è a Pompei una pista in larga parte inesplorata. Il nostro percorso in quella direzione, iniziato da una porta tamponata, nel perimetro orientale dell'*insula* all'altezza dell'ambiente 10, e da una rampa basolata in corrispondenza di quella (2021), è proseguito con marciapiedi di diverse fatture e di più fasi (2022-2024), indicatori di confini (2022, 2024) (fig. 6), scarichi di macerie (2021-2023) e condotte di evacuazione dagli edifici adiacenti (2024). In quel complesso palinsesto di azioni antiche e moderne, l'indagine della formazione del corpo stradale costituisce la priorità dei prossimi anni.

Per le vie di una città

In quel percorso di archeologia della strada protagonisti continueranno ad essere i vicoli, le strade di minore importanza spesso lasciate all'autogestione del vicinato e dei privati: quelle in cui erano più frequenti gli abusi a danno della proprietà altrui o dello spazio pubblico, e nelle quali sulla carreggiata e sui marciapiedi potevano più facilmente accumularsi gli scarichi di macerie e le scorie del quotidiano. Al tempo, forse, regni dell'incuria; per noi, miniere di dati sul vissuto e sulle storie di una comunità nel corso di più secoli.

⁶ Fra i più recenti, di notevole interesse la pubblicazione dei risultati dei nuovi scavi nel 'cuneo' della Regio V (Comegna, Corbino, Martellone 2021).



Fig. 6. Pompei I 17, vicolo a Est. (Programma Vesuviana, Progetto Pompei 1998-, C. Imperatore, 2022).

Riconoscimenti e collaborazioni istituzionali

Nei quasi trent'anni di vita del Programma Vesuviana e del suo impegno a Pompei, molti hanno avuto fiducia in un'idea e in un piano di lavoro, e molti hanno voluto assicurare il loro sostegno: l'Ateneo di Bologna, che da sempre garantisce un sostegno a tutto tondo, non solo economico (dal 2002, tramite Alma Scavi), ma anche tecnico e amministrativo; Dirigenti, Funzionari e personale tecnico; la Soprintendenza, prima, e il Parco archeologico di Pompei, le centinaia di studenti che hanno voluto fruire della nostra offerta formativa; l'équipe scientifica che l'ha resa possibile.

Per quest'ultima, citare tutti i colleghi che nell'arco di oltre un quarto di secolo hanno portato il loro contributo richiederebbe uno spazio ben superiore a quello qui disponibile. Solo per questo motivo, quindi, in questa sede ci si limiterà a menzionare, accanto alla direzione scientifica (Daniela Scagliarini, 1998-2014; Sara Santoro, 1998-2005; Antonella Coralini, 2005-), i componenti del

gruppo di lavoro del capitolo più recente, oggetto di questo contributo.

Il progetto si fonda, sin dai suoi primi passi, nel 2019, su concessioni di scavo di durata triennale (2019-2022; 2023-2026, MICMIC|DG-ABAP|SERV II181020230034602-P) e sulla stretta collaborazione con il Parco archeologico di Pompei, nelle persone del suo Direttore Generale, Gabriel Zuchtriegel, e dei funzionari responsabili per il settore di interesse, la *Regio I* (oltre a Ilaria Cangiano, che come funzionario archeologo nel 2024 ha raccolto il testimone di Giuseppe Scarpatti e, prima ancora, procedendo a ritroso, di Luana Toniolo e di Marialaura Iadanza), Alessandro Russo, funzionario archeologo responsabile dei Depositi, Valeria Amoretti, responsabile del Laboratorio di Ricerche Applicate, Paola Sabatucci, funzionario restauratore, Arianna Spinosa, funzionario architetto, Vincenzo Calvanese, funzionario ingegnere.

Fanno parte dell'équipe direttiva del progetto, con chi scrive, i colleghi Nicola Santopuoli (rilievo e diagnostica per la conservazione), Maria Letizia Carra (archeobotanica) e Angela Bosco (apparati decorativi, reperti dai vecchi e nuovi scavi).

Nel corso degli anni alle attività di scavo, documentazione e rielaborazione dati hanno collaborato a vario titolo, ora come assegnisti di ricerca, Girolamo Ferdinando De Simone (2019), ora come titolari di contratti di natura professionale, Mario Grimaldi (2021), Catello Imperatore (2022) e Enrico Ravanetti (2024).

Alla scelta dell'*insula I 17* e delle sue prossimità come caso di studio ha contribuito, fra 2018 e 2019, Salvatore Ciro Nappo, che a lungo si è occupato di quel settore della città antica di Pompei e cui siamo grati per i consigli e i pareri che ha voluto elargirci.

A tutte le attività, sul campo e in laboratorio, dallo scavo allo studio dei materiali e alla comunicazione dei risultati, fra prodotti scientifici e divulgazione, hanno partecipato in media venticinque studenti per anno, in gran parte iscritti ai corsi di laurea dell'Università di Bologna ma anche provenienti da altri Atenei, italiani e stranieri (Francia, Belgio, Norvegia, Repubblica Ceca, Canada, Cina).

All'impegno nella ricerca e nella formazione si è costantemente affiancato quello per la disseminazione e la condivisione anche a favore del pubblico dei non specialisti: dal 2019 le attività sono state puntualmente messe in evidenza sulla pagina Facebook del Programma Vesuviana; nel 2021, il progetto è stato protagonista di un episodio del documentario *2Lost Treasure of Rome: Hid-*

den Secrets of Pompeii, realizzato nel 2021 da National Geographic; nel 2025 è stato creato un profilo Instagram.

Molte sono le collaborazioni istituzionali che dal 2019 in poi per il tramite del Dipartimento di Storia Culture Civiltà sono venute ad arricchire il progetto:

- dal 2021, con l'Université de la Manouba (Tunisia), per la condivisione di attività di ricerca e formazione;
- dal 2022, con l'Institut National du Patrimoine (Tunisia), per lo scambio di ricercatori nelle attività sul terreno;
- dal 2022, con il Sant'Anna Institute (Sorrento), per la partecipazione di studenti universitari statunitensi alle campagne di scavo;
- dal 2022, con il Dipartimento di Architettura della Sapienza Università di Roma;
- dal 2023, con l'Université de Perpignan Via Domitia, (F), Centre de Recherches sur les Sociétés et Environnements en Méditerranées (CRESEM, UR 7397 UPVD), per la mobilità degli studenti e per l'organizzazione di Summer School sul cantiere di scavo, anche nel quadro del progetto Erasmus + DUAL SUP (2023-2025);
- dal 2023, con l'ISIAA di Pescara, per la documentazione tridimensionale;
- dal 2023, con Helena Restauri, per gli interventi di messa in sicurezza e primo restauro;
- dal 2024, con Wikimedia Italia, per le attività di Terza Missione e di Archeologia Pubblica;
- dal 2025, con l'Istituto Veneto per i Beni Culturali, per la realizzazione di stages di conservazione e restauro sul terreno e in laboratorio.

Bibliografia

- Ciarallo, A., Giordano, C., 2012. *Gli spazi verdi dell'antica Pompei*, Roma: Aracne.
- Comegna, C., Corbino, C.A., Martellone, A., 2021. Le strade di Pompei. Le indagini archeologiche condotte nel Vicolo di Cecilio Giocondo nel 2018, *RStPomp* 32: 134-145.
- Coralini, A., 2017a. In situ et alibi. Dallo scavo integrato alla cultura dell'abitare: Vesuviana a Ercolano, *Anabases* 26: 67-102.
- Coralini, A., 2017b. *Pompei, insula IX 8. Vecchi e nuovi scavi (1879-)*, Studi e scavi n.s., 40, Vesuviana, 4, Bologna: Ante Quem.
- Coralini, A., 2020. *Collecta membra: archeologie alibi e vecchi scavi*, in P. Giulierini A. Coralini, E. Calandra (a cura di), *Miniére della memoria. Scavi in archivi, depositi e biblioteche*, Firenze: All'Insegna del Giglio: 97-134.

Coralini, A., 2021. Villa Sora. Scavi in situ et alibi: riletture e nuovi dati, in A. Coralini (a cura di), *Extra moenia. Abitare il territorio della regione vesuviana*, Vesuviana. Ricerche e studi, 1, Roma: Scienze e Lettere: 145-192.

Coralini, A., 2022. Pompei I 17, *RStPomp* 34: 184-191.

Coralini, A., 2024. Storie di confini, di acque e di giardini. Dati e domande dall'insula I 17 e dal suo contesto (campagne 2022-2023), *RStPomp* 36: 113-121.

Coralini, A., Scagliarini, D., 2004. Fare ricerca a Pompei oggi: il Progetto Insula del Centenario, in D. Scagliarini, M.T. Guaitoli, N. Marchetti (a cura di), *Scoprire. Gli scavi del Dipartimento di Archeologia*, Catalogo della Mostra (Bologna, 18 maggio-18 giugno 2004), Bologna: Ante Quem: 119-132.

Custodi, A., Sciortino, L., 2006. *Rilievo, modellazione e restauro di murature antiche. Il caso dell'Insula del Centenario a Pompei* (Atti della Giornata di Studio, Bologna, 16 settembre 2005), Terni: Thyrsus.

De Caro, S., 1992. Lo sviluppo urbanistico di Pompei, *AttiMemMagnaGr* 3(1): 67-90.

Dessales, H., 2013. *Le partage de l'eau. Fontaines et distribution hydraulique dans l'habitat urbain de l'Italie romaine*, *BÉFAR* 351, Rome: Ecole Française de Rome.

Fröhlich, Th., 1991. *Lararien und Fassadenbilder in den Vesuvstädten*, *MDAIR Erg.* 32, Mainz: P. von Zabern.

Giglio, M., 2024. Pompeii: New Data on Urban Development Between the Fourth and the First Centuries BCE, in F. Colivicchi, M. McCallum (eds.), *The Routledge handbook of the Archaeology of Urbanism in Italy in the age of Roman expansion*, London: Routledge: 249-266.

Jashemski, W.F., 1993. *Gardens of Pompeii Herculaneum and the villas destroyed by Vesuvius*, II, *Appendices*, New York: A.D. Caratzas Pub.

Murano, D., 1992. *Intorno alla dinamica delle acque della Foce ed al canale regolato di Sarno. Studi dell'ingegn. cav. D. Morano maggiore del Genio Militare*, Napoli: Tip. V. Morano.

Poehler, E.E., 2017. *The Traffic Systems of Pompeii*, Oxford: Oxford University Press.

Raposo Gutierrez, N., 2018. *La delimitación de los espacios públicos en Pompeya*, *BARIntSer* 2914, Oxford: BAR Publishing.

Rispoli, P., Paone, R., 2011. Pompei Scavi, Canale Conte Sarno. Lavori di sistemazione e rifunzionalizzazione 2009-2011, *RStPomp* 22: 126-133.

Saliou, C., 1999. Les trottoirs de Pompéi. Une première approche, *BABesch* 74: 161-218.

Salvadori, M., 2017. *Horti picti. Forma e significato del giardino dipinto nella pittura romana*, *Antenor Quaderni* 36, Padova: Padova University Press.

Santoro, S. (a cura di), 2007. *Pompei, Insula del Centenario (IX,8), I. Indagini diagnostiche geofisiche e analisi archeometriche*, Studi e Scavi n.s., 16, Vesuviana, 1, Bologna: Ante Quem.

Simelius, S., 2022. *Pompeian peristyle gardens*, Oxon: Routledge.

Sodo, A.M., 1989. Lavori di diserbo e rinvenimenti nella Regio I, ins. 17, civ. 1, *RStPomp* 3: 240-243.

Varone, A., 1991-1992. Pompei: Attività dell'Ufficio Scavi 1991, *RStPomp* 5: 195-204.