

# Geografie del capitale sociale

Trent'anni di senso civico in Italia

a cura di  
Paola Bordandini

**VITE PARALLELE**

IBRIDAZIONI E SOCIETÀ MUTAGENA

Collana diretta da Riccardo Prandini



**FrancoAngeli**

OPEN  ACCESS

# Indice

|                                                                                                             |             |           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------|
| <b>1. Alla ricerca del capitale sociale: tra coesione e sostenibilità, di Paola Bordandini</b>              | <b>pag.</b> | <b>11</b> |
| Bibliografia                                                                                                | »           | 16        |
| <b>2. Capitale sociale e cultura civica in Italia, di Paola Bordandini</b>                                  | »           | 17        |
| 2.1. Introduzione                                                                                           | »           | 17        |
| 2.2. Definire il capitale sociale                                                                           | »           | 18        |
| 2.3. La tradizione di studi sulla cultura civica in Italia                                                  | »           | 21        |
| 2.4. Rilevare il capitale sociale attraverso indicatori territoriali                                        | »           | 24        |
| 2.5. Conclusioni                                                                                            | »           | 26        |
| Bibliografia                                                                                                | »           | 27        |
| <b>3. Partecipazione sociale ed enti non profit, di Stella Volturno e Nicola De Luigi</b>                   | »           | 31        |
| 3.1. Introduzione                                                                                           | »           | 31        |
| 3.2. Partecipare nel non profit                                                                             | »           | 32        |
| 3.3. Settore non profit e capitale sociale                                                                  | »           | 33        |
| 3.4. Una geografia degli enti non profit in Italia                                                          | »           | 36        |
| 3.5. Conclusioni                                                                                            | »           | 41        |
| Bibliografia                                                                                                | »           | 41        |
| <b>4. Partecipazione ricreativa e culturale, di Marialuisa Villani, Mario Trifuoggi e Riccardo Prandini</b> | »           | 44        |
| 4.1. Introduzione                                                                                           | »           | 44        |
| 4.2. Partecipare attraverso lo sport                                                                        | »           | 45        |

|                                                                                                               |      |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----|
| 4.3. Una geografia dell'associazionismo sportivo                                                              | pag. | 47  |
| 4.4. Partecipare attraverso pratiche culturali e ricreative                                                   | »    | 52  |
| 4.5. Conclusioni                                                                                              | »    | 57  |
| Bibliografia                                                                                                  | »    | 59  |
| <b>5. Partecipazione politica e capitale sociale, di Luca Bortolotti e Mario Trifuoggi</b>                    |      |     |
|                                                                                                               | »    | 63  |
| 5.1. Introduzione                                                                                             | »    | 63  |
| 5.2. Partecipazione politica visibile e invisibile                                                            | »    | 65  |
| 5.3. Affluenza alle urne                                                                                      | »    | 68  |
| 5.4. Lettura dei giornali                                                                                     | »    | 73  |
| 5.5. Conclusioni                                                                                              | »    | 77  |
| Bibliografia                                                                                                  | »    | 78  |
| <b>6. Donazioni di sangue, di Marialuisa Villani e Alessandro Martelli</b>                                    |      |     |
|                                                                                                               | »    | 80  |
| 6.1. Introduzione                                                                                             | »    | 80  |
| 6.2. Il dono del sangue come forma di capitale sociale                                                        | »    | 82  |
| 6.3. Le donazioni di sangue in Italia                                                                         | »    | 84  |
| 6.4. La geografia delle donazioni di sangue                                                                   | »    | 87  |
| 6.5. Conclusioni                                                                                              | »    | 92  |
| Bibliografia                                                                                                  | »    | 93  |
| <b>7. La geografia del capitale sociale in Italia dal 2008 al 2022, di Paola Bordandini e Luca Bortolotti</b> |      |     |
|                                                                                                               | »    | 96  |
| 7.1. Introduzione                                                                                             | »    | 96  |
| 7.2. Indicatori di capitale sociale: uno sguardo d'insieme                                                    | »    | 98  |
| 7.3. Costruire l'indice di capitale sociale                                                                   | »    | 101 |
| 7.4. Nuove mappe del tesoro: un'analisi diacronica                                                            | »    | 109 |
| 7.5. Conclusioni                                                                                              | »    | 113 |
| Bibliografia                                                                                                  | »    | 113 |
| <b>8. Capitale sociale, PIL e qualità dei servizi, di Paola Bordandini e Luca Bortolotti</b>                  |      |     |
|                                                                                                               | »    | 115 |
| 8.1. Introduzione                                                                                             | »    | 115 |
| 8.2. Crescita economica e capitale sociale                                                                    | »    | 115 |
| 8.3. Qualità dei servizi e capitale sociale                                                                   | »    | 121 |
| 8.4. Capitale sociale tra PIL e servizi: un circolo virtuoso?                                                 | »    | 127 |
| 8.5. Capitale sociale e dintorni                                                                              | »    | 129 |
| 8.6. Conclusioni                                                                                              | »    | 133 |
| Bibliografia                                                                                                  | »    | 133 |

|                                                                                                                                                                                                                                                        |      |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----|
| <b>9. Coesione e capitale sociale</b> , di <i>Riccardo Prandini e Maria-luisa Villani</i>                                                                                                                                                              | pag. | 137 |
| 9.1. Introduzione                                                                                                                                                                                                                                      | »    | 137 |
| 9.2. Tradizione di studi sulla coesione sociale                                                                                                                                                                                                        | »    | 139 |
| 9.3. Coesione e capitale sociale: due realtà distinte?                                                                                                                                                                                                 | »    | 149 |
| 9.4. Conclusioni                                                                                                                                                                                                                                       | »    | 153 |
| Bibliografia                                                                                                                                                                                                                                           | »    | 154 |
| <br><b>10. Sostenibilità sociale e capitale sociale</b> , di <i>Stella Volturo e Alessandro Martelli</i>                                                                                                                                               | »    | 161 |
| 10.1. Introduzione                                                                                                                                                                                                                                     | »    | 161 |
| 10.2. La tradizione di studi sulla sostenibilità sociale                                                                                                                                                                                               | »    | 162 |
| 10.3. Il capitale sociale nella cornice della sostenibilità sociale                                                                                                                                                                                    | »    | 168 |
| 10.4. Conclusioni                                                                                                                                                                                                                                      | »    | 169 |
| Bibliografia                                                                                                                                                                                                                                           | »    | 170 |
| <br><b>11. La geografia del capitale sociale: nuove evidenze e prospettive di ricerca</b> , di <i>Paola Bordandini, Luca Bortolotti, Nicola De Luigi, Alessandro Martelli, Riccardo Prandini, Mario Trifuoggi, Marialuisa Villani e Stella Volturo</i> | »    | 172 |
| Bibliografia                                                                                                                                                                                                                                           | »    | 177 |
| <br><b>Appendice. Gli indici di capitale sociale: dati dal 2008 al 2022</b> , di <i>Luca Bortolotti</i>                                                                                                                                                | »    | 178 |

## 8. Capitale sociale, PIL e qualità dei servizi

di Paola Bordandini e Luca Bortolotti

### 8.1. Introduzione

L'obiettivo di questo capitolo è mettere alla prova il nostro indice di capitale sociale, per comprendere come si relazioni nel tempo con la crescita economica e la qualità dei servizi locali. Il punto di partenza è ancora una volta lo studio di Putnam, Nanetti e Leonardi del 1993, nel quale gli autori si chiedevano quanto la *performance* delle regioni italiane fosse influenzata dalla diffusione del capitale sociale rispetto allo sviluppo economico regionale. La relazione tra queste tre dimensioni è assai complessa e controversa sia sul piano empirico sia su quello teorico e in questo capitolo cogliamo l'occasione per analizzarla e discuterla in chiave diacronica sulla base dei dati provinciali raccolti.

Nelle prossime pagine evidenzieremo innanzitutto come la frattura tra Nord e Sud del Paese – che, come abbiamo visto, caratterizza la geografia del capitale sociale – si sovrappone alle fratture disegnate dal differenziale di reddito e dalla distribuzione della qualità dei servizi pubblici. Una triangolazione che ci ha permesso di discutere la plausibilità di un modello causale bidirezionale tra le tre dimensioni, in cui ciascuna può agire sia come variabile dipendente sia come variabile indipendente. Infine, ci soffermeremo su come capitale sociale, prodotto interno lordo (PIL) e qualità dei servizi possano promuovere alcuni aspetti della sostenibilità e della coesione sociale.

### 8.2. Crescita economica e capitale sociale

La relazione tra capitale sociale e sviluppo economico è complessa, sia perché il legame tra queste due dimensioni può variare in tempi e contesti diversi, sia perché la letteratura spesso si basa su definizioni discordanti di

entrambi i concetti. Si rintracciano quindi in letteratura sia studi che descrivono una chiara associazione positiva tra queste due dimensioni, sia analisi che si interrogano sulla presenza di un andamento negativo o curvilineo.

La maggior parte degli autori sottolinea la presenza di una stretta relazione positiva tra sviluppo economico e capitale sociale, evidenziando la capacità di quest'ultimo – o di suoi indicatori, come la fiducia diffusa – di creare un ambiente favorevole all'investimento, all'innovazione e alla crescita (Fukuyama, 1995; Helliwell, 2008; Zack, Knack, 2001). È possibile però rintracciare anche chi evidenzia la presenza di una correlazione negativa tra queste due dimensioni, nel momento in cui si focalizza sui limiti che il capitale sociale – soprattutto *bonding* – può avere rispetto alle opportunità imprenditoriali in contesti sociali caratterizzati da reti chiuse e dense (si veda tra gli altri Granovetter, 2005; Alesina, La Ferrara, 2002).

Interessante, infine, è anche l'approccio curvilineo, di coloro che evidenziano come la relazione tra capitale sociale e crescita economica sia positiva fino a un certo livello di sviluppo, oltre il quale può diventare negativa. Si pensi ad esempio al fenomeno della cosiddetta “crescita difensiva” dove la crescita del PIL avviene erodendo il capitale sociale accumulato (Bartolini, Bonatti, 2008; Bartolini, 2021). Un esempio di aumento del PIL in tal senso si può avere pensando al mercato connesso al cosiddetto “home-entertainment”. Tempo libero e vita sociale riguardano sempre più il consumo di prodotti privati (come lo streaming o i videogiochi) anziché attività sociali gratuite<sup>1</sup>. In termini economici, vita sociale e settore home-entertainment possono essere considerati beni sostituti, con una fondamentale distinzione: le attività sociali (e politiche) sono gratuite, mentre il mercato dell'intrattenimento aumenta il PIL (cfr. Bartolini, 2010, p. 86)<sup>2</sup>.

Putnam *et al.* in *Making Democracy Work* mettono in relazione il capitale sociale con un indice di “modernità economica” costruito attraverso diversi indicatori (raccolti tra il 1970 e il 1977)<sup>3</sup>, individuando una correlazione tra le due dimensioni (a livello regionale) molto forte, pari a 0,81.

1. Sul punto interessanti anche le considerazioni di Putnam in *Bowling Alone* (2000).

2. La crescita dell'home-entertainment non è l'unico canale che porta PIL e disgregazione sociale a rafforzarsi vicendevolmente. Quando il deterioramento della fiducia all'interno di una comunità aumenta, si può assistere anche a un'espansione del cosiddetto “guard labor”, ovvero il mercato della protezione della proprietà e delle persone. Ciò si traduce in un maggior impiego di supervisori, guardie giurate e nell'acquisto di sistemi di sicurezza. Anche in questo caso la dinamica è chiara: la fiducia è gratuita, mentre le spese per la sorveglianza e la sicurezza aumentano il PIL (Bartolini, Bonatti, 2008; Bartolini, 2021).

3. Gli indicatori erano: reddito pro-capite, PIL regionale, percentuale della forza lavoro nell'industria e nell'agricoltura, percentuale di valore aggiunto agricolo e industriale (cfr. Putnam *et al.*, 1993, p. 251).

Un risultato importante che ben si adatta – o meglio, si adattava in quegli anni – alla realtà industriale della Terza Italia, fondata su una piccola impresa caratterizzata da forti legami con il territorio, dove il capitale sociale costituiva un ingrediente centrale della cosiddetta “atmosfera industriale” tipica dei distretti industriali (Bagnasco, 1977; Becattini, 1975 e 1987; Trigilia, 1986).

Anche Cartocci e Vanelli nel 2008, utilizzando dati provinciali raccolti all’inizio degli anni Duemila, rintracciano una forte correlazione tra capitale sociale e crescita economica, registrando un coefficiente di Pearson pari a 0,82. Nel loro caso, però, invece di costruire un indice di modernità economica viene utilizzato il PIL, ovvero la somma del valore aggiunto prodotto a livello provinciale. Si tratta di una differenza sostanziale rispetto a Putnam *et al.* che rende non pienamente comparabili i risultati, visto che il PIL si focalizza sui consumi ed esclude dall’analisi aspetti economici legati a una trasformazione strutturale e organizzativa.

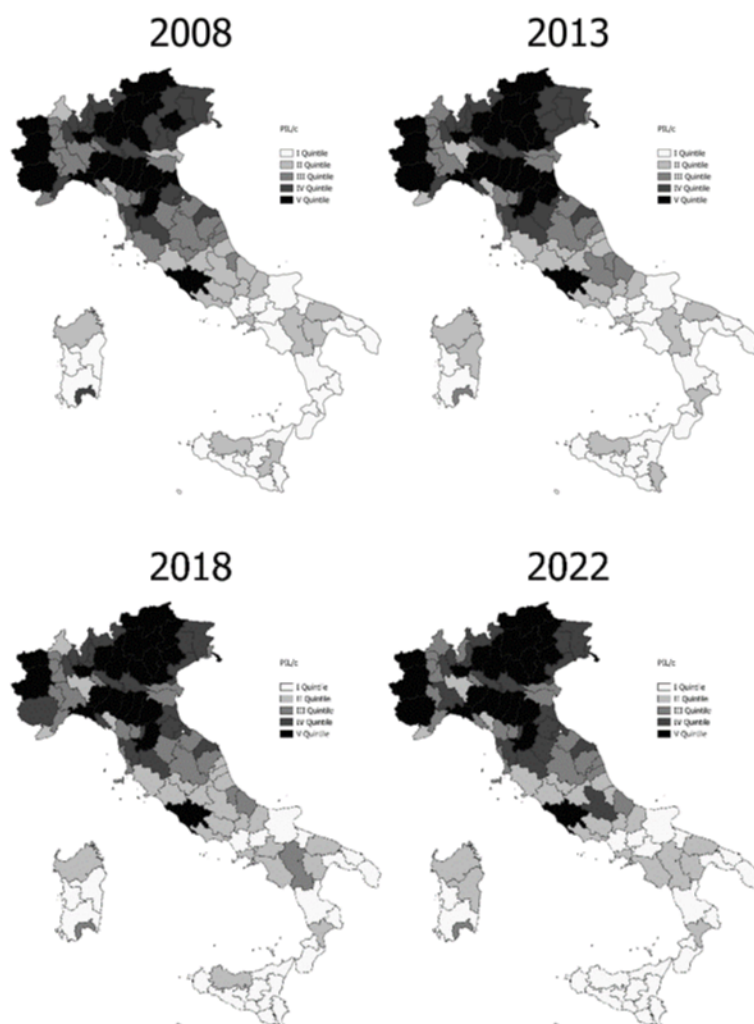
Per poter mantenere la comparabilità con i dati provinciali raccolti da Cartocci, abbiamo anche noi focalizzato l’analisi sulla relazione tra capitale sociale e PIL, andando a studiare questa relazione nel periodo compreso tra il 2008 e il 2022<sup>4</sup>, caratterizzato da profondi sconvolgimenti economici per l’Italia (IMF, 2024)<sup>5</sup>. Come mostra la Fig. 8.1 anche la geografia del PIL pro-capite registra un divario fra Nord e Sud del Paese, che si mantiene – anzi si rafforza lievemente – lungo l’arco temporale considerato.

Tornando al rapporto fra PIL e capitale sociale, le correlazioni che abbiamo rilevato tra il 2008 e il 2022 risultano tutte positive, ma assai più contenute rispetto a quelle registrate in precedenza. Il coefficiente di correlazione  $r$  nel 2008 è infatti sceso a 0,68 e negli anni successivi è diminuito ulteriormente, registrando nel 2022 un valore pari a 0,62.

4. I dati del PIL sono tratti dal sito ISTAT, ad eccezione del 2022, tratto dal dataset de *Il Sole 24 Ore*: <https://github.com/IlSole24Ore>.

5. La crisi finanziaria globale, scoppiata negli Stati Uniti nel 2008, ha avuto ripercussioni significative a livello internazionale, colpendo duramente l’Italia e altri Paesi europei. In particolare, il PIL italiano ha registrato una contrazione marcata nel 2009 (–5,3%). La crisi ha mostrato con maggiore evidenza alcune fragilità strutturali dell’economia italiana, come la bassa produttività delle imprese e l’elevato livello di debito pubblico. Questi fattori hanno contribuito alla crisi del debito sovrano iniziata nel 2011, durante la quale l’adozione di politiche fiscali pro-cicliche ha innescato una nuova fase recessiva nel 2013. Tale situazione ha aggravato ulteriormente le condizioni economiche, incidendo negativamente su disoccupazione, consumi, standard di vita e stabilità delle imprese. Infine, la crisi sanitaria causata dalla diffusione del Covid-19 e le conseguenti misure di contenimento hanno determinato un’ulteriore recessione nel 2020, segnando un nuovo capitolo di difficoltà per l’economia italiana (IMF, 2024).

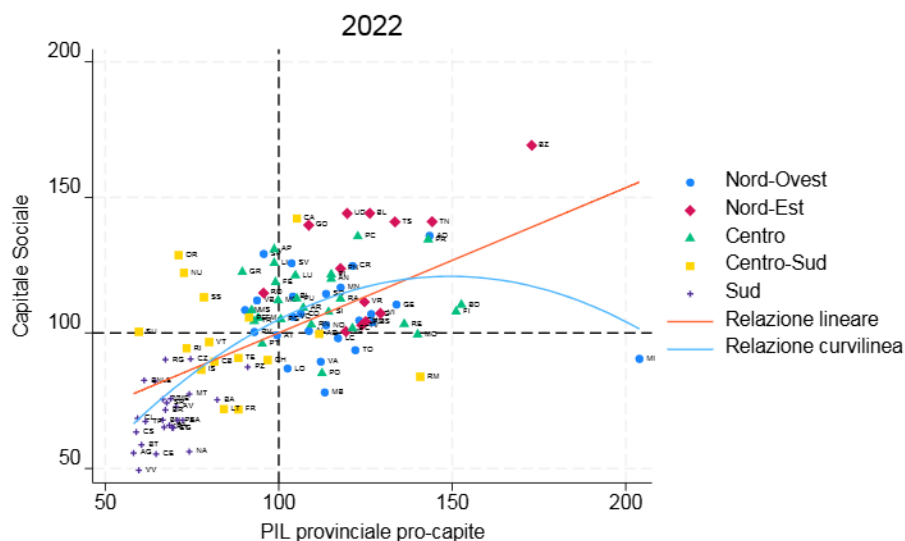
Fig. 8.1 - PIL pro capite per provincia. Anni: 2008, 2013, 2018 e 2022. Elaborazione degli autori



Per capire meglio il legame tra capitale sociale e PIL può essere utile la Fig. 8.2, in cui le 104 province italiane analizzate vengono disposte in base al PIL e al capitale sociale nel 2022<sup>6</sup>. Il diagramma a dispersione evidenzia la relazione positiva tra le due variabili (correlazione pari a 0,62),

6. Risultati simili si registrano anche negli anni precedenti e utilizzano l'indice di capitale sociale critico anziché classico.

Fig. 8.2 - Capitale Sociale e PIL pro capite nelle province Italiane, 2022, relazione curvilinea



visto che la maggior parte delle province si colloca nel primo quadrante (in basso a destra) e nel terzo quadrante (in alto a sinistra)<sup>7</sup>. In particolare, nel primo quadrante si collocano quasi tutte le province del Sud che tradizionalmente registrano un capitale sociale e un PIL inferiore alla media nazionale, contribuendo sostanzialmente al calcolo del coefficiente di correlazione lineare positiva tra le due variabili. Nel Mezzogiorno, infatti, reddito pro capite e capitale sociale crescono quasi di pari passo proporzionalmente. Più disperso – soprattutto considerando gli studi precedenti – è invece l'andamento della relazione nel resto del Paese. Un aspetto che meriterebbe un approfondimento con studi mirati.

Comparando il nostro diagramma a dispersione con quello analogo costruito da Cartocci e Vanelli nel 2008 – con dati relativi agli anni Duemila (*ibidem*, p. 92) – si rilevano alcune tendenziali differenze:

1. un minore affollamento del terzo quadrante, quello che accoglie le province con reddito e capitale sociale superiore alla media;
2. un posizionamento delle principali province del Nord-Ovest (in particolare Torino e Milano) nel quarto quadrante, quello che accoglie le province ad alto reddito, ma a basso capitale sociale;

7. Ricordiamo che i quadranti sono disegnati sulla base delle medie nazionali del capitale sociale e del PIL che corrispondono a 100.

3. una maggiore presenza delle ex province rosse e delle aree metropolitane al di sotto della retta di regressione, vale a dire in una posizione in cui il capitale sociale effettivo è più basso di quello previsto in base al reddito;
4. uno spostamento delle province sarde dal primo al secondo quadrante a testimonianza del loro progresso in termini di capitale sociale.

Alcuni di questi cambiamenti suggeriscono una trasformazione del modello che lega PIL e capitale sociale, secondo un andamento curvilineo. La Fig. 8.2 fa intravedere, infatti, all'interno del diagramma a dispersione, anche una curva parabolica che indica come, dopo un certo livello di PIL medio provinciale (circa il 50% in più rispetto alla media nazionale), la relazione tra PIL e capitale sociale tende ad invertirsi<sup>8</sup>. Sebbene per affermare l'effettiva dinamica curvilinea di questa relazione sia necessario attendere nuove evidenze, questo risultato appare coerente con le ipotesi di "crescita difensiva" riportate ad inizio paragrafo. Il caso di Milano è paradigmatico di questa tendenza, visto che il capoluogo lombardo risulta in assoluto la provincia italiana più ricca in termini di PIL, registrando però livelli di capitale sociale più bassi della media nazionale e in diminuzione nel periodo esaminato<sup>9</sup>. Un andamento, questo, riscontrabile anche in altre città metropolitane (Bologna, Firenze, Genova e Torino<sup>10</sup>), che ci fa pensare a come in certi contesti la crescita economica si accompagni sempre più a una vita frenetica che riduce il tempo a disposizione per l'impegno civico e la partecipazione alla vita politica e sociale del Paese<sup>11</sup>.

8. Questo modello è stato testato tramite una regressione OLS (Ordinary Least Squares, minimi quadrati ordinari) in cui il capitale sociale viene spiegato dal PIL pro-capite e dal PIL pro-capite al quadrato, ottenendo rispettivamente un coefficiente positivo e uno negativo, ovvero confermando l'andamento parabolico. Sebbene sia un risultato influenzato dalla presenza di un outlier come Milano, il modello resta statisticamente significativo anche escludendo il capoluogo lombardo.

9. Di seguito, tra parentesi, riportiamo per Milano i numeri indice registrati per il PIL e per il capitale sociale nei nostri quattro punti nel tempo: 2008 (201 vs 104), 2013 (202 vs 97), 2018 (207 vs 93) e 2022 (204 vs 90). Questi dati mostrano come a Milano il PIL sia sempre oltre il doppio della media nazionale (che nei numeri indice è pari a 100), mentre il capitale sociale sia quasi sempre sotto alla media nazionale, registrando un trend decrescente lineare.

10. Firenze (PIL versus capitale sociale): 2008 (118 vs 118), 2013 (117 vs 111), 2018 (117 vs 106), 2022 (136 vs 108).

Bologna (PIL versus capitale sociale): 2008 (131 vs 129), 2012 (133 vs 116), 2018 (133 vs 109), 2022 (155 vs 110).

Genova (PIL versus capitale sociale): 2008 (131 vs 125), 2013 (127 vs 129), 2018 (132 vs 118), 2022 (134 vs 110).

Torino (PIL versus capitale sociale): 2008 (122 vs 96), 2013 (121 vs 96), 2018 (125 vs 96), 2022 (122 vs 94).

11. Un'analisi più approfondita – basata su un indice di disegualianza interprovinciale – potrebbe chiarire se "dietro" alla crescita del PIL provinciale si celino anche questioni

### 8.3. Qualità dei servizi e capitale sociale

Il libro di Putnam *et al.* del 1993 ha sicuramente il merito di aver portato alla ribalta nelle scienze sociali l'analisi della relazione tra capitale sociale ed efficienza delle istituzioni, mostrando come in Italia le regioni centro-settentrionali fossero dotate di governi e servizi più efficienti rispetto alle regioni meridionali, più carenti in termini di cultura civica. Nella loro interpretazione iniziale il capitale sociale rappresentava la variabile cruciale per il buon funzionamento delle istituzioni, più di quanto potesse esserlo la "modernità economica". Per Putnam e collaboratori è la comunità civica ad agire come determinante primaria del rendimento istituzionale regionale perché promuove fiducia, spirito pubblico, partecipazione politica e sociale, dunque una cultura che facilita la presenza di una governance (e di una classe politica) di qualità, legittimata, responsabile e rispondente. Sulla base di questa prospettiva la relazione tra capitale sociale e rendimento istituzionale ha infatti trovato una buona ibridazione con gli studi sull'identità territoriale e la qualità della democrazia (Almagisti, 2003 e 2022).

Nel decennio successivo alla pubblicazione di *Making Democracy Work*, numerose sono state le analisi empiriche che hanno confermato l'associazione positiva (o in ogni caso mai negativa) del capitale sociale con le prestazioni istituzionali, anche in Paesi e contesti diversi da quello italiano. Molti di questi studi sono stati però più cauti rispetto alla direzione della relazione causale proposta da Putnam *et al.* nel 1993, evidenziando come la fiducia generalizzata e la vitalità di una comunità civica potessero essere anche il prodotto dell'eguaglianza diffusa o dell'ambiente legale e politico in cui sono inserite (tra gli altri Knack, Keefer, 1997; Rothstein, 2011; Easterly, 2001; La Porta *et al.*, 1997; Levi, 1998; Muller, Seligson, 1994).

La complessità che lega la relazione tra capitale sociale e rendimento istituzionale rende sensato ipotizzare una relazione biunivoca tra queste due dimensioni, capace di produrre una sorta di circolo virtuoso (Bordandini, Cartocci, 2019, p. 136). La partecipazione politica e sociale facilita da un lato una domanda politica esigente e coerente, fatta di beni pubblici più che di benefici parcellizzati, dall'altro favorisce la selezione di amministratori capaci di promuovere istituzioni efficienti, in grado – come direbbero March e Olsen (1989) – di suscitare identità e di educare alla cultura civica (cfr. Cartocci, 2000; Rothstein, Uslaner, 2005). È un meccanismo delicato che si può interrompere o invertire, soprattutto di fronte a ripetute delusio-

di disuguaglianza e quali siano le implicazioni rispetto ai fenomeni oggetto di questo lavoro.

ni, a una legittimità istituzionale poco consolidata o a un'offerta politica che si propone in termini populistici (Bordandini *et al.*, 2024).

Sul piano empirico Putnam *et al.* costruirono un indice di rendimento istituzionale regionale utilizzando 12 indicatori che raccolsero in sette anni (tra il 1978 e il 1985)<sup>12</sup> e rilevarono una correlazione con il capitale sociale pari a 0,92. Si tratta di un indice di rendimento istituzionale che non è stato più riprodotto sia per la sua complessità sia per la perdita di validità di alcuni degli indicatori che lo costituivano. Nel 2008 Cartocci e Vanelli lo sostituiscono infatti con un indice provinciale più semplice, centrato sull'efficienza dei servizi pubblici ambientali (gestione dell'acqua e dei rifiuti), individuando una correlazione con il capitale sociale importante, ma assai più bassa, pari cioè a 0,66<sup>13</sup>. Seguendo un approccio simile, anche in questo capitolo ci concentreremo su un indice di qualità dei servizi basato su tre indicatori (raccolti in quattro punti nel tempo):

- l'efficienza della rete idrica (100 – percentuale di perdita della rete)<sup>14</sup>;
- la raccolta differenziata (percentuale sul totale dei rifiuti prodotti)<sup>15</sup>;

12. Gli indicatori individuati per l'indice di rendimento istituzionale regionale erano (vedi appendice C in Putnam *et al.*, 1993): stabilità dei governi regionali, puntualità nella presentazione del bilancio, servizi di informazione statistica, aspetti innovativi della legislazione regionale, capacità di spesa in agricoltura, spesa per l'edilizia abitativa, investimenti in sanità, in asili nido e in consultori familiari, sostegno allo sviluppo industriale, riforme legislative (in alcuni settori “nuovi” come l'ecologia, l'assistenza psichiatrica e la protezione dell'ambiente) e disponibilità burocratica (misurata quest'ultima attraverso l'attenzione mostrata dall'amministrazione nei confronti dei cittadini). In *Making Democracy Work*, l'indice di rendimento istituzionale regionale fu messo anche in relazione con un indice di rendimento del governo locale che contava ben 15 indicatori centrati sulla realizzazione e l'organizzazione di alcuni servizi locali e comunali come ad esempio: la realizzazione di centri sportivi comunali, di un sistema di fognature, di biblioteche comunali, dei poliambulatori, di sale riunioni, ma anche l'organizzazione della raccolta dei rifiuti, dei trasporti scolastici, della mobilità dei dipendenti e dei servizi tecnici comunali, la messa a punto degli impianti di distribuzione dell'acqua, la formazione del personale amministrativo, l'istituzione delle mense scolastiche, la riorganizzazione dell'amministrazione comunale, la presenza o meno nei comuni di un ufficio per il piano regolatore e di un ufficio tecnico (vedi appendice E in Putnam *et al.*, 1993).

13. Gli indicatori scelti da Cartocci e Vanelli erano tre e riferiti agli anni 2005 e 2006: l'efficienza della rete idrica per provincia (100 – percentuale di perdita della rete), la capacità di depurazione delle acque reflue per provincia (percentuale di abitanti allacciati agli impianti di depurazione × giorni di funzionamento × efficienza del sistema di depurazione) e il volume della raccolta differenziata per provincia (% su totale rifiuti prodotti).

14. La fonte è il sistema di indicatori Bes dei Territori (Benessere Equo e Sostenibile dei Territori – BesT), a sua volta basato sul Censimento delle acque per uso civile dell'ISTAT ([www.istat.it/statistiche-per-temi/focus/benessere-e-sostenibilita/la-misurazione-del-benessere-bes/il-bes-dei-territori/](http://www.istat.it/statistiche-per-temi/focus/benessere-e-sostenibilita/la-misurazione-del-benessere-bes/il-bes-dei-territori/)).

15. I dati sono stati tratti dall'Istituto Superiore per la Protezione e la Ricerca Ambientale (ISPRA).

- i posti in asili nido e servizi prima infanzia per 100 residenti di 0-2 anni<sup>16</sup>.

Sono indicatori che rintracciano in modo differente la capacità degli enti locali di garantire l'efficienza di tre servizi essenziali. L'efficienza della rete idrica coglie il "rendimento dei servizi pubblici in termini di capacità di mobilitare investimenti infrastrutturali, di mantenere in efficienza la rete delle condutture, di combattere captazioni abusive" (Cartocci, Vanelli, 2008, p. 44), mentre la percentuale di raccolta differenziata sul totale dei rifiuti prodotti, nella sua parte indicante, rileva la capacità degli enti di smaltimento di recuperare i rifiuti differenziati in modo proficuo<sup>17</sup>. I posti negli asili nido ogni 100 bambini di età compresa tra gli 0 e i 2 anni è un indicatore che coglie lo sforzo degli enti locali di garantire ai residenti un servizio essenziale in termini formativi e di sostegno alle famiglie<sup>18</sup>.

Ricordiamo che ci sono tre principali modi con i quali gli enti locali affidano i servizi di pubblica utilità a chi li eroga<sup>19</sup>: 1) attraverso una gara pubblica per la scelta di una società di capitali; 2) attraverso una "gara per il socio", costituendo cioè una società mista; 3) attribuendoli a una società totalmente pubblica senza gara (affidamento in "house").

Nel costruire una geografia della qualità dei servizi a livello provinciale è utile tenere presente che, indipendentemente dal grado di apertura del mercato ai servizi pubblici, le istituzioni comunali sono in ultima analisi responsabili della qualità dei servizi erogati. Spesso è infatti all'ente locale che va attribuito il compito di imporre all'ente erogatore appropriati standard di qualità, anche individuando gestori che si facciano carico (come,

16. Fonte: ISTAT (<http://dati.istat.it/Index.aspx?QueryId=23231>). È un indicatore che rileva la diffusione di servizi per l'infanzia in termini di posti a disposizione in base ai bambini da 0 a 2 anni residenti. I dati sono disponibili a partire dal 2013. In questo capitolo tutte le analisi sono state fatte combinando i posti negli istituti pubblici e in quelli privati, per fornire un dato comparabile a livello europeo. Ad ogni modo, focalizzandoci nei soli istituti pubblici i risultati non cambiano significativamente. Relativamente alle scelte organizzative dei comuni italiani per l'erogazione dei servizi per la prima infanzia si veda Casula, Profeti, 2024.

17. Come suggeriscono Cartocci e Vanelli, questo indicatore "rileva contemporaneamente da un lato la capacità delle aziende di smaltimento rifiuti di offrire questa opportunità ai cittadini, dall'altro la disponibilità dei cittadini a rispondere attivamente a questa opportunità, differenziando il conferimento di carta, vetro, ecc." (2008, p. 52). Dunque si tratta di un indicatore che ha una parte estranea legata proprio al grado di collaborazione della cittadinanza. Sul ruolo della collaborazione tra cittadini e amministratori per finalità collettive si veda Profeti e Tarditi, 2019.

18. Gli enti pubblici tra l'altro attribuiscono agli asili nido un'importante funzione integrativa (Campomori, Casula, 2022).

19. Per un elenco esaustivo di tutte le modalità di erogazione dei servizi si rimanda a Casula, Profeti, 2024.

ad esempio, nel caso delle perdite della rete idrica) di migliorare le infrastrutture inefficienti (cfr. Citroni, Lippi, 2006 e Giannelli, 2006). Questa responsabilità persiste anche quando l'ente erogatore non è scelto direttamente dall'ente locale, sia perché le istituzioni locali sono coinvolte nei processi decisionali che portano alla selezione dell'ente, sia perché spetta a loro decidere quanto e come investire su un determinato servizio nel territorio. Inoltre, in alcuni casi, queste azioni di programmazione e controllo sulla qualità dei servizi avvengono all'interno di ambiti territoriali ottimali (o di accordi intercomunali) che variano a seconda del tipo di servizio.

La Tab. 8.1 presenta le principali caratteristiche dei tre indicatori scelti e dell'indice di qualità dei servizi costruito. Se guardiamo alla tendenza degli indicatori analizzati tra il 2008 e il 2022 si rileva innanzitutto una netta e costante riduzione dell'efficienza della rete idrica, tale che potrebbe segnalare una mancanza di investimenti volti al mantenimento degli impianti infrastrutturali dopo la crisi economica. È invece fortemente aumentata l'efficienza del servizio di raccolta differenziata – probabilmente facilitata dalla sensibilizzazione della popolazione su questo fronte, ma anche dalle normative locali che rendono suscettibile a multa chi non aderisce a questa pratica. Anche i posti disponibili negli asili nido sono aumentati costantemente, sebbene la media italiana sia lontana dall'obiettivo del 33%, proposto dal consiglio europeo riunito a Barcellona nel 2002<sup>20</sup>. Da segnalare poi che, a parte la raccolta differenziata, gli scarti tra i valori minimi e massimi registrati tra la provincia più efficiente e quella meno efficiente non tendono a diminuire nel tempo, neanche per l'indice generale di qualità dei servizi<sup>21</sup>.

La Fig. 8.3 mostra la geografia dell'indice di qualità dei servizi a livello provinciale nei quattro anni presi in esame: 2022, 2018, 2013 e 2008. Indipendentemente dal periodo considerato, sono le province del Nord e del

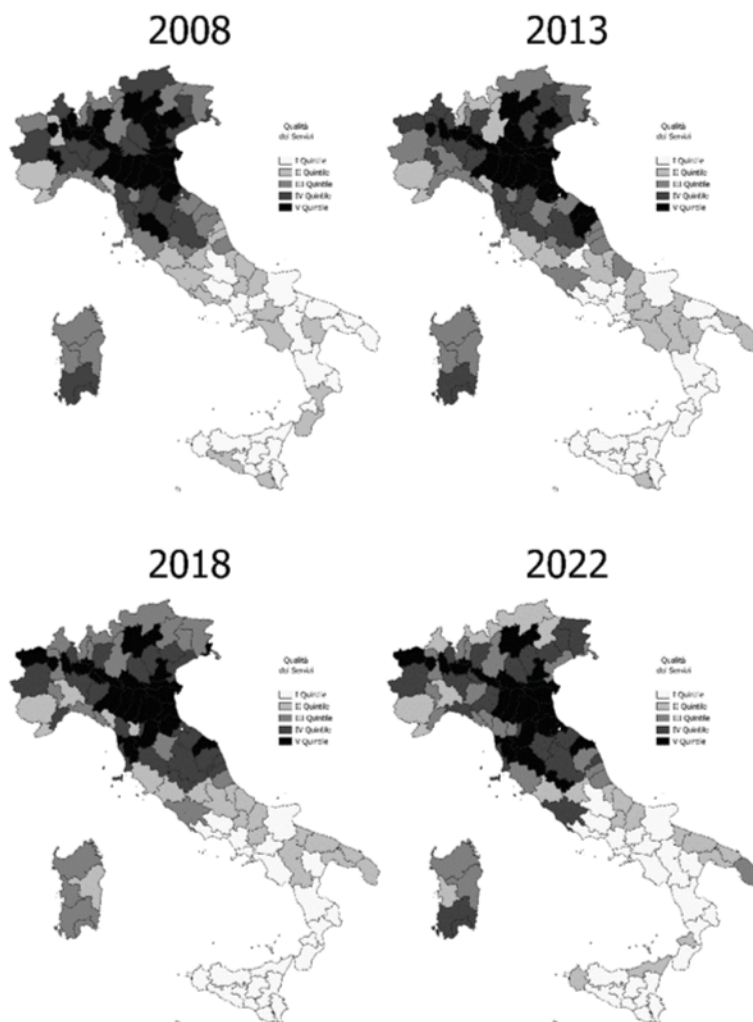
20. Alla fine del 2022 la raccomandazione del consiglio europeo è stata quella di puntare a un obiettivo ancora più elevato, pari al 45%.

21. Prima di costruire l'indice di qualità dei servizi abbiamo controllato – attraverso l'Analisi delle Componenti Principali (ACP) – la congruenza dei tre indicatori e attestato l'esistenza di un'unica dimensione sottostante per tutti i quattro gli anni presi in esame. La varianza spiegata dal fattore estratto era pari al 59,9% nel 2008, al 51,7% nel 2013, al 56,7% nel 2018 e al 55,8% nel 2022. I pesi fattoriali più alti sono stati registrati dall'indicatore relativo al numero dei posti negli asili nido ogni 100 bambini da 0 a 2 anni che nei quattro anni analizzati non è mai stato inferiore a 0,807. L'indicatore che ha registrato il peso fattoriale più basso nel 2022 riguarda la raccolta differenziata (0,676), mentre negli anni precedenti i pesi fattoriali più bassi riguardavano l'efficienza della rete idrica con i seguenti valori: 0,687 nel 2018, 0,606 nel 2013 e 0,719 nel 2008. L'indice è stato costruito – analogamente a quelli di capitale sociale – attraverso la media aritmetica dei tre indicatori trasformati in numeri indice (il valore 100 corrisponde alla media nazionale).

Tab. 8.1 - Andamento dei tre indicatori e dell'indice di qualità dei servizi: media nazionale, province che registrano il valore massimo e il valore minimo, scarto massimo-minimo. Anni: 2008, 2013, 2018 e 2022. Elaborazione degli autori

| Indicatori e indice di qualità dei servizi   | 2008         |             |             |                |  | 2013         |             |             |                |  | 2018         |             |             |                |  | 2022         |             |             |                |  |
|----------------------------------------------|--------------|-------------|-------------|----------------|--|--------------|-------------|-------------|----------------|--|--------------|-------------|-------------|----------------|--|--------------|-------------|-------------|----------------|--|
|                                              | Media Italia | Min (prov.) | Max (prov.) | Scarto Max-Min |  | Media Italia | Min (prov.) | Max (prov.) | Scarto Max-Min |  | Media Italia | Min (prov.) | Max (prov.) | Scarto Max-Min |  | Media Italia | Min (prov.) | Max (prov.) | Scarto Max-Min |  |
| Efficienza rete idrica                       | 68%          | 46% (BA)    | 85% (MI)    | 39%            |  | 64%          | 27% (FR)    | 83% (FC)    | 57%            |  | 58%          | 20% (FR)    | 81% (MI)    | 61%            |  | 57%          | 25% (AQ)    | 83% (MI)    | 58%            |  |
| Raccolta differenziata                       | 31%          | 4% (SR)     | 67% (TV)    | 63%            |  | 43%          | 6% (EN)     | 78% (TV)    | 72%            |  | 59%          | 20% (PA)    | 87% (TV)    | 67%            |  | 67%          | 35% (PA)    | 89% (TV)    | 54%            |  |
| Posti in asili per 100 residenti da 0-2 anni | nd           | nd          | nd          | nd             |  | 20,2         | 3,9 (CE)    | 38,1 (BO)   | 34,2           |  | 23,6         | 6 (CE)      | 41,5 (RA)   | 35,5           |  | 27,6         | 10 (RG)     | 47 (RA)     | 37             |  |
| Indice qualità dei servizi                   | 100          | 48,6 (PA)   | 148,2 (RA)  | 99,6           |  | 100          | 45,6 (SR)   | 143,7 (RA)  | 98,2           |  | 100          | 53,3 (PA)   | 136,6 (RA)  | 83,2           |  | 100          | 60,2 (PA)   | 138,4 (RA)  | 78,2           |  |

Fig. 8.3 - Indice di qualità dei servizi a livello provinciale. Anni: 2008, 2013, 2018 e 2022. Elaborazione degli autori



Centro-Nord a registrare le *performance* migliori: infatti nei primi posti troviamo sempre Ravenna, Reggio Emilia e Bologna, seguite da Milano, Trento e Biella. Dunque, tre province emiliane, una piemontese, una lombarda e una trentina. Tra le prime 15 città nessuna si colloca al Centro-Sud o al Sud. Nelle ultime cinque posizioni troviamo in tutti e quattro i punti nel tempo tre città siciliane: Palermo, Siracusa e Catania.

Passando all'analisi delle correlazioni tra capitale sociale e indice di qualità dei servizi si rilevano associazioni elevate e positive anch'esse in linea con gli studi precedenti, sebbene si noti un andamento decrescente nel tempo: nel 2008 il coefficiente  $r$  di Pearson risultava pari a 0,72, nel 2013 a 0,69, nel 2018 a 0,70 e nel 2022 a 0,59. Una tendenza che potrebbe essere attribuita anche all'intervento di fattori esogeni alla relazione, come ad esempio gli accennati obiettivi europei per l'incremento di posti negli asili nido o la diffusione, a livello nazionale, di dispositivi che di fatto tracciano il comportamento dei residenti nella raccolta differenziata<sup>22</sup>.

#### 8.4. Capitale sociale tra PIL e servizi: un circolo virtuoso?

La sfida di Putnam *et al.* nel 1993 è stata quella di interpretare la relazione tra capitale sociale, rendimento istituzionale e modernità economica, ponendo il rendimento istituzionale come variabile dipendente, anche se nel libro (probabilmente perché il numero dei casi-regioni era pari a 20) non si rintraccia un modello di regressione che metta alla prova questa ipotesi. Le evidenze empiriche presentate da Putnam e collaboratori erano legata soprattutto alle relazioni bivariate: la correlazione tra rendimento istituzionale e modernità economica era pari a 0,77, tra modernità economica e capitale sociale pari a 0,81, mentre tra rendimento istituzionale e capitale sociale pari a 0,92, come ricordato prima.

Nel 2013 Vassallo rimette in discussione, anche empiricamente, l'ap-proccio di Putnam nell'analisi della relazione tra capitale sociale, sviluppo economico e rendimento istituzionale, inserendo una nuova variabile indipendente: la forza dei fattori politico-istituzionali regionali (intesi come stabilità delle maggioranze politiche, disciplina dei partiti e livello di competizione elettorale). Pur riconoscendo che il capitale sociale sia la determinante principale per le prestazioni dei sistemi sanitari regionali e rispetto alla soddisfazione dei cittadini verso le istituzioni, presenta evidenze empiriche che sottolineano la maggiore importanza della forza del governo e dello sviluppo economico relativamente alla gestione dei fondi di coesione europei e all'integrazione degli immigrati<sup>23</sup>.

22. Questi fattori esogeni, legati a politiche nazionali ed europee, contribuiscono a ridurre la correlazione tra capitale sociale e qualità dei servizi. Ciò avviene perché tali interventi tendono a uniformare la fornitura dei servizi esaminati tra le province, attenuando le differenze riconducibili al capitale sociale locale.

23. Sul punto si veda Campomori e Caponio 2013; Pavolini e Vicarelli 2013; Profeti 2013; Tronconi 2013 e Vignati 2013.

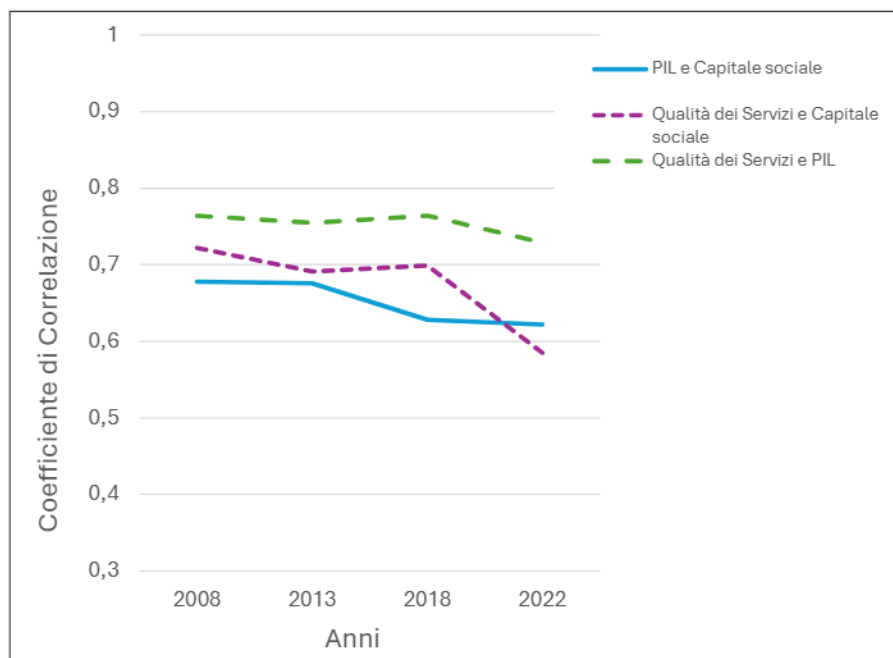
In questo lavoro non definiamo la qualità dei servizi una variabile dipendente del capitale sociale e della crescita economica, ma consideriamo le tre dimensioni legate da una relazione reciproca. Abbiamo già commentato nel paragrafo precedente il legame biunivoco che connette il capitale sociale e il rendimento istituzionale, del quale la qualità dei servizi ne costituisce un aspetto rilevante. Ci aspettiamo infatti che nelle province con più elevato senso civico, ci siano cittadini più attenti a far sentire la loro voce in caso di enti locali inefficienti. Al contempo ci aspettiamo che in quelle province ci siano anche addetti ai lavori più responsabili rispetto agli obiettivi del loro lavoro, e dunque più attenti alla qualità dei servizi offerti.

Sulla relazione biunivoca tra capitale sociale e sviluppo economico e tra sviluppo economico e qualità dei servizi riprendiamo l'argomentazione di Cartocci e Vanelli del 2008:

l'assenza di capitale sociale ostacola lo sviluppo economico – ad esempio a causa della carenza di fiducia negli altri e nelle istituzioni e per l'assenza di sanzioni informali per i comportamenti opportunistici. D'altra parte l'assenza di occasioni di mobilità sociale e di miglioramento delle condizioni economiche garantite dallo sviluppo economico alimenta sfiducia e comportamenti opportunistici, ostacola forme di azione collettiva, incoraggia relazioni particolaristiche e scoraggia chi confida in criteri meritocratici... [è poi ragionevole presumere che] servizi pubblici efficienti producano effetti diretti e indiretti positivi sul reddito, riducendo i costi di smaltimento... [e] attirando imprese dall'esterno (ivi, pp. 93-95).

La Fig. 8.4 mostra empiricamente le correlazioni che uniscono capitale sociale e PIL, capitale sociale e qualità dei servizi e qualità dei servizi e PIL tra il 2008 e il 2022. La relazione tra PIL e qualità dei servizi registra correlazioni stabili e più elevate (comprese tra 0,76 e 0,73) rispetto a quelle registrate tra capitale sociale e PIL (comprese tra 0,68 e 0,62) e soprattutto tra capitale sociale e qualità dei servizi (comprese tra 0,71 e 0,59). Si tratta di valori sempre positivi e significativi che ci fanno pensare alla possibile persistenza di un circolo virtuoso tra le tre dimensioni, sebbene rispetto al passato si registri un cambiamento del peso dei diversi coefficienti. Mentre tra i nostri dati le correlazioni più forti si registrano sempre tra PIL e qualità dei servizi, nello studio di Cartocci e Vanelli la correlazione più alta si rilevava tra PIL e capitale sociale, mentre per Putnam e collaboratori tra rendimento istituzionale e capitale sociale.

Fig. 8.4 - Coefficiente di correlazione fra PIL e Capitale Sociale, fra Qualità dei Servizi e Capitale Sociale e fra Qualità dei Servizi e PIL. Anni: 2008, 2013, 2018 e 2022. Elaborazione degli autori



## 8.5. Capitale sociale e dintorni

In questo paragrafo mettiamo alla prova i dati sin qui presentati, analizzando come capitale sociale, crescita economica e qualità dei servizi influiscono su alcuni aspetti quotidiani della sostenibilità sociale e della coesione sociale. In particolare, analizziamo la loro influenza sulla spesa per il gioco d'azzardo a livello provinciale (intesa come indicatore di isolamento sociale), sul numero di cittadini che indicano il proprio comune come ente cui donare il 5 per mille ogni 1.000 abitanti (come indicatore di identità locale e di attaccamento nei confronti delle istituzioni comunali) e sulla qualità della vita delle donne (come indicatore di equità e benessere).

Le regressioni OLS che presentiamo per queste tre variabili dipendenti sono piuttosto semplici, non prendendo in considerazione variabili di controllo, ma solo le nostre tre principali variabili indipendenti: capitale sociale, PIL e qualità dei servizi<sup>24</sup>. Si tratta ovviamente di modelli embrionali, ma

24. La scelta di non inserire variabili di controllo è stata motivata dal desiderio di semplificare l'analisi. Ad ogni modo, in un preliminare test di robustezza, abbiamo rileva-

che possono fornire spunti preziosi per individuare le leve strategiche su cui intervenire per promuovere le dimensioni di coesione e sostenibilità sociale sotto esame<sup>25</sup>.

La nostra prima variabile dipendente, la spesa per il gioco d'azzardo, è stata definita operativamente come rapporto fra il totale della spesa giocata nei circuiti autorizzati nel 2018 e il PIL totale della provincia<sup>26</sup>. La letteratura sul legame tra capitale sociale, isolamento sociale e gioco d'azzardo è piuttosto articolata. I lavori di Griswold e Nichols (2006) e di Awaworyi Churchill e Farrell (2020), ad esempio, individuano un legame stretto tra capitale sociale e gioco d'azzardo, ma mentre i primi riscontrano nella presenza dei casinò la causa della diminuzione dei livelli di capitale sociale, i secondi identificano meccanismi causali opposti. Altrettanto forte risulta anche la relazione tra predisposizione al gioco d'azzardo e isolamento sociale (Lin *et al.*, 2024), così come il legame tra senso di solitudine e tendenza alla ludopatia (McQuade, Gill, 2012). Sul piano economico, spesso il gioco d'azzardo viene percepito come un “bene di consumo inferiore”, ovvero un bene per il quale le persone più povere spendono in percentuale risorse maggiori (cfr. Wisman, 2006).

Le analisi presentate nella Tab. 8.2<sup>27</sup> evidenziano un impatto negativo del capitale sociale sull'aumento della quota di spese dedicata al gioco d'azzardo, mentre mostrano per il PIL un coefficiente positivo, segnalando come a livello provinciale – a parità di capitale sociale – all'aumentare della ricchezza cresce la percentuale di spesa per il gioco. Ciò evidenzia che il gioco d'azzardo, a parità di capitale sociale, sembra diffondersi soprattutto

to che, replicando le regressioni con il controllo dell'età media, i risultati non sono cambiati sostanzialmente.

25. In un modello di regressione lineare multipla (OLS), la variabile dipendente è quella che si desidera spiegare, mentre le variabili indipendenti, comprese quelle di controllo, sono i fattori che si ipotizza influenzino la variabile dipendente. Nelle regressioni riportate in Tab. 8.2, i coefficienti Beta indicano la forza e la direzione dell'effetto di ciascuna variabile indipendente sulla variabile dipendente, mantenendo costanti tutte le altre variabili indipendenti incluse nel modello. Un coefficiente positivo suggerisce che un aumento della variabile indipendente è associato a un aumento della variabile dipendente, mentre un coefficiente negativo indica una relazione inversa. L'errore standard associato a ciascun coefficiente misura l'incertezza della stima: valori più piccoli indicano stime più precise.

26. Questo rapporto, divulgato dall'Agenzia delle dogane e dei monopoli a livello comunale, è stato ottenuto sommando la spesa complessiva giocata in AWP, Big, Bingo, Comma 7, Concorsi pronostici sportivi, Eurojackpot, Ippica nazionale, Lotterie istantanee, Lotterie tradizionali, Lotto, Scommesse ippica in agenzia, Scommesse sportive a quota fissa, Scommesse Virtuali, Superenalotto, VLT, Winforlife. Sulla relazione tra enti pubblici e gioco d'azzardo si veda Bassoli *et al.*, 2021.

27. Precisiamo che tutte le variabili presentate nella Tab. 8.2 sono espresse come numeri indice (dove 100 rappresenta la media nazionale) e si riferiscono agli anni 2018 o 2022 in base ai dati più recenti disponibili.

nelle province più ricche. Il coefficiente che indica l'impatto dei servizi pubblici di qualità non è invece statisticamente significativo.

Per rilevare la qualità della vita delle donne adottiamo l'indice composito diffuso da *Il Sole 24 Ore* nel suo rapporto sulla qualità della vita del 2022 che misura la "qualità della vita delle donne" a livello provinciale aggregando 12 indicatori (sul punto si veda anche Saganeiti, Fiorini, 2023)<sup>28</sup>. La letteratura sulla relazione tra gender gap e capitale sociale si è sviluppata principalmente attorno al concetto di capitale sociale come risorsa individuale di *network* – come capitale sociale à la Bourdieu – cioè sull'idea che le donne, avendo rispetto agli uomini reti meno importanti e articolate, subiscono svantaggi sostanziali in termini sia di carriera economica sia di carriera politica (Addis, Joxhe, 2017; Bordandini, Mulè, 2021; Collischon, Eberl, 2021).

La nostra analisi evidenzia invece che il capitale sociale come cultura civica – dunque come risorsa collettiva *bridging* – costituisce un elemento rilevante per lo sviluppo della qualità della vita delle donne.

I risultati della regressione presentati nella Tab. 8.2 sottolineano come, a livello provinciale, l'elemento centrale per la promozione del benessere delle donne sia l'indice della qualità dei servizi – all'interno del quale, lo ricordiamo, troviamo la diffusione degli asili nido. A parità di qualità dei servizi è però il capitale sociale a promuovere la riduzione del gender gap a livello provinciale, seguita al terzo posto dal PIL medio provinciale, anch'esso significativo e positivo.

La terza variabile dipendente presa in esame riguarda la scelta dei cittadini di destinare il proprio 5‰ alle istituzioni locali anziché ad altri enti benefici<sup>29</sup>. Si tratta un comportamento attribuibile all'identificazione dei cittadini con la comunità locale e con il proprio comune di residenza. Una sorta di localismo (dunque un legame *bonding*) che trova, con questo indicatore, un sostegno economico di natura *bottom-up*. Su questo punto la Tab. 8.2 ci fornisce alcuni elementi rilevanti: 1) il capitale sociale costituisce il principale promotore alla donazione del 5 per mille ai comuni; 2) a differenza

28. Gli indicatori presi in esame sono: speranza di vita delle donne alla nascita; tasso di occupazione femminile; tasso di occupazione giovanile femminile; gap occupazionale di genere; giornate retribuite; imprese femminili; amministratrici di impresa donne; amministratrici comunali donne; violenze sessuali; sport femminile; laureate; percentuale di studentesse con competenza numerica non adeguata nei test invalsi.

29. I dati sul 5 per mille sono raccolti annualmente in via ufficiale dall'Agenzia delle Entrate. I cittadini possono infatti scegliere di destinare il 5 per mille al proprio comune di residenza, o ad associazioni di volontariato/sportive/scientifiche/sanitarie/culturali, così come di non dichiarare un destinatario specifico. Da notare che l'Agenzia delle entrate aggrega i dati sulla base degli enti che ricevono i fondi e non sulle scelte dei contribuenti che li donano. Sulla stessa fonte sono stati sviluppati diversi studi sul capitale sociale, focalizzati sulla geografia degli enti che ricevono i fondi (Buonanno *et al.*, 2024).

Tab. 8.2 - *Regressioni OLS: effetto del capitale sociale, del PIL e della qualità dei servizi sul gioco d'azzardo, la qualità della vita delle donne e il 5 per mille ai comuni ogni 1.000 abitanti nelle 106 province italiane. Tutte le variabili (dipendenti e indipendenti) sono trasformate in numeri indice (100 la media italiana)*

| <b>Gioco d'azzardo per provincia 2018</b>                  | <b>Coefficiente Beta</b> | <b>Errore standard</b> |
|------------------------------------------------------------|--------------------------|------------------------|
| Indice di capitale sociale                                 | -3,236***                | 0,542                  |
| PIL                                                        | 2,22***                  | 0,493                  |
| Indice di qualità dei servizi                              | -0,667                   | 0,68                   |
| Constant                                                   | 266,995***               | 43,017                 |
| R-squared                                                  | 0,329                    |                        |
|                                                            |                          |                        |
| <b>Qualità della vita delle donne 2022</b>                 | <b>Coefficiente Beta</b> | <b>Errore standard</b> |
| Indice di capitale sociale                                 | 0,190***                 | 0,052                  |
| PIL                                                        | 0,151***                 | 0,054                  |
| Indice di qualità dei servizi                              | 0,507***                 | 0,076                  |
| Constant                                                   | 15,261***                | 5,33                   |
| R-squared                                                  | 0,741                    |                        |
|                                                            |                          |                        |
| <b>Cinque per mille ai comuni ogni 1.000 abitanti 2022</b> | <b>Coefficiente Beta</b> | <b>Errore standard</b> |
| Indice di capitale sociale                                 | 1,083***                 | 0,349                  |
| PIL                                                        | 0,832**                  | 0,36                   |
| Indice di qualità dei servizi                              | -0,323                   | 0,507                  |
| Constant                                                   | -59,55*                  | 35,692                 |
| R-squared                                                  | 0,282                    |                        |

\*\*\*  $p < .01$ , \*\*  $p < .05$ , \*  $p < .1$

delle aspettative, a parità di capitale sociale e PIL, la qualità dei servizi non influisce significativamente sull'indicatore; 3) le determinanti prese in esame spiegano una porzione limitata della variabilità delle donazioni del 5 per mille a livello provinciale (l'R quadrato è infatti pari a 0,282). Sono risultati che aprono la strada ad ulteriori approfondimenti sul legame tra capitale sociale *bridging*, capitale sociale *bonding* e coesione sociale.

In estrema sintesi la Tab. 8.2 rappresenta un'analisi preliminare volta a testare i dati raccolti e a offrire una prima indicazione sull'influenza relativa del capitale sociale, dello sviluppo economico e della qualità dei servizi su alcuni aspetti della sostenibilità e coesione sociale. Pur consapevoli dei

limiti dei modelli proposti e dell'essersi concentrati su specifici indicatori spesso scelti sulla base della disponibilità dei dati a livello provinciale, queste analisi confermano il ruolo privilegiato del capitale sociale nel promuovere una società più equa e resiliente.

## 8.6. Conclusioni

Questo capitolo si è concentrato sull'analisi della relazione tra capitale sociale, sviluppo economico e qualità dei servizi pubblici a livello provinciale, evidenziando come queste tre dimensioni siano strettamente intrecciate e si influenzino reciprocamente nel determinare il benessere di una comunità.

I risultati ottenuti confermano l'esistenza di una correlazione positiva tra capitale sociale e sviluppo economico, sebbene la forza di tale legame sia diminuita tra il 2008 e il 2022, mettendo in luce la presenza di un possibile affermarsi di una relazione curvilinea dovuta alla cosiddetta "crescita difensiva", vale a dire indicando che un eccessivo focus sulla crescita economica potrebbe erodere il tessuto sociale.

I dati analizzati evidenziano anche una chiara associazione positiva tra capitale sociale e qualità dei servizi pubblici, suggerendo che comunità più coese tendono a offrire servizi più efficienti.

Come vedremo nei capitoli che seguono, cultura civica, benessere economico e buon governo possono essere considerati una sorta di tripode su cui si basano sostenibilità e coesione sociale. La mancanza o la forte debolezza di una di queste dimensioni può favorire la disuguaglianza e intensificare le tensioni sociali, come dimostra il recente allentamento del legame tra capitale sociale e sviluppo economico. In quest'ottica, investire in capitale sociale e promuovere politiche che tengano conto della disuguaglianza e delle interconnessioni tra queste dimensioni può contribuire a costruire comunità più coese, resilienti e capaci di affrontare le sfide del futuro.

## Bibliografia

- Addis, E., & Joxhe, M. (2017). Gender gaps in social capital: A theoretical interpretation of evidence from Italy. *Feminist Economics*, 23(2), 146-171.
- Alesina, A., & La Ferrara, E. (2002). Who trusts others? *Journal of Public Economics*, 85(2), 207-234.
- Almagisti, M. (2003). Capitale sociale e qualità della democrazia. *Foedus*, 5, 151-167.

- Almagisti, M. (2022). *Una democrazia possibile. Politica e territorio nell'Italia contemporanea*. (Nuova edizione aggiornata, Vol. 1). Roma: Carocci.
- Awaworyi Churchill, S., & Farrell, L. (2020). Social capital and gambling: Evidence from Australia. *Journal of Gambling Studies*, 36(4), 1161-1181.
- Bagnasco, A. (1977). *Tre Italie: la problematica territoriale dello sviluppo italiano*. Bologna: Il Mulino.
- Bartolini, S. (2010). *Manifesto per la felicità: Come passare dalla società del ben-avere a quella del ben-essere*. Roma: Donzelli Editore.
- Bartolini, S. (2021). *Ecologia della felicità. Perché vivere meglio aiuta il pianeta*. Arezzo: Aboca Editore.
- Bartolini, S., & Bonatti, L. (2008). Endogenous growth, decline in social capital and expansion of market activities. *Journal of Economic Behavior and Organization*, 67(3-4).
- Bassoli, M., Marzulli, M., & Pedroni, M. (2021). Anti-gambling policies: framing morality policy in Italy. *Journal of Public Policy*, 41(1), 137-160.
- Becattini, G. (1975). *Lo sviluppo economico della Toscana*. Firenze: Irpet.
- Becattini, G. (ed.). (1987). *Mercato e forze locali: il distretto industriale*. Bologna: Il Mulino.
- Bordandini, P., & Mulè, R. (2021). Varieties of capital and gender party office in Italy. *Modern Italy*, 26(1), 79-98.
- Bordandini, P., & Cartocci, R. (2019). Capitale sociale, fiducia e cooperazione in Emilia-Romagna. In *Allerta rossa per l'onda verde: Politica, economia e società in Emilia-Romagna alla vigilia del voto regionale* (pp. 135-146). Bologna: Fondazione di ricerca Istituto Carlo Cattaneo.
- Bordandini, P., Maltagliati, M., Bellanca, N., & Cartocci, R. (2024). Disgruntled Italians – social capital and civic culture in Italy. *Journal of Modern Italian Studies*, 29(2), 206-231.
- Buonanno, P., Ferrari, I., & Saia, A. (2024). All is not lost: Organized crime and social capital formation. *Journal of Public Economics*, 240, 105257.
- Campomori, F., & Caponio, T. (2013). Le politiche per gli immigrati. Istituzionalizzazione, programmazione, trasparenza. In S. Vassallo (a cura di), *Il divario incolmabile. Rappresentanza politica e rendimento istituzionale nelle regioni italiane* (pp. 249-278). Bologna: Il Mulino.
- Campomori, F., & Casula, M. (2022). Institutionalizing innovation in welfare local services through co-production: toward a Neo-Weberian State?. *Italian Political Science Review/Rivista Italiana di Scienza Politica*, 52(3), 313-327.
- Cartocci, R. (2000). Chi ha paura dei valori? Capitale sociale e dintorni. *Italian Political Science Review/Rivista Italiana di Scienza Politica*, 30(3), 423-474.
- Cartocci, R., & Vanelli, V. (2008). *Acqua, rifiuti e capitale sociale in Italia. Una geografia della qualità dei servizi pubblici e del senso civico*. Misure – Materiali di ricerca dell'Istituto Cattaneo. Bologna: Il Mulino.
- Casula, M., & Profeti, S. (2024). Not a black or white issue: Choosing alternative organizational models for delivering early childhood services. *Journal of Economic Policy Reform*, 27(2), 162-184.

- Citroni, G., & Lippi, A. (2006). La politica di riforma dei servizi idrici. *Le Istituzioni del Federalismo*, 27(2), 239-276.
- Collischon, M., & Eberl, A. (2021). Social capital as a partial explanation for gender wage gaps. *The British Journal of Sociology*, 72(3), 757-773.
- Easterly, W. (2001). The middle class consensus and economic development. *Journal of Economic Growth*, 6(4), 317-335.
- Fukuyama, F. (1995). *Trust: The Social Virtues and the Creation of Prosperity*. New York: Free Press.
- Giannelli, N. (2006). La riforma dei servizi idrici: Uno sguardo alla normativa nazionale e regionale. *Le Istituzioni del Federalismo*, 2, 277-313.
- Granovetter, M.S. (1973). The strength of weak ties. *American Journal of Sociology*, 78(6), 1360-1380.
- Granovetter, M. (2005). The impact of social structure on economic outcomes. *Journal of Economic Perspectives*, 19(1), 33-50.
- Griswold, M.T., & Nichols, M.W. (2006). Social capital and casino gambling in US communities. *Social Indicators Research*, 77, 369-394.
- Helliwell, J. (2008). Life satisfaction and quality of development. *Working Paper 14507*. National Bureau of Economic Research.
- IMF – International Monetary Fund. (2024). *Will this time be different? Italy's resilience in the aftermath of the recent sequential crises*. *IMF Staff Country Reports*, (241).
- Knack, S., & Keefer, P. (1997). Does social capital have an economic payoff? A cross-country investigation. *The Quarterly Journal of Economics*, 112(4), 1251-1288.
- La Porta, R., Lopez-de-Silanes, F., & A. Shleifer (1997). Trust in large organizations. *The American Economic Review*, 87(2), 333-338.
- Levi, M. (1998). A State of Trust. In M., Levi & V., Braithwaite (Eds.), *Trust and Governance* (pp. 77-101). New York: Russell Sage Foundation.
- Lin, C.H., & Shih, C.H. (2024). A case study on the Online Gambling industry in Taiwan. *Procedia Computer Science*, 246, 4552-4562.
- March, J., & Olsen, J. (1989). *Rediscovering institutions: The organizational basis of politics*. New York, NY: Free Press.
- McQuade, A., & Gill, P. (2012). The role of loneliness and self-control in predicting problem gambling behaviour. *Gambling Research: Journal of the National Association for Gambling Studies*, 24(1), 18-30.
- Muller, E.N., & Seligson, M.A. (1994). Civic culture and democracy: The question of causal relationships. *American political science review*, 88(3), 635-652.
- Pavolini, E., & Vicarelli, M.G. (2013). Le due Italie della sanità. In S., Vassallo (a cura di), *Il divario incolmabile. Rappresentanza politica e rendimento istituzionale nelle regioni italiane* (pp. 191-222). Bologna: Il Mulino.
- Profeti, S. (2013). L'accesso ai fondi comunitari e il loro uso. In S., Vassallo (a cura di), *Il divario incolmabile. Rappresentanza politica e rendimento istituzionale nelle regioni italiane* (pp. 223-248). Bologna: Il Mulino.
- Profeti, S., & Tarditi, V. (2019). Le pratiche collaborative per la co-produzione di beni e servizi: quale ruolo per gli Enti locali?. *Le istituzioni del federalismo*, 4, 861-890.

- Putnam, R., Leonardi, R., & Nanetti, R. (1993). *Making democracy work: Civic traditions in modern Italy*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Putnam, R. (2000). *Bowling alone: The collapse and revival of American community*. New York: Simon & Schuster.
- Rothstein, B. (2011). *The quality of government: Corruption, social trust, and inequality in international perspective*. Chicago: University of Chicago Press.
- Rothstein, B., & Uslaner, E.M. (2005). All for all: Equality, corruption, and social trust. *World Politics*, 58(1), 41-72.
- Saganeiti, L., & Fiorini, L. (2023, June). Gender Dis-Equality and Urban Settlement Dispersion: Indices Comparison. In *International Conference on Computational Science and Its Applications* (pp. 291-300). Cham: Springer Nature Switzerland.
- Trigilia, C. (1986). *Grandi partiti e piccole imprese: Comunisti e democristiani nelle regioni*. Bologna: Il Mulino.
- Tronconi, F. (2013). Struttura della competizione politica. In: S., Vassallo (a cura di), *Il divario incolmabile. Rappresentanza politica e rendimento istituzionale nelle regioni italiane* (pp. 309-332). Bologna: Il Mulino.
- Vassallo, S. (2013). Introduzione. Ricchezza, civismo, forza dei governi: il divario in cerca di una spiegazione. In: S., Vassallo (a cura di), *Il divario incolmabile. Rappresentanza politica e rendimento istituzionale nelle regioni italiane* (pp. 9-34). Bologna: Il Mulino.
- Vignati, R. (2013). Come i cittadini e la classe dirigente locale giudicano le regioni. In: S., Vassallo (a cura di), *Il divario incolmabile. Rappresentanza politica e rendimento istituzionale nelle regioni italiane* (pp. 309-332). Bologna: Il Mulino.
- Wisman, J.D. (2006). State lotteries: Using state power to fleece the poor. *Journal of Economic Issues*, 40(4), 955-966.
- Zack, P.J., & Knack, S. (2001). Trust and growth. *Economic Journal*, 111, 295-321.